## ADL HW1 report 學號:B04705043 資管四 張凱庭

- Q1 (1)使用NLTK套件中的word\_tokenize() function 對dataset進行tokenize
  - (2)每筆training data 隨機取其中9個negative sample,這樣加上postive sample 剛好10個options
  - (3)將每個speaker 的 utterance 用空白連接, utterances 將長度大於300以後的 token去除, option則是將長度大於50以後的token去除
  - (4)使用 FastText crawl-300d-2M.vec 的 pre-trained embedding model
- Q2 (1)utterances 和 candidates 分別feed 進3 layers 的gru, 然後對結果進行max pooling得到兩個向量u 和 c, 再把u 和 c 輸入Bilinear layer得出utterances對於每個option(candidate)的score

(2)recall@10:

validation	kaggle public	kaggle private
0.585	0.625	0.675

(3)loss function: Binary cross entropy loss with logits

(4)optimization: adam learning rate: 0.0001 batch size: 100

大約在epoch 10 收斂

Chi Echocu 10 10 10

Q3 (1)utterances 和 candidates 分別輸入3 layers 的gru, 然後分別對 candidates結果的 每個hidden state 和utterances的結果計算attention scores, 把這個attention scores和 candidates output concat, 然後輸入到下一個入3 layers 的gru。再將得到的結果, 做max pooling然後輸入到dnn得出utterances對於每個option(candidate)的score (2)recall@10:

validation	kaggle public	kaggle private
0.59		

## (未上傳kaggle)

(3)loss function: Binary cross entropy loss with logits

(4)optimization: adam learning rate: 0.0001

batch size: 100

大約在epoch 15 收斂

Q4 (1)utterances 和 candidates 分別輸入3 layers 的gru, 然後分別對 candidates結果的 每個hidden state 和utterances的結果計算attention scores, 把這個attention scores和 candidates output concat, 然後輸入到下一個入3 layers 的gru。再將得到的結果還有utterances 做max pooling得到兩個向量u 和 c, 再把u 和 c 輸入Bilinear layer得

出utterances對於每個option(candidate)的score

(2)recall@10:

validation	kaggle public	kaggle private
0.6298	0.71	0.73

(3)loss function: Binary cross entropy loss with logits

(4)optimization: adam learning rate: 0.0001 batch size: 100

1 45 ± 1 10

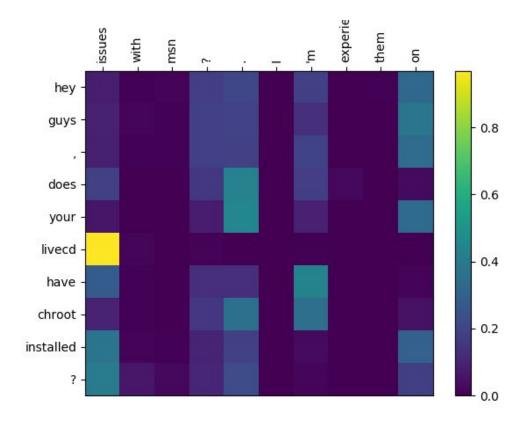
大約在epoch 10 收斂

(5)這個model 比單純將attention的結果直接dnn效果來得要好,也可以更快收斂

Q5 Compare GRU and LSTM models for the following properties (1%)

- a. the recall@10 score (on validation set or public leaderboard).
- b. required GPU memory.
- c. training, testing speed.

Q6



- Q7 Compare training with different settings:
  - (1)不同數量negative sample 1:4和1:9
  - 1:9訓練時每個epoch大約多花10min, 每個epoch大約30min, 而最終收斂的 valid recall@10大約高出0.05, 因此最後都是採用1:9, 雖然會花上比較多時間訓練, 但效果較好。
  - (2)不同長度的utterances:
  - 分別嘗試了只取 last utterances和暴力取全部的 utterance,取全部的valid recall@10高出了0.1左右,明顯效果比取last的好