## TRAITEMENT DE LA PAROLE

# RECONNAISSANCE DU LOCUTEUR



#### PLAN DU COURS

#### Contexte

- Rappel sur les super-vecteurs
- Compression d'information

#### Factor Analysis

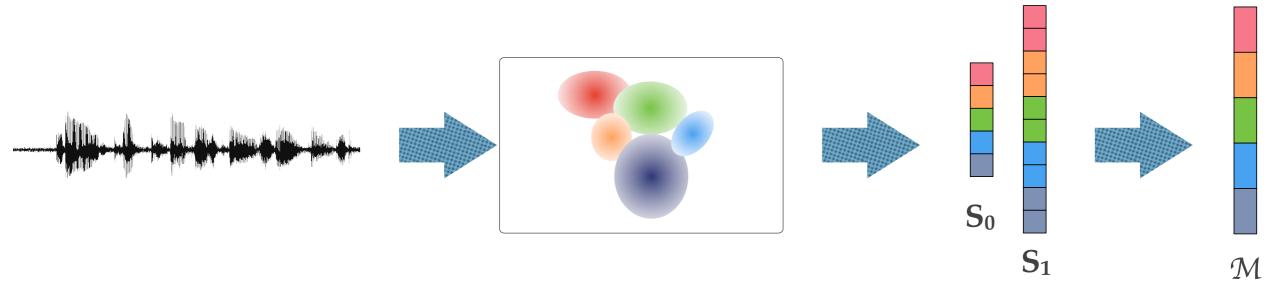
- Motivations
- Théorie
- Analyse Linéaire Discriminante Probabiliste (PLDA)



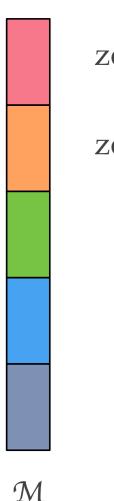
- on représenter un locuteur par un GMM
- on adapte seulement les moyennes
- un locuteur = un super-vecteur de moyennes
- on va classifier (séparer) les locuteurs dans un espace de très grande dimension (~20 000 dimensions)



- Étant donné une partition de l'espace acoustique
- •L'information portée par un échantillon de parole est représentée par les statistiques d'ordre 0 et 1
- ... et condensée dans un super-vecteur





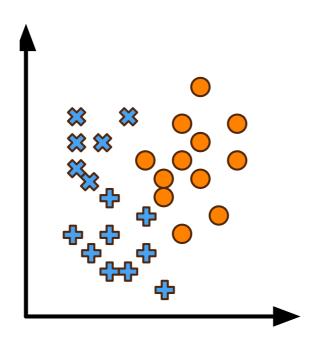


zone 1

zone 2

- 1 échantillon de parole = 1 super-vecteur
- 1 super-vecteur contient:
   locuteur + canal + bruit + langue + ...



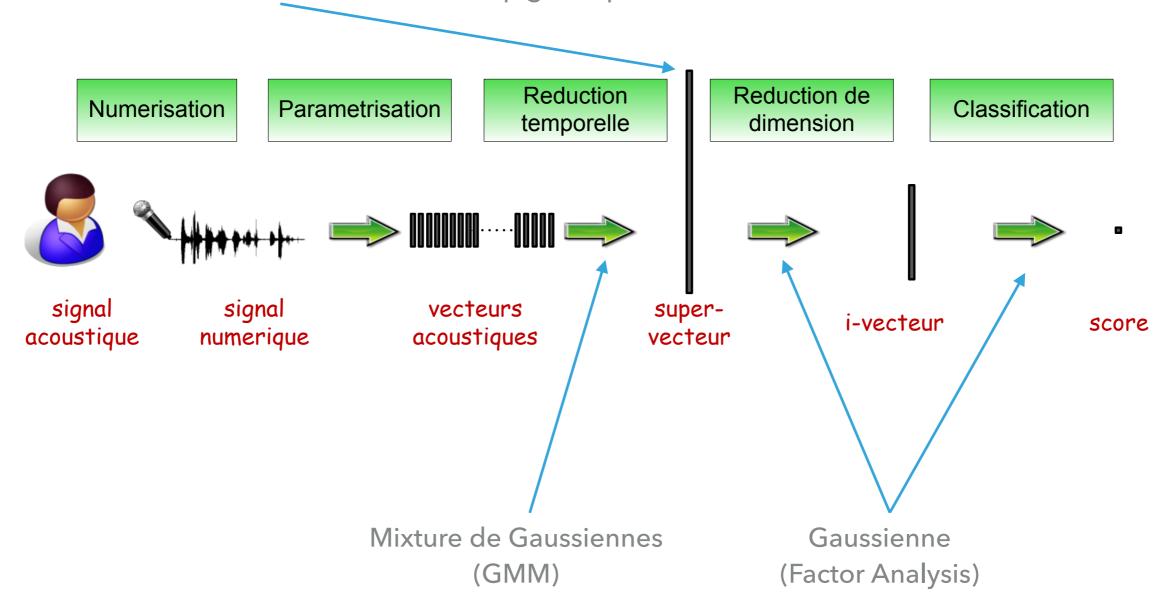


- Représentation de locuteurs dans un espace de très grande dimension
- ▶ 1 point = un enregistrement (de durée variable)
- Problématique: séparer les locuteurs
- ATTENTION: nous sommes dans l'espace des super-vecteurs: 1 point = 1 segment de parole >= 20 000 paramètres



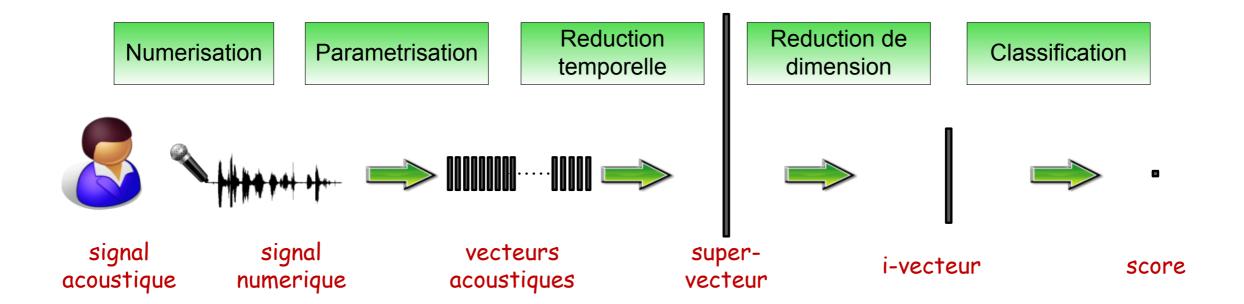
## **COMPRESSION D'INFORMATION**

Dimension ~100 000, trop grand pour travailler dans de bonnes conditions





## **COMPRESSION D'INFORMATION**



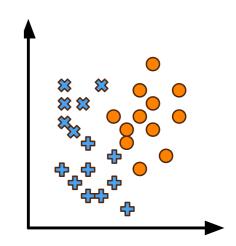
#### Note:

Le Factor Analysis est utilisé 2 fois

Les i-vecteurs ne sont pas détaillés ici. Leur extraction utilise les statistiques d'ordre 0 et 1 calculés avec un modèles GMM et un Factor Analysis multi-Gaussien.



#### LE FACTOR ANALYSIS POUR DISCRIMINER LES LOCUTEURS



#### Problème de la variabilité:

- Un super-vecteur contient: locuteur + canal + bruit...
- Hypothèse 1: les super-vecteurs suivent une loi Gaussienne\*
- <u>Hypothèse 2:</u> l'espace des locuteurs est plus petit que l'espace des super-vecteurs
- On souhaite trouver le sous-espace des locuteurs qui maximise la séparabilité des locuteurs (maximise la variabilité inter-locuteurs)
- <u>Hypothèse 3:</u> la source principale de variabilité est le locuteur

<sup>\*</sup> hypothèse simplificatrice pour introduire le Factor Analysis, sera remise en cause par la suite

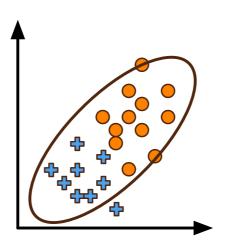


## RECONNAISSANCE DU LOCUTEUR

# FACTOR ANALYSIS



## FACTOR ANALYSIS: MOTIVATIONS

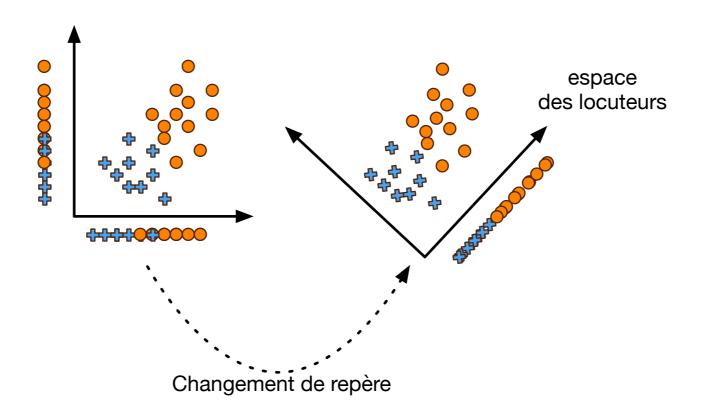


#### **Graphiquement:**

- Hypothèse 1: les super-vecteurs suivent une loi Gaussienne
- Hypothèse 2: l'espace des locuteurs est plus petit que l'espace des super-vecteurs: espace de dimension 1 (sur cet exemple)
- Hypothèse 3: la source principale de variabilité est le locuteur (« axe principaux » de la distribution)

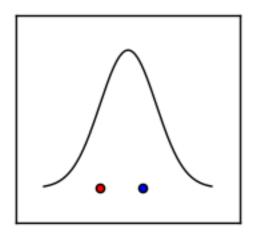


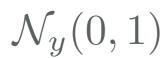
## FACTOR ANALYSIS: MOTIVATIONS

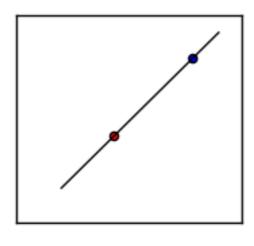


 Objectif: trouver le sous-espace qui maximise la variabilité interlocuteurs

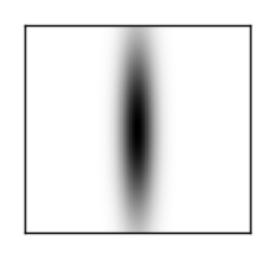




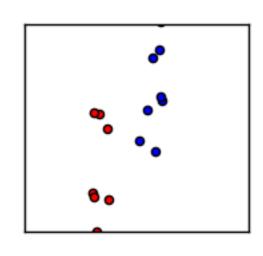




$$m + \mathbf{V}y$$



$$\mathcal{N}_{\epsilon}(0,\Sigma)$$

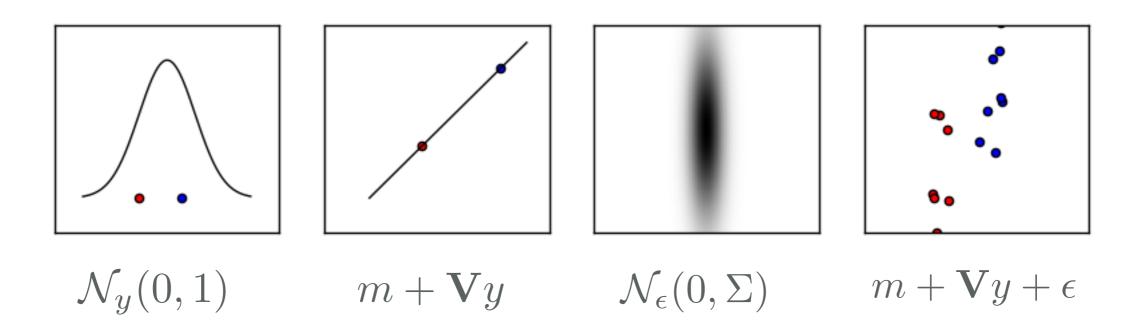


$$m + \mathbf{V}y + \epsilon$$

#### <u>Génération d'un super-vecteur:</u>

- Tirage aléatoire de 2 locuteurs
- Projection dans le sous-espace des locuteurs
- distribution du bruit (diagonale)
- Distributions de super-vecteurs finales pour 2 locuteurs

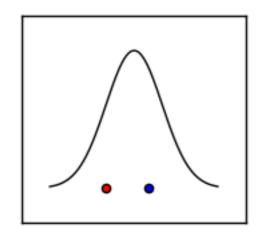
## FACTOR ANALYSIS: EIGENVOICES

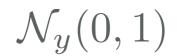


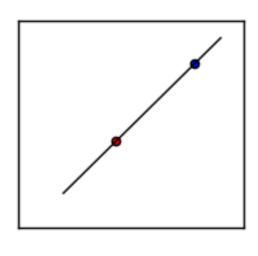
## Interprétation:

Tous les super-vecteurs d'un même locuteur sont générés à partir d'une unique valeur de y: y est un vecteur qui caractérise le locuteur dans un espace de dimension réduite.

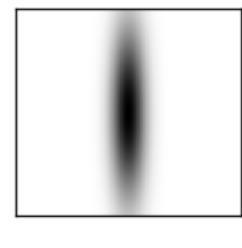
#### ON VEUT FAIRE LA ROUTE À L'ENVERS



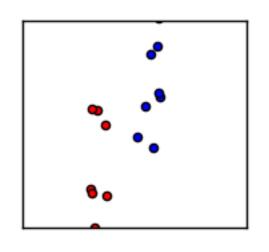




$$m + \mathbf{V}y$$



$$\mathcal{N}_{\epsilon}(0,\Sigma)$$



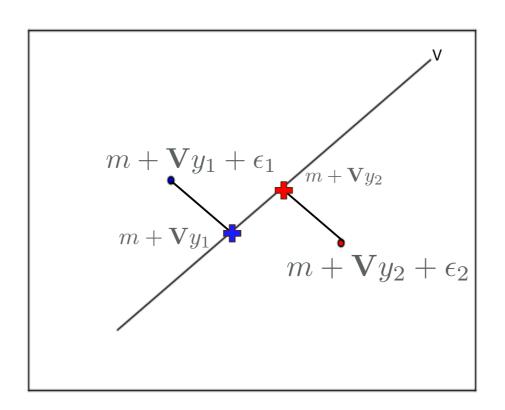
$$m + \mathbf{V}y + \epsilon$$

Difficulté: on observe des vecteurs et on veut estimer y

(applicable aux super-vecteurs, i-vecteur, x-vecteurs...)



- On estime m et V à partir de données d'apprentissage
- Lorsqu'on reçoit un échantillon (super-vecteur), on estime y et on l'utilise pour comparer les locuteurs





# THÉORIE



# FACTOR ANALYSIS: THÉORIE

Une nouvelle étape de modélisation Gaussienne:

- ▶ 1 vecteur = 1 enregistrement
- Hypothèse: la distribution de l'ensemble des sessions (de tous les locuteurs) est Gaussienne
- On veut estimer une Gaussienne de grande dimension
- On suppose que l'information « locuteur » est portée par un sous espace de dimension plus réduite.



# FACTOR ANALYSIS: THÉORIE

$$Pr(x) = \mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma)$$

- $\rightarrow$  vecteur:
- lacktriangle Vecteur moyen:  $\mu$
- Matrice de covariance composée de 2 termes:
  - $\blacktriangleright$  matrice diagonale  $\Sigma$  de rang D (dimension de l'espace)
  - lacktriangle matrice  $\Phi\Phi^T$  pleine de rang K.  $\Phi$  est de dimension D x K



$$Pr(x) = \mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma)$$

- lack  $\Phi$  est de dimension D x K
- K << D ( K ~ 100 et D ~ 5 000)</p>
- Problème: estimer  $\Phi\Phi^T + \Sigma$

$$Pr(x) = \mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma)$$

#### Note:

si  $\Sigma$  est sphérique (multiple de l'identité), ce modèle s'appelle une Analyse en Composante Principale Probabiliste (PPCA) et les paramètres peuvent être calculés directement (sans algorithme EM).



$$Pr(x) = \mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma)$$

Quel est le lien avec ce qu'on a vu précédemment?

$$\mathcal{M} = m + \mathbf{V}y + \epsilon$$



# FACTOR ANALYSIS: THÉORIE

Le Factor Analysis comme une marginalisation:

$$\mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma) = \int Pr(x|h)Pr(h)dh = \int Pr(x,h)dh = Pr(x)$$

avec:

$$Pr(h) = \mathcal{N}_h(0, \mathbf{I})$$

$$Pr(x|h) = \mathcal{N}_x(\mu + \Phi h, \Sigma)$$

où I est la matrice identité.

(preuve fournie dans un document annexe)



Le Factor Analysis comme une marginalisation:

$$\mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma) = \int Pr(x|h)Pr(h)dh = \int Pr(x, h)dh = Pr(x)$$

avec:

$$Pr(h) = \mathcal{N}_h(0, \mathbf{I})$$

$$Pr(x|h) = \mathcal{N}_x(\mu + \Phi h, \Sigma) \longrightarrow x = \mu + \Phi h + \epsilon$$

$$x = \mu + \Phi h + \epsilon$$

avec:  $\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \Sigma)$ 

(preuve fournie dans un document annexe)



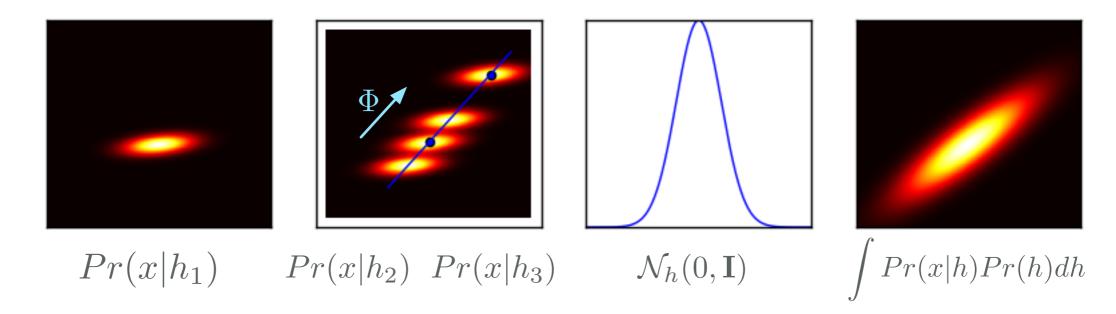
- Un locuteur = un point dans l'espace des locuteurs: h
- On passe d'un espace de faible dimension à l'espace observé (grande dimension): projection selon  $\Phi$
- Lorsqu'on observe, il y a du bruit:  $+\epsilon$

$$x = \mu + \Phi h + \epsilon$$



A quoi sert la variable latente « h »?

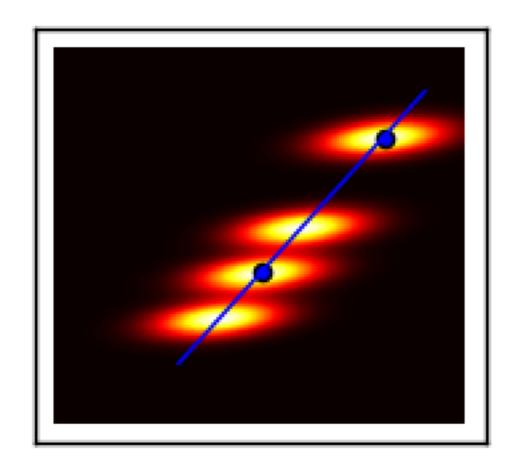
Que signifie vraiment: 
$$\int Pr(x|h)Pr(h)dh$$
 ?



On calcule une somme pondérée infinie (intégrale) de distributions Pr(x|h)Pour toutes les valeurs de « h » avec une probabilité (un poids) qui est Pr(h)

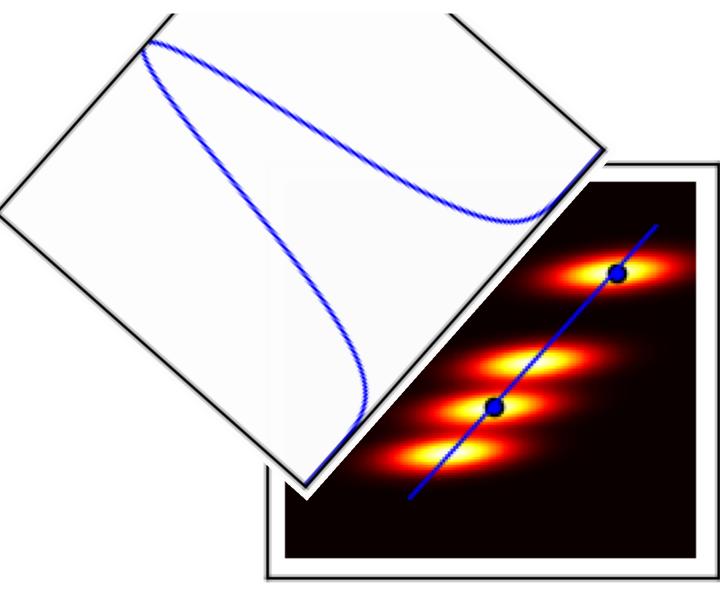
On calcule une somme pondérée infinie (intégrale) de distributions Pr(x|h)Pour toutes les valeurs de « h » avec une probabilité (un poids) qui est Pr(h)

Si on choisit un locuteur dans l'espace de dimension réduite, la distribution de ses observations est une Gaussienne dont la Covariance ne dépend pas du locuteur





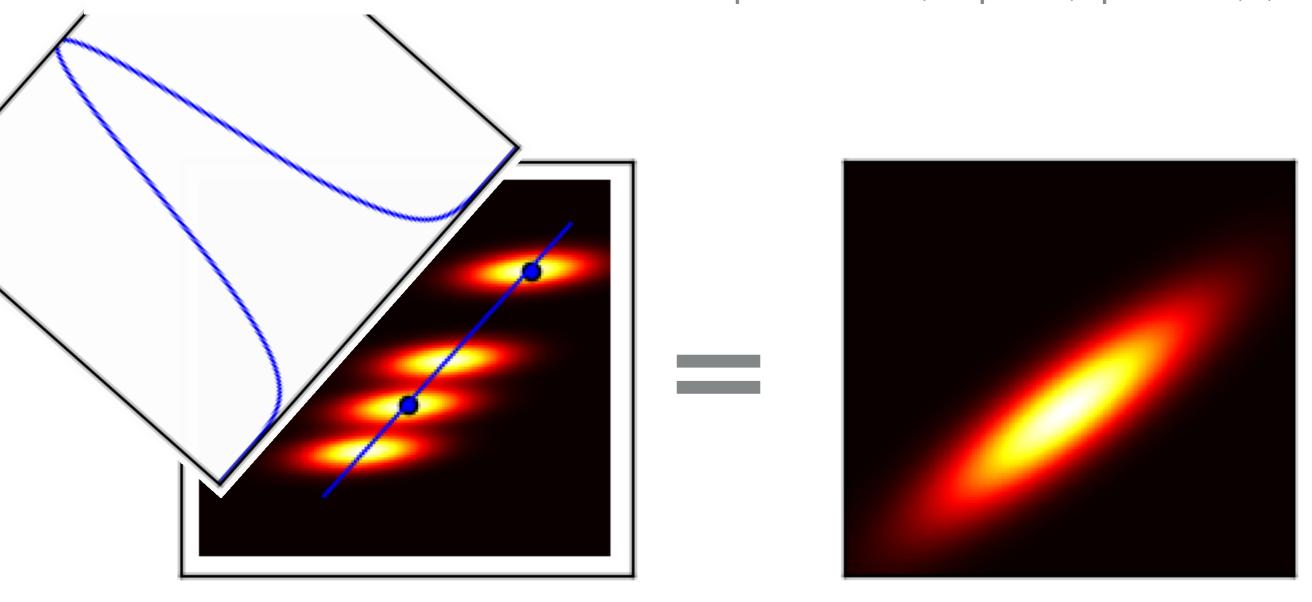
On calcule une somme pondérée infinie (intégrale) de distributions Pr(x|h)Pour toutes les valeurs de « h » avec une probabilité (un poids) qui est Pr(h)



Dans l'espace des locuteurs, la distribution des locuteurs est Gaussienne (toutes les voix varient autour d'une voix moyenne).



On calcule une somme pondérée infinie (intégrale) de distributions Pr(x|h)Pour toutes les valeurs de « h » avec une probabilité (un poids) qui est Pr(h)





## FACTOR ANALYSIS: APPRENTISSAGE

$$Pr(x) = \mathcal{N}_x(\mu, \Phi\Phi^T + \Sigma)$$

- Apprentissage d'un modèle complexe
- Utilisation de variables latentes

## On estime $\Phi$ grâce à l'algorithme EM.

(preuve non fournie dans ce cours mais cas d'une seule Gaussienne multi-variée en annexe)

# SUITE DE L'HISTOIRE...



## FACTOR ANALYSIS: SUITE DE L'HISTOIRE

Système	Equal Error Rate	Commentaire
GMM/UBM (MAP)	8.1 %	-
EigenChannel	5.22 %	Supprime l'effet canal
Joint Factor Analysis	3.11 %	Supprime l'effet canal Apprentissage discriminant

KINNUNEN, Tomi et LI, Haizhou. An overview of text-independent speaker recognition: From features to supervectors. Speech communication, 2010, vol. 52, no 1, p. 12-40.



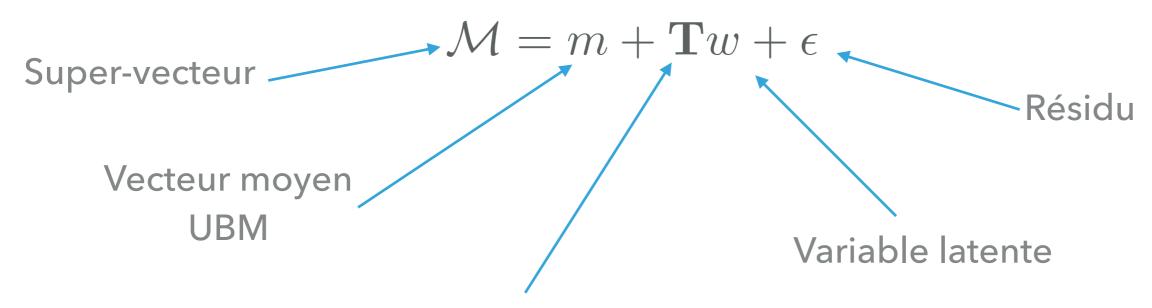
## FACTOR ANALYSIS: SUITE DE L'HISTOIRE

Le Joint Factor Analysis amène un gain conséquent:

-61% d'EER relatif



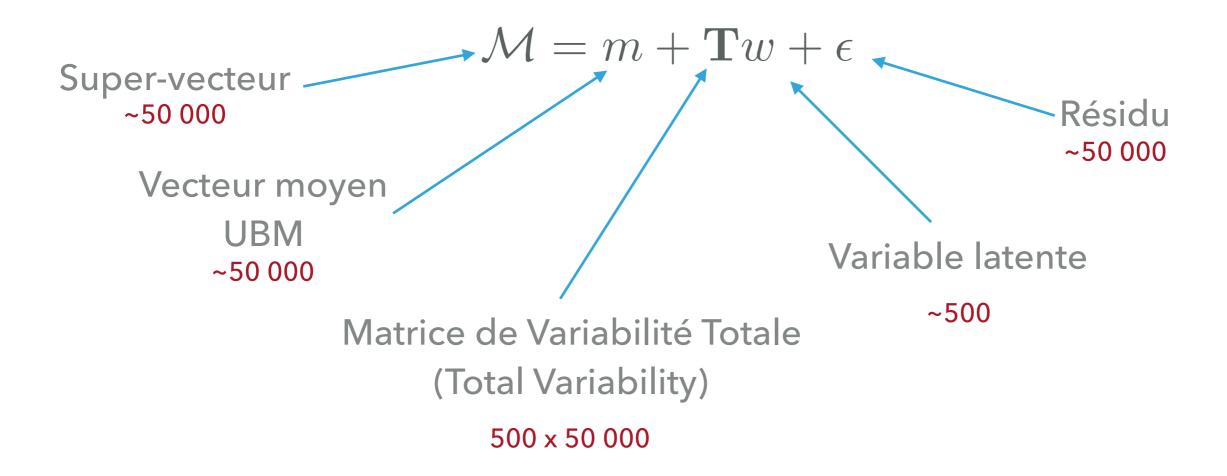
## FACTOR ANALYSIS: I-VECTORS



Matrice de Variabilité Totale (Total Variability)



## FACTOR ANALYSIS: I-VECTORS





## FACTOR ANALYSIS: I-VECTORS

#### Avantages et inconvénients des i-vecteurs:

- représentation d'une « session » (locuteur, canal, langue, émotion, bruit…)
- dimension réduite et fixe

De nombreuses méthodes de classifications existaient dans la littérature pour des dimensions raisonnables

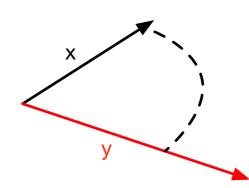
Les i-vecteurs ont ouverts de nombreuses possibilités



## FACTOR ANALYSIS ET I-VECTEURS

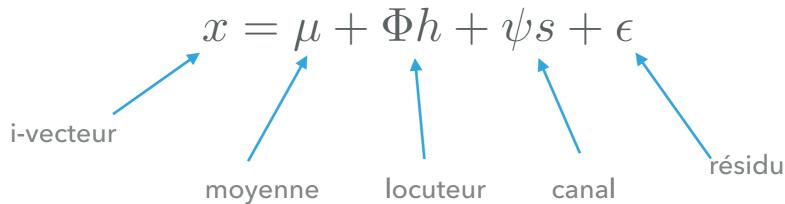
#### Reconnaissance du locuteur dans l'espace des i-vecteurs

Similarité cosine



$$score = \frac{\langle x, y \rangle}{|x|_2 \times |y|_2}$$

où alors on refait des Gaussiennes...? (PLDA, Gaussian backend)





## RÉFÉRENCES

#### Modèles Gaussiens:

BIMBOT, Frédéric, BONASTRE, Jean-François, FREDOUILLE, Corinne, *et al.* A tutorial on text-independent speaker verification. *EURASIP journal on applied signal processing*, 2004, vol. 2004, p. 430-451.

REYNOLDS, Douglas A. et ROSE, Richard C. Robust text-independent speaker identification using Gaussian mixture speaker models. *IEEE transactions on Speech and Audio Processing*, 1995, vol. 3, no 1, p. 72-83.

#### **I-vecteurs**:

DEHAK, Najim, DEHAK, Reda, KENNY, Patrick, et al. Support vector machines versus fast scoring in the low-dimensional total variability space for speaker verification. In: *Tenth Annual conference of the international speech communication association*. 2009.

DEHAK, Najim, KENNY, Patrick J., DEHAK, Réda, et al. Front-end factor analysis for speaker verification. *IEEE Transactions on Audio, Speech, and Language Processing*, 2011, vol. 19, no 4, p. 788-798.

#### PLDA et Factor Analysis

PRINCE, Simon JD. Computer vision: models, learning, and inference. Cambridge University Press, 2012.

#### Réseaux de neurons profonds pour la reconnaissance du locuteur

LEI, Yun, SCHEFFER, Nicolas, FERRER, Luciana, et al. A novel scheme for speaker recognition using a phonetically-aware deep neural network. In: Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP), 2014 IEEE International Conference on. IEEE, 2014. p. 1695-1699.

