# RECONNAISSANCE DU LOCUTEUR



### RÉSEAUX DE NEURONES EN RECONNAISSANCE DU LOCUTEUR

- Prémices en 2012
- Premiers résultats positifs en 2014
- Deuxième résultat en 2016
- État actuel:
  - > systèmes basés sur le paradigme des i-vecteurs
  - Premiers systèmes entièrement neuronaux (end-to-end)



### **PLAN DU COURS**

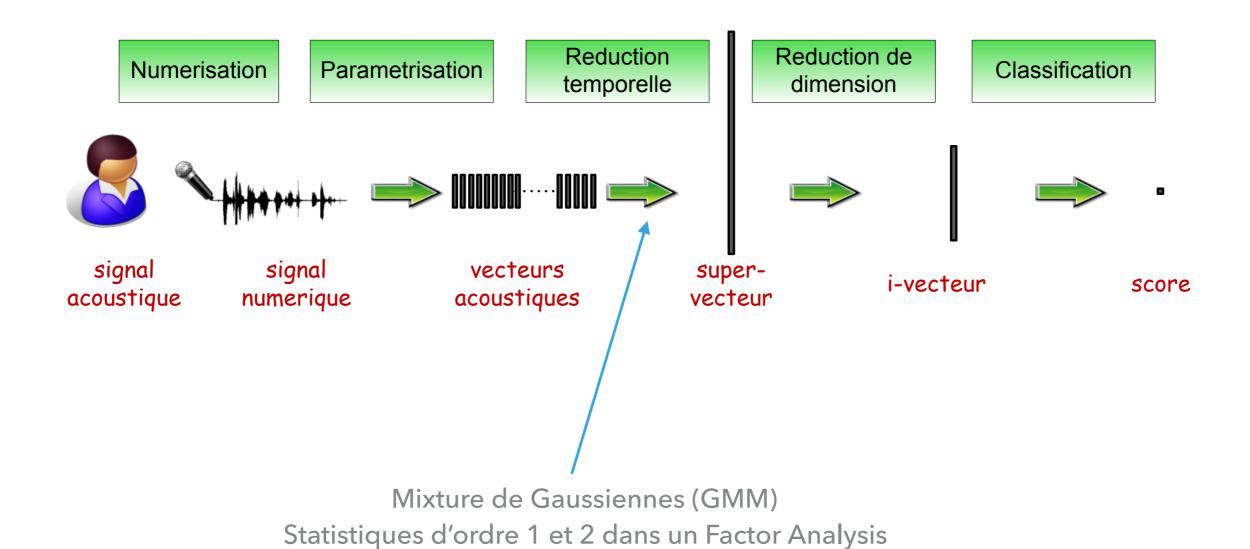
- Apparition de réseaux de neurone dans le paradigme i-vecteurs
- X-vecteurs
- Système end-to-end
- Fonctions de coût discriminantes



# RAPPEL SUR LES I-VECTEURS



### RAPPEL SUR LES I-VECTEURS

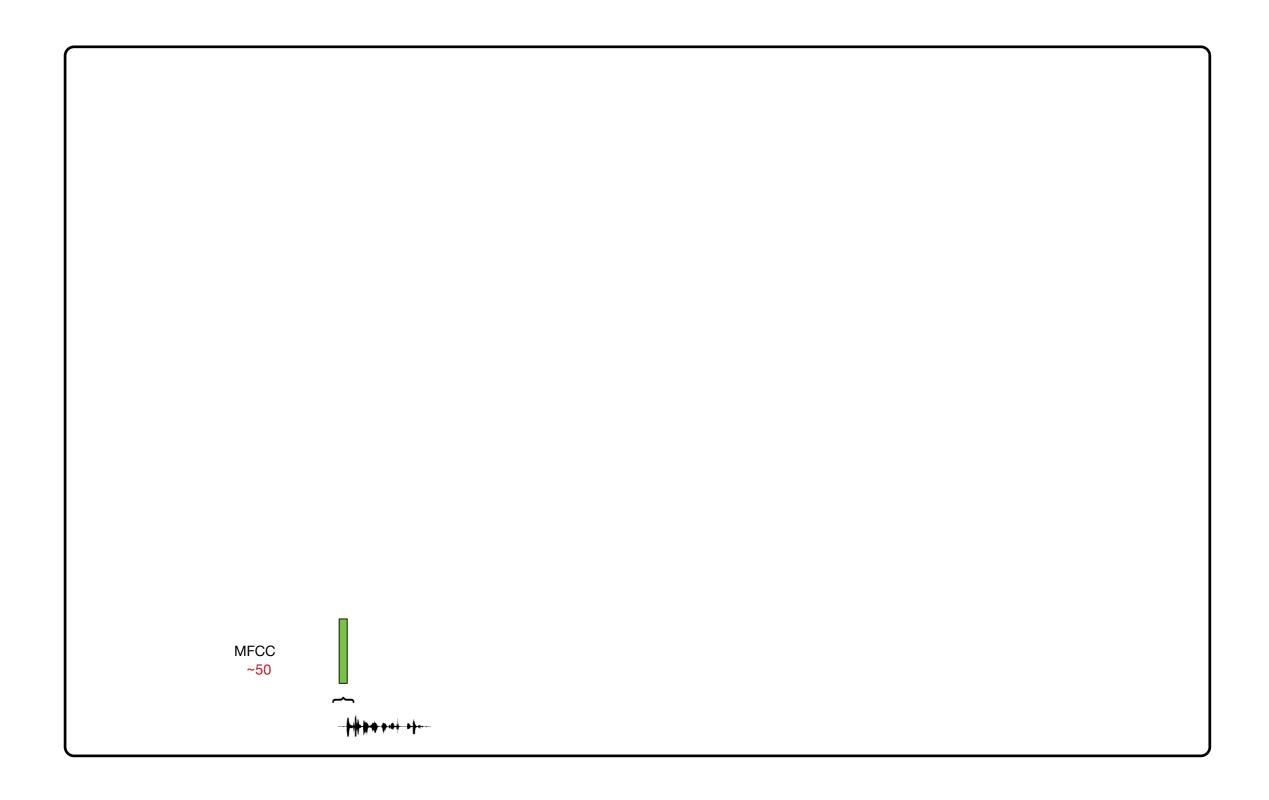




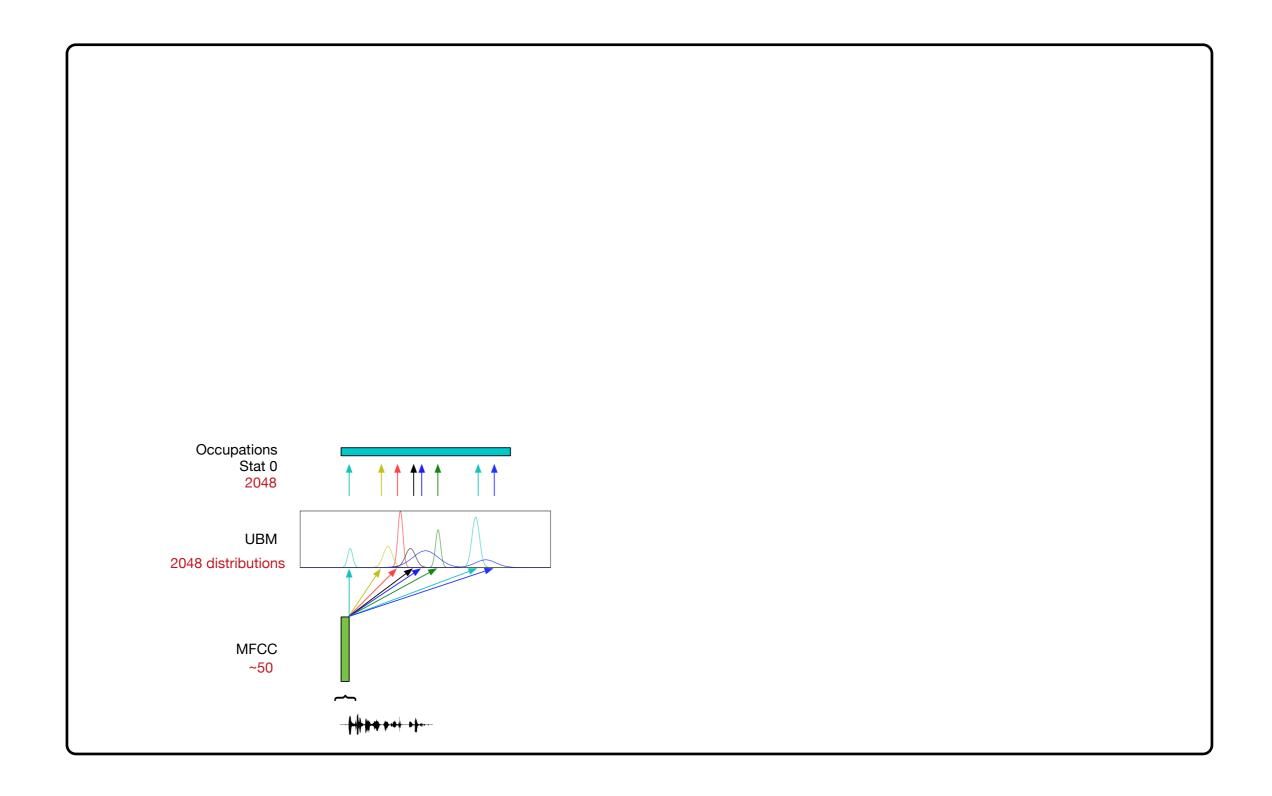
### RAPPEL SUR LES I-VECTEURS

• état de l'art 2014

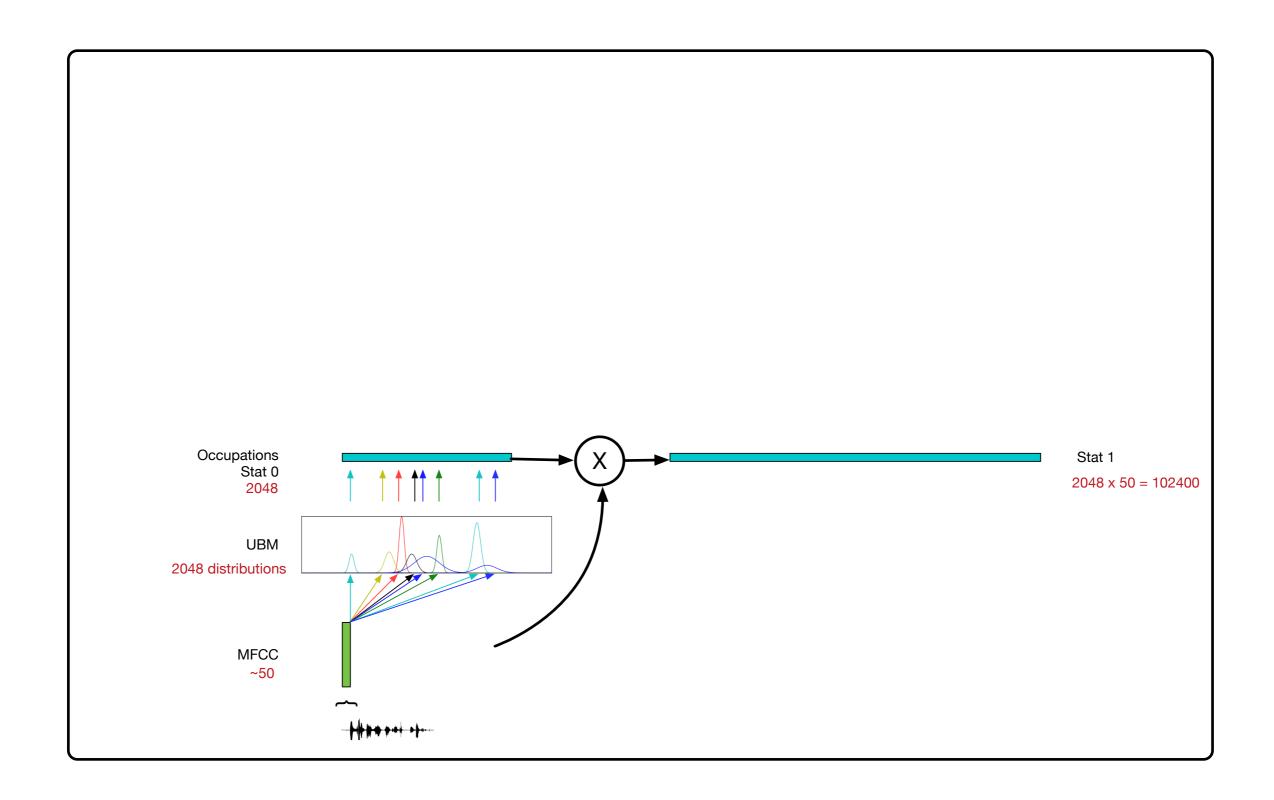




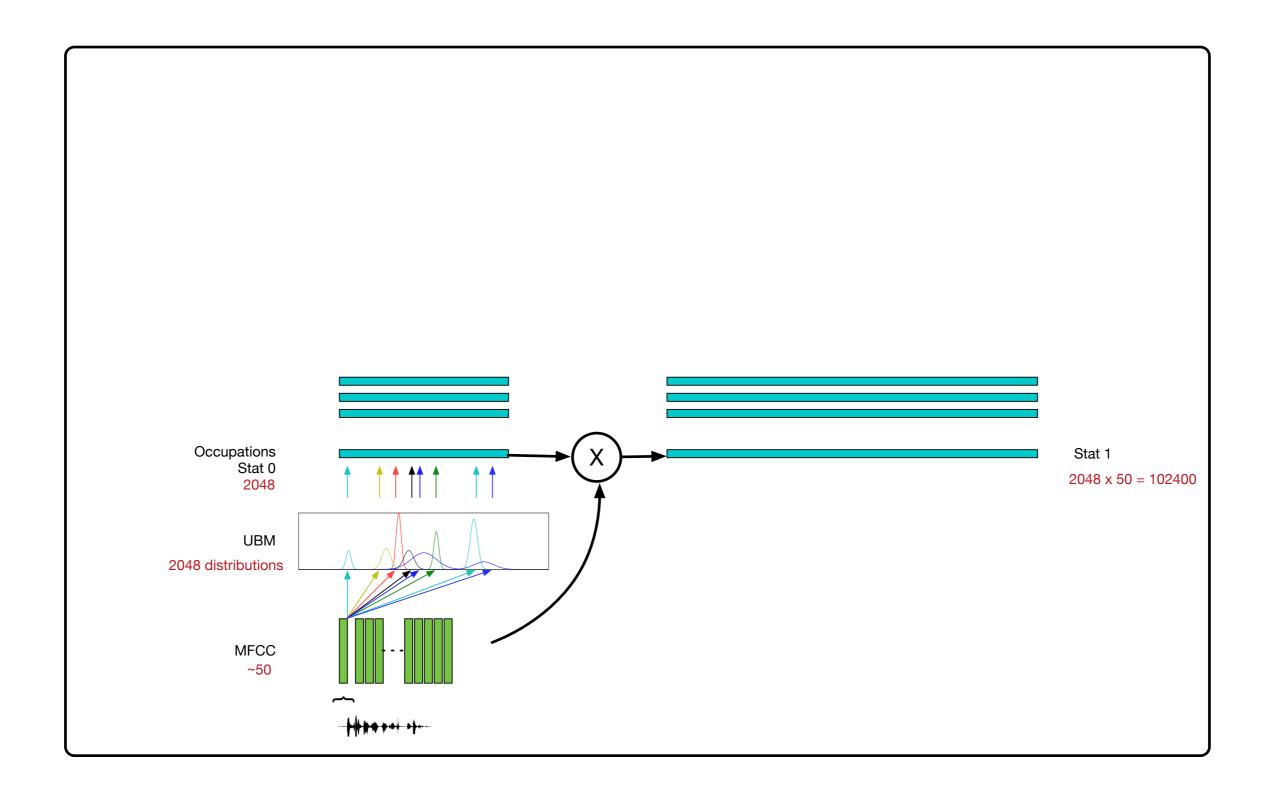




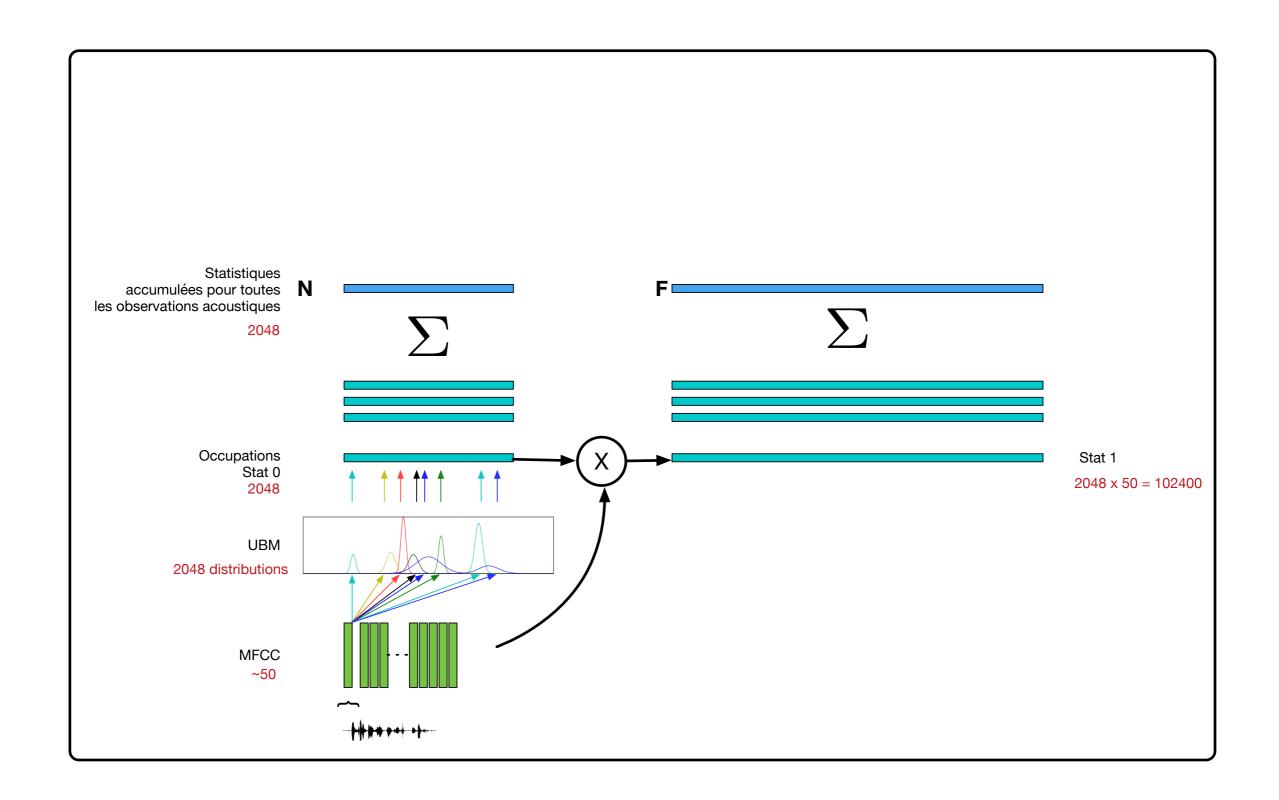




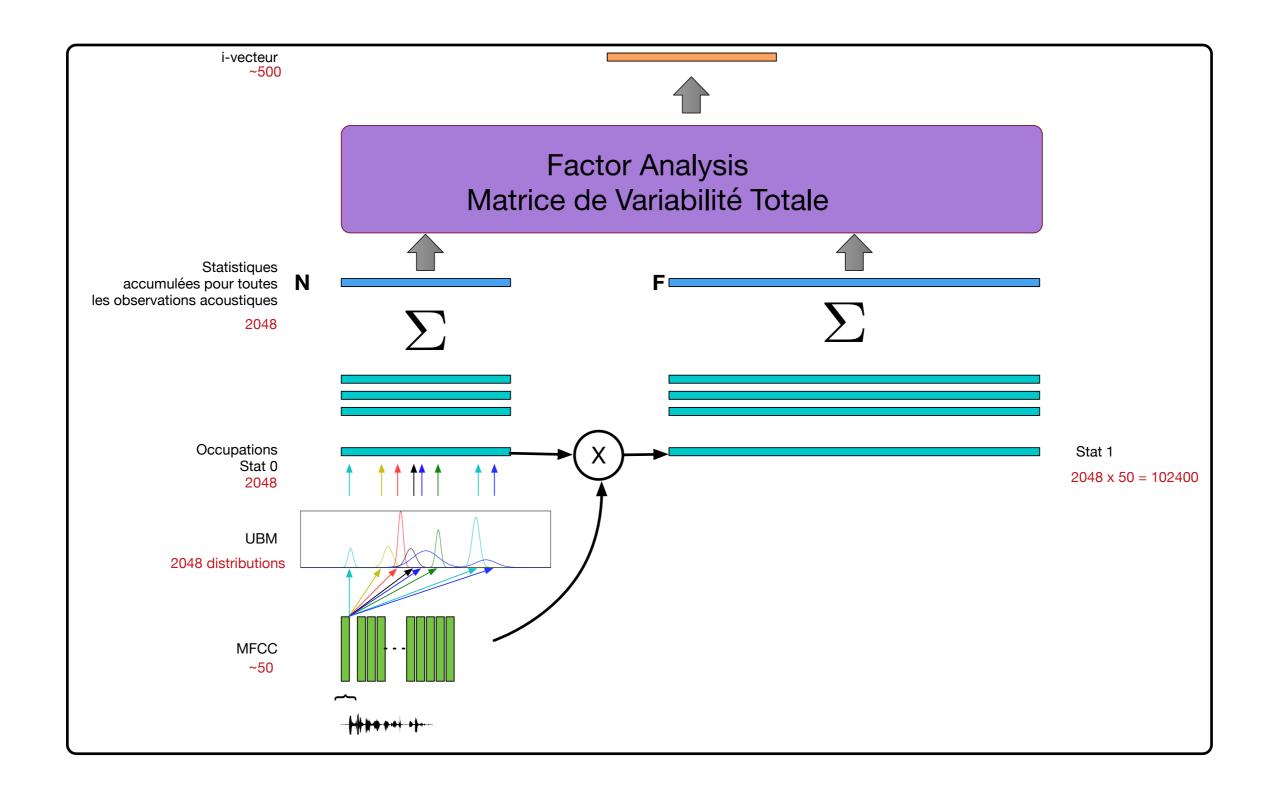




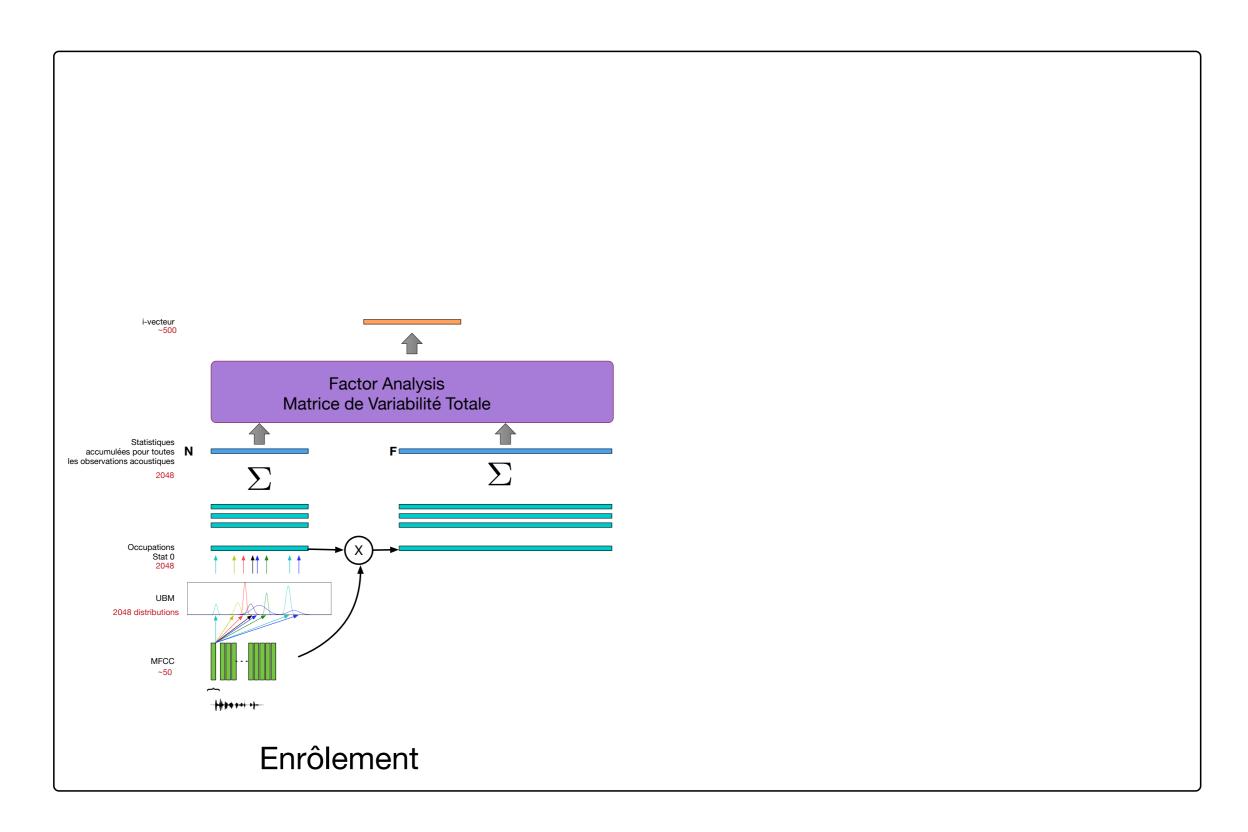




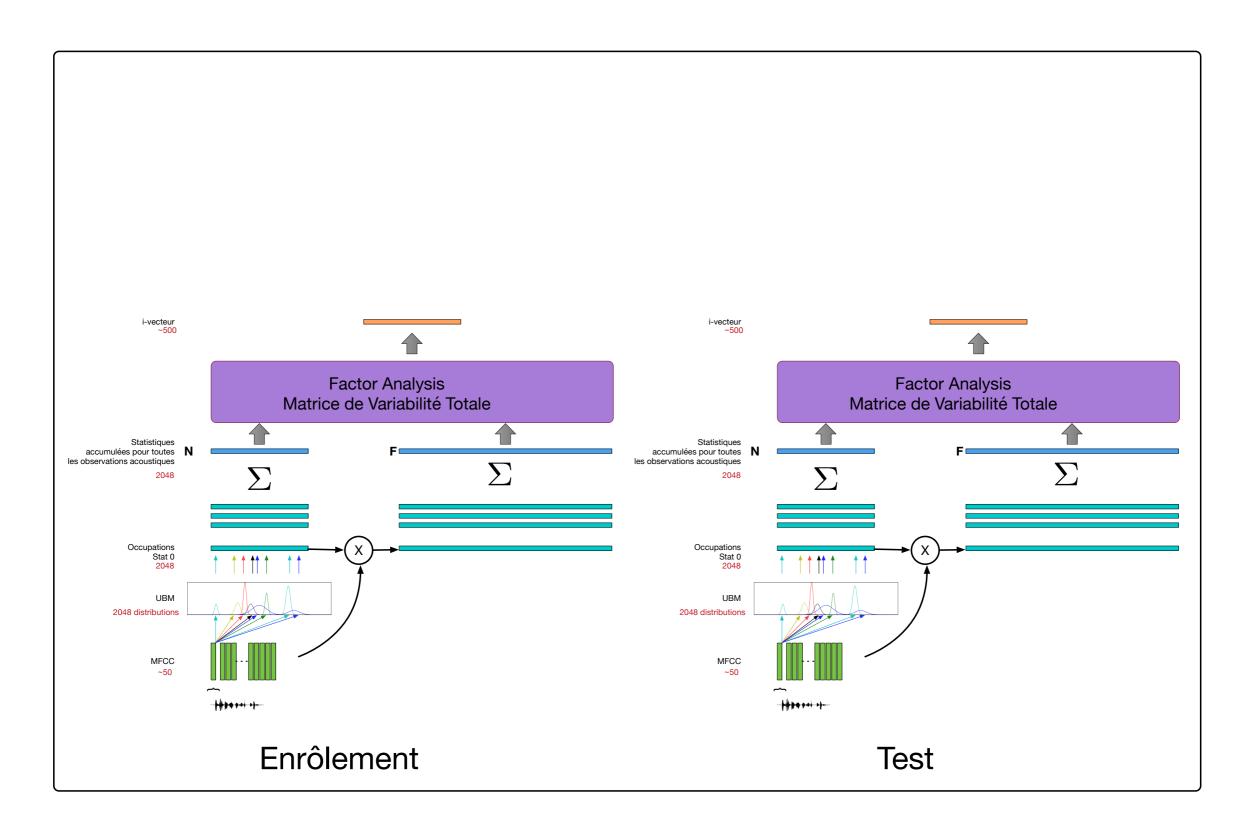




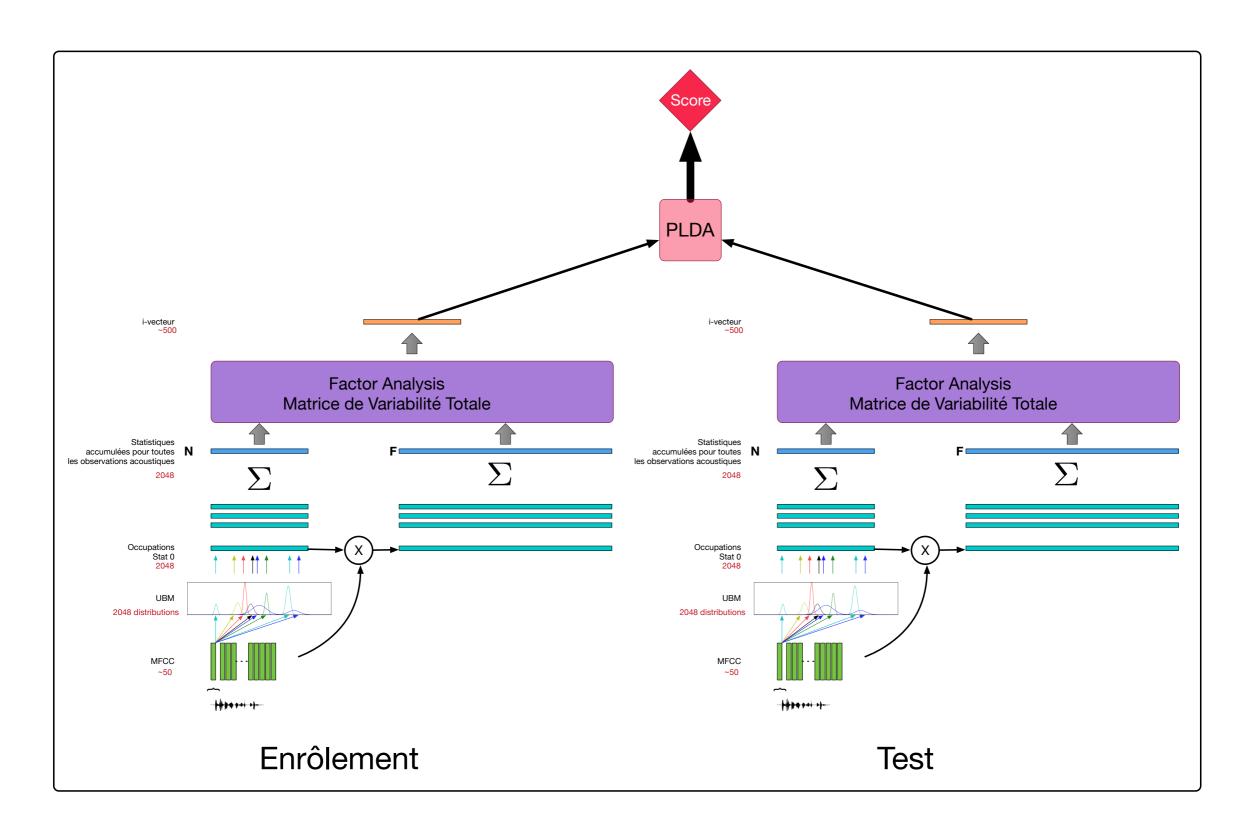














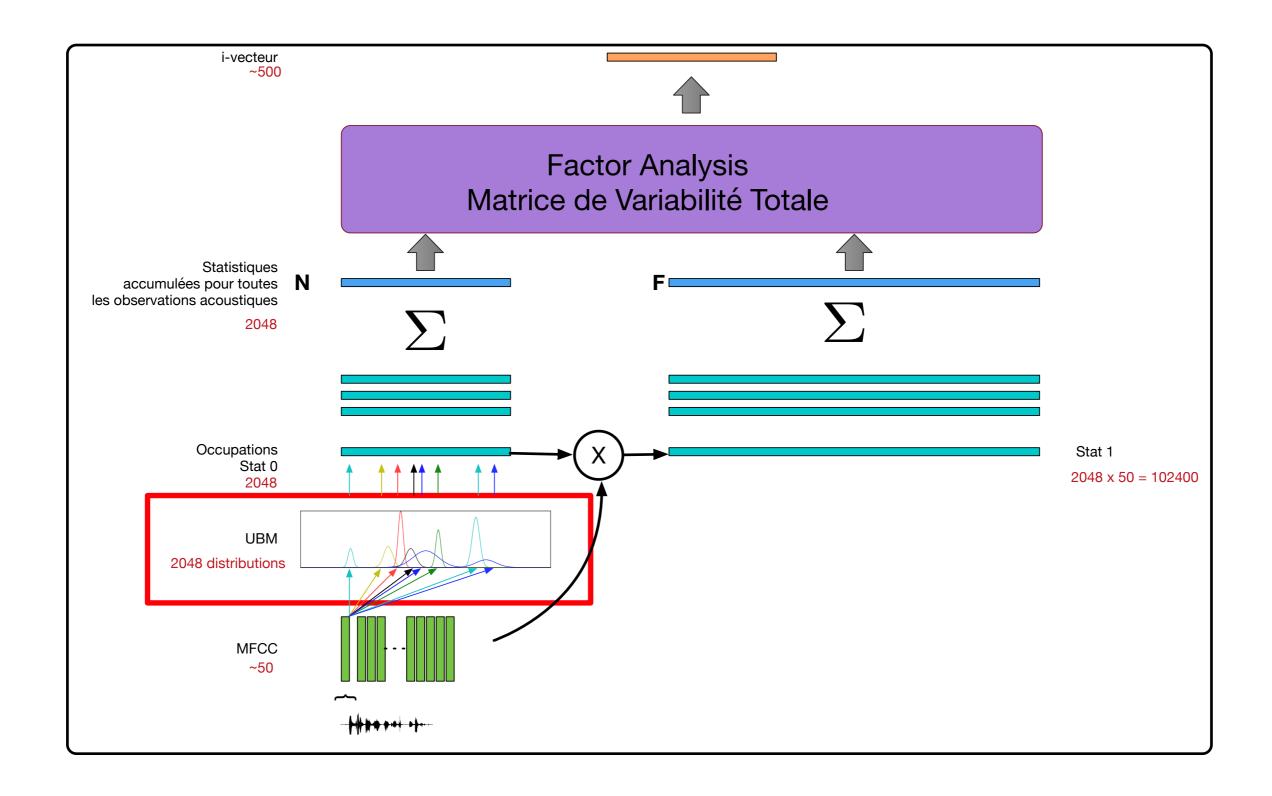
# 1 DNN POUR REMPLACER LE UBM



### RÉSEAU DE NEURONES PROFOND POUR REMPLACER LE UBM

- le modèle du monde (UBM) sert à classifier les vecteurs acoustiques dans l'espace
- un DNN serait plus précis (approche discriminante)
- utiliser une approche phonétique: système venant de la transcription de parole



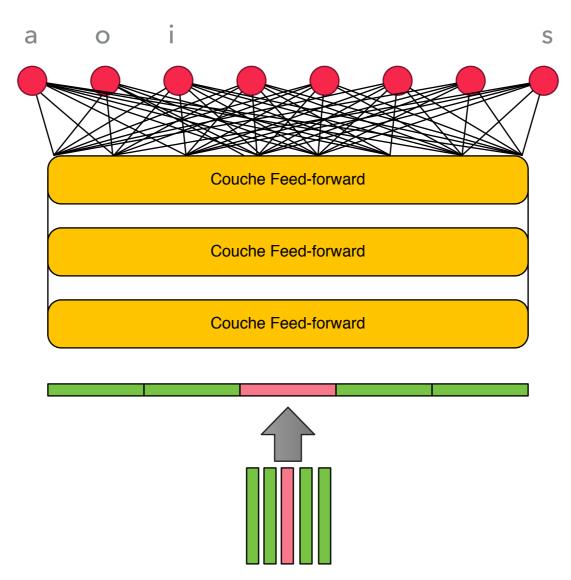




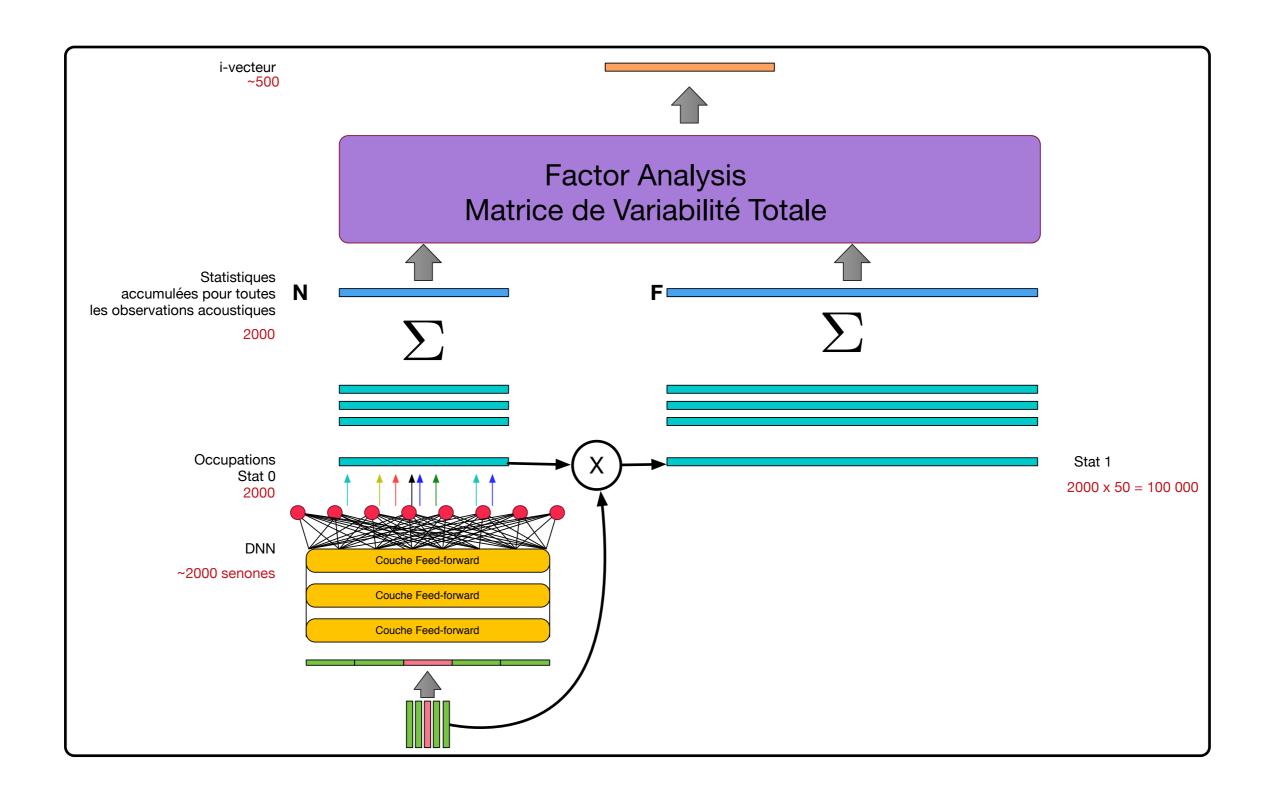
### DNN POUR LA TRANSCRIPTION DE PAROLE

1 classe par phonème (ou phonème en contexte)

Chaque vecteur acoustique + son contexte est classifié









### RÉSEAU DE NEURONES PROFOND POUR REMPLACER LE UBM

UBM-DNN: –30 % de taux d'erreur par rapport à un système i-vecteur utilisant une mixture de Gaussiennes comme modèle du monde



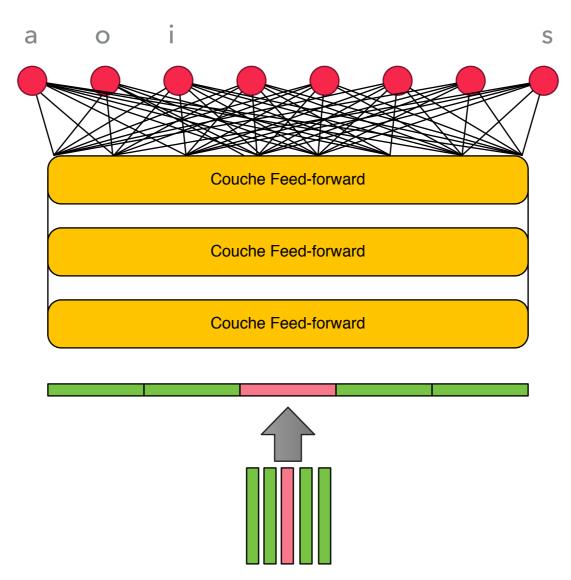
## 1 DNN POUR EXTRAIRE DES PARAMÈTRES



### DNN POUR LA TRANSCRIPTION DE PAROLE

1 classe par phonème (ou phonème en contexte)

Chaque vecteur acoustique + son contexte est classifié



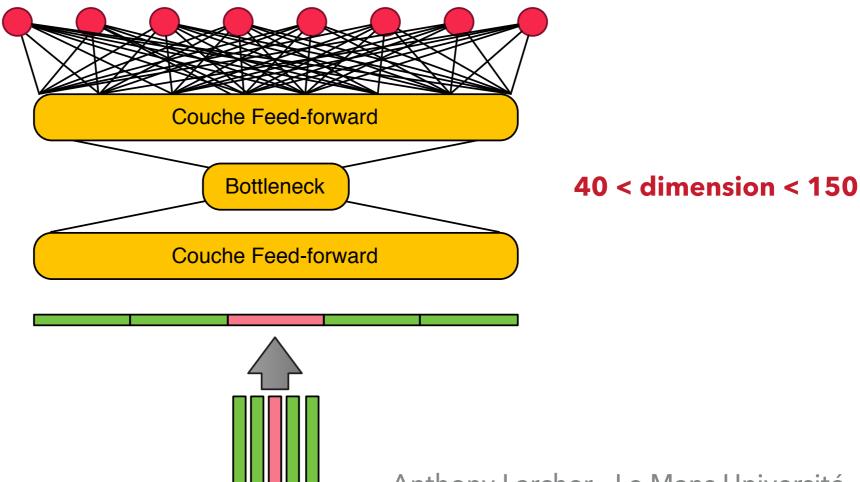


### DNN POUR LA TRANSCRIPTION DE PAROLE

1 classe par phonème (ou phonème en contexte)

Chaque vecteur acoustique + son contexte est classifié

On intègre une couche « bottleneck »

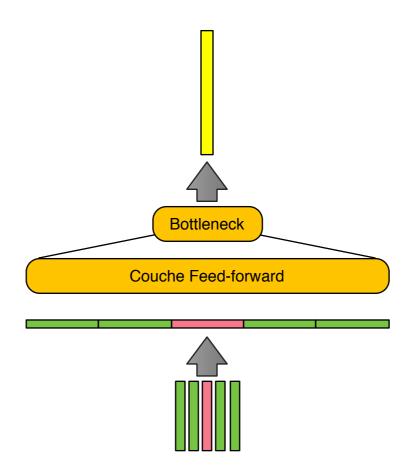




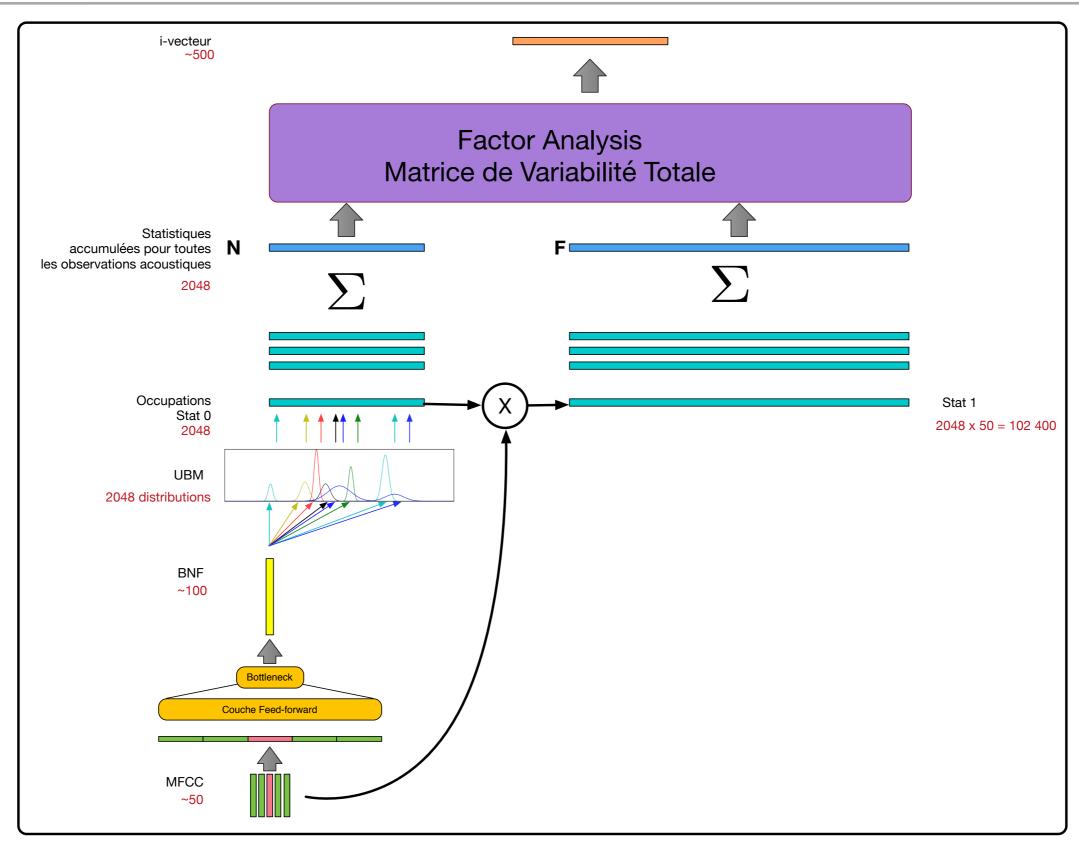
### DNN POUR EXTRAIRE DES « BOTTLENECK FEATURES »

DNN appris pour classifier les phonèmes

Sensé supprimer la variabilité locuteur









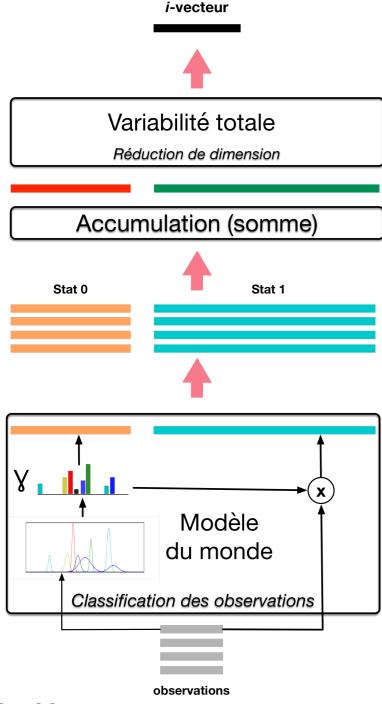
### RÉSEAU DE NEURONES PROFOND POUR EXTRAIRE DES FEATURES

UBM-DNN: –30 % de taux d'erreur par rapport à un système i-vecteur utilisant une mixture de Gaussiennes comme modèle du monde

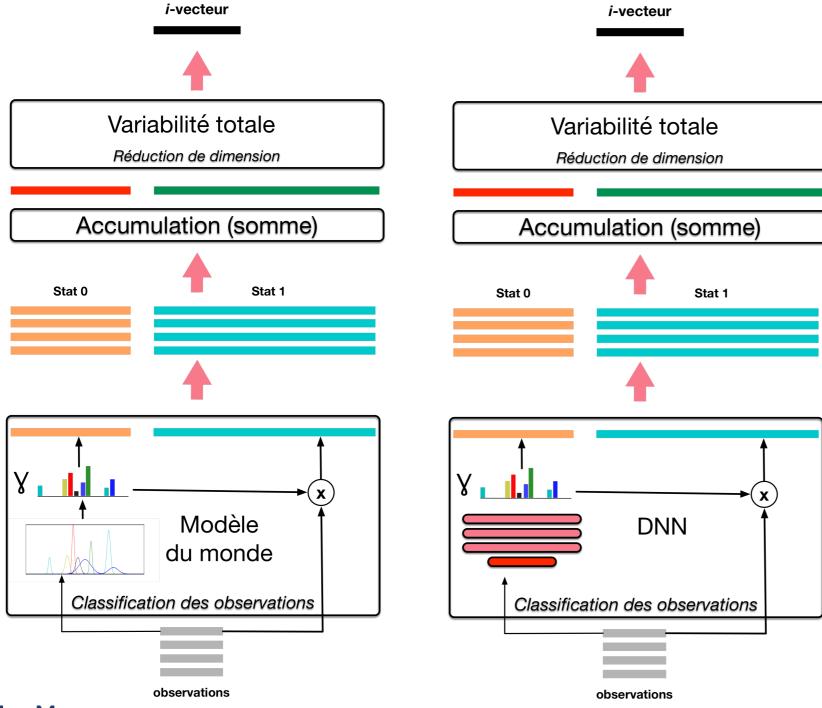


### X-VECTEURS

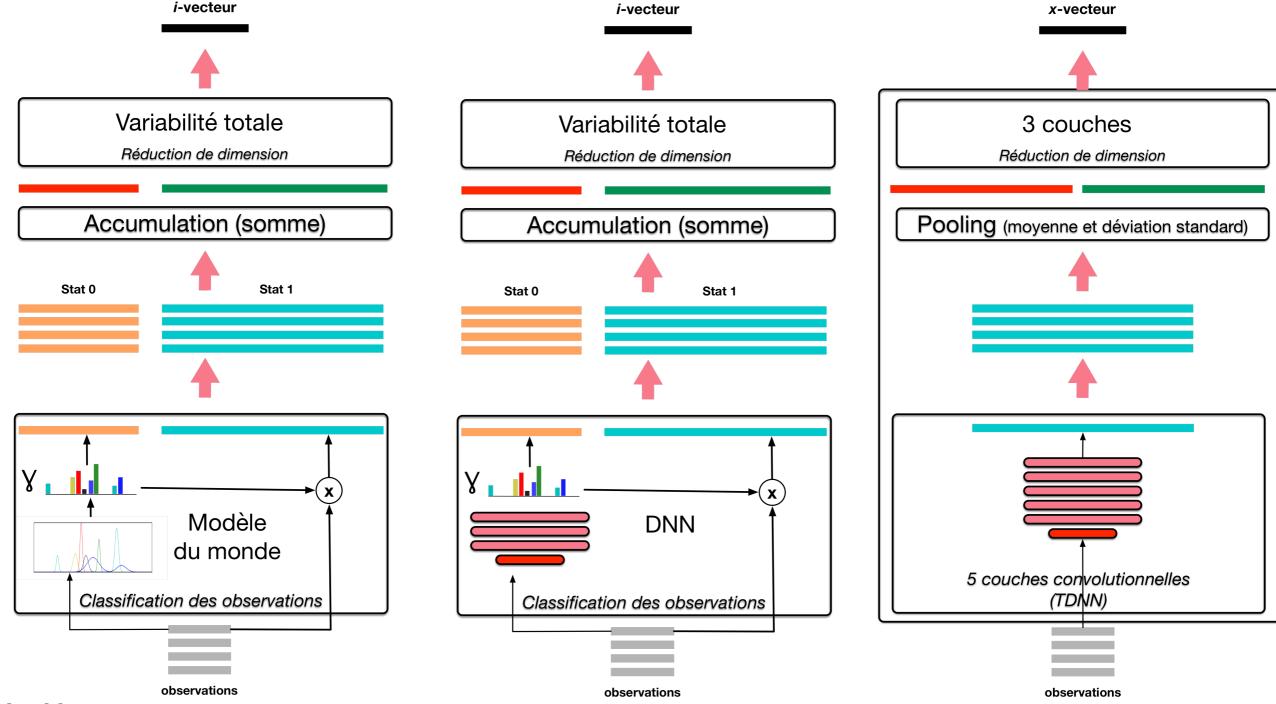


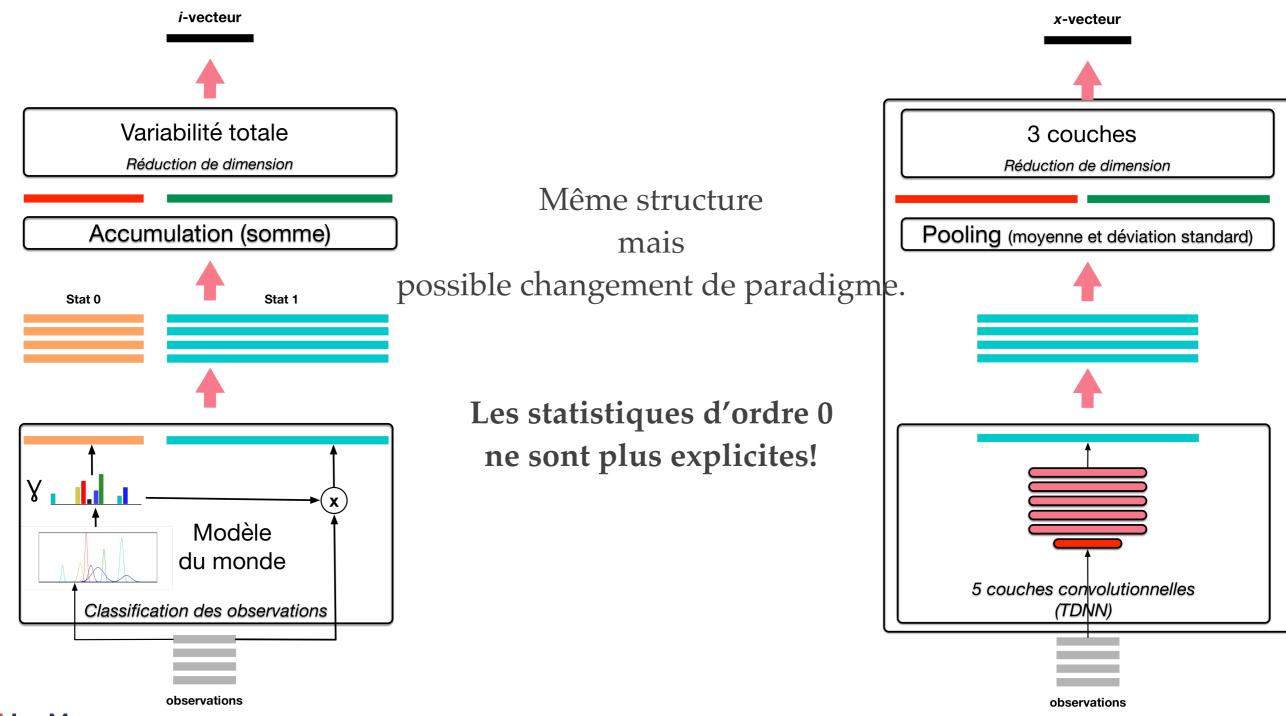


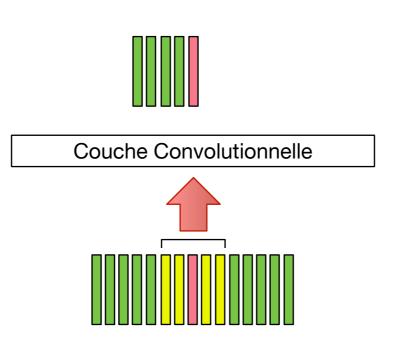




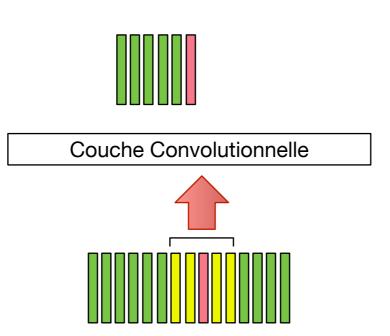




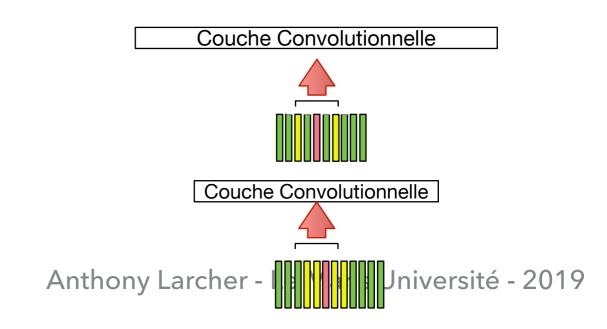




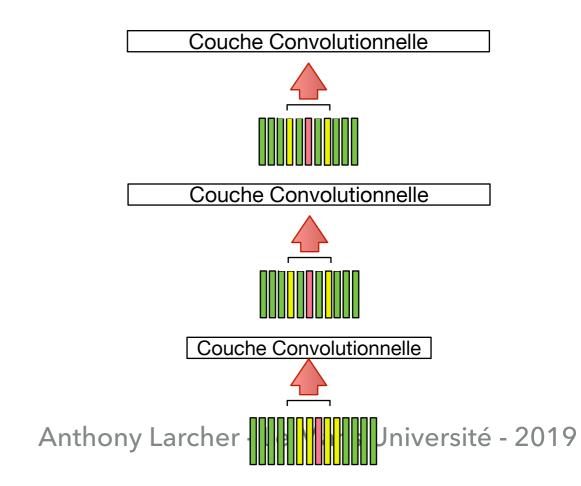




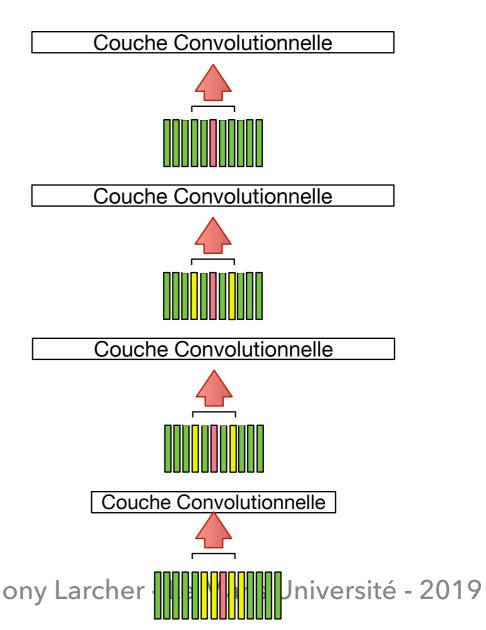




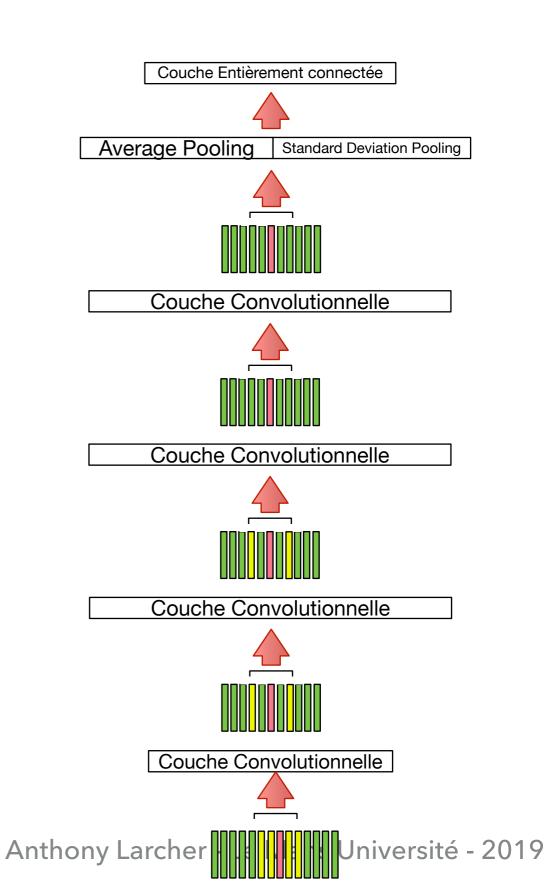










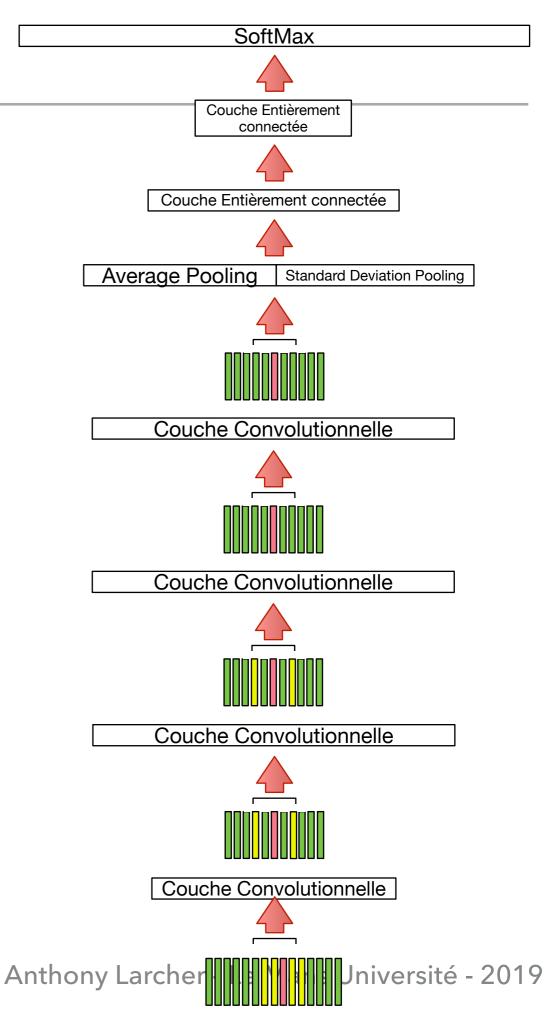




Couche Entièrement connectée Couche Entièrement connectée Average Pooling Standard Deviation Pooling Couche Convolutionnelle Couche Convolutionnelle Couche Convolutionnelle Couche Convolutionnelle Jniversité - 2019



- Un softmax pour quoi?
- Combien de locuteur?
- Pour quelle tâche?





Dimension: ~500

SoftMax

Couche Entièrement connectée

#### X-VECTEURS: LE RÉSEAU

Dimension: ~500 →

Couche Entièrement connectée

Dimension: ~3000

Average Pooling | Standard Deviation Pooling

Dimension: ~1500 —

Couche Convolutionnelle

Dimension: ~500

Couche Convolutionnelle

Dimension: ~500 →

Couche Convolutionnelle

Dimension: ~500 ────

MFCC, Dimension: ~50

Couche Convolutionnelle

Anthony Larcher Université - 2019



En pratique:

```
class Xtractor(torch.nn.Module):
   Class that defines an x-vector extractor based on 5 convolutional layers and a mean standard deviation pooling
   def __init__(self, spk_number, dropout):
       super(Xtractor, self). init ()
       self.frame_conv0 = torch.nn.Conv1d(20, 512, 5, dilation=1)
       self.frame_conv1 = torch.nn.Conv1d(512, 512, 3, dilation=2)
       self.frame_conv2 = torch.nn.Conv1d(512, 512, 3, dilation=3)
       self.frame_conv3 = torch.nn.Conv1d(512, 512, 1)
       self.frame_conv4 = torch.nn.Conv1d(512, 3 * 512, 1)
       self.seg_lin0 = torch.nn.Linear(3 * 512 * 2, 512)
       self.dropout_lin0 = torch.nn.Dropout(p=dropout)
       self.seg_lin1 = torch.nn.Linear(512, 512)
       self.dropout_lin1 = torch.nn.Dropout(p=dropout)
       self.seg_lin2 = torch.nn.Linear(512, spk_number)
       self.norm0 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.norm1 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.norm2 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.norm3 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.norm4 = torch.nn.BatchNorm1d(3 * 512)
       self.norm6 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.norm7 = torch.nn.BatchNorm1d(512)
       self.activation = torch.nn.LeakyReLU(0.2)
```

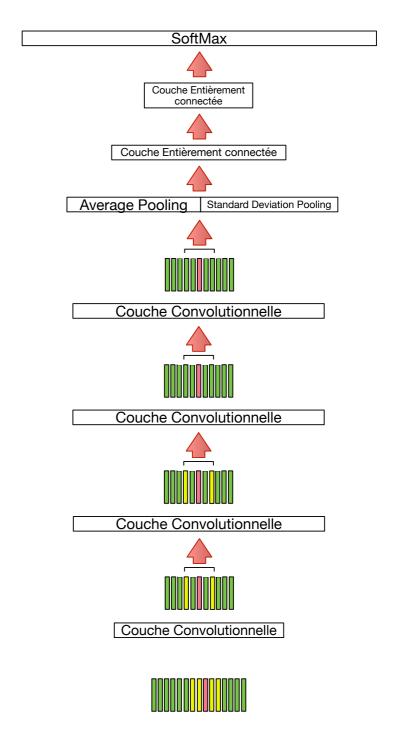


En pratique:

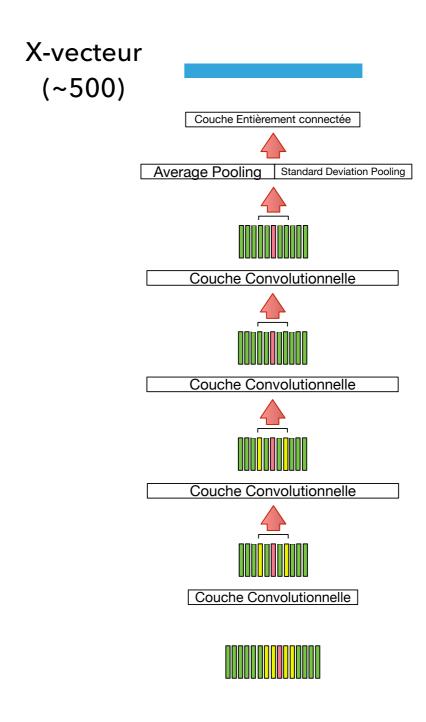
```
def forward(self, x):
    ::param x:
    ::return:
    seg_emb_0 = self.produce_embeddings(x)
    # batch-normalisation after this layer
    seg_emb_1 = self.norm6(self.activation(seg_emb_0))
    # new layer with batch Normalization
    seg_emb_2 = self.norm7(self.activation(self.seg_lin1(self.dropout_lin1(seg_emb_1))))
    # No batch-normalisation after this layer
    result = self.activation(self.seg_lin2(seg_emb_2))
    return result
```



Comment utiliser ce réseau pour des locuteurs inconnus?









Combien de locuteurs?

> 2000

Plus = mieux

NIST-SRE: ~5000

VoxCeleb: ~7000



Quelle quantité de données?

>100 segments par locuteur (700 000 pour >Voxceleb)

Essayer d'équilibrer le nombre de segments



- Quelle quantité de données?
- >100 segments par locuteur (700 000 pour >Voxceleb)
- Essayer d'équilibrer le nombre de segments
- Pour augmenter la robustesse: <u>ajout de bruit</u> (data augmentation)
- Données + bruit, voix, reverb, musique... -> données x5



Comment « alimenter » le système?

Minibatchs de taille: 64 -> 256



Quelle détection de parole?

Pas trop robuste...

Hypothèse: le bruit rend le système robuste



Comment utiliser les x-vecteurs?

PLDA: Probabilistic Linear Discriminant Analysis (Factor Analysis discriminant)



#### TRAITEMENT DE LA PAROLE

## ET DEPUIS LES X-VECTEURS?



Utilisation de réseaux résiduels pour des réseaux très profonds

He, K., Zhang, X., Ren, S., & Sun, J. (2016). Deep residual learning for image recognition. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition* (pp. 770-778).

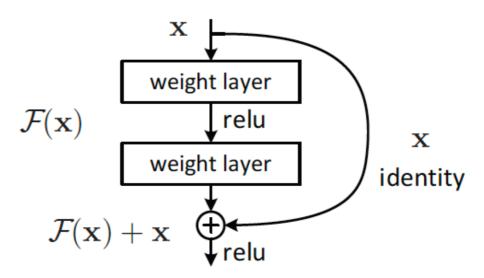


Figure 2. Residual learning: a building block.



- Utilisation de réseaux résiduels
  - Convolution 2D
  - Plus de couches



Table 1: x-vector topology proposed in [5]. K in the first layer indicates different feature dimensionalities, T is the number of training segment frames and N in the last row is the number of speakers.

Layer	Standard Di	NN I	BIG DNN				
•	Layer context	$(Input) \times output$	Layer context	$(Input) \times output$			
frame1	[t-2, t-1, t, t+1, t+2]	$(5 \times K) \times 512$	[t-2, t-1, t, t+1, t+2]	$(5 \times K) \times 1024$			
frame2	[t]	$512 \times 512$	[t]	$1024 \times 1024$			
frame3	[t-2, t, t+2]	$(3 \times 512) \times 512$	[t-4, t-2, t, t+2, t+4]	$(5 \times 1024) \times 1024$			
frame4	[t]	$512 \times 512$	[t]	$1024 \times 1024$			
frame5	[t-3, t, t+3]	$(3 \times 512) \times 512$	[t-3, t, t+3]	$(3 \times 1024) \times 1024$			
frame6	[t]	$512 \times 512$	[t]	$1024 \times 1024$			
frame7	[t-4, t, t+4]	$(3 \times 512) \times 512$	[t-4, t, t+4]	$(3 \times 1024) \times 1024$			
frame8	[t]	$512 \times 512$	[t]	$1024 \times 1024$			
frame9	[t]	$512 \times 1500$	[t]	$1024 \times 2000$			
stats pooling	[0,T]	$1500 \times 3000$	[0,T]	$2000 \times 4000$			
segment1	[0,T]	$3000 \times 512$	[0,T]	$4000 \times 512$			
segment2	[0,T]	$512 \times 512$	[0,T]	$512 \times 512$			
softmax	[0,T]	512 × <i>N</i>	[0,T]	512 × <i>N</i>			



Table 2: The proposed ResNet34 architecture. N in the last row is the number of speakers. The first dimension of the input shows number of filter-banks and the second dimension indicates the number of frames.

Layer name	Structure	Output		
Input Conv2D-1	$\frac{-}{3 \times 3}$ , Stride 1	$40 \times 200 \times 1$ $40 \times 200 \times 32$		
ResNetBlock-1	$\begin{bmatrix} 3 \times 3, 32 \\ 3 \times 3, 32 \end{bmatrix} \times 3$ , Stride 1	$40 \times 200 \times 32$		
ResNetBlock-2	$\begin{bmatrix} 3 \times 3, 64 \\ 3 \times 3, 64 \end{bmatrix} \times 4, \text{ Stride } 2$	$20\times100\times64$		
ResNetBlock-3	$\begin{bmatrix} 3 \times 3, 128 \\ 3 \times 3, 128 \end{bmatrix} \times 6, \text{ Stride } 2$	$10\times50\times128$		
ResNetBlock-4	$\begin{bmatrix} 3 \times 3, 256 \\ 3 \times 3, 256 \end{bmatrix} \times 3, \text{ Stride } 2$	$5\times25\times256$		
StatsPooling	-	$10 \times 256$		
Flatten	_	2560		
Dense1	_	256		
Dense2 (Softmax)	-	N		
Total	-	_		



Table 3: Comparison of equal error rate (EER) of various frontend speaker embedding extraction systems. The back-end classifier is fixed to cosine similarity.

System	EER %
i-vector	13.8
i-vector/LDA	7.25
x-vector(w/o augment) [21]	11.3
x-vector(w augment) [21]	9.9

Jung, J. W., Heo, H. S., Kim, J. H., Shim, H. J., & Yu, H. J. (2019). RawNet: Advanced end-to-end deep neural network using raw waveforms for text-independent speaker verification. *arXiv* preprint arXiv:1904.08104.



Table 3: Results of the systems on Voxceleb challenge. Cosine distance and PLDA are used as backends for ResNet and TDNN systems, respectively. Note that, for the open systems, VoxCeleb1 development data was used for training the embedding networks. That explains their good performance on E and H conditions where they are a subset of this development set.

#	Fixed/Open	Acc. features	Embd NN	Backend	S-norm	Vox1 O c MinDCF	leaned EER	Vox1 E cl MinDCF	eaned EER	Vox1 H cl MinDCF	eaned EER
1	Fixed	FBANK	ResNet256 + AAM	cos	yes	0.166	1.42	0.163	1.35	0.233	2.48
2	Fixed	FBANK	ResNet160 + AAM	cos	yes	0.154	1.31		1.38	0.233	2.50
3	Fixed	FBANK	TDNN + AAM	PLDA	no	0.181	1.40		1.57	0.299	2.89
4	Fixed	PLP	TDNN	PLDA	no	0.213	1.94		2.03	0.379	3.97
5	Open	FBANK	ResNet256 + AAM	cos	yes	0.157	1.22	0.102	0.81	0.164	1.50
6	Open	FBANK	TDNN	PLDA	no	0.195	1.65	0.170	1.42	0.288	2.70
7	Open	PLP	TDNN	PLDA	no	0.210	1.98	0.163	1.51	0.249	2.83
8 9 10	Fixed Open Open	Fusi		0.131 0.131 0.118	1.02 1.02 0.96	0.138 0.138 0.098	1.14 1.14 0.80	0.212 0.212 0.160	2.12 2.12 1.51		

Jung, J. W., Heo, H. S., Kim, J. H., Shim, H. J., & Yu, H. J. (2019). RawNet: Advanced end-to-end deep neural network using raw waveforms for text-independent speaker verification. *arXiv* preprint arXiv:1904.08104.



#### TRAITEMENT DE LA PAROLE

# FONCTIONS DE COÛT DISCRIMINANTES



- Quelle fonction de coût?
  - Cross-entropy avec Softmax :
     pénalise la mauvaise classification mais n
     « séparation des classes »
     (variance intra et inter classes)

$$L_{\text{softmax}} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \log \frac{e^{\mathbf{W}_{y_i}^T \mathbf{x}_i + \mathbf{b}_{y_i}}}{\sum_{j=1}^{c} e^{\mathbf{W}_{j}^T \mathbf{x}_i + \mathbf{b}_{j}}}$$

- Pour l'entropie croisée: un élément proche d'une autre classe mais bien classé n'est pas pénalisant
- → Généralise mal...

Xiang, X., Wang, S., Huang, H., Qian, Y., & Yu, K. (2019). Margin Matters: Towards More Discriminative Deep Neural Network Embeddings for Speaker Recognition. *arXiv* preprint arXiv:1906.07317.



- Quelle fonction de coût?
  - Cross-entropy avec A-Softmax
     On supprime le biais et on ne regarde que l'angle entre un embedding et les colonnes de W

$$L'_{\text{Softmax}} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \log \frac{e^{||\mathbf{x}_i|| \cos(\theta_{y_i,i})}}{\sum_{j=1}^{c} e^{||\mathbf{x}_i|| \cos(\theta_{j,i})}}$$

On impose une marge entre les classes: m>1

$$L_{\text{A-Softmax}} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \log \frac{e^{||\mathbf{x}_i||\phi(\theta_{y_i,i})}}{Z}$$

$$Z = e^{||\mathbf{x}_i||\phi(\theta_{y_i,i})} + \sum_{j=1,j\neq i}^{c} e^{||\mathbf{x}_i||\cos(\theta_{j,i})}$$

$$\phi(\theta_{y_i,i}) = \cos(m\theta_{y_i,i}) \le \cos(\theta_{y_i,i})$$



- Quelle fonction de coût?
  - Cross-entropy avec AAM-Softmax
     On normalise les vecteurs (projection sur une sphère unité)
  - La distance entre 2 vecteurs est proportionnelle à l'angle

$$L_{\text{AAM-Softmax}} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \log \frac{e^{s(\cos(\theta_{y_i,i}+m))}}{Z}$$

$$\phi(\theta_{y_i,i}) = \cos(\theta_{y_i,i} + m)$$
  $Z = e^{s(\cos(\theta_{y_i,i} + m))} + \sum_{j=1,j \neq i}^{c} e^{s(\cos(\theta_{j,i}))}$ 

s: coefficient qui assure que le gradient ne soit pas trop faible



Quelle fonction de coût?

Table 2: Results on the original VoxCeleb1 test set and the extented and hard test sets (VoxCeleb1-E and VoxCeleb1-H).

	Model	Loss	Training set	EER
VoxCeleb1 test set				
Nagrani <i>et al</i> . [19]	GMM-UBM (i-vector)	-	VoxCeleb1	8.8
Cai <i>et al</i> . [15]	ResNet-34	A-Softmax	VoxCeleb1	4.40
Okabe <i>et al</i> . [21]	TDNN (x-vector)	Softmax	VoxCeleb1	3.85
Hajibabaei <i>et al</i> . [22]	ResNet-20	AM-Softmax	VoxCeleb1	4.30
Chung et al. [23]	ResNet-50	Softmax + Contrastive	VoxCeleb2	4.19
Xie <i>et al</i> . [24]	Thin ResNet-34	Softmax	VoxCeleb2	3.22
Ours	TDNN (x-vector)	AAM-softmax	VoxCeleb2	2.694
Ours	TDNN (x-vector)	AAM-softmax	VoxCeleb1 + VoxCeleb2	2.238
VoxCeleb1-E test set				
Chung <i>et al.</i> [23]	ResNet-50	Softmax + Contrastive	VoxCeleb2	4.42
Xie <i>et al</i> . [24]	Thin ResNet-34	Softmax	VoxCeleb2	3.13
Ours	TDNN (x-vector)	AAM-softmax	VoxCeleb2	2.762
VoxCeleb1-H test set				
Chung et al. [23]	ResNet-50	Softmax + Contrastive	VoxCeleb2	7.33
Xie <i>et al</i> . [24]	Thin ResNet-34	Softmax	VoxCeleb2	5.06
Ours	TDNN (x-vector)	AAM-softmax	VoxCeleb2	4.732

Xiang, X., Wang, S., Huang, H., Qian, Y., & Yu, K. (2019). Margin Matters:

Towards More Discriminative Deep Neural Network Embeddings for Speaker

Le Mans
Université - 2019

#### Quelle fonction de coût?

Table 3: Results of the systems on Voxceleb challenge. Cosine distance and PLDA are used as backends for ResNet and TDNN systems, respectively. Note that, for the open systems, VoxCeleb1 development data was used for training the embedding networks. That explains their good performance on E and H conditions where they are a subset of this development set.

#	Fixed/Open	Acc. features	Embd NN	Backend	S-norm	Vox1 O cl MinDCF	eaned EER	Vox1 E cl MinDCF	eaned EER	Vox1 H cl MinDCF	leaned EER
1	Fixed	FBANK	ResNet256 + AAM	cos	yes	0.166	1.42	0.164	1.35	0.233	2.48
2	Fixed	FBANK	ResNet160 + AAM	cos	yes	0.154	1.31	0.163	1.38	0.233	2.50
3	Fixed	FBANK	TDNN + AAM	PLDA	no	0.181	1.46	0.185	1.57	0.299	2.89
4	Fixed	PLP	TDNN	PLDA	no	0.213	1.94	0.239	2.03	0.379	3.97
5	Open	FBANK	ResNet256 + AAM	cos	yes	0.157	1.22	0.102	0.81	0.164	1.50
6	Open	FBANK	TDNN	PLDA	no	0.195	1.65	0.170	1.42	0.288	2.70
7	Open	PLP	TDNN	PLDA	no	0.210	1.98	0.163	1.51	0.249	2.83
8 9 10	Fixed Open Open	Fusi	on 1+2+3+4 (weighted Fusion 1+2+3+4 L Fusion 2+5+6+7 L	R		0.131 0.131 0.118	1.02 1.02 0.96	0.138 0.138 0.098	1.14 1.14 0.80	0.212 0.212 0.160	2.12 2.12 1.51



#### TRAITEMENT DE LA PAROLE

#### REMPLACER LA PLDA PAR UNE APPROCHE NEURONALE



- La plupart des approches utilisent encore la PLDA
- Difficile d'utiliser un classifier binaire pour la reconnaissance du locuteur (manque d'exemples pour les tests client)
- Idée:
  - représenter un test (couple de vecteurs) par un vecteur unique
  - Classifier ces vecteurs uniques



On construit un b-vecteur en concatenant les vecteurs

suivant:

$$\mathbf{b}_{a} = \mathbf{w}_{1} \oplus \mathbf{w}_{2},$$

$$\mathbf{b}_{m} = \mathbf{w}_{1} \otimes \mathbf{w}_{2},$$

$$\mathbf{b}_{s} = |\mathbf{w}_{1} \ominus \mathbf{w}_{2}|,$$

$$\mathbf{b}_{s} = |\log |\mathbf{w}_{1}| \ominus \log |\mathbf{w}_{2}|,$$
(5)
$$\mathbf{b}_{r} = |\log |\mathbf{w}_{1}| \ominus \log |\mathbf{w}_{2}|,$$
(6)

On utilise un SVM ou un DNN pour classifier les b-vecteurs

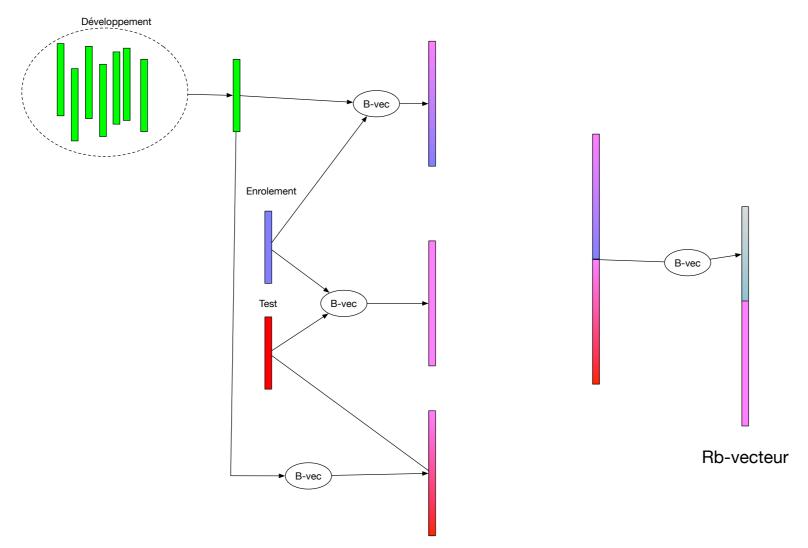
H. S.Lee, Y.Tso, Y. F.Chang, H. M. Wang and S. K.Jeng, "Speaker verification using kernel-based binary classifiers with binary operation derived features," Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP), pp. 1660-1664, 2014



- Inconvénient: les b-vecteurs ne contiennent aucune information « a priori » sur la distribution des locuteurs.
- Le UBM/GMM ou la PLDA contiennent cette information
- Comment rajouter cette information?

Heo, H. S., Yang, I. H., Kim, M. J., Yoon, S. H., & Yu, H. J. (2016, March). Advanced b-vector system based deep neural network as classifier for speaker verification. In *2016 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)* (pp. 5465-5469). IEEE.





Heo, H. S., Yang, I. H., Kim, M. J., Yoon, S. H., & Yu, H. J. (2016, March). Advanced b-vector system based deep neural network as classifier for speaker verification. In *2016 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)* (pp. 5465-5469). IEEE.



Table 2. Performance in EER and minDCF of the PLDA and DNN systems (NIST08, short2-short3, male set)

		Avg	DET1	DET2	DET3	DET4	DET5	DET6	DET7	DET8
EER(%)	i-vector PLDA	4.30	5.79	0.81	5.73	7.01	4.98	4.67	3.14	2.30
	b-vector DNN	4.42	6.38	0.40	6.56	6.42	5.46	4.90	2.94	2.30
	<b>Rb-vector DNN</b>	3.98	5.85	0.40	5.98	4.63	4.17	5.46	3.23	2.21
minDCF	i-vector PLDA	.0197	.0266	.0008	.0261	.0287	.0200	.0249	.0172	.0138
	b-vector DNN	.0206	.0282	.0028	.0287	.0302	.0238	.0251	.0147	.0112
	Rb-vector DNN	.0197	.0268	.0008	.0273	.0292	.0188	.0276	.0160	.0112

Heo, H. S., Yang, I. H., Kim, M. J., Yoon, S. H., & Yu, H. J. (2016, March). Advanced b-vector system based deep neural network as classifier for speaker verification. In *2016 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP)* (pp. 5465-5469). IEEE.



#### TRAITEMENT DE LA PAROLE

# SYSTÈMES DE BOUT-EN-BOUT



## LE COURS DE M. TAHON ÉTAIT-IL UTILE?

- Les MFCC extraient une information dans les « basses fréquences » (plus de filtres)
- Ils permettent d'extraire de l'information dans les bandes spectrales qui caractérisent la parole humaine

#### Les MFCC sont idéals pour la reconnaissance de parole

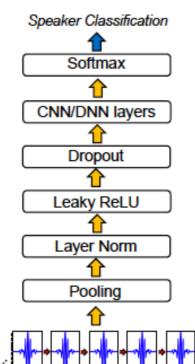
- Les MFCC extraient une information dans les « basses fréquences » (plus de filtres)
- Ils permettent d'extraire de l'information dans les bandes spectrales qui caractérisent les locuteurs

#### Les MFCC sont idéals pour la reconnaissance du locuteur



#### UN SYSTÈME END-TO-END?

Est-ce que les paramètres acoustiques (MFCC) utilisés pour reconnaître les locuteurs doivent être les mêmes que pour reconnaître le contenu phonétique?

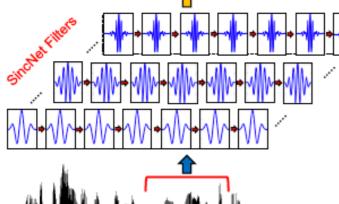


Le signal « brut » est filtré en utilisant des filtres convolutionnels

$$y[n] = x[n] * h[n] = \sum_{l=0}^{L-1} x[l] \cdot h[n-l]$$

On choisi un modèle qui recrée des filtres **fréquentiels** rectangulaires

$$G[f, f_1, f_2] = rect\left(\frac{f}{2f_2}\right) - rect\left(\frac{f}{2f_1}\right)$$



Ces filtres sont équivalents à une convolution temporelle avec « g »:

$$g[n, f_1, f_2] = 2f_2 sinc(2\pi f_2 n) - 2f_1 sinc(2\pi f_1 n)$$

Le réseau « apprend » les fréquences de coupure des filtres.

Ravanelli, M., & Bengio, Y. (2018). Speaker Recognition from raw waveform with SincNet. arXiv preprint arXiv:1808.00158.



### **RÉSEAUX ÉVOLUTIFS**

Valenti, G., Delgado, H., Todisco, M., Evans, N. W., & Pilati, L. (2018). An end-to-end spoofing countermeasure for automatic speaker verification using evolving recurrent neural networks. In *Odyssey* (pp. 288-295).



### SYSTÈMES DE BOUT-EN-BOUT

RAWnet: lire l'article et décrire la structure du système à partir des éléments vus en cours

