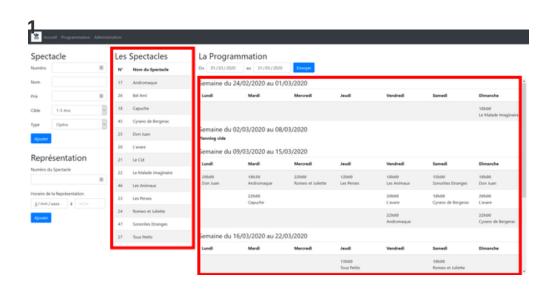
Projet créé avec **Capian** •

Heuristique IHM Sprint 2

Légende: Observation Mineur Modéré Critique



État du système connu par l'utilisateur mais améliorable



Critères:

Visibilité de l'état du système

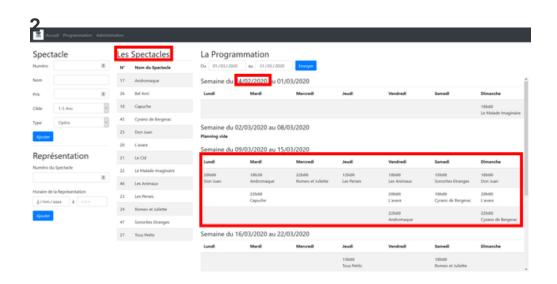
Description:

Comment est-elle bien mise en application?

L'état du système est connu par l'utilisateur, notamment pour l'ajout des Spectacles et des Représentations A chaque ajout, la liste des Spectacles et des Représentations sont mis à jour en direct pour que l'utilisateur puisse suivre l'évolution de sa Programmation.

Comment pourrait-elle être appliquée?

Il pourrait être intéressant de signaler à l'utilisateur dans chacune des deux listes quel est le dernier ajout effectué afin qu'il le retrouve facilement



Correspondance avec le monde réel



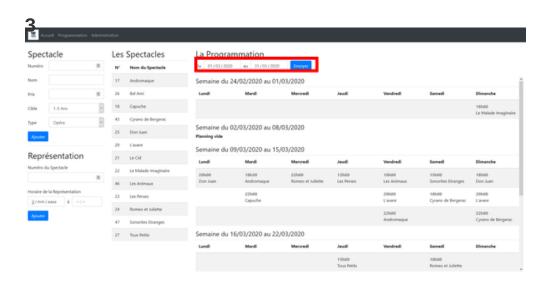
Critères:

Correspondance du système avec le monde réel

Description:

Comment est-elle bien mise en application?

Les informations sont affichée dans le langage de l'utilisateur : date au format français JJ/MM/AAAA, utilisation du vocabulaire de l'utilisateur (Spectacle, programmation, horaire, 1-5 Ans, ...). On affiche la Programmation dans un planning semaine par semaine, comme pour un calendrier.



Les ajouts sont définitifs

Critères:

Liberté, contrôle de l'utilisateur

Description:

Comment est-elle bien mise en application?

Si l'utilisateur se trompe de date de date quand il veut afficher la programmation, il peut facilement renseigner de nouvelles dates.

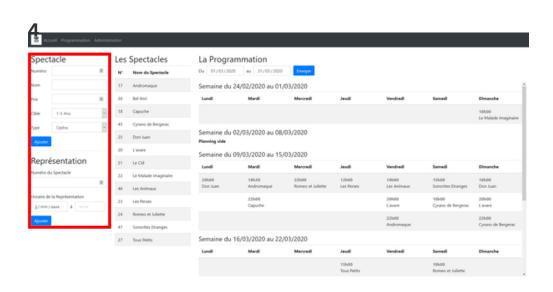
Comment est-elle mal mise en application?

Pour le moment, il est impossible de revenir en arrière à la suite d'un ajout incorrecte de Spectacle ou de Représentation.

Comment pourrait-elle être appliquée?

Il faudrait ajouter une option de suppression qui permettrait de supprimer un spectacle ou une représentation ajoutée par erreur.





Cohérence avec le reste du site

Critères:

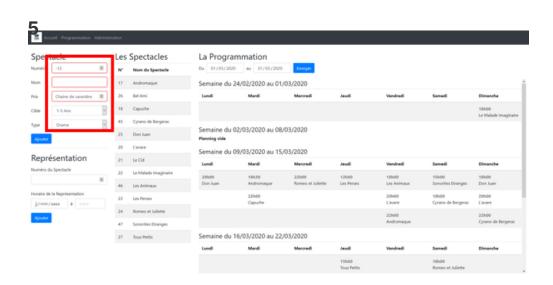
Cohérence et standards

Description:

Comment est-elle bien mise en application?

Pour pour le sprint précédent, les formulaires sont situés à gauche, ce qui est cohérent avec le site en générale. Nous n'avons pas relevé de mots ou de situation qui pourraient être ambigus ou qui pourraient signifier la même chose.





Bonne prévention des erreurs

Critères:



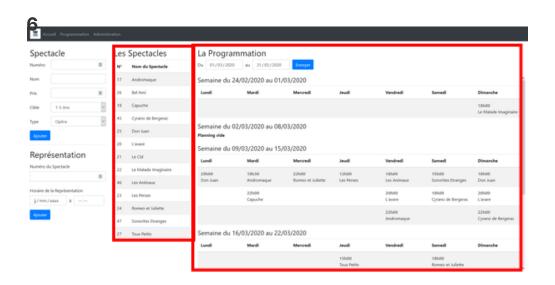
Prévention des erreurs

Description:

Comment est-elle bien mise en application?

Tous les champs d'ajout sont nécessaire, il n'est donc pas possible qu'une information soit manquante (ici Nom). Des contraintes liées au type d'information nécessaire sont appliquées (ici, le numéro doit être positif et le prix doit être un double avec 2 chiffres après la virgule maximum). Quand c'est possible, la liste des valeur "Valide" est proposée

Quand c'est possible, la liste des valeur "Valide" est proposée à l'utilisateur, il ne peut ici par rentrer de valeurs incorrectes (ici pour Cible et Type)



Critères:

Reconnaître plutôt que se souvenir



Description:

Comment est-elle bien mise en application?

L'utilisateur a constamment accès aux informations nécessaires pour ajouter des représentations à la programmation (n° du Spectacle avec le spectacle correspondant associé dans la liste des spectacles, puis la liste des représentations déjà programmées triées par jour et par horaire).

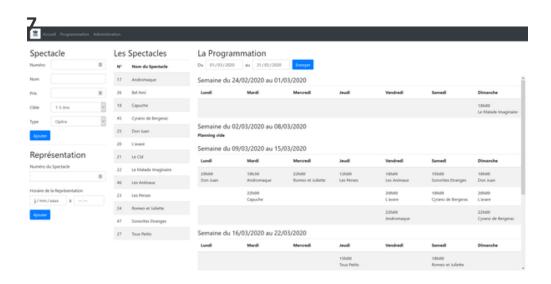
Comment est-elle mal mise en application?

Dans un soucis de compacité, l'utilisateur n'a pas accès au prix, cible et type des spectacles une fois ajouté.

Comment pourrait-elle être appliquée?

Il faudrait que l'utilisateur puisse retrouver facilement les informations sur les spectacles.

Il pourrait être intéressant de signaler à l'utilisateur dans chacune des deux listes quel est le dernier ajout effectué afin qu'il le retrouve facilement.



Pas de raccourcis

Critères:

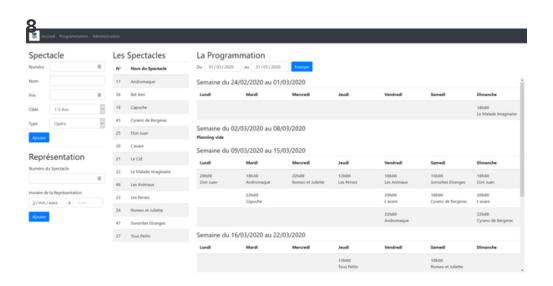
Flexibilité dans l'utilisation

Description:

Comment est-elle mal mise en application?

Il n'y a pas de moyen pour accélérer l'interaction de l'utilisateur avec le système.





<u>Une interface limitée au minimum</u> <u>mais tout de même chargée</u>



Critères:

Esthétique et design minimaliste

Description:

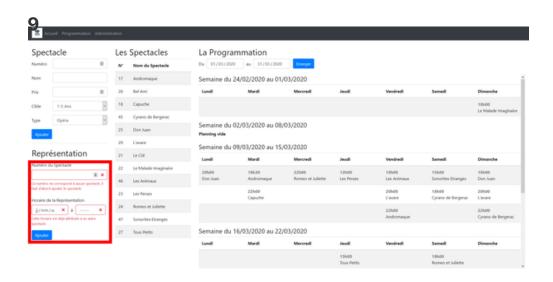
Comment est-elle bien mise en application?

Les informations affichées ont été réduites un maximum pour ne pas surcharger l'affichage et en même temps s'assurer que l'utilisateur a accès à toutes les informations pertinentes.

L'utilisation de texte en gras et en gris permet d'obtenir un affichage de la programmation assez lisible malgré l'abondance d'information.

Comment est-elle mal mise en application?

L'affichage reste chargé.



Erreur d'insertion récupérables



Critères:

Faciliter l'identification, le diagnostic et la « récupération » des erreurs par l'utilisateur

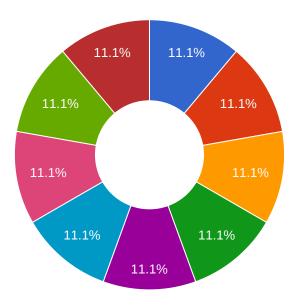
Description:

Comment est-elle bien mise en application?

Les erreurs d'insertion sont toutes récupérées et traitées. Si l'utilisateur commet une erreur qui empêche l'insertion du côté de la BD (clé primaire, ...), l'erreur est signalée par un message en rouge en dessous de champ problématique.

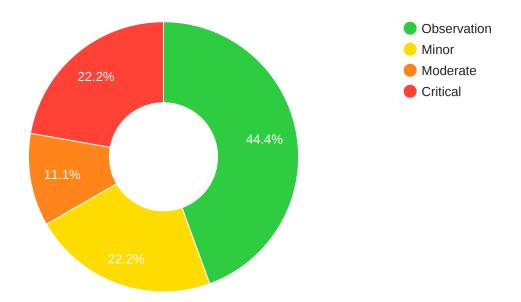
Couplé aux contraintes sur les types des champs, il nous semble qu'il est impossible que l'utilisateur rencontre d'erreurs liées aux ajouts.

Statistiques – Répartition par règle



- Visibilité de l'état du système
- Correspondance du système avec le monde réel
- Liberté, contrôle de l'utilisateur
- Cohérence et standards
- Prévention des erreurs
- Reconnaître plutôt que se souvenir
- Flexibilité dans l'utilisation
- Esthétique et design minimaliste
- Faciliter l'identification, le diagnostic et la « récupération » des erreurs par l'utilisateur

Statistiques – Répartition par sévérité



Projet créé avec **Capian** •