# Projeto 1 - Processamento de Sinais multimídia

Amélia O. F. da S

## 1 Objetivos

O projeto tem como objetivos:

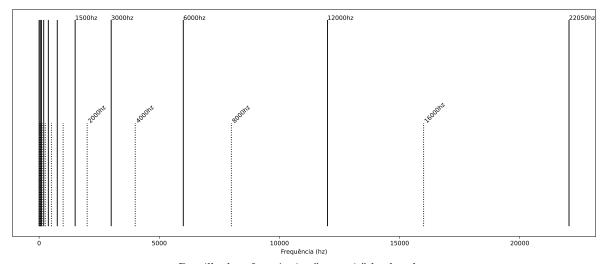
- Demonstração de domínio básico prático do conhecimento de filtros SLIT FIR via:
  - Implementação de um equalizador de bandas;
  - Implementação de um visualizador de energia de bandas.
- Demonstração de domínio básico teórico do conhecimento de filtros SLIT FIR pela descrição e justificativas teóricas das implementações.

## 2 Planejamento

#### 2.1 Arquitetura de DSP

A fim cumprir os objetivos listados acima, proponho a arquitetura descrita na figura 3.

A aplicação processará sequencialmente as amostras de entrada e aplicará um filtro simplificado calculado a partir de 10 filtros passa-faixa dividindo o espectro entre as frequências requeridas no projeto. Para o cálculo dos valores do gráfico de barras, aplicaremos periodicamente uma FFT, somando as energias das faixas especificadas.



Pontilhadas: frequências "centrais" das bandas Sólidas: frequências-limite das bandas

Figura 1: Bandas de filtragem

### 2.2 Detalhes e justificativa de implementação

Inicialmente propus a arquitetura ilustrada na figura 2, que consistia em aplicar separadamente os 10 filtros e guardar seus resultados em acumuladores para calcular a energia de cada banda.

Mesmo tendo uma complexidade maior que a FFT, intuitivamente imaginei que para a pequena quantidade de filtros que temos e para uma largura reduzida de filtro, este método poderia custar menos operações.

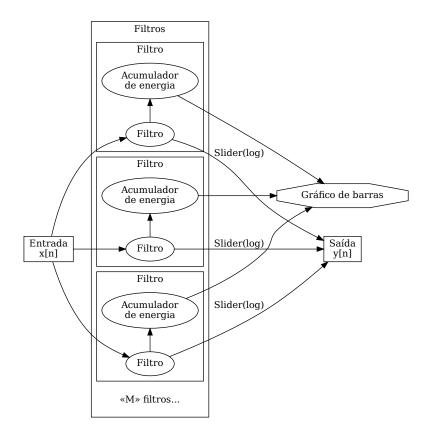


Figura 2: Má arquitetura proposta

Buscando uma comparação mais concreta entre essa proposta e a da figura 3, fiz uma análise mais detalhada.

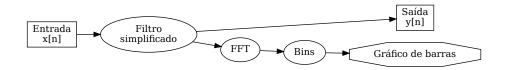


Figura 3: Nova arquitetura proposta

Na arquitetura sem FFT, para uma quantidade de amostras S e M filtros FIR de largura W, o número de operações a serem feitas para calcular todos os valores necessários será:

- Multiplicações: S(WM)
  - -WM para multiplicação das amostras pelos coeficientes em  $(\sum_{i=1}^{W} a_i x[n-i])$  e ponderação dos sliders; (Para um peso w,  $w\sum_{i=1}^{W} a_i x[n-i] = \sum_{i=1}^{W} (a_i w) x[n-i]$ , então pré-calculamos  $a_i w$ )
- Somas/Subtrações: S(WM + M + 2M)
  - -WM + M para os filtros:
    - \* WM para o somatório  $\sum_{i}^{W} a_i x[n-i];$
    - \* M para somar todos.
  - -2M para o acumulador de energia:

- \* 1 soma para adicionar a amostra atual;
- \* 1 subtração para remover a última amostra.

Para a arquitetura com FFT, teríamos, presumindo  $S=2^p$  e um número de amostragens do gráfico de energia ao longo do *chunk* de memória  $G=2^k, k < p$ , gerando "pacotes" de L=S/G:

- Multiplicações:  $S(W) + G_{\frac{L}{2}}^{L}log_{2}L$ 
  - W para multiplicação das amostras pelos coeficientes;
  - $-\frac{L}{2}log_2L$  para a FFT.
- Somas/subtrações:  $S(W) + G(Llog_2L + L)$ 
  - -W para o somatório de y[n].
  - $Llog_2L$  para a FFT;
  - $-\ L$ para aglomeração das "bins"<br/>da FFT.

Presumindo 4096 amostras, podemos explorar as complexidades das duas implementações para diversas combinações dos parâmetros W e G.

Para **todas** as combinações exploradas (todos W entre 1 e 500, todos G entre 1 e 11), o método com FFT foi superior (vide misc/operacoes.py).

$N_{naive}/N_{fft}$	Multiplicações	Somas
Média	9.68	9.64
Máxima	9.98	10
Mínima	1.53	3.07

Tabela 1: Razão entre o número de operações da abordagem sem FFT e com FFT  $(N_{naive}/N_{fft})$ 

#### 2.3 Arquitetura da aplicação

A aplicação se dividirá em três componentes principais:

- Provedor de informação dos sliders;
  - Codificado em Python;
  - Apresentará a interface de alteração dos filtros para o usuário;
  - Proverá os coeficientes do filtro para o processador de sinais via FIFO/Pipe UNIX.
- Host de filtragem;
  - Codificado em C;
  - Receberá coeficientes de filtragem via FIFO/Pipe UNIX;
  - Receberá um feed de som do PulseAudio, aplicará o filtro FIR caracterizado pelos parâmetros guardados e enviará um feed de som de volta ao PulseAudio;
- Visualizador de gráfico de barras.
  - Codificado em Python;
  - Receberá um feed de som do PulseAudio e gerará um gráfico de barras de intensidade de cada banda.

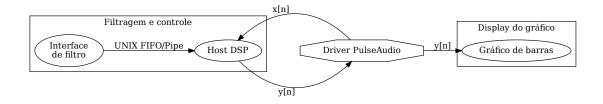


Figura 4: Processos e conexões relevantes

Destes processos, dois grupos são basicamente independentes:

- Processos de controle e filtragem
  - Lidam com a filtragem do áudio e configuração do filtro;
  - Lidam com a interação com o usuário.
- Processo de display do gráfico
  - -Lida com o cálculo das intensidades de cada  $\it bin$  de frequências.
  - Lida com a ilustração das intensidades com um gráfico de barras.

O isolamento dos dois grupos, bem como o desenho do host de DSP de forma "reativa" (funciona continuamente até que alguma alteração venha da interface, com mínima interrupção) permite que o feed de som seja contínuo, sem falhas provindas de gargalos de processamento, e que o display visual, para o qual continuidade não é tão importante, possa lidar com o feed de som em seu próprio "ritmo".