Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики

Отчет по заданию $N_{0}6$

«Сборка многомодульных программ. Вычисление корней уравнений и определенных интегралов.»

Вариант 2 / 3* / 3

Выполнил: студент 101 группы Александров М. С.

> Преподаватель: Дудина И. А.

Содержание

Постановка задачи	
Математическое обоснование	3
Результаты экспериментов	6
Структура программы и спецификация функций	7
Сборка программы (Маке-файл)	9
Отладка программы, тестирование функций	10
Программа на Си и на Ассемблере	12
Анализ допущенных ошибок	13
Список цитируемой литературы	14

Постановка задачи

Задачей является написание и сборка программы, реализующей численный метод, позволяющий вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной тремя кривыми.

- методы приближенного решения уравнений (для нахождения вершин фигуры) методом касательных (Ньютона) либо методом бисекции,
- квадратурная формула (для вычисления интеграла) формула Симпсона,
- три уравнения кривых надо реализовать на языке ассемблера с соглашением вызова cdecl,
- все остальные функции программы реализуются на языке Си,
- программа должна поддерживать различные ключи (в том числе для запуска тестирования на дополнительных функциях),
- необходимо аналитически найти отрезок для поиска точек пересечения и обосновать его выбор,
- выбор погрешностей ε_1 и ε_2 для вычисления корня и интеграла соответственно должен гарантировать общую точность $\varepsilon = 0.001$,
- данные функции: $y = 3(\frac{0.5}{x+1} + 1), y = 2.5x 9.5, y = \frac{5}{x}$ при x > 0.

Математическое обоснование

Найдем отрезки, на которых будет осуществляться поиск вершин фигуры: Для метода бисекции требуется [1] (существование единственного корня на отрезке) непрерывность, неравенство знаков на концах отрезка, сохранение знака производной на отрезке. Для метода Ньютона [1] вдобавок требуется неизменение знака второй производной на отрезке.

Заметим, что при x > 0 все наши функции непрерывны и непрерывно дифференцируемы (в том числе два раза), а значит и разность каждых двух функций непрерывна и непрерывно дифференцируема (в т. ч. два раза)

- $y = 3(\frac{0.5}{x+1}+1) (2.5x-9.5)$ на отрезке [4, 6] монотонно убывает, ее первая производная $\frac{-6}{(2x+2)^2} \frac{5}{2}$ не меняет знак и не обращается на нем в ноль (она всегда меньше нуля при х не равном -1), а ее вторая производная $\frac{24}{(2x+2)^3}$ не меняет знак (числитель и знаменатель больше нуля при положительных х). Значения на концах отрезка имеют разный знак: $3*(\frac{0.5}{4+1}+1)-2.5*4+9.5=3.1, 3*(\frac{0.5}{6+1}+1)-2.5*6+9.5=-\frac{16}{7}$, значит на нем существует единственный корень и применимы методы Ньютона и деления отрезка пополам.
- $y=3(\frac{0.5}{x+1}+1)-\frac{5}{x}$ на отрезке $[1,\ 2]$ монотонно возрастает, ее первая производная $\frac{-6}{(2x+2)^2}+\frac{5}{x^2}=\frac{14x^2+40x+20}{x^2(2x+2)^2}$ не меняет знак (она больше нуля при $x>\frac{-10+\sqrt{30}}{7}$, а это число меньше 1) и не обращается на нем в ноль, а ее вторая производная $\frac{24}{(2x+2)^3}-\frac{10}{x^3}=\frac{-56x^3-240x^2-240x-80}{(2x^2+2x)^3}$ не меняет знак (меньше нуля). Значения на концах отрезка имеют разный знак: $3*\frac{0.5}{1+1}+3-\frac{5}{1}=\frac{-5}{4}, 3*\frac{0.5}{2+1}+3-\frac{5}{2}=1$, значит на нем существует единственный корень и применимы методы Ньютона и деления отрезка пополам.
- $y = 2.5x 9.5 \frac{5}{x}$ на отрезке [4, 5] монотонно возрастает, ее первая производная $\frac{5}{2} + \frac{5}{x^2}$ не меняет знак и не обращается на нем в ноль (оба слагаемых больше нуля на отрезке), а ее вторая производная $\frac{-10}{x^3}$ не меняет знак (числитель меньше нуля, знаменатель больше нуля). Значения на концах отрезка имеют разный знак: $2.5*4 9.5 \frac{5}{4} = \frac{-3}{4}, 2.5*5 9.5 \frac{5}{5} = 2$, значит на нем существует единственный корень и применимы методы Ньютона и деления отрезка пополам.

Нужно определить, при каких ε_1 и ε_2 общая точность будет не хуже $\varepsilon = 0.001$. Нахождение корня происходит с погрешностью ε_1 , значит отрезок интегрирования находится с погрешностью $2\varepsilon_1$. Вклад погрешности нахождения пределов интегрирования в погрешность вычисления интеграла (в качестве квадратурной формулы используется формула Симпсона) :

 $\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + f(b) + 4f(\frac{a+b}{2}))$

Отрезок нашелся с погрешностью $b-a=2\varepsilon_1$, значение функции можно ограничить наибольшим значением функции на отрезке [1, 6], (пределы интегрирования лежат на нем, см. выше) – 5.5. Значит вклад равен $\frac{2\varepsilon_1}{6}(5.5+5.5+4*5.5)=11\varepsilon_1$.

Тогда интеграл каждой функции будет вычислен с погрешностью $11\varepsilon_1 + \varepsilon_2$. Так

как вычисляется три интеграла, то итоговая погрешность равна $33\varepsilon_1+3\varepsilon_2$. Тогда выбор $\varepsilon_1=0.000001$ и $\varepsilon_2=0.000001$ обеспечит погрешность вычислений $\varepsilon=0.001$

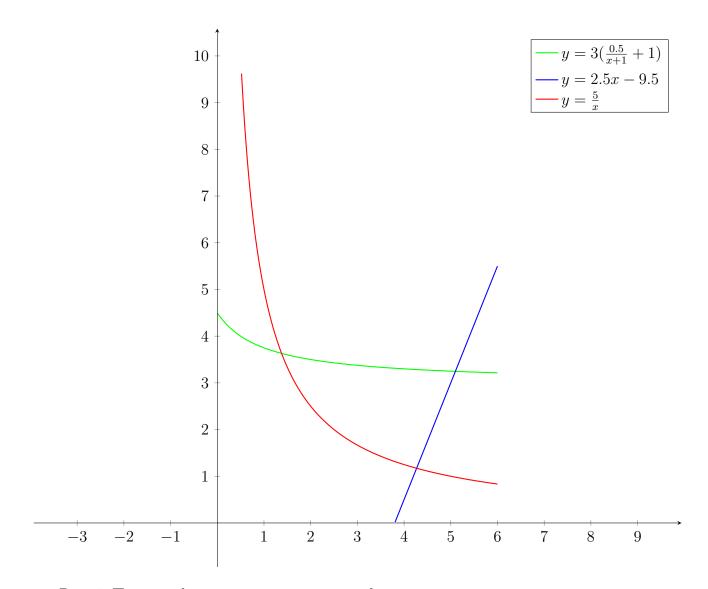


Рис. 1: Плоская фигура, ограниченная графиками заданных уравнений

Результаты экспериментов

Кривые	x	y
1 и 2	5.098387	3.245967
2 и 3	4.268544	1.171360
1 и 3	1.377015	3.631044

Таблица 1: Координаты точек пересечения

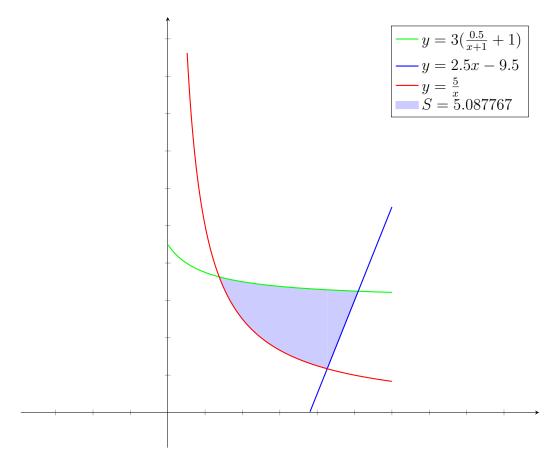


Рис. 2: Плоская фигура, ограниченная графиками заданных уравнений

Структура программы и спецификация функций

- 1. double f1(double x), double f2(double x), double f3(double x) сами заданные функции, написанные на ассемблере.
- 2. double df1(double x), double df2(double x), double df3(double x) производные заданных функций, написанные на ассемблере.
- 3. double ddf1(double x), double ddf2(double x), double ddf3(double x) вторые производные заданных функций, написанные на ассемблере.
- 4. double root_newton(double (*f)(double x), double (*df)(double x), double (*ddf)(double x), double (*g)(double x), double (*dg)(double x), double (*ddg)(double x), double a, double b, double eps1) функция нахождения точки пересечения методом касательных.
- 5. double root_bisection(double (*f)(double x), double (*g)(double x), double a, double b, double eps1) функция нахождения точки пересечения методом деления отрезка пополам.
- 6. double root(double (*f)(double x), double (*df)(double x), double (*ddf)(double x), double (*g)(double x), double (*dg)(double x), double (*ddg)(double x), double a, double b, double eps1) функция, вызывающая метод деления отрезка пополам или метод касательных в зависимости от передачи ключа -Dbi.
- 7. double calc(double (*f)(double x), double a, double b) формула Симпсона вычисления интеграла на отрезке.
- 8. double integral(double (*f)(double x), double a, double b, double eps2) функция вычисления интеграла делением отрезка на более мелкие и вызовом формулы Симпсона для каждого.
- 9. void print_help(void) вывод всех допустимых ключей.
- 10. int main(int argc, char *argv[]) главная функция, осуществляющая основной функционал.
- 11. double f4(double x), double f5(double x), double f6(double x) дополнительные функции, нужные для тестирования программы.
- 12. double df4(double x), double df5(double x), double df6(double x) производные дополнительных функций.
- 13. double ddf4(double x), double ddf5(double x), double ddf6(double x)-вторые производные дополнительных функций.

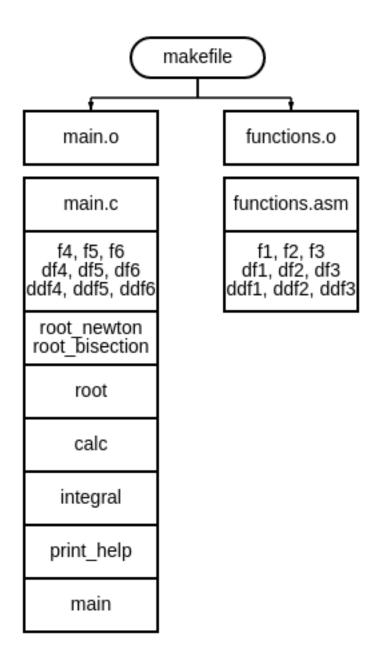


Рис. 3: Схема взаимодействия функций программы

Сборка программы (Маке-файл)

Так как был выбран вариант с реализацией дополнительного метода нахождения корня, было необходимо менять используемый метод на этапе препроцессирования. Были заданы дополнительные команды сборки, передающие ключ-Dbi, который даст возможность использовать #ifdef bi в коде основной программы для переключения используемого метода.

```
all: prog
use_bisection: prog_bisection

prog: main.o functions.o
    gcc -m32 functions.o main.o -lm -o prog

prog_bisection: main.o_bisection func.o
    gcc -m32 functions.o main.o -lm -o prog

main.o: main.c
    gcc -m32 -c main.c -o main.o

main.o_bisection: main.c
    gcc -m32 -c main.c -Dbi -o main.o

functions.o: functions.asm
    nasm -f elf32 -o functions.o functions.asm

clean:
    rm -rf *.o prog
```

Отладка программы, тестирование функций

Для тестирования есть ключи -test_root и -test_int для отладки функций root и integral соответственно. Для заданных функций надо передавать номера 1, 2, 3, а для дополнительных - $3x^3$, x^2 , x - номера 4, 5, 6. Также были добавлены их первые и вторые производные.

Поиск корня: Для тестирования вводятся левая граница отрезка, правая граница отрезка, требуемая точность вычислений, номер первой функции, номер второй функции.

Для функций под номерами 4, 5, 6 (первые производные: $9x^2, 2x, 1$, вторые производные 18x, 2, 0 соответственно) на выбранных отрезка выполнены условия для применения как метода деления отрезка пополам, так и метода Ньютона, а именно: разности функций непрерывны на этих отрезках (так как сами функции непрерывны), непрерывно дифференцируемы (так как их производные $9x^2, 2x, 1$ непрерывны), причем первая и вторая производные не меняют знака и не обращаются в нуль $(9x^2 - 2x, 9x^2 - 1, 2x - 1$ больше нуля на каждом из выбранных отрезков, 18x - 2, 18x - 0, 2 - 0 больше нуля на каждом из отрезков).

Результаты тестирования:

```
Метод Ньютона:
0.25 10 0.0001 4 6
Output: 0.577350
(правильный ответ: \frac{\sqrt{3}}{3})
0.25 1.0 0.0001 4 5
Output: 0.333333
(правильный ответ: \frac{1}{2})
0.5 1.5 0.0001 5 6
Output: 1.000000
(правильный ответ: 1)
Метод деления отрезка пополам:
0.25 10 0.0001 4 6
Output: 0.577338
(правильный ответ: \frac{\sqrt{3}}{2})
0.25 1.0 0.0001 4 5
Output: 0.333313
(правильный ответ: \frac{1}{3})
0.5 1.5 0.0001 5 6
Output: 1.000000
(правильный ответ: 1)
```

Вычисление интеграла: Для тестирования вводятся левая граница отрезка, правая граница отрезка, требуемая точность вычислений, номер функции. Результаты тестирования:

1.0 2.5 0.0001 4 Оитрит: 28.546875 (правильный ответ: $\frac{1827}{64}$)

-1.0 1.0 0.0001 5 Output: 0.666667 (правильный ответ: $\frac{2}{3}$)

-5.0 100.0 0.0001 6 Оитрит: 4987.500000 (правильный ответ: $\frac{9975}{2}$)

Программа на Си и на Ассемблере

Весь код выложен на репозиторий в GitHub. Для запуска надо перенести все файлы в одну папку, открыть в ней терминал и ввести такие команды:

make all
./prog

Анализ допущенных ошибок

1. Первые версии дополнительных функций были выбраны случайно так, что было невозможно найти точное аналитическое решение.

Список литературы

[1] Ильин В.А., Садовничий В.А., Сендов Бл.Х. Математический анализ. Т.1 — М.: Наука, 1985.