Модель точечного кристалла

Дифракция от кристалла берется как от одной точки в пространстве, обладающей всеми его общими свойствами при дифракции. Применимость модели зависит от длины когерентности излучения, размеров кристалла и его поглощения. Ее преимущество состоит в геометрической простоте, и позволяет учесть основные эффекты, вызваные геометрией установки. Например: центрировка кристалла, смещение и наклоны осей гониометра, расходимость пучка, изменение интенсивности от расстояния до его центра, поворот и смещение детектора.

Основа модели

Если на кристалл падает монохроматическое излучение с волновым вектором \mathbf{k} , интенсивностью I_0 и поляризацией \mathbf{e} , то интенсивность дифрагированного излучения с волновым вектором \mathbf{k}' в первом приближении будет пропорциональна $I_0(\frac{\mathbf{k}'}{k'},\mathbf{e})^2|f(\mathbf{k}'-\mathbf{k})|^2$, где $f(\mathbf{q})$ - фурье образ электронной плотности в кристалле, или, другими словами, структурная амплитуда. При этом величины волновых векторов должны совпадать k'-k=0. Таким образом представив первичный пучок в виде суммы волн и задав $|f|^2$ можно легко получить общее выражение для интенсивности.

Интенсивность первичного пучка будет описываться функцией $I_0(\pmb{k},\pmb{e})$, зависящей от волнового вектора \pmb{k} и поляризации \pmb{e} . Структурная амплитуда задана и равна $F(\pmb{q})$, тогда интенсивность дифрагированного излучения:

$$I(\mathbf{k}', \mathbf{e}) = \int_{\mathbb{R}^3} I_0(\mathbf{k}, \mathbf{e}) F(\mathbf{k}' - \mathbf{k}) \left[\frac{\mathbf{k}'}{k'} \times \mathbf{e} \right]^2 \delta(k' - k) d^3 \mathbf{k}$$

Далее представим F(q) в более привычном виде. Из-за трансляционной симмтерии в заметно отлична от нуля структурная амплитуда будет только в окрестностях узлов обратной решетки, целочисленные координаты которых являются индексами Миллера h,k,l. Обозначим такой трехмерный целочисленный вектор как h. Координаты узлов q_h в обратном пространстве тогда представляются в виде:

$$\mathbf{q} = 2\pi(\mathbf{a}^*h + \mathbf{b}^*k + \mathbf{c}^*l) = \hat{C}\mathbf{h}$$

Матрица C отличается от матрицы ориентации кристалла UB только множителем 2π . Теперь можно записать структурную амплитуду в виде:

$$F(\boldsymbol{q}) = \sum_{\boldsymbol{h} \in \mathbb{Z}^3} F_{\boldsymbol{h}}(\boldsymbol{q} - \hat{C}\boldsymbol{h})$$

Где $F_{h}(q)$ - функция, заметно отличная от нуля только в небольшой окресности, размеры которой много меньше векторов трансляций обратной решетки.

Также бурем рассматривать близкий к монохроматическому и узконаправленный первичный пучок. Тогда в свою очередь функция I_0 будет заметно отлична от нуля только в окресности некого волнового вектора \boldsymbol{k}_0 .

Таким образом, рассматривая в первом приближении F_h и I_0 как дельта-функции можно получить известные общие уравнения, описывающие дифракцию на кристалле:

$$\begin{cases} \mathbf{k'} = \mathbf{k}_0 + \hat{C}\mathbf{h} \\ k' = k_0 \end{cases}$$

Измерение интенсивности

Регистрация излучения происходит детекторами. При измерении они чаще всего остаются неподвижными, а кристалл равномерно вращается со временем. Первым этапом для описания детектора будет нахождение интенсивности излучения не просто обладающего определенным волновым вектором, а проходящим через определенную точку в пространстве. Другими словами, необходимо работать со спектрами излучения, зависящими от координат.

Так как свет распространяется прямолинейно, то разница векторов между конечной и начальной точками распространения луча должна быть сонаправленна его же волновому вектору. В целом, это все работает за счет приближения геометрической оптики, отлично описывающей работающей в нашем приближении.

Тогда, вводя зависимость спектра от координат мы вводим зависимость интенсивности первичного пучка $I_0(\boldsymbol{r},\boldsymbol{k},\boldsymbol{e})$ от точки в пространстве \boldsymbol{r} . Положение кристалла как точки будет описываться вектором \boldsymbol{c} , но надо не забывать, что он является твердым телом и его повороты

влияют на структурную амплитуду. При повороте, описывающимся оператором \hat{R} таким, что ${\bf r} \to \hat{R}{\bf r}$, структурная амплитуда изменяется как $F({\bf q}) \to F(\hat{R}^{-1}{\bf q})$. И, наконец, положение детектора будем задавать вектором ${\bf d}$.

В таком случае при дифракции будет учитываться спектр первичного пучка в точке r = c, где находится кристалл. Направление же регистрируемого дифрагированного луча будет полностью определятся положением кристалла и детектора, а именно $k' \uparrow \uparrow d - c$.

Также так как детектором регистрируется вообще говоря все длины волн и поляризации, то в общем случае надо ввести некторую весовую функцию для каждой длины волны, поляризации и направления. Реально же, так как используется крайне узкий спектр, то зависимость от всех параметров практически отсутствует. Таким образом для получения суммарной регистрируемой интенсивности в точке с хорошей точностью можно просто просуммировать весь спектр, попадающий в определенную точку:

$$I(\boldsymbol{d},\boldsymbol{c},\hat{R}) = \sum_{\boldsymbol{n},\boldsymbol{h}} \int_{\mathbb{R}^3} I_0(\boldsymbol{c},\boldsymbol{k},\boldsymbol{e}_{\eta}) F_{\boldsymbol{h}} \left(\hat{R}^{-1} \left(\boldsymbol{n}k - \boldsymbol{k} \right) - \hat{C}\boldsymbol{h} \right) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta} \right]^2 d^3\boldsymbol{k}$$

Где $m{n} = rac{d-c}{|d-c|}$ - единичный ветктор вдоль направления дифрагированного луча.

Приближение вблизи рефлекса

Теперь допустим, что мы нашли такие параметры \hat{R} , \boldsymbol{c} и \boldsymbol{d} , в окрестности которых интенсивность заметно отлична от нуля. В таком случае среди всех $F_{\boldsymbol{h}}$ заметно отличено от нуля только одно слагаемое. Соответствующий ему вектор \boldsymbol{h} будет рефлексом в отражающем положении. Теперь посмотрим на вид интенсивности на детекторе при небольшом отклонении параметров относительно этого положения.

Сразу оговорюсь, что не будет варьироваться вектор поляризации. Так как в реальных системах если интенсивность все таки и зависит от поляризации, то от длины волны и положения в пространстве эта зависимость крайне мала, так что интенсивность с хорошей точностью можно разбить на произведение двух функций: первая зависит только от координаты в пространстве и волнового вектора, а другая только от поляризации.

$$I_0(\boldsymbol{c},\boldsymbol{k},\boldsymbol{e}) \rightarrow I_P(\boldsymbol{e})I_0(\boldsymbol{c},\boldsymbol{(k)})$$

Если для векторов \boldsymbol{c} и \boldsymbol{d} приращения - это произвольные вектора $\delta \boldsymbol{c}$ и $\delta \boldsymbol{d}$, то для оператора \hat{R} есть особенности, так как он является оператором поворота. В частности важным является то, что так как любое его малое приращение соответствует малому повороту вокруг какой-либо оси, то этот оператор всегда превращает вектор в ортогональный ему. Таким образом, если $\boldsymbol{v} = \hat{R}\boldsymbol{v}_0$, то $\delta \boldsymbol{v} = \delta \hat{R}\boldsymbol{v}_0 = \delta \hat{R}\hat{R}^{-1}\boldsymbol{v}$, причем $(\delta \boldsymbol{v}, \boldsymbol{v}) = 0$.

В отражающем положении вектор, стоящий в $F_h = 0$. При варьировании, соответственно, он превратиться в свое приращение при малом отклонении. Используя это, найдем выражение для интенсивности:

$$I pprox \sum_{\eta} I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \int_{\mathbb{R}^{3}} I_{0}(\boldsymbol{c} + \delta \boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + \delta \boldsymbol{k}) \cdot F_{\boldsymbol{h}} \left(\delta \hat{R}^{-1} (\boldsymbol{n}k - \boldsymbol{k}) + \hat{R}^{-1} (\delta \boldsymbol{n}k + \boldsymbol{n}\delta k - \delta \boldsymbol{k}) \right) [(\boldsymbol{n} + \delta \boldsymbol{n}) \times \boldsymbol{e}_{\eta}]^{2} d^{3} \delta \boldsymbol{k}$$

$$\delta \boldsymbol{n} = \frac{1}{|\boldsymbol{d} - \boldsymbol{c}|} (\delta \boldsymbol{d} - \boldsymbol{n}(\boldsymbol{n}, \delta \boldsymbol{d})) - \frac{1}{|\boldsymbol{d} - \boldsymbol{c}|} (\delta \boldsymbol{c} - \boldsymbol{n}(\boldsymbol{n}, \delta \boldsymbol{c}))$$

$$\delta k = \frac{1}{k} (\boldsymbol{k}, \delta \boldsymbol{k})$$

Теперь чтобы уменьшить громозкость выражений введем операторы, получающиеся в процессе вычисления, и укажем их поведение и спектр. Первый естественно возникающий оператор - это оператор приращения выражения

$$(\mathbf{n}\delta k - \delta \mathbf{k}) = -\left(\delta \mathbf{k} - \frac{\mathbf{n}(\mathbf{k}, \delta \mathbf{k})}{k}\right) = -\hat{J}\delta \mathbf{k}$$

Собственные вектора оператора \hat{J} довольно легко видеть - это вектор \boldsymbol{n} , которому соответствует собственное число $1-\left(\frac{\boldsymbol{k}}{k},\boldsymbol{n}\right)=1-\cos 2\theta$. Другие собственные вектора находятся в плоскости, ортогональной \boldsymbol{k} и все их собственные числа равны 1. Видно, что этот оператор вырождается только если вектора $\boldsymbol{k} \parallel \boldsymbol{n}$. Также достаточно просто получить и обратный ему оператор:

$$\hat{J}^{-1} v = v + \frac{n(k, v)}{k - (k, n)} = v + \frac{n(k, v)}{k(1 - \cos 2\theta)}$$

Другой опертор, который мы введем - это оператор проекции на плоскость, ортогональную вектору \boldsymbol{n} :

$$\hat{N}\delta \boldsymbol{d} = \delta \boldsymbol{d} - \boldsymbol{n}(\boldsymbol{n}, \delta \boldsymbol{d})$$

Этот операор является частным случаем оператора \hat{J} , если $\boldsymbol{k}\parallel\boldsymbol{n}$. И его спектр также состоит из вектора \boldsymbol{n} , для которого собственное число 0, а также плоскости, ортогональной \boldsymbol{n} , для которой собственные числа равны 1.

Далее сделаем важное замечание: интегрирование происходит по всем волновым векторам, и так как он меняется мало относительно самого себя, то раскладывать выражение внутри F_h по линейным составляющим приращений справедливо, но сама интенсивность, как и структурная амплитуда в зависимости от δk меняется значительно. Вообще говоря, это и будет первым порядком приближения интенсивности на детекторе. Нулевым порядком является по сути дельта-функция интенсивности, расположенная в точке, соответствующей условиям дифаркции. Вторым порядком будет уже учет изменения интенсивности от изменения положения кристалла δc , как и изменение поляризационного множителя из-за δn . Таким образом, искомое выражение можно записать как:

$$I = \sum_{\eta} I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta} \right]^{2} \int_{\mathbb{R}^{3}} I_{0}(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + \delta \boldsymbol{k}) \cdot \\ \cdot F_{\boldsymbol{h}} \left(\hat{R}^{-1} \left(\hat{R} \delta \hat{R}^{-1} \boldsymbol{q} + k \hat{N} \frac{\delta \boldsymbol{d} - \delta \boldsymbol{c}}{|\boldsymbol{d} - \boldsymbol{c}|} \right) - \hat{R}^{-1} \hat{J} \delta \boldsymbol{k} \right) d^{3} \delta \boldsymbol{k}$$

Это выражение позволяет в первом приближении получить форму пика, при известных функциях I_0 и F_h , но иногда оно не слишком удобно, так как бывет, что характерный размер пика у структурный амплитуды гораздо меньше, чем у спектра первичного пучка. В таком случае удобнее перейти к другим координатам, а именно обозначить аргуемент F_h как δq , и выразить δk через него:

$$I = \sum_{\eta} I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta}\right]^{2} \int_{\mathbb{R}^{3}} F_{\boldsymbol{h}}(\delta \boldsymbol{q}) \cdot I_{0} \left(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + k\hat{J}^{-1} \left(\hat{R}\delta\hat{R}^{-1}\frac{\boldsymbol{q}}{k} + \hat{N}\frac{\delta \boldsymbol{d} - \delta \boldsymbol{c}}{|\boldsymbol{d} - \boldsymbol{c}|}\right) - \hat{J}^{-1}\hat{R}\delta \boldsymbol{q}\right) \frac{d^{3}\delta \boldsymbol{q}}{1 - \cos 2\theta}$$

Координаты детектора

Пока мы считали детектор точечным и интенсивность измеряли в произвольной точке. По большей части это было сделано ради общности утверждений, но если переходить к реальным декткторам, то мы будем рассматривать матричные. На таком детекторе вводится двумерная система координат (X,Y), соответствующая пикселям на нем. Координаты в пространстве, соответсвующие координатам детектора можно в общем случае ввести как:

$$\boldsymbol{d} = \boldsymbol{d}_0 + \boldsymbol{d}_x X + \boldsymbol{d}_u Y$$

Проведение измерений

Зачастую интенсивность регистрируется не при неподвижном кристалле, а при его равномерном вращении. В этом случае регистрируется интегральная интенсивность, попадающая на каждый пиксель. Интенсивность, регистрируемая каждым пикселем пропорциональная реальной интенсивности изулчения и времени, которое она действовала. Но вследствие равномерного вращения кристалла это время оказывается пропорционально изменению угла поворота.

В свою очередь параметры \ddot{R} и c оказываются в процессе измерения зависимыми только от угла поворота, а значит в первом порядке можно считать, что они пропорциональны малому отклонению угла поворота от идеального.

Таким образом логично определить этот угол из оператора поворота. И в таком случае можно выразить малые приращения через него:

$$\hat{R}(\omega) = e^{R_a \omega} \hat{R}_0$$

$$\boldsymbol{c} = \boldsymbol{c}_0 + \hat{R}\boldsymbol{\varepsilon}$$

$$\delta \hat{R} = \hat{R}_a e^{\hat{R}_a \omega} \hat{R}_0 \delta \omega = \hat{R}_a \hat{R} \delta \omega$$

$$\delta \boldsymbol{c} = \delta \hat{R} \boldsymbol{\varepsilon} = \hat{R}_a (\boldsymbol{c} - \boldsymbol{c}_0) \delta \omega = \boldsymbol{u} \delta \omega$$

Подставляя это в последнюю формулу для интенсивности мы получим:

$$I = \sum_{n} \frac{I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta}\right]^{2}}{1 - \cos 2\theta} \int_{\mathbb{R}^{3}} F_{\boldsymbol{h}}(\delta \boldsymbol{q}) \cdot$$

$$\cdot I_0 \left(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + k \hat{J}^{-1} \left(\hat{R}_a^{-1} \frac{\boldsymbol{q}}{k} \delta \omega + \hat{N} \frac{\delta \boldsymbol{d} - \boldsymbol{u} \delta \omega}{|\boldsymbol{d} - \boldsymbol{c}|} \right) - \hat{J}^{-1} \hat{R} \delta \boldsymbol{q} \right) d^3 \delta \boldsymbol{q}$$

Распишем более подробнее второе слагаемое во втором аргументе I_0 :

$$\hat{R}_{a}^{-1} \frac{\mathbf{q}}{k} \delta \omega + \hat{N} \frac{\delta \mathbf{d} - \mathbf{u} \delta \omega}{|\mathbf{d} - \mathbf{c}|} = \left(\hat{R}_{a}^{-1} \frac{\mathbf{q}}{k} - \frac{\hat{N} \mathbf{u}}{|\mathbf{d} - \mathbf{c}|} \right) \delta \omega + \frac{\hat{N} \mathbf{d}_{x}}{|\mathbf{d} - \mathbf{c}|} \delta X + \frac{\hat{N} \mathbf{d}_{y}}{|\mathbf{d} - \mathbf{c}|} \delta Y = \mathbf{v}_{\omega} \delta \omega + \mathbf{v}_{x} \delta X + \mathbf{v}_{y} \delta Y = \delta \mathbf{v}$$

Можно переписать выражение в более красивом виде, а затем свести его к свертке:

$$I(\delta \boldsymbol{v}) = \sum_{\eta} \frac{I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta}\right]^{2}}{1 - \cos 2\theta} \int_{\mathbb{R}^{3}} F_{\boldsymbol{h}}(\delta \boldsymbol{q}) I_{0} \left(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + k \hat{J}^{-1} \delta \boldsymbol{v} - \hat{J}^{-1} \hat{R} \delta \boldsymbol{q}\right) d^{3} \delta \boldsymbol{q} =$$

$$= \sum_{\eta} I_{P}(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta}\right]^{2} \int_{\mathbb{R}^{3}} \left(F_{\boldsymbol{h}} \circ k \hat{R}^{-1}\right) \left(\boldsymbol{s}\right) \left(\tilde{I}_{0} \circ k \hat{J}^{-1}\right) \left(\delta \boldsymbol{v} - \boldsymbol{s}\right) d^{3} \boldsymbol{s} =$$

$$= P(\boldsymbol{n}) \left[\left(F_{\boldsymbol{h}} \circ k \hat{R}^{-1}\right) * \left(\tilde{I}_{0} \circ k \hat{J}^{-1}\right)\right] \left(\delta \boldsymbol{v}\right)$$

Здесь сделаны замены:

$$P(\boldsymbol{n}) = \sum_{\eta} rac{I_P(\boldsymbol{e}_{\eta}) \left[\boldsymbol{n} \times \boldsymbol{e}_{\eta} \right]^2}{1 - \cos 2\theta}$$
 $ilde{I_0}(\boldsymbol{v}) = I_0(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{k} + \boldsymbol{v})$ $extbf{s} = \hat{R} rac{\delta \boldsymbol{q}}{k}$

Знак о обозначает композицию функций (операторов). Знак * обозначает свертку, в данном случае - трехмерную.

Далее, как уже упонималось, для получения полной интенсивности при измерении необходимо проинтегрировать эту интенсивность по углу $\delta\omega$. Интегрирование по углу для воспроизводимости берется так, чтобы полностью покрыть всю облась, в которой происходит дифракция. Таким образом можно спокойно ставить бесконечные пределы при интегрировании:

$$I_{rot}(\delta X, \delta Y) = \int_{\mathbb{R}} I(\boldsymbol{v}_{\omega}\delta\omega + \boldsymbol{v}_{x}\delta X + \boldsymbol{v}_{y}\delta Y)d\delta\omega$$