## IFDS: Dataflow Analysis via Graph Reachability

枫聆

2022 年 1 月 4 日



1 Definitions 2

## **Definitions**

Annotation 1.1. 在数据流分析中的"精确"一词,实际上等价于"meet over all vaild path".

- 在过程内分析 (intraprocedural) 中,一条 "vaild path" 就是指从某个 procedural 的 CFG 上从 entry node 到特定的点这样一条路径.
- 在过程间分析 (interprocedural) 中,一条 "vaild path" 就是指当从 main function 开始,且某个 procedural 结束之后返回调用它的 procedural,直到某个特定程序点的这样一条路径.

上述东西没有什么新意,但是让各种名词形式化有利于表达.

**Definition 1.2.** 数据流分析中的可能会出现所有不同的数据值组成的集合 D(underlying set) 称为 dataflow facts. 对于可能分析得到的结果是 dataflow facts 的一个子集,通常我们把所用可能得到的结果记为  $2^D$ .

**Definition 1.3.** 数据流的值可以表示成位向量 (bit-vectors), 其中每个 bit 可以表示一个具体的 dataflow fact, 且可以每个传递函数可以用相应的位运算来表示, 这样的一类数据流分析问题我们称之为locally separable problems. i.e. reaching-definitions, available expressions, live variables.

**Annotation 1.4.** 怎么理解"separable"? separable 对应的是逻辑位运算过程不同位 bit 是不会相互影响的,也就是两个不同 dataflow facts 是不会相互依赖的. 例如在 reaching-definitions 中两个不同变量定义的作用域是不会相互影响的.

**Definition 1.5.** 若 dataflow facts D 是一个有限 (finite) 集合,且每一个 transfer function  $f: 2^D \rightarrow 2^D$  都是可分配的 (distribute, 即满足 join or meet semilattice homomorphism),这样一类过程间 (interprocedural) 数据流分析问题称为interprocedural, finite, distribute, subset problems,或简称为IFDS problems.

**Definition 1.6.** 设程序 P 的每个 procedural p 对应图表示为  $G_p = (N_p, E_p)$ ,其中  $N_p$  表示 p 上所有 (atomic) statements,  $E_p$  表示 p 的控制流.  $G_p$  中结点种类分为

- 唯一的 start node  $s_p$ ;
- 唯一的 exit node  $e_n$ ;
- 过程调用结点 call node,  $G_p$  中的所有 call nodes 构成的集合记为  $Call_p$ ;
- 过程调用的返回位置结点 return-site node,即紧跟在 call node 后面, $G_p$  中的所有 return-site nodes 构成 的集合记为  $Ret_p$
- 其余的结点与通常 flowgraph 上结点保持一致.

特别地, $G_p$  上每一对 call node c 和 return-site node r 直接有一条 c 到 r 的有向边,称为call-to-return-side edge. 设  $G^* = (N^*, E^*)$ , $G^*$  由所有 procedurals 图表示  $G_1, G_2, \cdots, G_p, \cdots$  和两类特殊的边构成

- call-to-start edge: 从  $G_{p_1}$  中 call node 到对应  $G_{p_2}$  的 start node  $s_p$  的有向边.
- exit-to-return-side edge: 从  $G_{p_2}$  的 exit node  $e_{p_2}$  到对应  $G_{p_1}$  的 return-side node.

称  $G^*$  为supergraph.

## Annotation 1.7. 理解 supergraph 只需要了解几个特殊的点

- return-site 这类结点可能是抽象出来的,在一定程度有利于对 call node 的细化分析.
- 放置 call-to-return-side edge 的目的是用于过程内分析, i.e. local variables.
- 一个 procedural 执行返回会抽象到 exit node 上统一返回,即 exit-to-return-side 的作用.

**Definition 1.8.** 设  $f: 2^D \to 2^D$  某个 IFDS problem 中一个 distribute transfer function,它的一个关系表示  $R_f \subset (D \cup \{0\}) \times \subset (D \cup \{0\})$  (representation relation) 为

$$R_f = \{0, 0\}$$

$$\cup \{ (0, y) \mid y \in f(\emptyset) \}$$

$$\cup \{ (x, y) \mid y \in f(\{x\}) \text{ and } y \notin f(\emptyset) \}.$$

其中 0 表示 Ø.