Sparse Analysis and Path Conditions Transform

枫聆

2022年1月9日

目录

1 The Definition of Sparse Analysis

2

The Definition of Sparse Analysis

Definition 1.1. 定义 simple language 如下

$$\begin{array}{lll} \operatorname{Program}\, P\coloneqq & F+\\ & \operatorname{Function}\, F\coloneqq & f(v_1,v_2,\cdots)=\{S;\}\\ & & |f(v_1,v_2,\cdots)=\emptyset\\ \\ \operatorname{Statement}\, S\coloneqq & v_1=\langle v_1\rangle & :: \operatorname{identity}\\ & |v_1=v_2 & :: \operatorname{assignment}\\ & |v_1=v_1\oplus v_2 & :: \operatorname{binary}\\ & |v_1=ite(v_2,v_3,v_4) & :: \operatorname{if-then-else}\\ & |v_1=f(v_2,v_3,\cdots) & :: \operatorname{call}\\ & |\operatorname{return}\, v_1=v_2 & :: \operatorname{return}\\ & |\operatorname{if}\, (v_1=v_2)\{S_1;\} & :: \operatorname{branching}\\ & |S_1;S_2 & :: \operatorname{sequencing} \\ \end{array}$$

其中 $ite(v_2, v_3, v_4)$ 是一个三元表达式. 每个 function 都只有一个 return statement 作为它的唯一 exit node; function 的开头都对应的 identity function 对每一个 function parameter 进行初始化.

Definition 1.2. 给定 program P 上的两个 statements x, y 和一个 branch condition z. 若 x 中使用到了 y 中 定义的变量,则称 x 数据依赖(data-dependent) 于 y; 若 x 在运行时被执行当且仅当只有当 z 可达且值为 true,则称 x 控制依赖(control-dependent) 于 z. 特别地,关于数据依赖可进一步推广至位于 statement 上的 variables 之间.

Annotation 1.3. 控制依赖更加严格的定义应该是这样: 给定 CFG 上两个不同的结点 x, y,若满足下述条件:

- 在 CFG 存在一条从 x 到 y 的 nonempty path p 满足对任意的 $v \in p$ 且 $v \neq x$ 都有 y !pdom v, 其中 pdom 表示 postdominate;
- $y \mid \text{pdom } x$.

则称 y 控制依赖于 x. 简而言之存在某个 x 的后继 $x.succ_i$ 使得 y pdom $x.succ_i$, 但 y !pdom x.

这里 CFG 基于 SSA 形式 (后续提到的 CFG 亦是如此),但是关于 dominate tree 有点不同,往常我们定义 dominate tree 都是以基本块为单位,这里直接是 CFG 上的结点,所以你要推广一下: 一个基本块上的结点根据 顺序线性关系两个相邻的结点构成 immediate dominance,再把基本块之间的支配关系放到原来两个基本块的结尾和开始结点.

Definition 1.4. 给定 simple language 上的 program P, 定义它的program dependence graph G = (V, E) 如下

- 对任意结点 $v \in V$, v 表示 P 上的一个 statement 或者 statement 中某个变量.
- E 包括两种 egdes 组成
 - data dependence edges: 对任意两个 variables x, y, 若 y 的定义数据依赖于 x, 则 $(x, y) \in E$, 所有这样的 edges 记为 E_d .
 - control dependence edges: 对任意 statement x 和 branch condition z, 若 x 控制依赖于 z, 则 $(x,z) \in E$, 所有这样的 edges 记为 E_c .

Definition 1.5. 给定 simple language 上的 program P, 构造 E_d 规则如下

$$\begin{split} &\frac{v_1 = v_2}{(v_2, v_1) \in E_d} \\ &\frac{v_1 = v_2 \oplus v_3}{(v_2, v_1), (v_3, v_1) \in E_d} \\ &\frac{v_1 = ite(v_2, v_3, v_4)}{(v_2, v_1), (v_3, v_1), (v_4, v_1) \in E_d} \\ &\frac{v_1 = f(u_1, \cdots) = \{u_1 = \langle u_1 \rangle \, ; \cdots \, ; \mathbf{return} \, w_1 = w_2\}}{(v_2, u_1), (w_2, w_1), (w_1, v_1) \in E_d} \\ &\frac{v_1 = f(v_2, \cdots) \, f(u_1, \cdots) = \emptyset}{(v_2, v_1) \in E_d} \\ &\frac{\mathbf{if} \, (v_1 = v_2) \{ \cdots \}}{(v_2, v_1) \in E_d} \end{split}$$

即对 P 上每一个 statements 都应用上述规则. 根据算法1构造 E_c .

Annotation 1.6. 算法1用到了一个 lemma: 给定 CFG 上两个结点 x,y, 若 y pdom x, 则在 RCFG 上有 y dom x. 直觉上若直接求每个结点 x 的 control-dependence, 可以直接在 dominator tree 上向上遍历 x 的 immediate dominator, 直到存在某个 dominator y 有两个及以上的 child 结点,那么 x 就控制依赖于 y. 这个直觉算法可能有冗余,但是我们可以做一点优化若在向上遍历的过程中若遇到某个 dominator 只有一个 child 结点且有控制依赖了,那么这个控制依赖就是当且要求的某个结点的控制依赖,这个优化使用了一个 dp 性质的属性;并且我们在 dominator tree 上做深搜来遍历每个结点.

```
Algorithm 1: Control Depenence
```

```
input: The reverse control flow graph RCFG and the dominance frontier RDF of every every node in
           RCFG
  output The set CD(X) of every node X that are control dependent on X
1 begin
2
     for each node X \in \text{RCFG do}
      CD(X) = \emptyset
3
     for each node X \in \mathsf{RCFG} do
4
         for each node Y \in RCFG do
\mathbf{5}
             Insert Y into \mathrm{CD}(X)
```