Mathematical Analysis

枫聆

2021年1月24日

目录

1	实数	2
	1.1 实数连续性	2
2	极限论	3
	2.1 数列极限	
	2.2 区间套	
	2.3 收敛原理	4
3	一元函数	6
	3.1 连续函数的性质	6
	3.2 函数连续性在计算极限时的应用	7
4	导数及微分	8
	4.1 常用导数求法和表示	8
	4.2 函数的增量公式	9
	4.3 复合函数的导数	10
	4.4 高阶导数及高阶微分	11

实数

实数连续性

由于在有理数上划分存在一种边界无法确定的情况,即把数轴上所有有理数划分为 A|A', 其中要求 A 中所有的有理数都小于 A' 中的有理数,在 A 中无最大有理数,且 A' 中无最小有理数,这种情况下无法确定划分两者的边界,所以引入了无理数的概念,约定上面这种特殊的划分情况定义了某个无理数的 α ,让这个 α 代替缺少的界数,把它插在了 α 里面一切数 α 和 α 里面一切数 α' 中间。

用上面这种思路来理解有理数也是可以的,对任意一有理数 r 存在两种确定它的划分,还是前面的划分方式即 a < r 在下组 A 中,a > r 在上组 A' 中,而有理数 r 本身可能含于 A 或者 A',如果在 A 中,即 A 中有最大有理数,反之在 A' 中,则有最小有理数.为了确定起见,在提及确定有理数 r 的时候,常把其置于固定的一组,即 A 和 A' 任选一个,以后一直用它,在这里取 a 在上组.

实数之间的序关系, 用划分它集合对应的包含关系来描述, 在有理数里面已经有这样的性质了, 再看一下无理数, 定义划分 A|A' 确定无理数 α , 划分无理数 B|B' 确定 β , 即对应下述三种关系

- 1. $\alpha = \beta$, $A \cap B = \beta$, $A' \cap B' = \beta$.
- $2. \alpha > \beta, A$ 包含 A'.
- 3. $\alpha < \beta$, A' 包含 A.

还有一个传递关系 $\alpha > \beta, \beta > \gamma$, 则 $\alpha > \gamma$, 这些性质都比较容易证明。

Lemma 1.1. 对于不论怎样地两个实数 α 和 β , 其中 $\alpha > \beta$, 恒有一个位于它们中间的有理数 $r: \alpha > r > \beta$.

证明. 这个性质更强了,两个实数 $(\alpha > \beta)$ 之间不仅有实数,还有有理数。来证明一下,定义 α 对应 A|A' 有理数域上的划分, β 对应 B|B',因为 $\alpha > \beta$,所以有 A 包含 B,所以可以在 A 上取一点有理数 r 它不含于 B,于是它属于 B',使得 $\beta \leq r < \alpha$,从 里面没有最大数 (按照前面的统一),所以把 r 取的大一点就可以把等号去掉. \square

开始进攻戴德金基本定理)

Theorem 1.2. 对于实数域内的任一划分 A|A' 必有产生这划分的实数 β 存在, β 或是下组 A 中最大数, 或是上组 A' 中最小数.

证明. 首先还是先把实数域上的划分规定先拿出来,定义 \mathbf{A} 和 \mathbf{A}' 是两个非空集合,每一个实数必落在 \mathbf{A} 或者 \mathbf{A}' 其中一个里面,且 \mathbf{A} 里面的数都大于 \mathbf{A}' 里面的数.

将 **A** 里面的一切有理数记为 A, **A**′ 里面的一切有理数记为 A′, 容易证明这样 A|A′ 是一个有理数域上划分,划分确定了一个实数 β . 它应该落在 **A** 或者 **A**′ 中,假设它落在 **A** 上,则它是 **A** 中的最大数,假设它不是最大数,则还存在一个 α_0 使得 $\alpha_0 > \beta$,根据前面的 lemma 两个实数之间又可以确定一个有理数 $\alpha_0 > r > \beta$,与前提有理数划分的界数矛盾,所以 β 是 **A** 中最大数.

极限论

数列极限

数列,整序傻傻分不清....

Definition 2.1. 若对于每一整数 ε , 不论它怎样小,恒有序号 N, 使在 n>N 时,一切 x_n 的指满足不等式

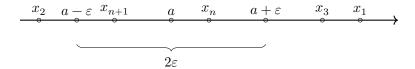
$$|x_n - a| < \varepsilon$$

,则称常数 a 为整序变量 $x = x_n$ 的极限. a 是整序变量的极限这一事实,记成:

$$\lim x_n = a$$
 或者 $\lim x = a$

,也可以说这个序列收敛于 a

有一个很有趣的几何解释在这里,



以 a 点为中心的线段不论取的多小 (其长度为 2ε), 一切 x_n 点从某点起, 必全部落在这线段之内, 这样在线段之外一定只有有限长度个点了, 表示极限的点 a 表示整序变量的数值的点的凝聚中心.

区间套

Lemma 2.2. 给定单调增数列 x_n 和单调减数列 y_n , 且恒有

$$x_n < y_n$$

若其差 $y_n - x_n$ 趋向于 0,则它们有公共有限极限:

$$c = \lim x_n = \lim y_n$$
.

常用形式是取一个闭区间 [a,b], 然后在取一个区间 [a',b'] 使得

$$a \leq a' < b' \leq b$$

,则 [a',b'] 是套在 [a,b] 里面的.

设有一区间套的无穷序列

$$[a_1, b_1], [a_2, b_2], \cdots, [a_n, b_n], \cdots$$

后一个总是套在前面一个内,并且在n增大时这些区间的长度趋向于0:

$$\lim b_n - a_n = 0.$$

则区间的两端点 a_n 和 b_n 趋于共同极限

$$c = \lim a_n = \lim b_n$$
.

收敛原理

Theorem 2.3. 数列变量 x_n 有有限极限的充分必要条件是: 对于每一个数 $\varepsilon>0$,存在序号 N,使得 n>N 及 n'>N,不等式

$$|x_n - x_{n'}| < \varepsilon$$

成立.

记录一下用分割法证明其必要性.

证明. 设前提条件都已经满足,在全体实数域下构造一个划分. 对于任何实数 α ,若 x_n 从某项其满足不等式

$$x_n > \alpha$$
,

则取这种实数 α 归入下组 A, 其余的 (即不落在 A 里面的) 一起实数归入上组 A'.

首先我们来说明这样确实产生了一个实数上的划分. 由前提条件, 对于任意数 $\varepsilon>0$ 及其对应的 N. 若 n>N 及 n'>N, 则下面不等式成立

$$x_{n'} - \varepsilon < x_n < x_{n'} + \varepsilon$$

. 现在我们可以看到每一个数 $x_{n'}-\varepsilon$ 都是小于 x_n 的,所以它归入下组 A. 另一方面 $x_{n'}+\varepsilon$ 都大于 x_n ,所以 $x_{n'}+\varepsilon$ 放不进去 A,那它只能归入 A' 了,所以 A 和 A' 都是非空的.我们的划分方式对于每一个数 α 和确定 序列 x_n ,要么它属于 A 或者属于 A'. 同时 A 中实数都小于 A' 的实数.如果 $\alpha>\alpha', \alpha\in A, \alpha'\in A'$,则 x_n 从某一项其也都大于 a',这样就产生矛盾了.所以确实产生了一个实数上的划分.

根据戴德金基本定理,有实数 a 存在它是这两组数之间的界数,即

$$\alpha \leq a \leq \alpha'$$
.

我们注意到当 n > N 时, $x_{n'} - \varepsilon$ 是一个 α ,而 $x_{n'} + \varepsilon$ 是一个 α' . 所以我们有

$$x_{n'} - \varepsilon \le a \le x_{n'} + \varepsilon$$

. 即 $|x_{n'} - a| \le \varepsilon$,所以 $\lim x_n = a$.

Theorem 2.4. B.Bolzano-C.Weierstrass. 任何有界数列内恒能选出收敛于有限极限的部分极限.(有界序列一定有收敛子列)

证明. 假设一切 x_n 都位于界限 a 与 b 之间. 现在将 [a,b] 分为两半,则必有一半含有无限多个数列 x_n 里面的元素. 因为不是这样则数列 x_n 就有有限多个了. 用 $[a_1,b_1]$ 表示其中含有无限多个数列元素的那半个区间 (若两个区间都含有无限多个数列元素,任取一个即可). 类似的取在区间 $[a_1,a_2]$ 分出它的一半 $[a_2,b_2]$,使得它也含有无限多个 x_n . 继续这种取法至无穷,在第 k 次分出的区间 $[a_k,b_k]$ 内同样也有无穷多个 x_n . 此外,第 k 个区间的长度为

 $\frac{b-a}{2^k}$

可以看到这个长度趋于 0 的,然后把区间套用在这里,就可以知道 a_k 和 b_k 是趋于某个公共极限 c. 也就是说从上面我们分出来的区间里面,都挑一个元素出来,构成的子列是取趋于某个极限的.

利用 BC 定理, 我们可以尝试把前面对收敛原理的证明可以写的更简单.

证明. 假设前提条件满足,即对任意的 $\varepsilon > 0$, 当 n > N, n' > N 时 $|x_n - x_{n'}| < \varepsilon$. 也就是

$$x_{n'} - \varepsilon < x_n < x_{n'} + \varepsilon.$$

可以看到 x_n 是有界的,可以想象把这个界限拉长把前 N 个 x_n 也包含进来. 假设从 $\{x_n\}$ 里面挑出来某个子列 $\{x_{n_k}\}$ 收敛于 c,即

$$|x_{n_k} - c| < \varepsilon.$$

当 $n_k > N, n > N$ 时,我们有

$$|x_n - x_{n_k}| < \varepsilon.$$

两式联立有

$$|x_n - c| < 2\varepsilon$$
.

所以 x_n 也是收敛于 c 的.

一元函数

连续函数的性质

Lemma 3.1. E.Borel. 若闭区间 [a,b] 被一个开区间的无穷系 $\sum = \{\sigma\}$ 所覆盖,则恒能从 \sum 里面选出有限子系

$$\sum^* = \sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n,$$

它同样可以覆盖全区间 [a,b].

证明. H.lebesgue's. 定义 x^* 为区间 [a,b] 中使得区间 $[a,x^*]$ 能用有限个区间 σ 来覆盖的点. x^* 肯定是存在,因为 a 就是,只要找一个包含 a 的开区间 σ 就行,这样想的话,又可以找到一群, σ 中接近 a 的都是这样的点.

所以我们的任务是证明 b 也是这样的一个 x^* . 因为一切 $x^* \le b$, 故亦有

$$\sup\{x^*\} = c \le b.$$

,因为 c 也是 [a,b] 中一点,同样可以找到包含它的开区间 $\sigma_0=(\alpha,\beta)$. 但依据上确界的性质,我们还可以找到 x^* 使得 $\alpha < x^* \le c$. 所以现在把 σ_0 来在加到有限个区间 σ 里面去,现在就可以覆盖区间 [a,c],也就是说上确界 c 也是 x^* .

而且 c 是不能小于 b 的,如果 c 小于 b,如果是这样 c 和 β 也可以找到一点 x^* ,这与 c 是上确界矛盾的. 这样,必须有 c = b,即 b 也是属于 x^* . 所以 [a,b] 可以被有限覆盖.

为什么 (a,b) 不是紧致的呢? 考虑 $(a+\frac{b-a}{n},b)$,任何一个 (a,b) 的真子集都可以被它覆盖,但是它不能有限覆盖 (a,b),因为如果有限就意味着我们能找到一个最大的开区间属于 (a,b),实际上这样的开区间并不存在. 但是如果我们加上 a 和 b,这种方式已经无法覆盖 a 和 b 两点了.

Compact means small. It is a peculiar kind of small, but at its heart, compactness is a precise way of being small in the mathematical world. The smallness is peculiar because, as in the example of the open and closed intervals (0,1) and [0,1], a set can be made "smaller" (that is, compact) by adding points to it, and it can be made "larger" (non-compact) by taking points away.

函数连续性在计算极限时的应用

有三个比较重要的极限.

1. $\lim_{\alpha \to 0} \frac{\log_a(1+\alpha)}{\alpha} = \log_a e$

直接用对数函数的性质,把 α 放到对数函数里面就行,对数函数里面的极限是 e. 当 a=e 时极限的结果就是很漂亮的 1.

 $2. \lim_{\alpha \to 0} \frac{a^{\alpha} - 1}{\alpha} = \ln a$

遇到这样略微有些复杂的表达式,直接考虑换元. 让 $\beta=a^{\alpha}-1$,则 $\beta\to 0$. 原式就变成了 $\lim_{\beta\to 0}\frac{\beta}{\log_a(\beta+1)}$. 变成了上面我们熟悉样子.

3. $\lim_{\alpha \to 0} \frac{(1+\alpha)^{\mu} - 1}{\alpha} = \mu$

还是考虑换元,但是不要换的太彻底,适可而止即可. $\beta = (1+\alpha)^{\mu} - 1$,其中 $\beta \to 0$. 我们可以得到一个 有趣的等式 $\mu \ln(1+\alpha) = \ln(1+\beta)$. 到这里就够了,不用把 β 把 α 表示出来. 我们把原式现在整理如下

$$\frac{(1+\alpha)^{\mu}-1}{\alpha}=\frac{\beta}{\alpha}=\frac{\beta}{\ln(1+\beta)}\cdot\frac{\ln(1+\alpha)}{\alpha}.$$

又变成了我们熟悉的样子,两边的极限都是 1,所以最后的整体的极限为 μ .

导数及微分

导数常用的表示法.

- 1. $\frac{dy}{dx}$ 或 $\frac{df(x_0)}{dx}$ 莱布尼茨 (G.W.Leibniz);
- 2. y' 或者 $f'(x_0)$ 拉格朗日 (J.L.Lagrange);
- 3. Dy 或者 $Df(x_0)$ 柯西 (A.L.Cauchy).

常用导数求法和表示

- 1. 常函数的导数等于 0. 这个就非常 trivial 了.
- 2. $y=x^n$, 其中 n 是自然数. $y'=nx^{n-1}$. $y+\Delta y=(x+\Delta x)^n$ 这个式子二项式展开即可. 即 $x^n+nx^{n-1}\Delta x+\frac{n(n-1)}{1\cdot 2}x^{n-1}+\cdots$.
- 3. $y = \frac{1}{x}$. $y' = -\frac{1}{x^2}$. 直接用导数的基本定义就行.
- 4. $y = \sqrt{x}$. $y' = \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}$. 直接用导数的基本定义就行.
- 5. $y=x^{\mu}$, 其中 μ 是任意实数. $y'=\mu x^{\mu-1}$. $\frac{\Delta y}{\Delta x}=\frac{(x+\Delta x)^{\mu}-x^{\mu}}{\Delta x}=x^{u-1}\cdot\frac{(x+\frac{\Delta x}{x})^{\mu}-1}{\frac{\Delta x}{x}}.$ 其中左边极限是我们前面写过的一个重要极限值为 μ .
- 6. $y = a^x$, 其中 a > 0. $y' = a^x \cdot \ln a$. $\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{a^{x + \Delta x} a^x}{\Delta x} = a^x \cdot \frac{a^{\Delta x} 1}{\Delta x}$. 最后等式做边又是我们熟悉的极限.

函数的增量公式

设 y = f(x). 在 x 的定义域上固定一个 x_0 , 用 $\Delta x \le 0$ 表示 x 的任意增量. 于是对应的函数的增量为

$$\Delta y = \Delta f(x_0) = f(x_0 + \Delta x) - f(x_0).$$

若 y = f(x) 在 x_0 处有有限的导数 $y'_x = f'(x_0)$. 则函数的增量可以表示如下的形式.

$$\Delta f(x_0) = f'(x_0) \cdot \Delta x + \alpha \cdot \Delta x.$$

或者更简短地

$$\Delta y = y_x' \cdot \Delta x + \alpha \cdot \Delta x.$$

式中的 α 是依赖 Δx 的变量,且随着 Δx 一同趋于零.

这个 α 是怎么来的呢? 在导数的定义中, $\Delta x \rightarrow 0$ 时,有

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} \to y_x'.$$

故令

$$\alpha = \frac{\Delta y}{\Delta x} - y_x'.$$

这里可以看出来 $\alpha \to 0$. 通过这个等式把 Δy 表示出来就是前面的等式. 因为 $\alpha \cdot \Delta x$ 是比 Δ 更高阶的无穷小. 故上面的等式还可以改成写

$$\Delta y = y_x' \cdot \Delta x + o(\Delta x).$$

这个式子相对来说就非常简洁了.

复合函数的导数

设函数 $\mu=\varphi(x)$ 在某一点 x_0 处有导数 $u_x'=\varphi'(x_0)$. 函数 $y=f(\mu)$ 在对应的 $\mu_0=\varphi(x_0)$ 也有导数 $y_u'=f'(u_0)$. 于是复合函数 $y=f(\varphi(x))$ 在 x_0 处亦有导数

$$[f(\varphi(x_0))]' = f_u'(\varphi(x_0)) \cdot \varphi'(x_0).$$

或者

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} \cdot \frac{du}{dx}.$$

证明. 先根据导数的定义来求 Δy . 给 x 以任意增量 Δx , Δu 是函数 $u = \varphi(x)$ 对应增量, 最后 Δy 是由增量 Δu 所引起的函数 y = f(u) 的增量. 根据函数增量公式我们有

$$\Delta y = y_u' \cdot \Delta u + \alpha \cdot \Delta u.$$

然后两边都除以 Δx

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = y_u' \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x} + \alpha \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x}.$$

当 $\Delta x \to 0$ 时, $\frac{\Delta u}{\Delta x}$ 就是 u_x' ,而 $\alpha \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x}$ 是一个趋于 0 高阶无穷小. 所以最后

$$\lim_{\Delta \to 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = y_u' \cdot \lim_{\Delta \to 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} = y_u' \cdot u_x'.$$

这个式子也是我们常说的链式法则(记得在以前在看 mit 的微积分的时候,那个代课老师在讲链式法则的时候,突然拿了一条真的链子出来.说这个法则的强大在于让我们挣脱了链子的束缚...),可以推广到任意有限个函数复合的情形.我们可以尝试来推一下二阶链式法则.

 $\left(\frac{dy}{dx}\right)' = \left(\frac{dy}{du}\right)' \cdot \frac{du}{dx} + \frac{dy}{du} \cdot \left(\frac{du}{dx}\right)'$ $= \frac{d^2y}{du^2} \cdot \frac{du}{dx} \cdot \frac{du}{dx} + \frac{dy}{du} \cdot \frac{d^2u}{dx^2}$ $= \frac{d^2y}{du^2} \cdot \left(\frac{du}{dx}\right)^2 + \frac{dy}{du} \cdot \frac{d^2u}{dx^2}$ (1)

高阶导数及高阶微分

二阶微分记为:

$$d^2y = d(dy).$$

二阶微分的微分记为:

$$d^3y = d(d^2y).$$

一般地说,函数 y = f(x) 的 (n-1) 阶微分的微分称为函数 y = f(x) 的 n 阶微分

$$d^n y = d(d^{n-1}y).$$

在求高阶微分时很重要的一件事,是要记住 dx 是不依赖于 x 的任意的数,关于 x 而微分时必须把它看成常数因子. 在这种情形,将有

$$\begin{split} d^2y = d(dy) = d(y' \cdot dx) = dy' \cdot dx = (y'' \cdot dx) \cdot dx = y'' \cdot dx^2, \\ d^3y = d(d^2y) = d(y'' \cdot dx^2) = dy'' \cdot dx^2 = (y''' \cdot dx) \cdot dx^2 = y''' \cdot dx^3. \end{split}$$

很容易可以猜出普遍规律是

$$d^ny = y^{(n)} \cdot dx^n.$$

由它可以进一步推得

$$y^{(n)} = \frac{d^n y}{dx^n}.$$

但是高阶微分没有形式不变性,即若 $x=\varphi(t)$,于是 y 可以看成 t 的复合函数 $y=f(\varphi(t))$. 它关于 t 的一阶微分可以写成

$$dy = y'_x \cdot dx$$

其中 $dx = x'_t \cdot dt$. 再求它关于 t 的二阶微分

$$d^{2}y = d(y'_{x} \cdot dx) = dy'_{x} \cdot dx + y'_{x} \cdot d(dx) = y'' \cdot dx + y'_{x} \cdot d^{2}x.$$

这才是二阶微分的一般形式. 之前的高阶微分形式 x 是自变量, 所以 $d^2x = 0$.