Mathematical Analysis

枫聆

2021年1月19日

目录

1	实数	2
	1.1 实数连续性	2
2	极限论	3
	2.1 数列极限	3
	2.2 区间套	3
	2.3 收敛原理	4
3	一元函数	6
	3.1 连续函数的性质	6

实数

实数连续性

由于在有理数上划分存在一种边界无法确定的情况,即把数轴上所有有理数划分为 A|A', 其中要求 A 中所有的有理数都小于 A' 中的有理数,在 A 中无最大有理数,且 A' 中无最小有理数,这种情况下无法确定划分两者的边界,所以引入了无理数的概念,约定上面这种特殊的划分情况定义了某个无理数的 α ,让这个 α 代替缺少的界数,把它插在了 α 里面一切数 α 和 α 里面一切数 α' 中间。

用上面这种思路来理解有理数也是可以的,对任意一有理数 r 存在两种确定它的划分,还是前面的划分方式即 a < r 在下组 A 中,a > r 在上组 A' 中,而有理数 r 本身可能含于 A 或者 A',如果在 A 中,即 A 中有最大有理数,反之在 A' 中,则有最小有理数.为了确定起见,在提及确定有理数 r 的时候,常把其置于固定的一组,即 A 和 A' 任选一个,以后一直用它,在这里取 a 在上组.

实数之间的序关系, 用划分它集合对应的包含关系来描述, 在有理数里面已经有这样的性质了, 再看一下无理数, 定义划分 A|A' 确定无理数 α , 划分无理数 B|B' 确定 β , 即对应下述三种关系

- 1. $\alpha = \beta$, $A \cap B = \beta$, $A' \cap B' = \beta$.
- $2. \alpha > \beta, A$ 包含 A'.
- 3. $\alpha < \beta$, A' 包含 A.

还有一个传递关系 $\alpha > \beta, \beta > \gamma$, 则 $\alpha > \gamma$, 这些性质都比较容易证明。

Lemma 1.1. 对于不论怎样地两个实数 α 和 β , 其中 $\alpha > \beta$, 恒有一个位于它们中间的有理数 $r: \alpha > r > \beta$.

证明. 这个性质更强了,两个实数 $(\alpha > \beta)$ 之间不仅有实数,还有有理数。来证明一下,定义 α 对应 A|A' 有理数域上的划分, β 对应 B|B',因为 $\alpha > \beta$,所以有 A 包含 B,所以可以在 A 上取一点有理数 r 它不含于 B,于是它属于 B',使得 $\beta \leq r < \alpha$,从 里面没有最大数 (按照前面的统一),所以把 r 取的大一点就可以把等号去掉. \square

开始进攻戴德金基本定理)

Theorem 1.2. 对于实数域内的任一划分 A|A' 必有产生这划分的实数 β 存在, β 或是下组 A 中最大数, 或是上组 A' 中最小数.

证明. 首先还是先把实数域上的划分规定先拿出来,定义 \mathbf{A} 和 \mathbf{A}' 是两个非空集合,每一个实数必落在 \mathbf{A} 或者 \mathbf{A}' 其中一个里面,且 \mathbf{A} 里面的数都大于 \mathbf{A}' 里面的数.

将 **A** 里面的一切有理数记为 A, **A**′ 里面的一切有理数记为 A′, 容易证明这样 A|A′ 是一个有理数域上划分,划分确定了一个实数 β . 它应该落在 **A** 或者 **A**′ 中,假设它落在 **A** 上,则它是 **A** 中的最大数,假设它不是最大数,则还存在一个 α_0 使得 $\alpha_0 > \beta$,根据前面的 lemma 两个实数之间又可以确定一个有理数 $\alpha_0 > r > \beta$,与前提有理数划分的界数矛盾,所以 β 是 **A** 中最大数.

极限论

数列极限

数列,整序傻傻分不清....

Definition 2.1. 若对于每一整数 ε , 不论它怎样小,恒有序号 N, 使在 n>N 时,一切 x_n 的指满足不等式

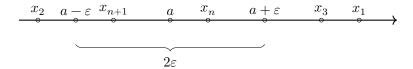
$$|x_n - a| < \varepsilon$$

,则称常数 a 为整序变量 $x = x_n$ 的极限. a 是整序变量的极限这一事实,记成:

$$\lim x_n = a$$
 或者 $\lim x = a$

,也可以说这个序列收敛于 a

有一个很有趣的几何解释在这里,



以 a 点为中心的线段不论取的多小 (其长度为 2ε), 一切 x_n 点从某点起, 必全部落在这线段之内, 这样在线段之外一定只有有限长度个点了, 表示极限的点 a 表示整序变量的数值的点的凝聚中心.

区间套

Lemma 2.2. 给定单调增数列 x_n 和单调减数列 y_n , 且恒有

$$x_n < y_n$$

若其差 $y_n - x_n$ 趋向于 0,则它们有公共有限极限:

$$c = \lim x_n = \lim y_n$$
.

常用形式是取一个闭区间 [a,b], 然后在取一个区间 [a',b'] 使得

,则 [a',b'] 是套在 [a,b] 里面的.

设有一区间套的无穷序列

$$[a_1, b_1], [a_2, b_2], \cdots, [a_n, b_n], \cdots$$

后一个总是套在前面一个内, 并且在 n 增大时这些区间的长度趋向于 0:

$$\lim b_n - a_n = 0.$$

则区间的两端点 a_n 和 b_n 趋于共同极限

$$c = \lim a_n = \lim b_n.$$

收敛原理

Theorem 2.3. 数列变量 x_n 有有限极限的充分必要条件是: 对于每一个数 $\varepsilon>0$,存在序号 N,使得 n>N 及 n'>N,不等式

$$|x_n - x_{n'}| < \varepsilon$$

成立.

记录一下用分割法证明其必要性.

证明. 设前提条件都已经满足,在全体实数域下构造一个划分. 对于任何实数 α ,若 x_n 从某项其满足不等式

$$x_n > \alpha$$
,

则取这种实数 α 归入下组 A, 其余的 (即不落在 A 里面的) 一起实数归入上组 A'.

首先我们来说明这样确实产生了一个实数上的划分. 由前提条件,对于任意数 $\varepsilon>0$ 及其对应的 N. 若 n>N 及 n'>N,则下面不等式成立

$$x_{n'} - \varepsilon < x_n < x_{n'} + \varepsilon$$

. 现在我们可以看到每一个数 $x_{n'}-\varepsilon$ 都是小于 x_n 的,所以它归入下组 A. 另一方面 $x_{n'}+\varepsilon$ 都大于 x_n ,所以 $x_{n'}+\varepsilon$ 放不进去 A,那它只能归入 A' 了,所以 A 和 A' 都是非空的.我们的划分方式对于每一个数 α 和确定 序列 x_n ,要么它属于 A 或者属于 A'. 同时 A 中实数都小于 A' 的实数.如果 $\alpha>\alpha', \alpha\in A, \alpha'\in A'$,则 x_n 从某一项其也都大于 a',这样就产生矛盾了.所以确实产生了一个实数上的划分.

根据戴德金基本定理,有实数 a 存在它是这两组数之间的界数,即

$$\alpha \leq a \leq \alpha'$$
.

我们注意到当 n > N 时, $x_{n'} - \varepsilon$ 是一个 α ,而 $x_{n'} + \varepsilon$ 是一个 α' . 所以我们有

$$x_{n'} - \varepsilon \le a \le x_{n'} + \varepsilon$$

. 即 $|x_{n'} - a| \le \varepsilon$,所以 $\lim x_n = a$.

Theorem 2.4. B.Bolzano-C.Weierstrass. 任何有界数列内恒能选出收敛于有限极限的部分极限.(有界序列一定有收敛子列)

证明. 假设一切 x_n 都位于界限 a 与 b 之间. 现在将 [a,b] 分为两半,则必有一半含有无限多个数列 x_n 里面的元素. 因为不是这样则数列 x_n 就有有限多个了. 用 $[a_1,b_1]$ 表示其中含有无限多个数列元素的那半个区间 (若两个区间都含有无限多个数列元素,任取一个即可). 类似的取在区间 $[a_1,a_2]$ 分出它的一半 $[a_2,b_2]$,使得它也含有无限多个 x_n . 继续这种取法至无穷,在第 k 次分出的区间 $[a_k,b_k]$ 内同样也有无穷多个 x_n . 此外,第 k 个区间的长度为

 $\frac{b-a}{2^k}$.

可以看到这个长度趋于 0 的,然后把区间套用在这里,就可以知道 a_k 和 b_k 是趋于某个公共极限 c. 也就是说从上面我们分出来的区间里面,都挑一个元素出来,构成的子列是取趋于某个极限的.

利用 BC 定理, 我们可以尝试把前面对收敛原理的证明可以写的更简单.

证明. 假设前提条件满足,即对任意的 $\varepsilon > 0$, 当 n > N, n' > N 时 $|x_n - x_{n'}| < \varepsilon$. 也就是

$$x_{n'} - \varepsilon < x_n < x_{n'} + \varepsilon.$$

可以看到 x_n 是有界的,可以想象把这个界限拉长把前 N 个 x_n 也包含进来. 假设从 $\{x_n\}$ 里面挑出来某个子列 $\{x_{n_k}\}$ 收敛于 c,即

$$|x_{n_k} - c| < \varepsilon.$$

当 $n_k > N, n > N$ 时,我们有

$$|x_n - x_{n_k}| < \varepsilon.$$

两式联立有

$$|x_n - c| < 2\varepsilon$$
.

所以 x_n 也是收敛于 c 的.

一元函数

连续函数的性质

Lemma 3.1. E.Borel. 若闭区间 [a,b] 被一个开区间的无穷系 $\sum = \{\sigma\}$ 所覆盖,则恒能从 \sum 里面选出有限子系

$$\sum^* = \sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_n,$$

它同样可以覆盖全区间 [a,b].

证明. H.lebesgue's. 定义 x^* 为区间 [a,b] 中使得区间 $[a,x^*]$ 能用有限个区间 σ 来覆盖的点. x^* 肯定是存在,因为 a 就是,只要找一个包含 a 的开区间 σ 就行,这样想的话,又可以找到一群, σ 中接近 a 的都是这样的点.

所以我们的任务是证明 b 也是这样的一个 x^* . 因为一切 $x^* \le b$, 故亦有

$$\sup\{x^*\} = c \le b.$$

,因为 c 也是 [a,b] 中一点,同样可以找到包含它的开区间 $\sigma_0=(\alpha,\beta)$. 但依据上确界的性质,我们还可以找到 x^* 使得 $\alpha < x^* \le c$. 所以现在把 σ_0 来在加到有限个区间 σ 里面去,现在就可以覆盖区间 [a,c],也就是说上确界 c 也是 x^* .

而且 c 是不能小于 b 的,如果 c 小于 b,如果是这样 c 和 β 也可以找到一点 x^* ,这与 c 是上确界矛盾的. 这样,必须有 c = b,即 b 也是属于 x^* . 所以 [a,b] 可以被有限覆盖.

为什么 (a,b) 不是紧致的呢? 考虑 $(a+\frac{b-a}{n},b)$,任何一个 (a,b) 的真子集都可以被它覆盖,但是它不能有限覆盖 (a,b),因为如果有限就意味着我们能找到一个最大的开区间属于 (a,b),实际上这样的开区间并不存在. 但是如果我们加上 a 和 b,这种方式已经无法覆盖 a 和 b 两点了.

Compact means small. It is a peculiar kind of small, but at its heart, compactness is a precise way of being small in the mathematical world. The smallness is peculiar because, as in the example of the open and closed intervals (0,1) and [0,1], a set can be made "smaller" (that is, compact) by adding points to it, and it can be made "larger" (non-compact) by taking points away.