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**מדד הכנסת – דיון בהשתתפות יו"ר הכנסת וד"ר מינה צמח**

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, אני מתכבד לפתוח את הישיבה. אדוני היושב ראש, חברי הכנסת.

רבותי, במקום לפתוח ולדבר על הספר הזה שקוראים לו מדד הכנסת, אני רוצה לפתוח בסיפור אישי שממחיש את הנושא של תדמית חברי הכנסת.

לפני שבוע הבאתי לאישור הוועדה המשותפת לתקציב הכנסת בקשה לאישור תקציבי של תקציב הביטחון של הכנסת. הדבר נבע מכך ששירות הביטחון הכללי ומשטרת ישראל הודיעו לנו על כך שעלות אבטחתם של יו"ר הכנסת ויו"ר האופוזיציה מחייבת הוצאה מסוימת מתקציב הכנסת וכן שיש לדאוג לאבטחתם של ארבעה חברי כנסת, שכמובן, לא אנקוב בשמם מטעמים ברורים. ההנחיה של שירות הביטחון הכללי ושל משטרת ישראל היתה חד משמעית ולא הותירה איזשהו מקום לספק. האבטחה הזו עולה סכום כסף מסוים שאושר באותה ישיבה.

בסוף השבוע קיבלתי באחד העיתונים הנפוצים ביותר, בטור מאד נפוץ, כותרת: "למי דואג חבר הכנסת יוסי כץ?". קיבלתי טלפונים מאנשים שהאשימו אותי בבזבוז ובשחיתות, שלא לדבר על כך שבמקרה קודם חזרתי הביתה, מצאתי מעטפה מתחת לדלת. ילדה בת 17 כותבת לי: עד היום הייתי גאה שיש לנו חבר כנסת בטבעון. היום אני מלאת בושה. איזו שחיתות, אתם דואגים לעצמכם ועוד כהנה וכהנה.

זהבה גלאון:

כשמציעים הצעות פופוליסטיות של קיצור הפגרה, מה הפלא שמוצאים את זה גם בהצעות חוק רציניות?

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני מבקש לא להתערב.

כל אשמתי היתה בכך שכמו יתר חברי הוועדה שהשתתפו בדיון, חברת הכנסת גלאון, סירבתי לקחת על עצמי החלטה שאומרת: אנחנו דוחים את הבקשה, אנחנו לא מממנים את אבטחת יו"ר האופוזיציה או יו"ר הכנסת או אותם ארבעה חברי כנסת, אנחנו מתעלמים מהחלטת הגורמים המקצועיים ואחרי זה נראה את עצמנו מתמודדים אם חס וחלילה יקרה משהו למי מן האנשים האלה. קיבלתי כותרות למי אני דואג באופן אישי, איזו שערורייה שבתקופה שבה נמצאת מדינת ישראל ויש קיצוץ תקציבי בתקציב המשרד לביטחון פנים – אין לו מספיק כסף לממן שמירה על אזרחי מדינת ישראל – אנחנו מעיזים לשמור על אלה.

אין ספק שזו פגיעה קשה, לפחות בתדמיתי שלי, כי אני הייתי כוכב אותו טור. אבל אני שואל אתכם: איך אנחנו מתמודדים עם זה?

הזמנו הנה גם את אבנר בראל, יו"ר האיגוד הישראלי לפרסום, על מנת שתשמעו על ממצאים של חקר שנעשה על ידי ד"ר מינה צמח לגבי תדמיתה של הכנסת ותדמיתם של חברי הכנסת בעיני הציבור הישראלי, ממצאים חמורים ביותר. כל מי שקורא את התקשורת הישראלית, עוקב אחרי מה שקורה ונפגש גם עם הציבור יודע בדיוק מהי תדמיתה של הכנסת ובסך הכל הממצאים של המחקר הזה לא גילו לנו, הייתי אומר, לצערי, את אמריקה. אנחנו, יו"ר הכנסת – שהיה מיוזמי הדיון הזה – ואנוכי, חשבנו שכדאי להביא את הממצאים לידיעת חברי הכנסת ולשקול האם יש דרכים שבהן ניתן לשפר את תדמיתה של הכנסת, קודם כל, כרשות המחוקקת ואת תדמיתם של חברי הכנסת ולא מתוך רצון לחפש תועלת אישית לכל אחד ואחד מהנבחרים, אלא כמי שיודע שהכנסת ממלאת תפקיד חשוב במשטר דמוקרטי וחושב שחשוב שאמון הציבור בכנסת יגדל, בוודאי במדינה שנמצאת במצב שלנו.

אני נותן ליושב ראש הכנסת לומר את דברו.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

אדוני יושב ראש הוועדה, חברי הכנסת, חברותיה, מינה, אבנר, לכל האורחים והאורחות, ברוכים הבאים.

אני מבקש לעשות הבחנה בין תדמית לבין דמות. תדמית זה מה שיוצא כלפי חוץ ודמות זו המהות הפנימית. בסוגייה שנמצאת כאן על הפרק יש לנו בעיות גם בתחום התדמית וגם בתחום הדמות. לבוא ולהגיד: אנחנו משאירים את הכל כמות שהוא ומה שהיה לפנים הוא שיהיה קיים עכשיו, הוא יהיה קיים גם לעתיד, זאת נראית לי אמירה בלתי אחראית בעליל. עוצמת הביקורת שמוטחת בנו, שחלקה מוצדק וחלקה לא מוצדק – אני כרגע לא מתווכח בכלל, רק עצם העובדה שהיא מוטחת – והעובדה שעצם אופייה של הכנסת הוא אופי כזה שאני עוסק בדברים שעל סדר היום: מה יש היום? מה ההצעה הדחופה לסדר? מה השאילתא? מה החקיקה? ואני לא מסתכל לטווח ארוך, מאיפה זה בא ולאן זה הולך, יצרו בשנים האחרונות מצב – הוותיקים בינינו כבר הרבה זמן רואים את התהליך הזה של השחיקה – שהכנסת היום היא אחד המוסדות הציבוריים הסובלים ממשבר האמון הגדול ביותר בעיני הציבור, דווקא בתקופה שבה יש צורך הרבה יותר גדול בחיזוק – כמעט הייתי אומר חיסון – החשיבה הדמוקרטית והסובלנות הדמוקרטית במדינת ישראל. דווקא מעוז הדמוקרטיה, לאמור: הכנסת, הופך להיות נקודת החולשה הגדולה ביותר של הדמוקרטיה.

אני לא חושב שכדאי בדיון הזה, ודאי לא בדיון הראשון, להתחיל את הסוגייה של למה שיעורי אזרחות הביאו לאזרחים שלא מבינים מהו התהליך הפרלמנטרי ולמה התקשורת כותבת עלינו כך ולא כותבת עלינו אחרת, למרות שכל הדברים האלה הם חלק מאותה חבילה. יש בעיות של הבנה מה תפקיד הכנסת, יש בעיות של התאמת ציפיות מן הכנסת. המחקר הזה נעשה כאן בצורה מאד עמוקה, יודע כל מי שקרא אותו. דווקא בעצתו של יוסי לפני כמה חודשים, כשהוא נכנס לתפקידו - הוא אמר: בוא ניתן לכמה דברים לעבור, לכמה תהליכים ציבוריים לעבור, כדי שזה יהיה נדון באיזושהי ניחותא יותר ארוכה. אני חושב שאנחנו צריכים למקד את הדיון לא בחיפוש האשמים מחוץ למערכת של הבניין – זה יבוא בשלב יותר מאוחר בחיפוש שותפים שיעזרו לנו – אלא בראש וראשונה בחשבון הנפש של עצמנו בנושא של מה אנחנו יכולים לעשות בפני עצמנו, במגבלות. כל אחד בפני עצמו, כל סיעה, כל ועדה וגם הארגון של הכנסת באשר הוא.

מי שקרא את המחקר הגדול יודע שהוא מוכוון בסופו של דבר – אם בתמצית המנהלים ואם בפרטים – לדיון שמתחיל כאן. יוסי הציע ואנחנו הסכמנו בינינו להתחיל תהליך שבסופו של דבר יביא לתיקון חלק מן התחומים שבהם ניתן לתקן. אנחנו רוצים לתקן ולשנות, כדי לייצר איזשהו מצב שאתה לא גוף ציבורי שמבוקר מאד ולא מגיב לביקורת עד כדי כך, שעולה כלפינו הצעקה: אתם אטומים כי אתם לא מקשיבים, כי שום דבר לא משתנה. אני לא חושב שאי פעם נעשה תהליך כזה בחיים הציבוריים שלנו בכלל ובכנסת בפרט, שהכנסת מנסה לבדוק את עצמה לא רק בהטחה פוליטית, ימין שמאל, דתיים חילוניים, אלא בבדיקה העצמית האמיתית. אם חלק מן התהליך יוביל לאיזשהן מסקנות ובסופו של דבר נראה לאט לאט – שום דבר לא יהיה דרמטי, כמו כל תהליך חינוכי – איזושהי השתנות, שבעוד שנה, שנתיים, שלוש או חמש מישהו יסתכל אחורה ויגיד: כאן השתנתה הכנסת במשהו, אז נדע שהשינוי הזה התחיל מהדיון הזה של ח"כים שאומרים: יש בעיה, אנחנו לא בורחים ממנה, אנחנו רוצים להתמודד אתה.

נראה לי שההצעה הטובה ביותר היא ההצעה שהציע אותה יוסי והיא: לפתוח את הדיון במליאת הוועדה ויותר מאוחר להעביר את הדברים פרק פרק או נושא נושא לוועדת משנה שתעסוק בנושא הזה, וכמובן, ההרכב וכולי ואיך היא עובדת זה עניינה של הוועדה, אבל נושא נושא, פרק פרק להביא את ההמלצות לשינוי. בין אם מדובר בשינוי תקנון, בין אם מדובר בסוגיות אתיקה, בין אם מדובר בתהליכים פרלמנטריים/ציבוריים. צריך לאמץ דפוס של: 1, מחויבות של כל מי ששותף לתהליך לתת יד גם להמלצות וליישום שלהן ו-2, להקרין את זה כלפי חוץ על מנת להעצים החוצה, כלפי הציבור: אנחנו שומעים, אנחנו מקשיבים, אנחנו רוצים להשתנות, בואו איתנו עכשיו, כל הגופים המשיקים לנו – אמרו: תקשורת. אמרו: ציבור – על מנת לשפר את המצב הקיים, אני מקווה, בסופו של דבר, לתפארתה של הדמוקרטיה שלנו. תודה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה. לפני שאני מעביר את רשות הדיבור לד"ר מינה צמח, אני רוצה להעיר: אני אינני בטוח שלא יהיה כדאי לשלב בפעילות הזו, מן השלבים הראשוניים, גם אנשים חיצוניים. כי אנחנו מסתכלים על עצמנו, אנחנו לא תמיד רואים את הפגמים, אנחנו לא תמיד רואים את הדברים שצריך לתקן, לפעמים אנחנו שבויים גם בדעות שלנו ולכן לי אין ספק שחשובה מאד גם מעורבות של אנשים שמסתכלים עלינו מבחוץ, שיש להם ראייה קצת יותר אובייקטיבית משלנו והם רואים את זה קצת יותר ממרחק.

בבקשה, ד"ר מינה צמח.

מינה צמח:

תודה. בוקר טוב.

אני אחסוך בממצאים. אני אדבר בקיצור רב על הממצאים, אני אדבר יותר בעצם על הגורמים שתורמים לתדמית כמו שהיא, כי אם רוצים לפעול לשינוי התדמית, אז צריך בעצם לדעת מהם הגורמים לה.

ראשית, כמה מילים על המחקר. המחקר נעשה בשתי שיטות. מה שנקרא מחקר איכותי – שזה מחקר שבו מראיינים לעומק מספר קטן יחסית של אנשים, אבל חודרים באמת לעומק. פעם שאלו אותי איזו אוריינטציה, אז אמרתי: זה "קישקס אוריינטד", כי באמת חודרים לבטן. המחקר האיכותי נעשה גם הוא בשתי שיטות. גם בראיון פרטני וגם בראיונות קבוצתיים. המחקר האיכותי חודר לעומק ובאמת נותן את רוח הדברים.

השיטה השנייה היא מחקר כמותי. במחקר כמותי, מה שאנחנו מכניסים לשאלון זה מה שיוצא מהשאלון והנתונים הם די יבשים. במחקר עומק אפשר, כמו שאמרתי, להבין גם את רוח הדברים.

כמובן שעושים את זה מומחים. אני השתתפתי כצופה במעט מחקרים איכותיים. מיכל בר אילן, מנהלת מחלקת המחקר של הכנסת, השתתפה בהרבה יותר מחקרים איכותיים והיא תוכל גם להשלים אותי על תחושת האווירה, בעצם על הרעל - אני מוכרחה להשתמש במילה הזאת – שנטף מחלק מהאנשים כשהם דיברו על הכנסת.

אבנר בראל:

אפשר לתמצת את זה במילה אחת: בושה. פשוט בושה.

מינה צמח:

אני תכף אגיע לזה, אבנר.

אז כמו שאמרתי: היה מחקר איכותי ולאחר המחקר האיכותי השלמנו במחקר כמותי – סקר – שהיה מאד מאד מקיף. היתה לנו גם התמקדות בקבוצות אוכלוסייה מסוימות: עולים, חרדים, ערבים, בני נוער ושאר היהודים. כלומר: זה באמת היה מחקר מאד מאד מעמיק.

מילת הסתייגות אחת: המחקר האיכותי, חלקו נערך אפילו עוד לפני פרוץ אינתיפאדת אל-אקצה, חלקו השני מיד אחרי זה. המחקר הכמותי גם הוא כבר נערך לפני למעלה משנה. הנתונים עלולים להיות נתונים די מיושנים ואני גם אגיד למה: במחקר הזה מצאנו קשר בין הערכות שיש לציבור למצב המדינה, לבין ההערכות שיש לו לכנסת. יש קורלציה די חזקה בין הערכות למצב המדינה לבין הערכות לכנסת. אני לא יודעת אם המגמה הזאת תמשיך – צריך לבדוק את זה – אבל אם אנחנו הולכים לפי הממצא הזה, שההערכות למצב המדינה הם אחד המשתנים שתורמים להערכת הכנסת כמו שמצאנו, אז יש לצפות לעוד ירידה בתדמית הכנסת, אם אפשרית עוד ירידה, כי הממוצעים היו כל כך נמוכים.

דוד טל:

לאן עוד אפשר לרדת?

מינה צמח:

זה מה שאני אומרת: יתכן שיש את אפקט הרצפה, שאין יותר לאן לרדת. אבל, זה לא בדיוק ככה.

בסך הכל, כמו שאמרתי, אני לא אחזור על הממצאים, אתם קיבלתם את התמצית. הממצאים אומרים שהן התדמית הכללית של הכנסת והן תדמית הכנסת בתחומים ספציפיים, הן מאד נמוכות. זה מגיע לממוצע של פחות מארבע בסולם של עשר דרגות. תרומת הכנסת – להוציא לנושא הדמוקרטיה ואני ארצה לדבר על זה – לתחומים שונים, לאחדות העם שמאד מאד חשובה לציבור, ליחסים בין יהודים לערבים, לתרומה, לדוגמה, לנוהלי מינהל תקין ועוד, הם מאד מאד נמוכים. להוציא, כמו שאמרתי, את תרומת הכנסת לדמוקרטיה. כאן, הציבור בהחלט תופס שיש לכנסת תרומה, תרומה חיובית לשמירה על הדמוקרטיה וזה חשוב מאד, מפני שהדמוקרטיה מאד חשובה לציבור.

אני לא רוצה להגיד לכם על התדמית של חברי הכנסת, לא תרוו רוב נחת. גם התדמית של חברי הכנסת היא מאד נמוכה.

מה שחשוב לדיון הזה זה מהם הדברים שמשפיעים על חברי הכנסת. מהם הדברים שתורמים לתדמית של חברי הכנסת. בואו נתחיל במה שאברהם בורג כבר התחיל לדבר עליו או רמז עליו. יש בציבור חוסר מידע וחוסר מודעות לפעילויות של חברי הכנסת. יש בציבור חוסר מידע בשאלה מהם תפקידי הכנסת. מהכנסת יש ציפיות יתר. אנשים חושבים שהכנסת צריכה לפתור להם גם את הבעיות הפרטיות שלהם.

היו"ר יוסי כץ:

הכנסת והממשלה. זה כאילו אנחנו הממשלה.

מינה צמח:

לא, רגע. אני רוצה להתייחס לזה. גם הממשלה הרי לא צריכה לפתור בעיות ממש פרטיות, אבל יש ערוב בין הרשות המחוקקת לרשות המבצעת. משליכים על הכנסת תפקידים של הרשות המבצעת.

זאב בוים:

למה?

מינה צמח:

מחוסר ידיעה. חושבים שזה תפקיד הכנסת. ואתם יודעים למה? במסגרת הראיונות הפרטניים שערכנו עם מספר חברי כנסת, יש בהחלט חברי כנסת שחושבים שזה תפקידם של חברי כנסת גם לתת מענה לבעיות פרטניות. הם מקבלים אנשים וכולי. זה עובר. אז אם חבר כנסת אחד עושה את זה, הציפיות האלה עוברות גם הלאה.

מרינה סולודקין:

אבל לתת עזרה לאיש קטן, שלא מתמודד עם מערכות, אני חושבת שגם זה התפקיד של הכנסת.

מינה צמח:

בסדר, זה לא החלק שלי, על זה אתם תצטרכו לדון. אני רק צריכה להציג לכם מהן הסיבות. אז א': חוסר מידע לגבי תפקידי הכנסת. יש ציפיות יתר מחברי הכנסת, כמו למשל – היתה דוגמה שאני חושבת שמיכל הביאה אותה – זו היתה תקופה של שטפונות ואנשים ציפו שהכנסת תטפל גם בבעיות של ניקוי הבתים או רכישת רהיטים, או פיצוי על נזקי שטפונות.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

זה היה אחרי השיטפונות ביפו.

מינה צמח:

כן. זו דוגמה מאד בולטת לציפיות יתר מחברי הכנסת.

עמיר פרץ:

חבל שלא ניסינו.

מינה צמח:

יש דוגמה של ציפיות סותרות מחברי הכנסת. בעת ובעונה אחת אנשים כועסים על חברי הכנסת שהם לא ערים לתקציב המדינה, לא נשמרים לא לעבור עליו, לא שמים לב מספיק לבעיות הכלכליות של המדינה ודורשים סעיפים מסוימים של תקציב וכולי, אבל בעת ובעונה אחת – והם אומרים את זה במפורש באותו ראיון – הם מצפים שחבר הכנסת "שלהם", הנציג שלהם, ידאג גם לצרכים של הסקטור שלהם, גם אם זה פוגע בתקציב המדינה. אז כמו שאמרתי, יש פה ציפיות סותרות.

הציבור גם לא כל כך הפנים את ערכי הדמוקרטיה. מצפים לאחדות בעם בכל מחיר ולא מבינים שבעצם כנסת זו במה לחילוקי דעות בין מגזרים שונים, בין קבוצות שונות, בין הנציגים של המגזרים השונים. ברמה המילולית אנשים מגדירים את עצמם כדמוקרטים, חושבים שמדינת ישראל היא דמוקרטית – וזה דרך אגב מאד חשוב, כי התווית שאנשים נותנים לעצמם, היא תהיה הצינור שדרכו הם יהיו מוכנים לאמץ או לדחות התנהגויות מסוימות, אבל הציבור לא כל כך יודע – למרות החינוך לאזרחות וכולי – מה משמעות הדמוקרטיה, או אולי הצורך באחדות העם מביא לכך. כמו שאמרתי, הסקר התקיים כשכבר ידענו שפסגת קמפ-דייויד נכשלה, הציבור כבר היה במצב רוח לא טוב ואמרתי שהמצב הזה משפיע על הממצאים, אבל כשיש אווירה כזאת, יש גם צורך מאד חזק לאחדות בעם. הצורך הזה מופיע לאורך כל הסקר, בשאלות שונות, מכיוונים שונים, יש צורך באחדות העם. ופה, אנשים תופסים את זה כך שאם יש ויכוחים ולפעמים ויכוחים קולניים בשפה בוטה בכנסת, זו פגיעה באחדות העם. כל כמה שהציבור רוצה להיות דמוקרטי, צריך ללמד אותו שחלק מהדמוקרטיה זה גם ויכוחים במגזרים שונים, אבל כמובן דיונים ברוח דמוקרטית.

באשר למידע, יש פה עוד בעיה אחת. אחד הגורמים העיקריים זה שאין מידע על תפקידיה של הכנסת. יש פה עוד תופעה שאבנר בראל יצטרך לעזור להתגבר עליה. מה שקורה זה שתדמית הכנסת שלילית גם בעיני אנשים שיש להם מידע רב על הכנסת – לא בחנו אותם, אבל לפחות יש להם מידע לפי התפיסות הסובייקטיביות שלהם – וגם בקרב אנשים שחושבים שיש להם היכרות נמוכה מאד עם הכנסת. יש קשר, מה שנקרא, מטיפוס U הפוך, בין הערכת הפרט את רמת ההיכרות שיש לו עם הכנסת לבין תדמית הכנסת. בשני הקצוות, הן אלה שחושבים שההיכרות שלהם רבה והן אלה שחושבים שההיכרות שלהם נמוכה, יש תדמית שלילית. בקרב אלה שחושבים שההיכרות שלהם היא "ככה-ככה", באמצע, דווקא התדמית יותר חיובית. אחד ההסברים שנתנו לזה הוא, שאנשים שיש להם היכרות גבוהה עם הכנסת, מעבירים לאלה שיש להם היכרות נמוכה עם הכנסת, את התחושות שיש להם וההעברה היא של התדמית השלילית.

מעבר לחוסר המידע של מה זה דמוקרטיה ומעבר להערכות על מצב העם, יש עוד נתונים בכל מיני מאפיינים סוציו-דמוגרפיים, שהם לא כל כך משמעותיים. עוד שני נתונים שאני כן רוצה להדגיש: אחד מהם זה התקשורת.

פה יש תופעה שהיא בעייתית. אתם באיזשהו מלכוד מסוים. לאנשים יש דעה שלילית על התקשורת.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

לא יכול להיות.

אפי אושעיה:

בטוח שאנשים חושבים שהתקשורת משקפת את המציאות בכנסת.

מינה צמח:

זה מה שאמרתי: מלכוד. בד בבד עם זה שיש להם דעה שלילית על התקשורת ויש להם דעה שהתקשורת נוטה להעצים דברים שליליים ולהחביא דברים חיוביים ומה שהיא מחפשת זה רייטינג והיא תבליט כל דבר שיש בו רייטינג, הם חושבים שלגבי הכנסת התקשורת משקפת נכונה את המציאות – למעלה מ-60% חושבים כך.

אפי אושעיה:

אז המצב שלנו אפילו יותר גרוע מזה של התקשורת. זה חמור ביותר.

מינה צמח:

נכון, בגלל המלכוד הזה. ואתם יודעים מה? ערוץ 33 לא כל כך עשה לכם טוב. מה שבלט זה הצדדים השליליים. אנחנו גם יודעים שאפילו אם מביאים לאנשים דברים שונים, גם הקליטה היא קליטה של הדברים שהם בעוצמות מאד גבוהות, דברים שמרתיעים. אז יש פה הבעיה שבהקשר שלכם מאמינים לתקשורת.

עוד ממצא אחד שאפשר ללמוד ממנו, אולי לגבי מי שרוצה לנסות לשנות את תדמית הכנסת: יש הבדלים בין מגזרים שונים באשר לתדמית הכנסת ואני מדגישה – המחקר האיכותי חלקו נעשה לפני אינתיפאדת אל-אקצה, חלקו השני נעשה מיד אחרי תחילתה.

אפי אושעיה:

סליחה, אפשר לשאול שאלה?

מינה צמח:

כן.

אפי אושעיה:

את דיברת על הצורך הלאומי לאחדות. האם הצורך הזה הוא לא צורך רק בעתות שהימין הוא בשלטון? כי אני לא זוכר צורך כזה קודם.

מינה צמח:

המחקר דווקא היה כשהשמאל היה בשלטון.

אפי אושעיה:

לכן אני שואל.

מינה צמח:

המחקר היה כשהשמאל היה בשלטון.

אפי אושעיה:

זאת אומרת שאין חשיבות למי שבשלטון על הצורך באחדות?

זהבה גלאון:

לא, אבל יש חשיבות למצב הרוח הלאומי. זה נדבך מרכזי.

זאב בוים:

אם היו עושים את המחקר הזה כשהימין היה בשלטון, אז הבניין כבר היה מתפוצץ.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

מרוב אחדות.

זאב בוים:

כן.

אפי אושעיה:

לא זכור לי, שכשברק היה ראש ממשלה, היה צורך באחדות.

איוב קרא:

כי הימין גיבה אותו.

היו"ר יוסי כץ:

הרוב בציבור תמך באחדות.

מרינה סולודקין:

בגלל זה ברק נפל, שלא התייחסתם לרצון הזה ולא היתה ממשלת אחדות, אז נפלתם.

מינה צמח:

אפי, אני רוצה להזכיר לך – אבנר יודע את זה – ששמיר, בשנת 1984, צמצם מאד את הפער בבחירות, על ידי כך שבעימות שהיה לו, הדבר האחרון שהוא אמר, היה: אני אקרא לממשלת אחדות לאומית.

אפי אושעיה:

אז מה המסקנה?

מינה צמח:

אצל הציבור יש כמיהה לאחדות, כמו שאמרתי. ראינו את זה במחקרים האיכותיים, ראינו את זה במחקרים הכמותיים, יש כמיהה מאד חזקה לאחדות. גם עכשיו, עם כל החריקות של ממשלת האחדות, יש רוב בציבור שלא רוצה - - -

איוב קרא:

שהחבילה תתפרק.

מינה צמח:

כן.

בלי כל קשר לשאלה אם כן צריך להראות את זה או לא, כסוקרת, אני רוצה להגיד: אני חושבת שמקבלי החלטות לא צריכים לעשות את ההחלטות שלהם על סמך ממצאי סקרים. אני חושבת שמקבלי החלטות צריכים לדעת את דעת הקהל, כדי לדעת איך להציג את הדעות שלהם, איך להציג את העמדות שלהם ולמכור אותן, איך לשכנע את הקהל לקבל אותן, אבל לא להחליט לפי סקרים.

היו"ר יוסי כץ:

לא לפי כיוון הרוח.

מינה צמח:

כן. זה האני מאמין שלי. אין לזה שום קשר לממצאים של סקר זה או אחר.

נושא אחר שצריך להתייחס אליו או אולי ללמוד משהו ממנו. במגזר הערבי התדמית של חברי הכנסת ושל הכנסת, חיובית יותר מאשר במגזר היהודי.

מרינה סולודקין:

ובמגזר העולים?

מינה צמח:

תכף אני אגיע לזה.

יתכנו לזה הסברים שהם יותר מתודולוגיים. יתכן שיש איזושהי רתיעה להביע דעות שליליות – יתכן שזה קיים. אני אמרתי לכם את המועד שבו התקיים הסקר ויש לזה גם סימוכין בממצאים אחרים במחקר: הציבור הערבי מרוצה מחברי הכנסת שלו יותר מאשר הציבור היהודי מחברי הכנסת שלו. סביר מאד להיות שהציבור הערבי עושה הכללה - - -

עמיר פרץ:

קשה מאד לבחון דבר כזה. אם את רוצה לבחון, למשל, את אנשי ישראל בעליה, את צריכה לבחון מה העולים חושבים עליהם. את לא יכולה לבחון מה חושב עליהם הציבור היהודי בכלל. את לא יכולה לבחון מה חושב הציבור היהודי על חברי הכנסת היהודיים, זה לא עומד פרללי בבדיקה.

מינה צמח:

לא, עמיר. אנחנו דווקא לא רצינו לבדוק מה ציבורים שונים חושבים שחברי הכנסת "שלהם" עושים למענם. לא זה מה שרצינו.

עמיר פרץ:

אבל זה מה שיוצא.

זאב בוים:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אתם לא מנהלים פה דיון פרטי.

מינה צמח:

אנחנו בדקנו תדמית כלפי חברי הכנסת בכלל. ההסבר שלי מדוע אצל הערבים זה כך – למשל, זה לא כך אצל החרדים. החרדים יותר שבעי רצון מחברי הכנסת שלהם, אבל אין להם תדמית חיובית על הכנסת.

נעמי חזן:

אז זה לא הסבר. למה ההסבר אוחז לגבי הערבים ולא אוחז לגבי חרדים?

מינה צמח:

אני הצגתי את זה כהשערות חלופיות. יכול להיות שבמגזר הערבי זה עובד. למגזר החרדי באותה תקופה, היה חשבון מאד ארוך עם חברי הכנסת.

איוב קרא:

אני אגיד לך: בכל מפלגה סקטוריאלית, בהחלט יכולים להיות מרוצים מחברי הכנסת.

מינה צמח:

כן, אבל החרדים – בראיונות העומק זה עלה – הרבה מהם חושבים שהכנסת בכלל מיותרת. היתה תשובה מאד יפה באחד הראיונות שאני השתתפתי ושאלתי: למה צריך כנסת? ענה לי אחד החרדים: כדי שהילדים ידעו שיש מורא מלכות. זה הדבר שבשביל זה הם צריכים את הכנסת. האמת היא שזה מאד מצא חן בעיני.

זאב בוים:

זה לא צחוק. זה ברצינות. גם במגזר הערבי יש מושג כזה, לפחות בהתיחסות לעניין של המשפחה ושל - - -

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

"הווה מתפלל בשלומה של מלכות, שאלמלא מוראה איש את רעהו חיים בלעו" ויש נוסחה בכתב יד בוותיקן, מהמאה הרביעית, של רבי יונה מגירונדי, ש"אלמלא מוראה איש את רעהו חיים בלענו".

זהבה גלאון:

גם ככה אנחנו בולעים. בלי מוראה של מלכות.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

הביטוי האחר לזה הוא של תומס הובס במאה ה-17: "הומו הומיני לופוס" – אדם לאדם זאב.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

מינה צמח:

שאלו אותי על העולים. אצל העולים יש ממצא שנראה לי אז מאד מעניין, אבל מאז, בסקרים שאני עושה עכשיו, הממצא הזה חוזר על עצמו. יש איזה פיצול אישיות של העולים. בכל מה שקשור לאחדות העם, לשמירה על הארץ, לשמירה על העם היהודי – למרות כל הבעיות שלהם עם דת ומדינה – יש להם עמדות חיוביות. הם מאד מחפשים את התרומה של הכנסת בנושא הזה. בכל הנושאים האחרים של חברי הכנסת וכולי, הדעות שלהם הן אפילו יותר שליליות מאשר של הוותיקים.

מרינה סולודקין:

אנחנו מכירים את הציבור שלנו.

מינה צמח:

זה חוזר גם במחקרים של עכשיו. הם מאד נצים, העולים, למשל, אבל בדברים של אחדות – הם רוצים אחדות. בנושא של שיחות למען הפסקת אש, עם כל הנציות שלהם, הם יותר בעד.

זה פחות או יותר מה שרציתי להציג בפניהם.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. אני רוצה לתת את רשות הדיבור לאבנר בראל.

כבוד היושב ראש רוצה לומר משהו עכשיו?

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

משפט אחד. כשיזמתי את הסקר הזה, גם ביזמה שהבאתי לפני ועדת הכנסת באחד מגלגוליה הקודמים וגם בסקר כשהתוצאות הונחו, היתה ביקורת עזה מאד של חברי הכנסת: מה אתה עושה וזה לא נכון וזה לא כצעקתה וכל מיני מילים של סתם, כאלה, לאמור: הראי לא משקף את הדמות. יש לי הרגשה – והעיתוי הזה הוא לא מקרי – שרוב חברי הכנסת אם לא כל חברי הכנסת – זו כבר פעם שלישית בשבועות האחרונים שאנחנו עוסקים בזה בכל מיני דרכים – מבינים היום שהגיעו מים עד נפש ואנחנו חייבים לעשות משהו עם היחס של הציבור כלפי המוסד הזה. אבנר ודאי יפרט מה הוא מרגיש אינטואיטיבית מכל מיני כלים, כל אחד מאתנו מקבל ריקושטים כאלה. הבקשה שלי היא: - - -בואו נמשיך הלאה. הציבור מבין, אנחנו מבינים ואפשר לעשות עם זה משהו וזה מוטל על שכמנו. אף אחד אחר לא יעשה לנו את העבודה הזאת.

אפי אושעיה:

שאלה ליושב ראש אפשר?

היו"ר יוסי כץ:

הייתי מעדיף לתת קודם לאורח.

אפי אושעיה:

עניין טכני לחלוטין.

היו"ר יוסי כץ:

כן.

אפי אושעיה:

הרי הדו"ח הזה פורסם לפני חודשים ארוכים, חולק לתקשורת וכך הלאה. זה היה בתקשורת ואנחנו קראנו על זה בתקשורת. למה זה מובא רק עכשיו?

היו"ר יוסי כץ:

אני אענה על זה אחר כך.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

יוסי יגיד את מה שיגיד, אני מבחינתי אגיד לך: רציתי כמה פעמים להעלות את זה. מעבר לסוגיות שהיו כאן על סדר היום של הוועדה – כי זה לא נושא שוטף, זה נושא שמצריך איזשהו כובד ראש יותר גדול והיו כאן כמה דברים כאלה – אני אומר לך עכשיו: מתודולוגית, מבחינת העיתוי, כשהסקר פורסם היתה לי הרגשה שחברי הכנסת לא אתי. עכשיו יש לי תחושה שחברי כנסת אומרים: בואו נעשה מעשה. רבים, רבים, רבים. מכל מיני סיעות. לפעמים יש סוגיה של עיתוי בדברים האלה.

אפי אושעיה:

אבל אתה מבין שהעיתוי הזה יכול מחר עוד לפגוע בנו: מלחמה, לוויות, עניינים - - -

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

אבל זה תמיד. זה תמיד, אבל יום אחד צריך להתחיל לטפל בזה.

אפי אושעיה:

אני מסכים שיום אחד צריך להתחיל לטפל בזה, רק אני אומר שהיה מוטב, עם כל הביקורת, לדון בזה כשהדו"ח הוגש ולא לחכות חודשים.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

יכול להיות.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה. בבקשה, מר בראל.

אבנר בראל:

כמה דברים ששמעתם כאן אני לא אחזור עליהם. הדברים ברורים. הדו"ח קשה, קראתי אותו והייתי המום, גם מהתבטאויות במחקרי העומק וגם מהתוצאות הכמותיות. אנחנו כמקצוענים בודקים תמיד מוצר – ותרשו לי להתייחס לכנסת ואל ציבור חברי הכנסת כאל מוצר, למרות שיש כאן שני מחקרים שונים - - -

נעמי חזן:

לא, קשה לנו נורא לעכל את זה. זה חלק מהבעיה, שאתם מסתכלים עלינו כמוצר.

אבנר בראל:

מבחינה מקצועית, אמרתי, לגבי ניתוח.

היו"ר יוסי כץ:

זה בסדר, תרגיש את עצמך חופשי. פה דמוקרטיה, תביע כל רעיון, גם אם הוא משוגע.

אבנר בראל:

אני מכיר את הנקודה הרגישה הזאת, אבל צריכים גם להתייחס לזה בצורה מקצועית. אני לא מקיים פה דיון פופוליסטי לגבי הגדרות כאלה ואחרות - - -

נעמי חזן:

אבל זה מה שעשית ברגע שקראת לנו מוצר.

אבנר בראל:

אני רוצה לתת את הנתונים המקצועיים. למוצר, כמו שהוא, ברגע שבודקים אותו, יש מה שנקרא: "תדמית נתפסת". זאת אומרת: מה הציבור חושב על השירות – על חברי הכנסת במקרה הזה - כמוצר, כאנשים. לשם הכללה אני אומר מוצר. התוצאות של המוצר זו התדמית הנתפסת. לא בהכרח היא נכונה. זה יכול להיות הדבר שיכול לנחם חלק מהאנשים פה. זאת אומרת: צריך לראות אם יש קורלציה בין הנתונים לבין התדמית הנתפסת של חברי הכנסת ושל הכנסת עצמה.

עמיר פרץ:

תקרא לנו הלקוח. במקום מוצר, תקרא לנו הלקוח שלך, נניח.

מינה צמח:

אבנר, אולי עוד משפט אחד כדי להשלים את המילים שלך. אני מסכימה עם כל מה שאמרת, אבל נשלים: אנשים מכוונים את ההתנהגות שלהם על פי התדמית הנתפסת שלהם.

אבנר בראל:

יפה. עכשיו, אם התדמית הנתפסת פה היא קיצונית ולא תואמת את מה שאנחנו חושבים ומה שאתם יודעים וצריך לאמת את זה ולהבין שיש כאן פער, אז תאמינו לי – הדבר הוא הכי נפלא לאיש יחסי ציבור, איש תקשורת. כי אני יודע ש- סליחה – המוצר הוא טוב, יש בו נתונים כאלה חיוביים, עכשיו התפקיד שלנו הוא לבוא ולהגיד: רבותי, אתם טועים. בואו תראו מה שבאמת יש.

היו"ר יוסי כץ:

איך? איך מוכרים?

אבנר בראל:

איך? זו טכניקה, זו לא בעיה. אפשר לשפר תדמית במידה והמוצר הוא אכן – במקרה זה, הלקוח, במקרה זה, השירותים, איך הנתונים לעומת התדמית הנתפסת.

לכן אני אומר: קודם כל צריך לראות מה התדמית הנתפסת מול הנתונים. אמר את זה אברום לגבי מידע לגבי השירותים או האנשים או חברי הכנסת, לעומת הידיעה. זה הדבר שצריך לבחון ולראות באמת איפה נקודת האיזון. איך לטפל בזה? צריך לטפל בזה בצורה מקצועית, להבין את הפער ולהציג את אותם נתונים שהם לא נכונים, לתקן אותם. אין לי שום ספק שהתקשורת יש לה חלק בעניין. גם אני איש תקשורת, אני לא בא כאן לדבר נגד או בעד התקשורת. התקשורת תפקידה להציג דברים בצורה מעניינת, לא תמיד איך שכל אחד מאתנו רוצה. כמובן שריב או קללה בכנסת יותר מעניינים מאשר נאום לטובת קהילה כזו או אחרת. זה חלק מהמציאות וצריך להתמודד עם זה. לכן יכול להיות שהתדמית הנתפסת היא יותר שלילית ממה שנאמר כאן.

לדעתי, במסגרת מה שאני קראתי – ולא קראתי את כל הדו"ח אלא רק נתונים כלליים – יש בהחלט פער בין התדמית הנתפסת לבין הנתונים ולכן אפשר לטפל בנושא הזה.

עכשיו, כמה דברים מהירים שכן אפשר לעשות וזה יכול לעזור. יש כאן דבר אחד מאד ברור: איך הציבור רוצה לראות את הכנסת ואיך הציבור רוצה לראות את חברי הכנסת. יש פער בין איך אנחנו נראים לבין איך הוא רואה אותנו ואיך הוא רוצה לראות אותנו. הדבר הראשון שהייתי עושה הייתי מכין מטריצה בצורה מאד מדויקת, שמינה יכולה לעזור בהכנתה, איך הציבור היה רוצה לראות את הכנסת, איך הוא היה רוצה לראות את איש הכנסת, חבר הכנסת, אותו איש עם חזון, אותו איש עם חזון אמיתי, כל אותם ערכים שנאמרו פה, לעומת זה – תראו איך אנחנו נתפסים. כל אחד מחברי הכנסת יקבל את הספרון הזה, יגיד: רבותי, הנה, כך רוצים לראות אותי, כך אני נראה, איפה אני? קודם כל צריך להפנים. כי יכול להיות שכל אחד מכם – במקרה הזה אתם המוצר שדיברתי עליו – צריך לראות: כאן כל אחד מאתנו יכול לתקן את עצמו. יכול לראות אם זה תואם או לא תואם.

הסיפור הנוסף זה לקחת את אותה בעיה קשה ביותר בכל הסקר וזוהי לדעתי הבעיה של – ותגידי לי מינה אם אני טועה – ההרגשה של החזון, השליחות הציבורית, שלא קיימת אצל חבר הכנסת. חוסר חזון שיש לחבר הכנסת, הציפייה ממנו לשליחות ציבורית אמיתית ולחזון וזה הדבר הכי בולט פה. יש עניינים של כדאיות, "כדאיניקיות", של טיפול אישי וכולי, אבל אם ניקח את הכל ונמקד את העניין – זה שחבר הכנסת לא נתפס כאיש שהוא משכמו ומעלה, כמו שהגדירו חלק, כאיש ציבור שבא להציג איזשהו חזון, חזון לאומי או אמיתי, חזון לטובת הציבור. הוא לא נתפס כך.

מינה צמח:

זה נתפס כמקום עבודה ותו לא.

אבנר בראל:

זו הנקודה העיקרית. יש אחר כך המון דברים בשוליים, בהתנהגות, ביחסים, בפתיחת הפצע שיש כאלה שסוחבים, אבל אם אנחנו – עכשיו כאיש מקצוע, תדעו לכם: יש המון דברים, בדרך כלל, בקמפיין ובבעיות. אי אפשר לטפל בכל. גם התקציב של הביטחון לא יספיק לטפל בבעיה כזאת מורכבת. אם רוצים לטפל בכל הבעיות של התדמית של חברי הכנסת, של הכנסת, ציבורים שונים, ערבים, דמוקרטיה – זו עבודה של חינוך, של השינוי של תווים במסגרת החינוך, של המון פעילויות ציבוריות והדרכה. זה מורכב. אם אנחנו רוצים לעשות את זה בצורה מקצועית ולהתמקד, אמרתי: לגבי חברי הכנסת, להראות להם מה מצפים מהם ואיך הם נראים, מה כל אחד מהם עושה ובמה הוא יכול לשפר את עצמו בתקשורת או כל דבר אחר ודבר שני – להתמקד בנושא של השליחות שמצפים מחבר הכנסת לשאת ולא באה לידי ביטוי ועל זה לעבוד.

כמובן שזה באמת "בזריקה" לאחר עיון שטחי בנתונים וניתוחם. בצורה מקצועית צריך לקחת את הנתונים האלה, לשבת עם מינה, לבנות מטריצה שמדברת על טיפול תקשורתי, טיפול עיתונאי, טיפול בוועדות, נושאים על סדר היום במסגרת פורומים שונים ובזה לטפל.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה. נרשמו כמה חברי כנסת. זהבה גלאון, אחרי זה אפי אושעיה וזאב בוים.

זהבה גלאון:

אני רוצה להעיר מספר הערות. ראשית, בהחלט מדובר בנתונים מדאיגים לגבי התדמית שלנו. אני יכולה להגיד שאנחנו נראים די "על הפנים", אם אני יכולה להשתמש בביטוי לא פרלמנטרי. אני רוצה להזכיר לחברי הוועדה שצוין כאן קודם, שמדובר בדו"ח ישן יחסית. בלוח הזמנים ההיסטרי כאן, מדובר בדו"ח ישן יחסית. למה אני מציינת את זה? אין לי ספק שלו היינו נסקרים היום, הנתונים היו הרבה יותר מדאיגים. אמר קודם יושב ראש הכנסת שאנחנו נמצאים בבור תחתיות אפל – יש יותר נמוך ממנו. כי אחד הדברים שעולים מרפרוף בסקר וקריאה די שטחית, זה שיש קשר מאד הדוק בין מצב הרוח הלאומי – ואני חושבת שזה הדבר שבעצם צריך לתת עליו את הדעת – ובין התפיסה של הציבור את חברי הכנסת. זה דבר אחד שאני רוצה לשים על השולחן.

דוד טל:

איפה את רואה את זה, גבירתי, את יכולה להצביע?

זהבה גלאון:

כן. אם תקרא בסוף, בעמודים 38-39, גם אתה תראה את זה.

דוד טל:

שם מצוין דבר אחר לגמרי.

מינה צמח:

בין ההערכות למצב המדינה לבין זה יש קשר.

זהבה גלאון:

מצב הרוח הלאומי משפיע על התדמית של חברי הכנסת. זו נקודה שצריך לקחת אותה בחשבון.

הערה שניה שצריך לקחת אותה בחשבון, כיוון שאני לא מציעה להחליף את הציבור, זה שאני חושבת שאחת הבעיות זה שהיחס של הציבור כלפי חברי הכנסת נובע מכשלון מערכת החינוך. אם הציבור לא יודע מה זה דמוקרטיה, מה זו משמעות של אחדות – טוב או רע, בעד או נגד, אם הציבור לא יודע מה מצפים מחברי כנסת או מה תפקיד הכנסת, יש כאן בעיה אדירה. אני לא מנסה להפחית את האחריות מעצמנו, אני חושבת ש"כל אחד מאתנו שווה את הכסף שלו", כמו שאומרים בלשון עממית, אבל אני בהחלט חושבת שיש בעיה איך אנחנו נתפסים, דווקא מהכיוון הזה.

אני יודעת – אני מרשה לעצמי לדבר, אני מקווה, גם בשם חברת הכנסת חזן – בגלל אופי העבודה שאנחנו עוסקות בה, כמה פניות ציבור, פניות פרט, אנחנו מקבלות. אני חושבת ש-70% מהעבודה שלי כחברת כנסת היא בפתרון בעיות של ציבורים שנתקלים באטימות של המערכת, לצורך העניין ומצפים שחברי הכנסת יפתרו עבורם בעיות או יוציאו עבורם את הערמונים מהאש והדבר השני שבו באה לידי ביטוי הפעילות שלנו בתור חברי כנסת – והיא כנראה פעילות ענפה – זה כמות מכתבי השטנה, להבדיל, או האיומים. זה בהחלט מדד לעבודתנו, אני חושבת, כי כשתומכים בך לא כל כך כותבים. אלה הדברים שצריכים להיות נדונים כאן, אני חושבת, מעבר לשאלה איך משווקים אותנו ואם כדאי שעכשיו נשנה טיפה את מהות המוצר או נהיה נחמדים, או אולי נעגל פינות, או אולי נדבר דברים שהם בעד האחדות. אני בכלל בעד לקלף את כל הצלופן הוורדרד הזה שעוטף את כל האחדות הזו, שאני לא חלק ממנה.

היו"ר יוסי כץ:

אוקי, אבל העובדה שהציבור בעד אחדות, אין פירושה באופן אוטומטי שמי שידבר בעד אחדות יזכה לפופולריות. מה שאני הבנתי מהסקר זה שיכול להיות מאד שצריך להסביר לציבור קצת יותר טוב מהו תפקידה של הכנסת ושחילוקי הדעות הם חלק טבעי ובלתי נפרד ממהותה של הדמוקרטיה ושל הכנסת. זאת אומרת: לא בהכרח שצריך לדקלם את מה שהציבור רוצה לשמוע. השאלה היא איזה מסר חינוכי ומשטרי אנחנו רוצים להעביר.

יצחק גאגולה:

השאלה היא באיזה סגנון.

זהבה גלאון:

ברשותך, עוד משפט אחד. תראה, זה בדיוק מה שמטריד אותי. חברי כנסת נבחרו כדי לומר דברים לא פופולאריים גם בזמנים קשים וכשמצפים שהכל יהיה אחדות והכל יהיה נחמד ואנחנו רק נשווק את המוצר, אין לי מה להיות חלק מן הדבר הזה. אני לא רוצה שיחנכו אותנו לדבר הזה.

מינה צמח:

אבל אבנר לא דיבר על זה.

זהבה גלאון:

אני יודעת.

אבנר בראל:

את מנסה להזיז בכלל את הדיון לכיוון של מדיניות ושל פוליטיקה מבחינת מפלגות. הציבור לא מתייחס לעניין הזה. הוא מתייחס לערכים האישיים של חברי הכנסת, לדברים מאד בסיסיים. כאן בכלל לא עוסקים בשמאל ימין.

היו"ר יוסי כץ:

טוב. תודה. יש חברי כנסת שנרשמו לדיון.

זהבה גלאון:

* - -

מינה צמח:

אבל אבנר בכלל לא דיבר על מניפולציות. הוא לא דיבר על העטיפה.

יצחק גאגולה:

אדוני היושב ראש, אתה מסתכל רק לצד שמאל? אדוני היושב ראש.

היו"ר יוסי כץ:

רשמתי אותך. אני שומע.

חבר הכנסת אפי אושעיה ואחר כך אני אתן את רשות הדיבור למיכל בר-אילן מהממ"מ.

אפי אושעיה:

אדוני יושב ראש הכנסת, אדוני יושב ראש הוועדה.

אנחנו מתחילים לטפל בבעיה שהטיפול שלנו בה הוא כמעט אבוד מראש. משום שאנחנו מצפים מעצמנו יותר ממה שאנחנו מסוגלים באמת. הכנסת היא הבבואה של החברה הישראלית ובאים לידי ביטוי בכנסת החרדים והחילוניים, העשירים והעניים, תושבי עיירות הפיתוח ותושבי המרכז, ערבים ויהודים. האספקלריה הזו של החברה הישראלית, כפי שמשתקפת בכנסת, זהו הפרצוף האמיתי של החברה הישראלית. האזרח מן השורה, לפעמים לא נעים לו להסתכל בפרצוף האמיתי שלו ולדעת שזוהי החברה הישראלית. כשפה מרימים קול, בחברה הישראלית לא מדברים בשקט. מדברים בדיוק באותו סגנון. כשפה נגררים לוויכוחים מתלהמים, זה בדיוק מה שקורה בחברה הישראלית.

זאב בוים:

אבל מצפים ממך שאתה תהיה המנהיג של החברה הישראלית.

אפי אושעיה:

כן, אבל בד בבד עם הצפייה הזאת, החברה הישראלית בוחרת את המנהיגים שלה, כל אחד על פי הסקטור, על פי המאפיינים שלו. יש לנו 19 סיעות בכנסת. סיעות בדרך כלל סקטוריאליות, שמייצגות חתכים מסוימים בחברה שלנו וכל זה ביחד בא לידי ביטוי כאן. לכן אני לא משוכנע שאם מישהו ינסה לשנות את אופיו, את סגנונו, את דרכו, זה בהכרח יביא לבחירתו ויותר מזה – יבוא לידי ביטוי באמון שיתנו לבית המחוקקים במדינת ישראל.

לכן דרכי הטיפול שלנו לא צריכות להיות דרכים טכניות. זה לא עניין של משרד מקצועי שילווה אותנו ויגיד לנו איך להגיד ומה לעשות, אלא זה דבר שתלוי הרבה יותר בתשתית של כל מדינת ישראל. משרד החינוך עם כל מערכות החינוך, בטיפול מגן הילדים עד לצמיחה והגעה לכנסת ולמקומות אחרים. אני לא מציע לעצמנו לקחת את כל החבילה הזאת, לשים אותה על הכתפיים שלנו ולהגיד: מכאן נהפוך כולנו להוגי דעות, נגיד רק דברי הגות, נדבר רק בנימוסים המקובלים בחברות אחרות. האמת היא שאנחנו מדינה באמצע הים התיכון, מדינה לבנטינית ככל המדינות כאן ואנחנו מנסים לשוות לעצמנו דימויים וסגנונות שלקוחים מעולמות אחרים.

לכן, אני רוצה לסכם: העניין הזה לא יכול להיפתר בדיון של שעה בוועדת הכנסת. אני מציע לשני יושבי הראש: יושב ראש הכנסת ויושב ראש וועדת הכנסת לקיים בעניין הזה דיונים ארוכים, אמיתיים, מעמיקים, עם אנשי חינוך, עם סוציולוגים - - -

זאב בוים:

הגותיים.

אפי אושעיה:

כן.

ולקיים את הדיון הזה במסגרת אחרת, במקום אחר, לאורך זמן, על מנת שנוכל לטפל בכל העניין הזה בצורה יותר יסודית.

היו"ר יוסי כץ:

תודה, תודה רבה.

מיכל בר-אילן.

מיכל בר-אילן:

שני דברים אני רוצה לומר. האחד, כאשר הגיעה אלינו הבקשה לערוך את המחקר בנושא עמדות הציבור כלפי הכנסת, אנחנו ידענו שהתוצאות תהיינה לא מחמיאות. כלומר: כל מי שיושב כאן, כל מי שקורא קצת עיתונות, כל מי שיודע מהי המציאות שבה אנחנו חיים, ידע שהתוצאות לא תהיינה טובות. החלטנו לצאת למחקר בכל זאת משום שהמחקר בעינינו הוא פרק ראשון בתהליך עבודה מאד ארוך שאומר, שבסופו אנחנו צריכים לדעת מה עושים, עם מי עושים ואיך לעשות את השינוי הכי טוב.

לפני שהגעתי לכנסת עבדתי - - - שמנהלת מחקר בכמה משרדי פרסום גדולים. לצערי הרב, בראל, קמפיין לא יעזור.

אבנר בראל:

לא אמרתי קמפיין.

מיכל בר-אילן:

קמפיין לא יעזור משום שפה צריך תהליך מאד ארוך של עבודה. כמו שהממ"מ סיכם בסוף המחקר - והגיע עם ההמלצות לחבר הכנסת יוסי כץ – אנחנו המלצנו לעבוד בשלושה מעגלים, שלושה מעגלים שבאמת עוסקים בסוגיות הכי קריטיות שעלו מן המחקר.

סוגייה אחת היא כמו שחברת הכנסת גלאון אמרה קודם, נושא של חינוך. אני לא מנסה לקחת ולהוציא את האחריות מאתנו, מהבית, מהכנסת, אבל כן צריך לראות איפה נמצאות נקודות התורפה. מן הידועות הוא שהתוצאות הנמוכות ביותר בבחינות הבגרות הן בחינות הבגרות באזרחות. יש כאן בעיה בהבנה של מהי דמוקרטיה, מה תפקידה של הדמוקרטיה, מה התפקיד של ריבוי דעות בדמוקרטיה ומתוך חוסר ההבנה הזה נגזרות גם ההתייחסויות לכנסת. לכן צריך לחשוב מהם מעגלי העבודה שאנחנו עובדים מולם. מעגל עבודה מאד חשוב הוא החינוך. נכון, החינוך. ללכת וללמד בצורה יותר אקטיבית מהי דמוקרטיה. יכול להיות שגם הכנסת יכולה לקחת את התפקיד הזה גם על עצמה בצורה חלקית. לעשות איזשהם פרוייקטים ללימוד דמוקרטיה כאן, בתוך הבית. היא לא צריכה לקחת את כל אחריות הלימוד כאן בארץ, אבל היא יכולה לקחת חלק מהפרוייקט כדי להיות איזשהו סמן לשינוי.

מעגל נוסף שהצבענו עליו זה התקשורת וחברי כנסת. הקשר, האינטראקציה הזאת שלפעמים יוצרת מצבים שבהם דווקא דעות שנשמעות בצורה קיצונית יותר, פרובוקטיבית יותר, הן אלה שבאות לידי ביטוי. המשחק הזה, משחק הכוחות הזה, שבו לפעמים הבית הזה מאבד את איך שהוא אומר את הדברים – שזה ההבדל בין האיך למה. כן יש בדמוקרטיה מקום לריבוי דעות, השאלה היא איך אתה אומר את זה: אם אתה מתלהם, אם אתה משתלח, אם אתה מעליב. זה דבר שעובר מאד קשה לציבור. זה דבר שצריך ללמוד אותו, את כללי המשחק האלה. זה גם מעגל עבודה שצריך לעבוד עליו.

מעגל נוסף זה הציבור. כאן צריך לשבת ושוב לבנות מערך עבודה.

מיכאל איתן:

יש לי שאלה. כשאת אומרת שהשתלחות עוברת לא טוב לציבור - - -

מיכל בר-אילן:

כן. אבל היא עושה רייטינג.

מיכאל איתן:

אני כל הזמן שואל את עצמי: לאיזה חלק מהציבור? לחלק שנפגע או לחלק שפוגע?

מיכל בר-אילן:

אני אגיד לך לאיזה חלק. המחקר עונה על השאלה הזאת.

מיכאל איתן:

כי ההגיון שלי אומר שאם באמת זה היה פוגע, חברי הכנסת היו מפסיקים. כנראה שזה פוגע באלה שנעלבים ואלה שפוגעים מקבלים חיזוק במחנות שלהם.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

כשאתה פוגע בי היום אתה מרוויח, כשאני פוגע בך מחר אני מרוויח, בסוף המעגל שנינו מפסידים.

מיכאל איתן:

עובדה שזה נמשך. אני לא בטוח.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

כך אני מרגיש.

היו"ר יוסי כץ:

אצל הרוב הדומם.

מיכל בר-אילן:

רק רגע. אני אומרת: מה שצריך לעשות כאן – וזה מה שהמרכז למחקר ומידע הציע - זה ללוות את המחקר הזה בעבודה. ללוות את המחקר בעבודה. להקים שלושה-ארבעה צוותי עבודה, שבהם ייקחו חלק אנשי מקצוע וחברי כנסת. יכול להיות אפילו חברי כנסת שהיו בעבר - אני לא יודעת מה יהיה ההרכב של הקבוצה, חברי כנסת בהווה, בעבר, אנשי מקצוע מן האקדמיה, מן התקשורת, להקים צוותי עבודה ולהחליט מה עושים. לצאת בקמפיין או באיזשהו מסע של מתיחת פנים, של שיפור חזות הכנסת, שזה יהיה קמפיין שיצא החוצה לעיתונות ולתקשורת וישתמש במדיה ובפרסום – זה פשוט יחזור אלינו כמו בומרנג. הנזק שזה יגרום יהיה פי כמה גדול מכל עבודה שאנחנו יכולים לעשות. עדיף שלא נעשה כלום משנצא בקמפיין. כי הם יגידו: הנה, שוב הם דואגים לעצמם, שוב הם מוציאים מכספי המדינה. חוץ מזה, מאד חשוב להגיד שכנסת היא לא מוצר במובן זה. היא אוסף – אם אני כבר הולכת להקצנה הזאת – אוסף של מוצרים. זה סיעות שונות, זה אנשים שונים וקשה להתייחס לזה כאל מוצר, כך שהשימוש במילה מוצר בעיני מחטיא את המטרה.

אפי אושעיה:

יש גם אינטרסים שונים. אז איך מחברים את האינטרסים, זו הבעיה.

מינה צמח:

אולי רק עוד משפט אחד להוסיף.

מיכל בר-אילן:

לא צריך לחבר את האינטרסים.

היו"ר יוסי כץ:

בקצרה, כי יש לי בעיה חמורה של לוח זמנים.

מינה צמח:

רק משפט אחד למה שמיכל אמרה. מיכל דיברה על דיבורים בוטים ואז מיקי שאל מה זה עושה. היה עוד דבר אחד שעלה במחקר הזה בצורה מאד ברורה. לא רק ההשתלחויות והדיבורים הבוטים. הציבור אמר שהוא מתבייש בכנסת וחלק מזה אומר שחברי הכנסת שמופיעים בתקשורת, לעתים קרובות פשוט משתטים והציבור אומר: אני לא רוצה לראות אז זה. אמרו אנשים: אני סוגר את הטלוויזיה, לא נותן לילדים שלי לראות את הנבחרים שלנו, איך הם יכולים להשתטות בטלוויזיה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חבר הכנסת בוים, אחריו חבר הכנסת קרא ויש עוד שלשה דוברים.

אחרי הדיון הזה נקיים הצבעות במספר נושאים פחות חשובים, אבל דורשים קוורום.

יגאל ביבי:

אני מבקש מחברי הכנסת לראות בעמוד 23.

זאב בוים:

אני אומר שלא צריך להאשים את הציבור או את מערכת החינוך. תמיד כשיש איזושהי בעיה נוח לנו לעטוף אותה ולהעביר אותה לחצר האחורית וכל מיני חצרות אחרות. הבעיה מונחת פה, בבית הזה. מה שאפי אמר, שאנחנו מוצרים של החברה ואנחנו בלבנט וכולי – מה זה? זה פני הדור כפני הכלב או פני הכלב כפני הדור? זה לא הפתרון.

אני חושב שהבעיה היא שאנחנו יותר מדי עוסקים בתדמית. נדמה לי שזה בעצם הנושא, מדד הכנסת – זאת אומרת: הצד התדמיתי ולא המהות. כי אנחנו יודעים טוב: אם היינו יכולים לדאוג שמהות הפעילות שלנו בכנסת, הפעילות הציבורית, תשתפר, המהות עצמה, אז התדמית תשתפר. אז אנחנו צריכים לבחון את עצמנו בטיב העבודה שלנו. אנחנו, למשל – סתם דוגמה – אולי צריכים להציב כללי תחרות חדשים לעבודה שלנו כאן. כי אנחנו מתחרים פה בינינו לבין עצמנו. אנחנו מודדים מתי אנחנו נכנסים ומתי אנחנו יוצאים וזה מתאסף אחרי זה. מי מצביע יותר, מי לוחץ יותר, כמה הצבעות יש, כמה חוקים יש, כמה נוכחות יש, כמה כמה כמה. ואנחנו לא שואלים את עצמנו אם במקום הכמות הזו לא כדאי, אולי, להציב מדדי איכות. זה נושא שנדמה לי שאנחנו לא מתעסקים אתו בכלל.

זו ההערה העיקרית. אני חושב שאנחנו צריכים לחפש דרכים איך אפשר לשפר את טיב העבודה. אם מודדים משהו, שיהיה מדד של מאמץ בעניין הציבורי ובשליחות הציבורית. זה צריך להיות בסיס ואולי אנשי המקצוע צריכים לתת כיוונים איך להמשיך ממנו. אחרת זה יעלה אבק, ייגמר וייגמר העניין.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חבר הכנסת קרא. אני מבקש מחברי הכנסת לקצר, להתחשב ודוגמה אישית לקחת מזאביק. בבקשה.

איוב קרא:

אדוני היושב ראש. הסקר, כמו שהוצג על ידי מינה צמח – בדברים הראשונים לפחות – מדבר על כך שבעצם התקשורת מנפחת דברים שליליים – כך אני מצטט, אני מקווה שאני לא טועה – וממזערת דברים חיוביים. זה בעצמם משפט המפתח כי בעצם התקשורת היא שופר הצעקה של הכנסת הזו. ככל שידווחו על הכנסת הזו במימדים הללו, בפרופורציה הזו, בקונספציה שדיברת עליה, אין לי ספק שזה משליך על כל התחקיר שנעשה פה. אני חושב שסביב הנושא הזה צריך להיות הוויכוח: יחסי תקשורת מול פוליטיקה ומול הכנסת וסביב זה צריך לעשות אולי יום אחד של דיון של הרבה שעות, שישתתפו בו הרבה אנשים. אנחנו מקדישים הרבה זמן לדברים אחרים. אני חושב שהנושא הזה הוא כל כך דינמי וכדאי מאד לחשוב כיצד אפשר להוביל אותו כך שנחזיר את אמון הציבור בכנסת.

לד"ר מינה צמח אני רוצה לומר: לפי הממצאים שלך יש גם מצב שחברי כנסת ששייכים לסקטורים מסוימים, הציבור שלהם מרוצה מהם – ולא מהכנסת – למה? מכיוון שיש, כנראה, טיפול יותר אישי וגם יותר נקודתי ולכן הם יוצאים מרוצים. אני לא מופתע. רק שתדעי: גם בתוך הציבור הדתי או הערבי וכולי, עדיין יש פיצולים. אתה יכול למצוא חבר כנסת ממגזר מסוים שפופולרי הרבה יותר בעדה או קבוצה מסוימת. צריך לקחת את זה בחשבון. אני לא יודע כמה לקחת את זה בחשבון. הייתי קורא ליושב ראש הכנסת כבר מהיום לתלות שלטים בתוך כנסת ישראל, שצריך להחזיר את הדימוי החיובי לכנסת. כבר לצאת עם זה, לתלות בכל חדר של חבר כנסת, בכניסה למליאה: "צריך להחזיר את הדימוי החיובי לכנסת". זה בעצם האקמול שהייתי נותן כרגע לדו"ח הזה, כדי לצאת ממנו אחר כך במצב יותר טוב.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חבר הכנסת יצחק גאגולה, אחריו חבר הכנסת מיקי איתן ואחרון חבר הכנסת מודי זנדברג. יהיה המשך לדיון הזה, לכל מי שמעוניין לדבר בנושא.

יצחק גאגולה:

אדוני יושב הכנסת, אדוני יושב ראש הוועדה. דבר ראשון: תדמית הכנסת וחברי הכנסת, כולנו יודעים באיזה מצב הם. אני אגיד את האמת: כאשר קראתי את הדו"ח קצת הופתעתי, כי חשבתי שהדו"ח הזה יהיה הרבה יותר גרוע. לכן זה קצת מפליא אותי, אפילו המספרים ואני אומר את הדברים הבאים:

דבר ראשון: לא בכל מקרה ובכל מצב אנחנו אשמים ואנחנו יותר מדי מאשימים את עצמנו. אמנם יש מושג של חשבון נפש מדי יום ביומו וכל אחד עושה את זה - אין ספק בזה - וגם אני באופן אישי, אבל זה לא אומר שאנחנו צריכים להלקות את עצמנו מעל ומעבר לכל מידה ולכל פרופורציה, לכל מקום ולכל תפקיד.

דבר שני, אין לי ספק שהציבור לא מכיר את תפקודם של הח"כים, כי חברי הכנסת – ואני מעיד על חברים רבים ואני ביניהם – עושים מעל ומעבר למה שאפשר ובמשך עשרים וארבע שעות ביממה, כמעט. אין לנו לא יום ולא לילה ולא משפחה ולא שום דבר ולמרות הכל אנחנו מקבלים מלקות על כל מה שאנחנו עושים. זה פשוט לא ייאמן.

אחת השגיאות הנוראיות שקורות כאן זה שאנחנו נותנים לעיתונות לעשות בנו ככל שניתן. להלקות אותנו בכל מצב. אם יש לחברי כנסת הצעות חוק חשובות ככל שיהיו, שיעברו, יכתבו את זה בעיתון באותיות הכי קטנות ואם חבר כנסת אמר איזה משפט לא חכם – זה קורה שיש שגיאות. אחרי הכל אנחנו בני אדם ובני אנוש – את זה יביאו באותיות קידוש לבנה וישחירו את פנינו.

לכן אני חושב – ואני מציע את זה ליושב ראש הכנסת ויושב ראש הוועדה – צריכים להקים ועדה של נציגים שונים, קרי: יושב ראש הכנסת, קרי: נציגי העיתונות, קרי: אנשי האקדמיה ולחשוב באופן רציני על כל הדבר הזה, איך לשנות גם מצד העיתונות וגם מצד חברי הכנסת את כל הדימוי השלילי הזה, שהוא ממש לא דימוי אמיתי. כאשר באים אלי צעירים ותיכוניסטיים ושואלים שאלות ואני צריך להסביר מי הם חברי הכנסת ומה הם – דברים שהם היו צריכים ללמוד בשיעור אזרחות – אני פשוט מתפלא: למה אנחנו צריכים לעשות את הדברים האלה ולא שהם יעלו באופן טבעי. זו אשמתנו וזהו. לא אשמתם של אחרים. תודה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חבר הכנסת מיקי איתן.

מוחמד ברכה:

אפשר להעביר את ההכרעה בנדון לצנזור הראשי.

מיכאל איתן:

ראשית, אני רוצה להסביר איך אני תופס – ואני לא בטוח שאני צודק - את עניין התדמית. זאת אומרת: מה הבעיה של התדמית של הכנסת. אם בסקר נמצא – ואני מוצא את זה כדבר מאד מאד חשוב, ממצא מאד מאד חיובי – שבשאלה מי יכול לקבל החלטות נכונות יותר לגורל המדינה - שאלה שהיא הדבר החשוב ביותר לכל אזרח – הכנסת או בית המשפט העליון, 43% קבעו שהכנסת ורק 40% שבית המשפט העליון.

נעמי חזן:

זה לא התפקיד של בית המשפט העליון.

מינה צמח:

בדיוק. צריך פה לשים לב ל-40%, מיקי.

מיכאל איתן:

סליחה, עם כל הכבוד, אנחנו חיים היום במציאות שבית המשפט העליון פוסק – כמו שאהרון ברק אמר – "הכל שפיט". גם כמה טנקים יכולים להיות במקום כזה או אחר. אז יכול להיות שפורמלית זה לא תפקיד בית המשפט, אבל כשאתה שואל את עצמך – כשאתם עתרתם לבג"ץ, למשל, על גירוש 400 המחבלים בזמנו ללבנון, אז אתם, גברת חזן, אמרתם שזה לא תפקידו של בית המשפט?

נעמי חזן:

אנחנו לא עתרנו בכלל. היינו אז לצערי הרב בממשלה.

מיכאל איתן:

לא את. לא את אישית.

נעמי חזן:

אתה נסית להתקיף פוליטית, אבל הראית שאתה לא זוכר טוב.

מיכאל איתן:

אני זוכר מצוין.

נעמי חזן:

לא, ממש לא. היינו אז לצערי הרב בממשלה. זו היתה החלטה אומללה, אנחנו סובלים מהתוצאות שלה עד עצם היום הזה.

מיכאל איתן:

נתתי את זה רק כדוגמה. תפסיקי להיגרר לזה, נתתי את זה רק כדוגמה. אתם חוגי השמאל. מה זה משנה אם את או הוא או מישהו אחר.

נעמי חזן:

זה לא משנה.

היו"ר יוסי כץ:

חבר הכנסת איתן ישלים את דבריו.

מיכאל איתן:

אוי, באמת. נו. סליחה. אני מתנצל, אני מודיע – שירשם בפרוטוקול – לא נעמי חזן. תורידו את זה. מישהו פנה לבג"ץ, מישהו. בג"ץ היה צריך לקבל החלטה האם הפעולה הזאת תבוצע, כן או לא. אז במציאות שלנו את רוצה לומר לי שזה לא נתפס כאחריות?

היו"ר יוסי כץ:

מיקי, אל תעשה את זה.

מיכאל איתן:

סליחה, היא הפריעה לי. ואם בית המשפט נתפס כגורם שיקבל החלטות פחות טוב מהכנסת, אז בעיני – אני אומר את האמת – בעיני זאת היתה הפתעה, ש-43% קבעו שהכנסת עדיפה על בית המשפט. הם רוצים שהכנסת תקבל את ההחלטות האלה, כי הם אומרים שבסופו של דבר ההחלטה תהיה יותר טובה עבורם.

היו"ר יוסי כץ:

משפט סיכום, בבקשה.

מיכל בר-אילן:

זאת אינטרפטציה לא נכונה של נתונים.

מיכאל איתן:

אתה יודע מה? אני לא רוצה לדבר יותר. מה זה משפט סיכום? אני לא מבין: או שאנחנו מדברים ברצינות או שאנחנו משחקים. אתה רוצה לשחק?

היו"ר יוסי כץ:

לא, מה שאני רוצה: לא להיכנס לוויכוח.

מיכאל איתן:

אז תגיד להם לא להיכנס לוויכוח.

היו"ר יוסי כץ:

מאה אחוז. בבקשה.

מיכאל איתן:

אני הבאתי את כל זה רק כפתיח, בשביל להסביר מה זה בעיני תדמית. יש לי רושם – אני לא בטוח – שאם מחר היו שואלים את השאלה כך: מה לדעתך רוב הציבור חושב בשאלה הזאת? הרוב היה אומר, שבעיני כלל הציבור בית המשפט נתפס כיותר אחראי מהכנסת. על אותה שאלה. את מבינה למה אני מתכוון?

מינה צמח:

לא.

מיכאל איתן:

אני אסביר.

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

לא לשאול מי יותר אחראי, אלא מה אתה חושב שהאחרים חושבים על זה.

מיכאל איתן:

בדיוק.

מינה צמח:

אה. בסדר.

מיכאל איתן:

מה חושב הציבור. עמדת הציבור בשאלה.

אברהם הירשזון:

יש מושג: "IN THE EYES OF THE BEHOLDER".

מינה צמח:

אני רוצה להגיד לך, מיקי, בהערת ביניים: תזכור שבסקר יש 20% חרדים ודתיים, ש- - -

מיכאל איתן:

נו מה? הם לא אזרחים? אני לא סופר אותם? הם לא נחשבים בכלל במדינת ישראל?

מינה צמח:

רגע. רגע. שכמעט אוטומטית - - -

מיכאל איתן:

תסלחי לי, עם כל הכבוד, אני לא מקבל את ההערה הזאת.

מינה צמח:

רגע, תקשיב רגע.

מיכאל איתן:

זאת הערה חמורה מאד.

מינה צמח:

רגע.

מיכאל איתן:

ספרת גם כמה קיבוצניקים יש?

נעמי חזן:

אבל היא לא סיימה את המשפט.

מינה צמח:

אבל תשמע.

מיכאל איתן:

זה כמו שהיו אומרים - - - עשרים אחוז יהודים.

מינה צמח:

אבל תן לי לגמור את המשפט. תשמע את המשפט שלי עד הסוף ותראה שאני לא גזענית כמו שאתה חושב.

יש פה עשרים אחוז שכמעט אוטומטית יגידו שהכנסת יותר טובה, לא משום שהם חושבים טובות על הכנסת, אלא משום הטינה שלהם לבית המשפט העליון.

מיכאל איתן:

אבל זה לא רלוונטי.

מינה צמח:

זה רלוונטי מאד, כי השאלה היתה יחסית.

מיכאל איתן:

יש אותה מידה של אנשים שהם נגד הכנסת אוטומטית.

מינה צמח:

השאלה היתה יחסית לבית המשפט העליון.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, מיקי איתן. הנקודה הבאה.

מיכאל איתן:

אז אני בכל אופן מציע שתבדקו.

הנקודה השניה: לגבי היכולת להשתמש בסקר הזה ולראות אותו במימדים נכונים. להערכתי, עוד פעם – באינטואיציה, כל הדמוקרטיות המערביות סובלות מבעיות של אמינות המערכת הפוליטית.

מיכל בר-אילן:

זה נכון.

מיכאל איתן:

ועל מנת שאנחנו נדע את המצב שלנו, היינו צריכים לעשות השוואות.

מינה צמח:

יש פה סקירה.

מיכל בר-אילן:

עשינו.

מיכאל איתן:

אני לא קראתי. השוואות בהערכות, בנתונים, על מנת שנוכל להשוות בשאלות הספציפיות.

הנקודה השלישית: אני פונה ליושב ראש ועדת הכנסת הפעם – והנושא שתכף יעלה לסדר היום, פגרת הכנסת, אני אדבר עליו באריכות אחר כך ואני אתן דוגמה איך אנחנו תוקעים גולים עצמיים לעצמנו. כעובדה – ועוד פעם: למיטב ידיעתי – הכנסת היא אחד המוסדות שעובדים ומתכנסים יותר מפרלמנטים רבים מעל הממוצע בדמוקרטיות המערביות בצורה בולטת. היא בין הצמרת של הפרלמנטים העסוקים. היא בצמרת.

זכותו המלאה, דווקא של יושב ראש ועדת הכנסת, לבוא ולהציע שהכנסת תאריך את ימי עבודתה במליאתה. אבל אם הוא היה מוסיף ואומר את המשפט – בהודעתו – למרות שהכנסת היא אחד הפרלמנטים שמתכנס יותר מכל הפרלמנטים, הרי בשל המצב הייחודי אני מציע כך וכך – אז זאת היתה הודעה טובה ומשרתת את מטרתו, אבל הוא חשב בה קצת גם על הבית. כאשר הוא מוציא הודעה: הכנסת מתכנסת, אבל אני מבקש שהיא תוסיף ימים, אז אנשים אומרים: לא עובדים, רצו לצאת לחופש. ואז ההודעה הופכת להיות בומרנג נגד הכנסת.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

מיכאל איתן:

דוגמה נוספת. היום ניסתה לראיין אותי – מה שמך?

עיתונאית גל"צ:

אתה לא יכול להתייחס לזה, עוד לא פרסמנו את זה.

מיכאל איתן:

א', מה שאני יכול או לא יכול, עם כל הכבוד, זו לא החלטה שלך.

בסדר, אני אתחשב בבקשתך, למרות שאני לא חושב שהיא מחייבת אותי. רק מטעמי נימוס. היא פונה אלי באיזה עניין – בעיה מסוימת כאן בכנסת, היא לא רוצה שאני אגיד מה – אני אומר לה: זה שולי שבשוליים. זה מעניין רק את האגו של חברי הכנסת, תעזבי את זה. זה בכלל לא רלוונטי. לא. זה הופך להיות אייטם, באמת בלי פרופורציות למה שקיים היום, רק בגלל שאנחנו מלקים את עצמנו ואנחנו עושים לעצמנו בעיה. זה בעניין גבול התקשורת. עוד פעם: עבודה עצמית שלנו.

משפט אחרון. הנקודה האחרונה – וכאן אני אומר את זה בכפוף לכל ההסתייגויות. - - - אני מפחד להגיד את מה שאני הולך להגיד עכשיו, בגלל הפחד שאולי זה יפורש לא נכון, אבל לפעמים יש גם ידיעות שאני קראתי תגובה של אחד הכתבים, שכאן היתה ישיבה של כמה חברי כנסת, שבאה איזו בקשה שלא נגעה להם בכלל, לאשר התחייבות פנסיונית כלפי כמה חברי כנסת ותיקים שבשבילם זה בעיה. כתבו דברים לא אמיתיים, לא נכונים - - -

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

שיאצו לבנים של חברי הכנסת.

מיכאל איתן:

אני שואל את עצמי אם לא צריך להיות במצב כזה מישהו שבשם כולנו יוכל לדבר עם כתב כזה ולהגיב.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה.

יגאל ביבי:

אפשר משפט אחד? רק משפט.

רבותי, איך לא יהיה לנו דימוי גרוע כששש שעות יושבת טלוויזיה במליאה ומראה את הדברים הכי פחות אטרקטיביים של הכנסת והציבור רואה את זה. לכן אני מציע ליושב ראש - - -

זהבה גלאון:

לאסור.

יגאל ביבי:

אתה יכול להראות חצי שעה מהמליאה, אתה יכול להראות מהוועדות, אתה יכול לערוך את זה, להכין את זה, אבל שש שעות?

יו"ר הכנסת אברהם בורג:

אני לא מספיק הכל לבד.

היו"ר יוסי כץ:

אתה יכול לנתק את החשמל.

קריאות:

* - -

אליעזר (מודי) זנדברג:

אני לא אתייחס לפתרונות, כי לדעתי זה מוקדם מדי, אבל רציתי לבקש לקראת הדיון הבא שתי הערות. מינה, אולי אפשר לקבל ניתוח של היחס בין אלה שיודעים יותר. אני רוצה לברר את השאלה אם כשאתה יודע יותר אתה מעריך יותר או מעריך פחות.

מינה צמח:

דיברנו על זה, אתה לא היית.

אליעזר (מודי) זנדברג:

אוקי. שתיים, אני חושב שלדיון הבא צריך להביא לפה אנשים שקשורים למערכת החינוך. כי אם אני רוצה להעביר את המסר, חלק מן העניין הוא לראות איך אפשר לעשות פעולות משותפות. אני חושב שבשביל ההערכות, לגופו של עניין, זה חשוב.

שלוש, עוד הערה אחת - - -

קריאות:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, אני מבקש שקט. אנחנו עוד כמה דקות עוברים לכמה הצבעות.

נעמי חזן:

אני מבקשת לא בזמן הנשיאות. את הפגרה לא בזמן הנשיאות.

היו"ר יוסי כץ:

אין לי אפשרות אחרת.

אליעזר (מודי) זנדברג:

יוסי, אני מוותר. אין טעם ברעש הזה.

היו"ר יוסי כץ:

אוקי.

רבותי, קודם כל, אני רוצה לסכם את הדיון הזה. נא לשבת, אני לא אתחיל לדבר עד שלא יסגרו את הדלת וישבו.

רבותי, אני חושב שהעובדה שקיימנו את הדיון לא על רקע איזו מהומה וגם אפילו לא על רקע הסקר עצמו, אלא קצת במרחק של זמן, היא יתרון. אני גם אינני חושב שאנחנו, חברי הכנסת, מתאימים באופן בלעדי כדי לטפל בנושא. לנושא יש קשר לחינוך, לנושא יש קשר לתקשורת, לנושא יש קשר לקשר השוטף שלנו עם הציבור, למגע שלנו עם הציבור ויש עוד שורה ארוכה של נושאים שקשורים לעניין הזה.

אני מתכוון להביא לישיבת הוועדה בקרוב הצעה להרכיב צוותים שיורכבו גם מאנשי מקצוע וגם מחברי כנסת וכן ועדת משנה שתעקוב באופן קבוע אחרי פעולת הצוותים ותגיע הנה. זה לא עניין אישי שלנו, חברי הכנסת. זה נוגע לתדמיתה של הכנסת, למעמדה וחוסנה של הדמוקרטיה הישראלית. אוי לנו ואבוי לנו אם המדד של חברי הכנסת, או מדד הכנסת, ירד מתחת לאפס. אם הוא ירד מתחת לאפס אז הציבור עוד יעלה על הבריקדות ויעלה על המשכן הזה. לכן, צריכים לעשות את הכל כדי שהמדד יעלה לטובתה של הדמוקרטיה במדינת ישראל.

תודה לאורחים שלנו, תודה למינה צמח.

ב. דיון בנושא שינוי מועדי פגרת הפסח של הכנסת

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, הנושאים שאנחנו דנים בהם לפי הסדר, אני אקריא את הסעיפים כי חלק מהם דורשים נוכחות:

פגרה, מסגרת לאי-אמון, מיזוג הצעות חוק, יום האישה הבינלאומי, בקשה של הממשלה להקדים דיון, בקשה של חבר הכנסת אמנון כהן להקדים דיון וקביעת ועדות.

פגרה. פנה אלי יושב ראש הכנסת ואני מקריא את מכתבו:

"נכבדי, בהתאם לסעיף 27 לתקנון הכנסת, מועדי הפגרה נקבעים על ידי יושב ראש הכנסת באישור ועדת הכנסת.

מועדי פגרת הפסח הקרובה אושרו על ידי ועדת הכנסת עם תחילת מושב החורף, בהתאם להצעת נשיאות הכנסת. בעקבות פניות שהועברו לידי לעניין שינוי מועד פגרת הפסח לאור אירועי הטרור הקשים הפוקדים את המדינה בשבועות האחרונים, אבקש כי ועדת הכנסת תדון בבקשות אלה ותביא בפני את הצעתה לעניין שינוי מועדי פגרת הפסח.

באופן עקרוני, אני מתנגד לרעיון של תגובות תקופתיות לקיצור הפגרה. אני גורס כי באם רוצים לשנות את משך עבודת הכנסת, צריך לשנות את חוק הכנסת במהותו ולטפל בנושא בצורה יסודית".

חוק הכנסת אומר כך: "הכנסת תקיים שני כנסים בשנה. הכנס האחד יפתח בתוך ארבעה שבועות לאחר חג הסוכות, הכנסת השני יפתח בתוך ארבעה שבועות לאחר יום העצמאות. משכם של שני הכנסים יחד יהיה שמונה חודשים לפחות".

זאב בוים:

להצביע, נו.

היו"ר יוסי כץ:

לא. אני לא מצביע. אני רוצה קודם כל להבהיר.

הפניה לגבי פגרת הכנסת הקרובה נובעת לא ממצב ביטחוני גרידא, אלא נובעת מכך שמצד אחד יש מעשי טרור ואלימות חסרי תקדים, לכל הדעות ומצד שני יש גם פעולות של הממשלה ותגובות של הממשלה וראוי שהכנסת לא תתעלם מהמציאות החדשה הזו.

צבי הנדל:

מה שפחות תפריע, יותר טוב.

היו"ר יוסי כץ:

שלא תפריע.

ביקשה ממני גם חברת הכנסת נחמה רונן להתנצל על כך שהיא לא יכולה להשתתף בדיון, אבל היא מבקשת להודיע כך: "אנו נמצאים במצב אשר אחדים יגדירו אותו כמלחמה, אחרים יגדירו אותו כימי טרור אשר אינם פוסקים ועוצרים לרגע.

במצב כזה לא מתקבל על דעתי כי הכנסת תאמר 'פוס' - - -" – זה ביטוי לא פרלמנטרי לחלוטין – "ותצא לה לחמישה שבועות של חופשה מבלי שיהיה פיקוח צמוד ועקבי על הממשלה ופעולותיה. אני סבורה, כי כפי שעם ישראל כולל משרדי הממשלה יוצאים לחופשה מרוכזת לעשרה ימים, כך על הכנסת לנהוג".

יאיר פרץ:

אבל יש מנגנון של עשרים וחמש חתימות.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני אגיע לזה.

אני מאמץ את זה בהקשר הזה. אני חוזר על עמדתי: התפקיד החשוב ביותר של הכנסת הוא לפקח על פעולת הממשלה. ולכן, במצב שבו הממשלה פועלת – אני לא מתייחס רק למעשי הטרור - - -

יאיר פרץ:

אבל אדוני, יש את המנגנון של עשרים וחמש חתימות.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני אתייחס.

יש חברי כנסת שרוצים לדבר בסוגיה. אני מבקש לתת הזדמנות לחבר כנסת שמתנגד.

מיכאל איתן:

אני נרשמתי.

היו"ר יוסי כץ:

אתה נרשמת ראשון. אתה מתנגד?

מיכאל איתן:

כן.

היו"ר יוסי כץ:

בבקשה, ידבר רק חבר כנסת אחד שמתנגד ואנחנו נעבור להצבעה, ברשותכם.

קריאות:

* - -

אפי אושעיה:

יש לי הצעה לסדר. היושב ראש פנה אליך במכתב? שידון בזה בנשיאות הכנסת ושיביאו החלטה – מה הם ממליצים לוועדת הכנסת. מה המשחק הזה?

היו"ר יוסי כץ:

הצעה יפה. חבר הכנסת איתן, בבקשה.

מיכאל איתן:

חברי הכנסת, אני מבקש מכם רק דקה. חלק מכם הגיע לכאן בדקות האחרונות. לפני מספר דקות סיימנו דיון על מעמדה של הכנסת בעיני הציבור ויש קשר ישיר בין הדברים וגם נמצאים כאן אמצעי התקשורת – אנחנו כמובן, שקופים – הם ידווחו מחר על מה שהם יראו בחדר הזה ואף אחד מהם לא ייתן הקלה בגלל העובדה שחלק מכם עכשיו על קוצים כאן כי הם רצים לעניינים לא פחות חשובים בוועדות אחרות. אז תביאו את זה בחשבון.

אני מתכוון לומר שנקיים את הדיון הזה בצורה מכובדת, נצביע ונלך לדרכנו, אבל לא נעשה עכשיו איזשהו מעשה של פגיעה במעמד של הכנסת. מדוע אני מקשר את הדברים?

קריאה:

יוסי - - -

היו"ר יוסי כץ:

לא, אני אקיים דיון רגיל. כל אחד יירשם.

אפי אושעיה:

יוסי, ב-12:00 יש ועדת נשיאות הכנסת.

מרדכי משעני:

עכשיו אתה מקיים דיון או יותר מאוחר?

היו"ר יוסי כץ:

הצבעה תתקיים בשעה 13:00 על כל הנושאים ללא דיון. הדיון מתקיים עד שעה 13:00 בנושא הזה ובנושאים אחרים. בשעה 13:00 תתקיימנה הצבעות.

צבי הנדל:

מה עם חוק כוח אדם? גם באחת?

היו"ר יוסי כץ:

כן. מי שרוצה לעזוב יעזוב. ניתן שתי דקות לעזוב. מי שרוצה להירשם שירשם.

נא לצאת – מי שמעוניין לצאת.

נא לסגור את הדלת בבקשה. רשמתי את חברי הכנסת שנשארו כאן. ראשון – חבר הכנסת מיכאל איתן לגופו של עניין, אחר כך מודי זנדברג, אפי אושעיה, עמיר פרץ ונחמה רונן.

מיכאל איתן:

אני מבקש שהדיון יהיה באווירה חברית. כי באמת אני מדבר כלפי החברים וגם כלפי נציגי התקשורת שנמצאים פה.

מישהו מהם ניגש ולחש לי משהו באוזן ואני רוצה להתווכח אתו. כי לכאורה, אם היה עומד פה זר, הוא היה אומר: מיכאל איתן, תראה מה קרה. היה דיון, באו כולם להצביע ורק אמרו שההצבעה באחת, כולם הלכו. אז איפה התדמית של הכנסת? איך נראית הכנסת? ואני אומר: מי שאומר לי דבר כזה, ידידי היקרים – ואתם שניכם כתבים ותיקים – הוא לא פרלמנטר אמיתי. אם יש כאן דיון על נושא כזה ויש כאן חמישה שישה חברי כנסת, זה המון. וזה דיון רציני. עכשיו חברי הכנסת לא הלכו למזנון ולא הלכו לשחק. הם רצים. תביאו בחשבון שבשלב הזה עובדות עשר ועדות. אז מה? חברי הכנסת מתבטלים? אלה שהלכו מפה הם פחות טובים מאלה שנשארו? מה פתאום?

היו"ר יוסי כץ:

אוקי. תמשיך.

מיכאל איתן:

אותו דבר כשאנחנו תוקעים גול לעצמנו בעניין של הפגרה. ראשית, זו לא פגרה. רבותי, גם את זה אני לא מבין. 120 יום הכנסת מתכנסת. זה אומר שחברי הכנסת עובדים 120 יום בשנה? ככה הציבור חושב כשהוא שומע פגרה. אני באתי הנה להיאבק נגד ההצעה שחברי הכנסת לא יעבדו נכון. להיות חבר כנסת תורם, אמיתי, זה להופיע פה 120 יום בשנה מוכן. זה בערך 120, לפעמים 110, תלוי.

היו"ר יוסי כץ:

הבנתי. 120 יום נטו.

מיכאל איתן:

כן. 120 ימי עבודה יש לי בכנסת. אבל אני, כשאני בא לכנסת – לא אני אישית, זה לא משנה. מה אני מצפה מחברי כנסת? שלפחות, לפני שמבטלים את הפגרה, שיבואו לימי העבודה בזמן שהם צריכים לבוא. בואו נתחיל בזה. שיבואו 120 ימים. לא יבטלו פגרות. קודם כל שיבואו בימים שצריך לעבוד. כמו שאמרו אצלנו: שבוע עבודה בן חמישה ימים? בוא נתחיל לעבוד יום אחד, אחר כך יומיים, אחר כך שלושה.

עמיר פרץ:

אני מתנגד שתעליב את העובדים. אתה יכול להעליב את חברי הכנסת כמה שאתה רוצה, אבל לא את העובדים.

מיכאל איתן:

סליחה.

היו"ר יוסי כץ:

הבנו. חבר הכנסת איתן, נסה לנסח את דבריך בתמציתיות.

מיכאל איתן:

האמירה שלי היא כזאת: ראשית, מוכרחים להעביר לציבור – וזוהי גם האמת, כך נראה לי – שחברי הכנסת עבודתם היא לא במליאה. מקצת עבודתם היא במליאה. מקצת עבודתם. והם מחויבים לעבוד גם כאשר הם לא נמצאים במליאה. ולאלה שלא יודעים מה לעשות ורצו לקחת חופש – יש לי כמה רעיונות מה הם יעשו במקום לנסוע לחופש. אני לא התכוונתי לנסוע לחופש, אבל אני לא רוצה לבטל תוכניות שלי שעשיתי – ללכת להתנחלויות – מבחינתי. אחר ילך למקומות אחרים. ללכת לעיירות פיתוח, לראות איפה למקם מועדונים של מחשבים. ללכת לספריות, לקרוא וללמוד ולבוא הנה מוכן. להכין תזכירים – שיש לי כמה – כל יום אני אומר: מתי אני כבר אגיע, שאני אוכל לשבת להכין תזכיר על מה קורה בוועדה למינוי שופטים שאני חבר בה, שזו עבודה של עשרות שעות. מתי אני יכול לעשות את זה?

אם חברי הכנסת רוצים לבוא מוכנים לימי העבודה במליאה, הם צריכים לעבוד גם בשאר ימות השנה. אם רוצים ללכת ולהיות – ובזה אני אסיים – אני לא בעד, אבל אם רוצים ללכת ולהיות סופר ישרים ולבדוק שחברי הכנסת אכן עובדים – שיתנו דו"ח מה הם עושים. ארבעה עשר יום מגיע להם חופש? בבקשה – תציעו. אני לא בעד, אבל זה עוד נראה לי הגיוני, שחברי כנסת, כשהם לא עובדים בכנסת, שיתנו דו"ח מה הם עושים. הם לא פה – שיתנו דו"ח. ככה נראה לי.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה.

מיכאל איתן:

אני אומר עוד פעם: אם אתם מצפים שאני אבוא הנה ואני אוכל להתמודד מול הממשלה בנושאים שאני עובד בהם ולא תתנו לי זמן להכין את עצמי, ללכת לשמור על קשר עם הציבור – וגם עם חברי המרכז, דרך אגב, אני לא מתבייש – אז איך אני אעשה את זה?

היו"ר יוסי כץ:

תודה. זה ברור. חבר הכנסת ברכה, אחרי זה חבר הכנסת מודי זנדברג.

מוחמד ברכה:

כדי לטפל בנושאים בוערים תרתי משמע, יש את המנגנון הזה של חתימות וכינוס מיוחד בפגרה ולכן הכנסת יכולה לטפל בכל זמן ובכל עת, בזמן אמת, בכל נושא שעל סדר היום הציבורי ושצריך להיות אחריו מעקב של הכנסת, ביקורת של הכנסת או עמדה של הכנסת. לכן, אני לא רואה שהנסיבות המתהוות – והן קשות ככל שיהיו והן אכן קשות – מחייבות שינויים דרסטיים במבנה הכנסת, בתפקודה, בפגרות וכולי.

הנושא השני: אם יש חברי כנסת שמתייחסים לעצמם כפקידים שצריכים לדפוק חשבון, אז באמת יש להם בעיה. אם הם באים לכאן כדי לדפוק חשבון ואחר כך, בפגרה, הם לא עושים שום דבר, אז כנראה שהם לא עושים את עבודתם. בסופו של דבר חבר כנסת הוא לא רק ייצור כזה שעומד על הדוכן ונואם, אלא הוא אמור לייצג ציבור. בזמן, או בשבועות, או בחודשים של עבודת הכנסת הוא משמיע דבריו לציבור, אבל הוא חייב גם שיהיה לו הזמן כדי ללכת ולשמוע את הציבור. הוא לא אמור להסתפק בהטפות ונאומים מפה, אלא ללכת לשם – וכל אחד ילך לאיפה שהוא צריך ללכת.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

מוחמד ברכה:

הנושא השלישי הוא שיש דברים – אני חושב שגם חבר הכנסת איתן התייחס לזה – יש דברים שחבר כנסת חייב גם לעצמו. אנחנו, במערבולת של היום יום, אנחנו זונחים מכשירים של להתעמק בכל מיני דברים ושל ללמוד כל מיני דברים ושל לקרוא כל מיני דברים. זו ההזדמנות. אני לא יודע כמה זה מסתדר לכמה אנשים – אפילו בפגרה. אני יכול להעיד על עצמי, שהתקופות של הפגרה הן התקופה של העבודה הקשה שלי בכנסת ולא התקופה של ישיבות הכנסת. פה אני יושב שלושה ימים בתוך הבניין, לא יוצא ממנו ושם אני צריך תוך שעתיים לזוז בין שלושה וארבעה מקומות.

לכן אני לא מציע לאף אחד לנהוג בפופוליזם הזול של לדוג איזו כותרת או איזו שורה בעיתון ולקעקע את היסודות של העבודה הפרלמנטרית. העבודה הפרלמנטרית היא לא רק "פרלה–כאן", אלא גם "פרלה –שם".

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חבר הכנסת מודי זנדברג, אחריו חבר הכנסת אפי אושעיה.

אליעזר (מודי) זנדברג:

אני רוצה להתחיל ממה שבעיני נראה גול עצמי וזה קשור לדיון הקודם. נניח שנאריך את הפגרה בעוד שבוע ואנשים לא יבואו, הם ילכו בארבע הביתה, או בחמש, יישארו פה חמישה אנשים - - -

נחמה רונן:

מה זאת אומרת: "לא יבואו"?

היו"ר יוסי כץ:

שניה, אני אתן לך רשות דיבור.

אליעזר (מודי) זנדברג:

כי בשעה שש אף אחד לא יהיה פה, יהיו ארבעה אנשים והתוצאה תהיה אותן תמונות של כנסת ריקה.

שתיים, אני כל הזמן מנסה לחשוב על הנימוק. הנימוק: "לפקח על הממשלה". אני לא יודע – מה? אנחנו נסתובב אחרי אריק ונפקח עליו באותו שבוע יותר מימים אחרים? שרים לא מפקחים עליו במובנים מסוימים והתוספת של השבוע לא משנה בדברים העקרוניים של איך מפקחים על ממשלה.

שלוש, אם אנחנו מאריכים את התקופה של הכינוס בשביל לפקח על הממשלה, אז מה? אז לא נעשה פעילות אחרת? הלוא 98% מהזמן שלנו אנחנו עושים פעולות חקיקה. לא משנה, תמיד אפשר להגיד שאפשר לעשות עוד ולעבוד גם בראשון וחמישי, אבל בתכל'ס, לנימוק של לפקח על הממשלה יש פתרון. כמו שאמר חבר הכנסת ברכה: לכנס בכינוס חירום ואם רוצים משהו אמיתי באמת – בואו נקבע שבמהלך הפגרה אין את המכסה של מקסימום שני כינוסים של ועדה ונעשה יותר כינוסי ועדות, ששם הדברים יותר פרקטיים. אבל הדיונים האלה במליאה, שברכה יבוא ויצעק ואני אצעק עליו וארבעה אנשים ישבו בשעה שש – זה נראה לי מגוחך אפילו ולא רק זה, אלא יותר מזה: זה יגרום לנו נזק ושום פיקוח אמיתי לא יהיה מזה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

אליעזר (מודי) זנדברג:

רגע, יש לי עוד משהו להגיד: אם רוצים לעשות משהו אמיתי, אני רוצה להציע הצעה: רוצים באמת לבחון את המצב, ללמוד על מצב החירום – בואו נעשה מזה שבוע של שטח. בואו ניסע לבקר משפחות שכולות, לבקר פצועים, לעשות סיור בקו התפר, ללכת לראות את המקומות הבעייתיים - - -

מיכאל איתן:

את כל זה אני עושה. למה אני צריך החלטה? עד עכשיו לא עשו?

אליעזר (מודי) זנדברג:

עשו, מיקי. אבל מה שאני אומר – אם פה באו אנשים כל כך מוטרדים מחוסר היכולת שלנו לפקח, אז בואו, שהכנסת תארגן את זה כשבוע מאורגן. זה שונה כשאתה מארגן לבד ואני מארגן לבד. אולי בקבוצות. להיפגש עם קצינים בצבא, להיפגש עם גורמים שונים. תעשו משהו אמיתי, לא איזושהי הצגה. את ה"בוקסה" בעיתון כבר יש, אני מציע לעצור בשלב הזה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה. חבר הכנסת אפי אושעיה, אחרי זה חבר הכנסת עמיר פרץ.

עמיר פרץ:

אני מוותר לגפני.

משה גפני:

אני פשוט באמצע ועדה.

היו"ר יוסי כץ:

חבר הכנסת אפי אושעיה, אפשר?

אפי אושעיה:

כן.

היו"ר יוסי כץ:

בבקשה.

משה גפני:

אני מציע, אדוני היושב ראש, לקצר את פגרת פסח בשבוע, כלומר: בסוף הפגרה. במקום ט"ז באייר, שהכנסת מתחילה בו את מושב הקיץ, להתחיל ב-ט' באייר. כלומר: במקום ה-28 בחודש ב-21 בחודש ולהתחיל את הפגרה של הקיץ שבוע מוקדם יותר. בתאריכים העבריים, מה שקרה, זה שכנס הקיץ מתחיל בט"ז באייר – הוא יכול להתחיל ב-ט' באייר, זה אחרי יום העצמאות – לעומת זה הפגרה מתחילה בי"ט באב, שזה לא קרה אף פעם. שזה יתחיל ב-י"ב באב.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה.

משה גפני:

אני מבקש להביא את זה להצבעה.

מוחמד ברכה:

יש משמעות לתאריכים האלה? לא הבנתי.

משה גפני:

כן. מבחינת התאריך העברי יש.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני רוצה להגיד - ואני עוד אומר את זה גם במליאת הוועדה. ישנה הצעת חוק שעברה בוועדת הפנים. עד היום חברי כנסת לא היו מוגבלים ביציאותיהם לחוץ לארץ. מי שמחזיק בדרכון שירות יכול היה לנסוע גם למדינות ערב. זה היה המצב המשפטי.

משה גפני:

מדינות אויב.

היו"ר יוסי כץ:

וזו היתה הסיבה שלא הוגש כתב אישום נגד חבר הכנסת עזמי בשארה בנושא נסיעה לסוריה, אלא רק ארגון הנסיעות של אנשים אחרים.

הממשלה העבירה הצעת חוק שמתקנת – זה תיקון עקיף. זו פגיעה מהותית בחוק החסינות שלנו, של חברי הכנסת, אבל תקנו אותו באמצעות חוק אחר. זה עבר לוועדת הפנים ואני הופעתי בפני ועדת הפנים ומאחר שדעתי לא התקבלה, נרשמה לי הסתייגות, שבמקרה ששר הפנים אוסר על יציאת חבר כנסת לאיזושהי מדינה - - -

מוחמד ברכה:

שר הפנים אוסר על חבר כנסת?

היו"ר יוסי כץ:

כן. חבר כנסת מגיש הצעה לצאת לסוריה - - -

אפי אושעיה:

הוא לא מאפשר לו. לא אוסר, אלא לא מאפשר.

היו"ר יוסי כץ:

הוא לא מאפשר לו. לא נותן לו רשיון. היום לא צריך אישור, לפי החוק הזה כן צריך אישור.

מוחמד ברכה:

משר הפנים?

היו"ר יוסי כץ:

תקשיב רגע.

מיכאל איתן:

בכלל לא יכולה להיות חקיקה כזאת. היועץ המשפטי שישב בוועדת הפנים ונתן לוועדת הפנים להעביר את הסעיף הזה, חטא לתפקידו.

משה גפני:

לא נתן. לא נתן.

נחמה רונן:

אבל למה אתה עובר נושא?

מיכאל איתן:

זה לא בסדר, החלטה כזו.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני גומר.אני מסיים את הדיון. אני רק רוצה שתדעו שאני הופעתי כיושב ראש ועדת הכנסת, לא כחבר הכנסת יוסי כץ ואמרתי שלפי דעתי השאלה הזו מחלישה את הכנסת מול הרשות המבצעת - - -

מיכאל איתן:

זה היה צריך להיות נידון כאן.

היו"ר יוסי כץ:

אתה כבר תראה את ההסתייגות. תודה.

חבר הכנסת אפי אושעיה, אחרי זה חבר הכנסת עמיר פרץ.

אפי אושעיה:

אני לא מבין את הטענה "בשל האירועים הבטחוניים". אפשר לחשוב שכנסת ישראל היא הרשות המבצעת. הממשלה בקושי עושה משהו, אז אנחנו רלוונטיים לצורך העניין הזה? איזו מין טענה מוזרה היא זו? אני לא הבנתי את העניין עד הסוף.

הדבר השני, אני רוצה להתחייב כאן שאם חברי כנסת שהם באופוזיציה ירצו לכנס את מליאת הכנסת בנושא כלשהו, אני מתחייב מראש לתת להם את החתימות הנדרשות, מבלי לשאול, להתעמק ולהתעניין - - -

היו"ר יוסי כץ:

יפה מאד.

אפי אושעיה:

ואז הם יוכלו לבקר את הרשות המבצעת כמה שהם רוצים.

מיכאל איתן:

בתנאי שהם גם יבואו.

אפי אושעיה:

בוודאי. התנאי הוא, כפי שאומר חבר הכנסת מיכאל איתן, שהם יבואו. כי בדרך כלל המציעים לא מגיעים. למה? אני לא יודע. זה עניין למחקר, אבל זה קורה כך במקומותינו.

דבר נוסף – עבודת חברי הכנסת במהלך הפגרה תהיה כפי שהיא בפגרה. כזאת, מנומנמת, חלקית. זה לא יהיה ארבע-חמש, זה לא יהיה אחרי שלוש, עוד לא קרה דבר כזה שבזמן פגרה נשארים אחרי שלוש.

אתם יודעים כמה הוצאות זה לתקציב הכנסת? סדרנים - - -

נחמה רונן:

פשוט בושה. זה לא יאומן.

אפי אושעיה:

סליחה, נחמה. מה בושה? בושה זו הצעה פופוליסטית מוזרה של חברת כנסת שאין לה מה לעשות, היא מסתובבת בין הרגליים כל היום ומנסה להיבנות מאיזה חוק מטומטם כזה. זו בושה. איזה מין הערה זאת?

היו"ר יוסי כץ:

לא, לא, לא. סליחה.

אפי אושעיה:

לי יש דעה ולך יש דעה. למה זה בושה? למה זה בושה שאני אומר משהו הפוך ממך? למה זה בושה? למה היתה צריכה לבוא ההערה הזו ושאני אעיר לך משהו יותר חמור?

נחמה רונן:

אבל למה אתה צריך להתעצבן ככה?

אפי אושעיה:

כי זה מרגיז אותי. כי לך יש הצעה, אני לא מסכים אתך. למה זה בושה? למה זו לא בושה מה שאת מציעה?

נחמה רונן:

לא. בושה אני אומרת על מה שאתה אומר שאם תהיה פה עבודה, חברי כנסת לא יישארו פה אחרי שלוש. על זה אני אומרת בושה.

אפי אושעיה:

סליחה, נחמה, לא יישארו פה אחרי שלוש, כי הפגרה תהיה כמו בפגרה. זה טיבה של הכנסת. אני לא כועס, אני מצטער, אני חוזר בי ממה שאמרתי עלייך.

היו"ר יוסי כץ:

משפט סיום.

אפי אושעיה:

אנחנו בוועדת הכנסת גם אחראים על סדרי המינהל והעבודה וכל מה שכרוך בכנסת. יש לזה השלכות על כל מערכת התפקוד של הכנסת. יש סדרנים, יש פה כל מיני בעלי תפקידים אחרים שהמהלכים שלהם בנויים על פי לוחות הפגרה וכמות העבודה שלהם וכן הלאה. זו קודם כל תהיה הוצאה ענקית נוספת של שעות ודברים אחרים.

לכן, אני חוזר שוב על מה שאמרתי בהתחלה. אני מודיע כאן שכל חתימה שתידרש לצורך העניין הזה ניתן אותה ואז הרשות המחוקקת תבצע על הרשות המבצעת ותתמודד עם העניין הזה כמו שצריך.

היו"ר יוסי כץ:

יפה מאד, תודה רבה. חבר הכנסת עמיר פרץ.

מיכאל איתן:

כנראה שיהיה שלום תוך שבוע, כי הרשות המבצעת, כעת, תעשה מיד שלום. לא תהיה לה ברירה.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה. חבר הכנסת עמיר פרץ ואחרונה חברת הכנסת נחמה רונן ואחרי זה אנחנו עוברים לדיון בסעיפים האחרים. הצבעות באחת.

עמיר פרץ:

אדוני היושב ראש, אני יודע שבכל עת, כשיוצאים לפגרה, במשך כל השנים, תמיד עולה הצעה כזו לסדר, אבל אני חושב שבהחלט ניתן להגדיר את המצב הפעם כמצב מיוחד במינו, אבל לא בתחום הביטחוני. אני מאד מצטער לומר - - -

מוחמד ברכה:

עמיר, אני מודה שלפני שנתיים אני הגשתי הצעה כזו ולדעתי זה היה רעיון נפל שלי.

עמיר פרץ:

אני רוצה לומר שמבחינתי, לכנסת אין שום משמעות, לצערי, בפיקוח על המצב הביטחוני. בקושי ועדת חוץ וביטחון מסוגלת לקבל דיווחים. הקבינט יודע פחות מהמטבחון, הממשלה יודעת פחות מהקבינט, ועדת חוץ וביטחון יודעת פחות מאחרים.

אם יש תחום שהוא במצב מאד קשה ואנחנו בערב פסח והכנסת יש לה השפעה – כאשר יושב ראש ועדת עבודה, רווחה ובריאות מכנס דיון בנושא שקשור לסגירת מפעל ומאלץ שרים -שלא באים - לטפל בעניין, מאלץ אותם לבוא לוועדה, יש לזה אפקטיביות ויש לזה השפעה.

מיכאל איתן:

נו? הוא יכול לעשות את זה.

עמיר פרץ:

בסדר. יכול להיות שצריך להחליט שרק הוועדות יפעלו, אבל אם אני רואה טעם בהארכת המושב ובקיצור הפגרה, אני רואה בזה טעם דווקא בטיפול בנושאים החברתיים, כי אני בהחלט חושב שמיקי איתן יכול לנסוע להתנחלויות כמה שהוא רוצה ולא צריך לשאול אותנו ואם מודי זנדברג רוצה לפגוש את קציני צה"ל – תזמין אותם, תיפגש איתם, זה בסדר גמור. אני לא חושב שאלה הנושאים שבהם יש לכנסת באמת השפעה, כפי שאנחנו יודעים. אני חושב שלכנסת יש יותר השפעה בנושאים הפנימיים, בנושאים החברתיים.

אם בסופו של דבר תבוא הצעה להחלטה, להצבעה, אני אצביע בעד. כי אני חושב, למשל, שנושא חוק שכר מינימום - אין לי ספק שאם היה עוד שבוע אחד כנסת, היינו משכנעים את הממשלה לשנות את ההצעה שמקפיאה את תוספת השכר בראשון לאפריל. זו דוגמה אפקטיבית, שמבחינתי היא מאד קריטית ורק בשביל זה הייתי רוצה שיאריכו.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

עמיר פרץ:

אני חושב שאם יש טעם כדאי פעם שוועדת הכנסת והכנסת תשדר מסר אחר ותאמר: אנחנו ערב פסח, יש הרבה מאד משפחות במצוקה, יש הרבה מאד משברים חברתיים, זה הנושא שאולי בשבילו ראוי להאריך את הפגרה ולכנסת יש בו השפעה. כל השאר זו סתם אמירה שאין לה שום תוקף.

מיכאל איתן:

מותר לי להציע הצעה? יש כאן הצעה של מודי זנדברג. אפשר להתאחד סביבה. לבטל את ההגבלות של ישיבות הוועדות.

דוד טל:

עכשיו הייתי בישיבת נשיאות. הוועדות יוכלו לעבוד כמה שירצו.

מיכאל איתן:

אז גמרנו.

עמיר פרץ:

אני אומר, מיקי: אני, בתור אינטרסנט לשכר מינימום, עוד שבוע במליאה יש לי סיכוי להציל את החוק. אני אשמח מאד. רק בשביל זה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. חברת הכנסת נחמה רונן אחרונה.

נחמה רונן:

תודה, אדוני היושב ראש. תראה, אני שמעתי לפני שהתחיל פה הדיון הרשמי, שאני חברת כנסת חדשה ומה אני משנה פה סדרי בראשית. נכון, אני מחר שנה בכנסת. אני מודה שאני אולי הכי צעירה פה מבחינת הוותק בכנסת מכולם.

אפי אושעיה:

אלי כהן יותר צעיר.

נחמה רונן:

כן. זה עדיין לא אומר שאני לא צודקת, דרך אגב. זה שאני מבקשת לשנות פה איזה סדרי בראשית, זה עדיין לא אומר שזה לא נכון. זה שזה כרוך באיזשהי עלות כספית, אפי – אני לא מזלזלת בעלויות של זה ואני לא מזלזלת בזה שיש פה איזשהו צוות שלם שצריך לעבוד. אבל אדוני היושב ראש, אני חושבת, עם כל הכבוד לכולם על העבודה שהם עושים בפגרה – אני בהחלט מכבדת את זה, אני גם עשיתי עבודה בפגרה ואני לא נוסעת לחוץ לארץ, אין לי שום תוכניות, הבעל שלי נוסע לרמאללה, אז על אחת כמה וכמה.

מיכאל איתן:

גם לנסוע לחוץ לארץ זה מומלץ. שחברי כנסת יסעו ויבינו - - -

היו"ר יוסי כץ:

אבל למה אתה מפריע לה?

מיכאל איתן:

הערת ביניים. מה קרה?

נחמה רונן:

אני אומרת: אין לי שום תוכניות, אבל אני חושבת – ללא קשר לדיון הקודם. לא הייתי פה, לא יודעת מה נאמר פה, אבל אני חושבת שזו איזושהי קהות חושים. אני לא מצליחה להבין את הרציונל שעומד מאחורי המתנגדים. אני כן הולכת לנימוק של המצב שאנחנו נמצאים בו, אני נורא מצטערת. זה לא מצב נורמלי, זה לא מצב רגיל. זו מדינה במלחמה, מלחמה מטורפת מאין כמותה, הביקורת על הממשלה נאמרה – יש לי רק מה להוסיף בעניין הזה. אין לי מה לגרוע מהביקורת על הממשלה, על העומד בראשה, על כל ההתנהלות שהיא פשוט לא משדרת שום דבר לציבור. קורות פה זוועות מידי יום, אבל חברי הכנסת, בגלל שבתקנון מופיע שיוצאים לפגרה בת חמישה שבועות, ייצאו לפגרה בת חמישה שבועות.

מיכאל איתן:

לא יוצאים לפגרה. עוד פעם. הכנסת יוצאת לפגרה, לא חברי הכנסת. למה את משמיצה אותנו סתם?

נחמה רונן:

סליחה, בסדר. אני חוזרת בי. הכנסת יוצאת לפגרה.

מיכאל איתן:

אני לא יוצא לפגרה, אני הולך לעבוד. למה את משמיצה אותי?

נחמה רונן:

סליחה, אני לא משמיצה, כי אם אני משמיצה אז זה גם את עצמי.

מיכאל איתן:

הכנסת יוצאת לפגרה, זה מה שקורה וחברי הכנסת בעבודה.

נחמה רונן:

מאה אחוז. אני חוזרת בי מהדקדוק ואני אחזור עוד פעם: הכנסת יוצאת לפגרה בת חמישה שבועות. מתוקף הנסיבות שהכנסת יוצאת לפגרה, חברי הכנסת – יש כאלה שעובדים, יש כאלה שלא עובדים, כל אחד זה עניינו שלו. אנחנו לא הולכים לפקח על מי שבחמשת השבועות האלה לא מגיע הנה. אני חושבת שזה חוסר רגישות משווע. אני חושבת שיש לנו איזושהי אחריות כלפי הציבור, לא ברמה פופוליסטית - - -

אליעזר (מודי) זנדברג:

השאלה היא מה את רוצה לעשות. מה את רוצה לעשות ביום שני הבא?

נחמה רונן:

אני עונה: כמו שכל הציבור בישראל יוצא לעשרה ימים חופש, כולל משרדי הממשלה, בעת הזו אני חושבת שהכנסת – הכנסת, לא חברי הכנסת – יכולה להתאים את עצמה למשרדי הממשלה, לשירות הציבורי, לצאת לחופשת הפסח - - -

אפי אושעיה:

מה נעשה, אבל?

נחמה רונן:

נעבוד רגיל. מה זה מה נעשה? אני לא מבינה.

מיכאל איתן:

רגיל – אני עובד רגיל.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, עם כל הכבוד. נשמעו פה כמה דעות, כולן לא היו בדעתה של נחמה רונן. זה פשוט לא הוגן להתערב. זכותה המלאה להחזיק בדעתה.

אליעזר (מודי) זנדברג:

זו היתה רק הערה. סליחה.

נחמה רונן:

אני מבקשת משפט סיום. אני חושבת שאם הכנסת – ואני חוזרת למושג: הכנסת – תעבוד כרגיל אחרי עשרת ימי חופשת הפסח, אז מתוקף היותה עובדת כרגיל, כל הפעילות תהיה בדיוק כמו שהיא נעשית היום, בשבוע האחרון לפני הפגרה. למה צריך לחשוב שמישהו לא יבוא או יעבדו עד שלוש? אני לא מבינה את הסיפור הזה. אם הכנסת עובדת – היא עובדת רגיל, עם סדר יום רגיל. אז נכון – היא לא עובדת ביום העצמאות ולא בחגים. בסדר גמור, אף אחד במדינה לא עובד. למה אנחנו צריכים לחשוב שמגיע לנו משהו שלא מגיע לאף אחד?

מיכאל איתן:

לא מגיע לנו כלום. את עוד פעם משמיצה אותנו. מגיע לנו? מה אנחנו מרוויחים מזה? מה אני מרוויח מזה?

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני רוצה לסכם את הדיון. מיקי.

מיכאל איתן:

שאני אבוא הנה, אשב פה - - - להתווכח במליאה? זה שיא העבודה? זה האידיאל של חבר הכנסת? שיושב פה כל היום במזנון? אז הוא כבר בסדר?

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, סליחה, רגע. מיקי איתן, אני רוצה לסכם את הדיון.

נחמה רונן:

אני לא יושבת כל היום במזנון.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אל תנהלו ביניכם דיון. מיקי, אי אפשר ככה. יש עוד נושאים.

אני רוצה לומר לכם: אני חושב שכל מה שאמרתם נכון. כלומר: חברי הכנסת חרוצים, חברי הכנסת עשו תוכניות, חברי הכנסת עובדים במחוזות הבחירה שלהם, או מכינים תזכירים או עושים את כל הדברים הנכונים שאמרתם כולכם. אני יוצא מנקודת הנחה שזה המצב. אבל, תשקלו את התפקוד השוטף היומיומי של חבר הכנסת שמתכונן - כמו שחבר הכנסת איתן אמר - לקראת המושב הבא ומשפר את היכולת שלו להתמודד מול הממשלה, תשימו את זה על כף המאזנים מול התקופה שאנחנו נמצאים בה והמשמעות הציבורית – לא רק התדמיתית. לא התדמיתית, עזבו את התדמית – המשמעות הציבורית, שכאילו בתקופה הזו הכנסת יוצאת להפסקה.

מיכאל איתן:

זאת אומרת: כל השנה אנחנו נחים, השנה אנחנו נעבוד.

היו"ר יוסי כץ:

גם אם תאמרו לי שהנאומים של חברי הכנסת במליאה לא משפיעים כהוא זה על הרשות המבצעת, בגלל שהיא הולכת בשלה ואנחנו לא הרשות המבצעת. גם אז, יש לפי דעתי משמעות ציבורית כבדה לעובדה שבתקופה – אני אומר את זה בצורה קיצונית יותר – אילו היתה עכשיו ממש מלחמה בינינו לבין מדינות ערב, היית יוצא לפגרה במועד?

מיכאל איתן:

לא. אתה יודע מה הייתי עושה? הייתי הולך לדבר עם חיילים, הייתי הולך לבדוק מה קורה, אבל לא הייתי יושב פה במליאה. אם הייתי יושב פה במליאה, מה הייתי עושה? הייתי מסייע לניצחון?

היו"ר יוסי כץ:

אז אפשר לקבל החלטה בנשיאות שהכנסת לא יוצאת לפגרה כה ארוכה, אבל מליאת הכנסת תתכנס בימים אלה ואלה. לקבוע סדר יום מיוחד ולהתאים אותו לחליפה שאתה חושב שמתאימה לכנסת בתקופה הזו. לבקר אצל חיילים, לבקר בקו התפר, לעשות דיון חברתי, אבל ליצור משהו שייתן מענה.

מיכאל איתן:

משפט אחד. מה שמשתמע מהדברים שלך ועל זה אני כל כך מתקומם ואמוציונלית – אני לא יודע מה זה מעניין אותי. אני יכול ללכת עכשיו לחדר שלי. אני בטוח שהיחיד שיבוא הנה כל הימים זה יהיה מיכאל איתן. יום אחד לא נעדרתי. יום אחד.

דוד טל:

אתה לא היחיד. גם אופיר פינס וגם דוד טל.

מיכאל איתן:

שניה אחת. אתם פוגעים. כי מה אתם אומרים? כל שנה חברי הכנסת נחים, השנה הם ילכו ויעבדו.

היו"ר יוסי כץ:

אני באמת לא אמרתי את זה.

מיכאל איתן:

אבל יש מסר. אתה אומר היום, לאור המצב המיוחד, כל ועדה מוועדות הכנסת – ששם באמת הם יותר גמישים בעבודה, אתה יכול להזמין סיורים, יכול להזמין אנשים, יכול באמת לפקח – כל ועדה יכולה לעבוד הפעם ללא הגבלה. אז אם ועדות יתארגנו לפי קבוצות עניין, אפשר יהיה באמת לעבוד.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה, אני עובר לנושאים הבאים.

עמיר פרץ:

רגע, דקה, בנוסף למה שאמר מיקי.

היו"ר יוסי כץ:

בבקשה.

דוד טל:

תראה, אדוני היושב ראש, לא רצית לתת לי לדבר, נתת למיקי ונתת עוד פעם לו ונתת לו ונתת לו ואתה מנצל את הסמכות שלך כדי לדרוס כל חלקה טובה.

היו"ר יוסי כץ:

אתה צודק. אתה צודק. אני אתן גם לך.

דוד טל:

אני לא רוצה לדבר עכשיו.

היו"ר יוסי כץ:

זה באמת אי צדק משווע. אז עמיר, אולי תוותר על זה?

עמיר פרץ:

רגע. אולי בנוסף למה שאמר מיקי – אני לא יודע אם ועדת הכנסת מוסמכת, אבל נראה לי ששינוי תקנון מהותי של ועדה שתדרוש את כינוס המליאה, יאפשר שתתכנס המליאה בלי צורך בחתימות.

היו"ר יוסי כץ:

תודה.

1. בקשה של הממשלה להקדמת הדיון בהצעת חוק

**הצעת חוק יישום הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה (הגבלת פעילות)**

(תיקון מס' 3), התשס"ב-2002

היו"ר יוסי כץ:

יש כאן נציג משרד המשפטים?

פז ברנט:

כן.

היו"ר יוסי כץ:

הממשלה מבקשת להקדים את הדיון בהצעת חוק יישום הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה (הגבלת פעילות). למה? למה זה דחוף?

פז ברנט:

בחודשים האחרונים התגלה היקף גדול במימדים של הפעילות של הרשות הפלשתינית בתוך שטחי ישראל - - -

מיכאל איתן:

זה מעניין אתכם, עיתונאים. תקשיבו.

היו"ר יוסי כץ:

בוא, שב בבקשה. לא עומדים פה. בבקשה.

פז ברנט:

בחודשים האחרונים, בעיקר בעקבות תפיסת מסמכים באוריינט האוס, התברר ההיקף של גיוס תושבי מדינת ישראל ואזרחי ישראל לכוחות המזוינים של הרשות הפלשתינית ואז גם התברר שיש לקונה בחוק שלא מאפשרת העמדה לדין של אזרחים כאלה. החוק היום מאפשר העמדה לדין על השתייכות לכוח מזוין של מדינה זרה ומכיוון שהרשות הפלשתינית לא מוגדרת כמדינה זרה, אי אפשר להעמיד אותם לדין.

הממשלה מבקשת לתקן את חוק יישום הסכמי הביניים ולקבוע שני דברים: אזרח ישראלי או תושב ישראלי שמתגייס לשרת באחד מהכוחות המזוינים או בכוחות המודיעין של הרשות הפלשתינית, יחול עליו עונש של חמש שנות מאסר ומי שמגייס אזרח ישראל או תושב ישראלי לכוחות האלה, דינו מאסר שבע שנים.

אני לא חושב שיש צורך להרחיב לגבי הדחיפות של הנושא הזה, מכיוון שאנחנו נמצאים בעיצומו של מאבק מזוין אמיתי עם הרשות הפלשתינית.

היו"ר יוסי כץ:

תודה. מיקי איתן, בבקשה.

מיכאל איתן:

אני רציתי לשאול מדוע אתם מתקנים את החוק הספציפי של הסכמי עזה-יריחו ולא מתקנים את החוק הראשי, שיהיה באופן כללי.

היו"ר יוסי כץ:

חוק העונשין או הפקודה למניעת טרור?

מיכאל איתן:

חוק העונשין. את אותו סעיף שמדבר על השתייכות לכוחות ביטחון של מדינה זרה. יש איסור אצלנו – אמת?

פז ברנט:

כן. סעיף 122.

מיכאל איתן:

שמהו? אתה יכול להקריא לי אותו?

פז ברנט:

לא, אין לי אותו פה, אבל הוא מדבר על מדינת חוץ.

מיכאל איתן:

ומה עושים עם אזרחים עם אזרחות כפולה?

פז ברנט:

אזרח ישראלי אסור לו לשרת בכוחות מזוינים של מדינת חוץ, בכלל.

מיכאל איתן:

אז זה מה שאני שואל: מה קורה עם אזרח שיש לו אזרחות כפולה והוא מקבל צו, מתייצב לשירות של צבא זר?

פז ברנט:

אסור לו. על פי חוק אסור לו לשרת שם.

מיכאל איתן:

הפגם כאן הוא התגייסות למדינה זרה. ומה עם ארגוני טרור?

פז ברנט:

ארגוני טרור זה בפקודה למניעת טרור.

מיכאל איתן:

ולכן אתם לא רואים לנכון לתקן את המקרה הזה בסעיף 122 אלא פה?

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, חבר הכנסת זנדברג, שאלה קצרה. חבר הכנסת כהן, שב. אתה צריך לנמק את הבקשה שלך.

אמנון כהן:

והצבעה?

היו"ר יוסי כץ:

הצבעות אחר כך. עכשיו תנמק. אני פשוט רוצה לחסוך זמן.

אליעזר (מודי) זנדברג:

אתה מדבר על ערביי מזרח ירושלים או אזרחי ישראל בכלל?

פז ברנט:

גם וגם.

אליעזר (מודי) זנדברג:

ובאיזה היקף או כמות התופעה?

מיכאל איתן:

מה זה ערביי מזרח ירושלים? חלק מהם הם אזרחים, חלק מהם הם תושבים.

אליעזר (מודי) זנדברג:

בגלל זה שאלתי.

מיכאל איתן:

אז על מי מהם אתה מדבר?

אליעזר (מודי) זנדברג:

שאלתי אם הוא מתייחס לאזרחי ישראל או לערביי מזרח ירושלים שהם לא אזרחים של מדינת ישראל והתשובה היתה שהתיקון יחול על כל אזרחי ישראל וגם על תושבים של מזרח ירושלים שהם לא אזרחים של ישראל.

היו"ר יוסי כץ:

נכון.

מיכאל איתן:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

מיקי, אחרים גם רוצים לדבר.

יש לי גם שאלה אליך.

אליעזר (מודי) זנדברג:

רגע, לא סיימתי. באיזה היקף של תופעה מדובר? אלפים, עשרות אלפים?

היו"ר יוסי כץ:

עזוב את זה. אל תכנס לפרטים.

אליעזר (מודי) זנדברג:

לא. זאת שאלה חשובה כי חומרה זה חלק מהעניין.

פז ברנט:

כמה מאות.

אליעזר (מודי) זנדברג:

הדבר השלישי – זה קצת ממשיך את מה שמיקי אמר – אין אפשרות להכניס, למשל, את שירותי המודיעין של הרשות הפלשתינית וכולי לתוך הרשימה - - -

פז ברנט:

של הפקודה למניעת טרור?

אליעזר (מודי) זנדברג:

כן.

פז ברנט:

זו גם בעיה.

היו"ר יוסי כץ:

אוקי, תודה. המטרה הובנה. תאמר לי דבר אחד. למה בחרתם ביישום הסכם? בשעתו, כשהוחל החוק, היה פשוט צריך ליישם כמה דברים במערכת החקיקה הישראלית. זה לא דבר שמעוגן בהסכם.

פז ברנט:

לא, בעקבות ההסכמים הוחל החוק. זה לא היה צריך להיות כלול בהסכם על מנת שזה יחול בחוק. החוק, חוק יישום הסכם הביניים, מסדיר בעצם את כל הפעילות של מדינת ישראל מול הרשות הפלשתינית ולכן הוחלט שזה המקום הנכון. היו ישיבות אצל היועץ המשפטי לממשלה והחליטו שזה המקום הנכון לתקן את זה.

היו"ר יוסי כץ:

טוב, אני מציע לכם, במקום זה, תכירו במדינה הפלשתינית ותחסכו את כל הבעיה בחקיקה הזאת.

אמנון כהן:

אתה מציע את זה למי?

היו"ר יוסי כץ:

זה הרבה יותר פשוט.

מיכאל איתן:

אבל ערפאת לא רוצה להכריז מדינה.

היו"ר יוסי כץ:

טוב, תודה.

**ד. בקשות חברי הכנסת להקדמת הדיון בהצעות חוק פרטיות**

היו"ר יוסי כץ:

חבר הכנסת אמנון כהן, מדוע אתה מבקש פטור מחובת הנחה להצעת חוק התכנון והבניה (תיקון – הגדרת תשתיות לאומיות)? מה דחוף פה?

אמנון כהן:

בחוק ההסדרים שעבר יחד עם התקציב, החלטנו להקים ועדה מיוחדת לתשתיות לאומיות שתזרז תהליכים. זאת אומרת: פרוייקט שיוגדר על ידי הממשלה כפרוייקט לאומי, ייכנס לאותה ועדה במקום לוועדה הארצית לתכנון ובניה ויקבל זירוז ההליכים. בחוק הזה אין שום אלמנט שמדבר על דיור. למעשה, אם פתאום יש גל עלייה גדול ורוצים להקים כמות רצינית, מסיבית, של יחידות דיור על פי החלטת ממשלה, אז אין פה ביטוי בחוק לנושא הזה.

בגלל שבפגרה – דיברתי עם שר הפנים – דנים בחוק הזה, על מנת להוציא תקנות איך מיישמים את החוק שעבר בשלוש קריאות בנושא של חוק ההסדרים, חייבים להכניס את זה כרגע, עוד לפני שמיישמים את כל התקנות, כדי שזה יעבור כמקשה אחת. זה חלק מהחוק הקיים בחוק ההסדרים, לכן חשוב מאד להעביר את זה עכשיו.

היו"ר יוסי כץ:

הצלחת לבלבל אותי. בסדר. מישהו רוצה להביע עמדה אחרת? לא? אז אנחנו נחכה להצבעה.

**ה. קביעת מסגרת דיון להצעות אי-אמון**

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, יש בקשה למסגרת אי-אמון של מספר סיעות. אני מציע שלוש דקות כמקובל.

אמנון כהן:

מתי זה יהיה? היום?

היו"ר יוסי כץ:

כן. היום.

אמנון כהן:

שבוע לפני פגרה יש אי-אמון?

היו"ר יוסי כץ:

כן. זה מרצ, מפד"ל, רע"מ וחרות. שלוש דקות לכל סיעה.

אמנון כהן:

אפשר לצמצם את זה, אולי. צמצם, צמצם.

מיכאל איתן:

למה לצמצם?

היו"ר יוסי כץ:

ככה. ככה אנחנו עושים תמיד. תודה.

מיכאל איתן:

חמש דקות זה הרבה?

היו"ר יוסי כץ:

כן.

**ו. קביעת מסגרת דיון לנושא יום האישה הבינלאומי**

היו"ר יוסי כץ:

יום האישה הבינלאומי.

אתי בן-יוסף:

בפעם הקודמת בדיון בנושא יום האישה הבינלאומי זה היה חמש דקות.

היו"ר יוסי כץ:

אז למה פנו אלי וביקשו שלוש דקות? פה, היום, ביקשו שלוש דקות.

מיכאל איתן:

מי ביקש?

אריה האן:

אנחנו, מזכירות הכנסת.

היו"ר יוסי כץ:

כי בפעם שעברה זה היה באמצע מושב הכנסת. פה, זה בשבוע האחרון, זה כל ההבדל.

אריה האן:

כן. זה דיון סיעתי במסגרת של שלוש דקות. ראש הממשלה פותח.

מיכאל איתן:

אז מה, לא הבנתי. כל סיעה תדבר שלוש דקות?

אריה האן:

כן.

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, אנחנו יוצאים לחמש דקות הפסקה, אחר כך הצבעות.

**הישיבה הופסקה בשעה: 12:55.**

**הישיבה חודשה בשעה: 13:00.**

**ז. הצבעות:**

היו"ר יוסי כץ:

רבותי, נתתי רשות דיבור לכל מי שביקש. עכשיו אנחנו – הודעתי על כך – רק בהצבעות. בבקשה.

קריאות:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

אני מצטער, אני מצטער.

אני מצביע על הסעיפים אחד לאחד לפי הסדר. הדיון הסתיים. נתתי הזדמנות לכל אחד לומר את דברו. הודעתי שאקיים רק הצבעות. רבותי, אני מתחיל:

הבקשה הראשונה היא הבקשה של הממשלה להקדים את הדיון בהצעת חוק יישום הסכם הביניים, בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה (הגבלת פעילות)(תיקון מס' 3) – התשס"ב-2002.

מי בעד להיענות לבקשת הממשלה, ירים את ידו. נא לספור. מי נגד – ירים את ידו. מי נמנע? רבותי, הבקשה אושרה.

נעמי חזן:

אני מבקשת רביזיה.

זאב בוים:

עכשיו רביזיה, שתי דקות.

היו"ר יוסי כץ:

הרביזיה תתקיים בשעה 14:00 בדיוק.

קריאות:

היו"ר יוסי כץ:

בשעה 13:45 בדיוק.

אפי אושעיה:

יש לנו ישיבת סיעה בחוץ בשתיים. בחוץ.

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, רבותי, לסיעת העבודה נקבע סיור בחוץ בצהרים. אני מתנצל. הרביזיה בשעה 13:30. הלאה.

1. **בקשת יו"ר ועדת הכספים למיזוג הצעות חוק והמשך הצבעות**

היו"ר יוסי כץ:

חבר הכנסת ליצמן מבקש: הצעת חוק ההסדרים במשק המדינה (הנחות ממס הכנסה), למזג את הצעת החוק של חבר הכנסת משה גפני שעברה בדיון מוקדם ואת הצעת החוק הממשלתית ולהביאן כהצעת חוק אחת לקריאה שניה ושלישית. מי בעד – ירים את ידו. מי נגד? מי נמנע? תודה.

אריה האן:

נמנע אחד.

היו"ר יוסי כץ:

נמנע אחד, אושר.

רבותי, מסגרת לאי-אמון. אנחנו ממליצים על שלוש דקות לכל סיעה. מי בעד – ירים את ידו. מי נגד? אין. מי נמנע? אין. תודה. אושר.

אנחנו מביאים דיון בנושא יום האישה הבינלאומי – מסגרת דיון מינימלית של שלוש דקות לסיעה. מי בעד ההצעה ירים את ידו. מי נגד? – אין. מי נמנע? תודה. אושר.

חבר הכנסת אמנון כהן, מודיעים לי שהנשיאות החליטה לא להתיר הגשת הצעות חוק פרטיות השבוע. לכן אני לא יכול להיענות לבקשה שלך. אם הפגרה תקוצץ ובשבוע הבא יהיה שבוע רגיל - - -

קריאות:

למה? למה?

היו"ר יוסי כץ:

אמרתי לך: אני אביא לך את זה להצבעה, אם הנשיאות תשנה את סדרי העבודה.

אמנון כהן:

אבל תצביע.

היו"ר יוסי כץ:

אני לא יכול להצביע, כי אם אני מצביע, זה עולה על סדר היום. אם מוסכם עליך שאם השבוע יוצאים לפגרה ואין הצעות חוק – לא דנים בהצעה שלך, אני אצביע.

אמנון כהן:

מוסכם, מוסכם.

היו"ר יוסי כץ:

מי בעד ירים את ידו. בעד פטור מחובת הנחה לאמנון כהן. מי נגד – ירים את ידו. מי נמנע? תודה. אושר, בכפוף להצהרה הנ"ל.

חבר הכנסת בוים, האם הגעתם להסדר בנושא הקפאת חוק קבלני כוח אדם?

דוד טל:

אני מסכים להביא את זה לוועדה ולסיים את העבודה היום או מחר, לפי דרישת הממשלה.

זאב בוים:

אנחנו מוכנים לוועדה, אבל אני רוצה לוועדת הכלכלה. אם לא, אם יש הסכם, אז לוועדה משותפת, שבראשה יעמוד יושב ראש ועדת הכספים.

אמנון כהן:

ועדת העבודה והרווחה.

היו"ר יוסי כץ:

חבר הכנסת דוד טל, יש בינתיים בפני שתי הצעות. הצעה אחת אומרת ועדה משותפת: ועדת הכספים וועדת העבודה, הרווחה והבריאות - - -

דוד טל:

אדוני היושב ראש, אני מוכן, כבקשתו של זאב בוים בדיון הקודם לסיים את העבודה מחר כדי שזה יעלה לדיון ביום רביעי.

היו"ר יוסי כץ:

תודה רבה.

קריאות:

* - -

אליעזר (מודי) זנדברג:

אני מציע – אבל צריך לברר את זה ולוודא – סיכום שאם תהיה ועדה משותפת, יעמוד בראשה יושב ראש ועדת הכלכלה.

היו"ר יוסי כץ:

יש שלוש הצעות. סליחה, סליחה. חבר הכנסת זנדברג, אם פנית אלי – תקשיב לי. רבותי, יש שלוש הצעות. הצעה אחת – ועדת העבודה והרווחה.

יאיר פרץ:

אתה לא הבנת. יושב ראש ועדת העבודה והרווחה פה. הוא אומר שאם תהיה הצבעה הוא לא מתחייב לסיים את זה עד מחר.

היו"ר יוסי כץ:

הבנתי. הצעה אחת – ועדת העבודה, הרווחה והבריאות. הצעה שניה – ועדה משותפת כלכלה וועבודה ורווחה, בראשות כלכלה. הצעה שלישית – ועדת כספים, עבודה ורווחה משותפת בראשות ועדת כספים.

מי בעד ההצעה הראשונה, ועדת העבודה והרווחה – ירים את ידו. נא לספור. מי נגד – ירים את ידו.

זאב בוים:

נגד.

היו"ר יוסי כץ:

ההצעה הזו אושרה.

קריאה:

היה שבע שבע. מה אתה מדבר?

זאב בוים:

אני מבקש על זה הצבעה עוד פעם.

קריאות:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

אם אתה רוצה רביזיה, תבקש רביזיה.

ויצמן שירי:

אני מבקש רביזיה.

היו"ר יוסי כץ:

תודה, רבותי. שקט. סיעת העבודה ביקשו רביזיה. רביזיה תידון בשעה 13:30. הלאה.

דוד טל:

אדוני, אי אפשר לעשות רביזיה. הם ביקשו התייעצות סיעתית.

היו"ר יוסי כץ:

אני נורא מצטער, הדיון בנושא הזה נגמר. רביזיה בשעה 13:30.

רבותי, אחרי הדיון שהתקיים פה בוועדת הכנסת - הושמעו פה דעות שונות - אני מעמיד להצבעה את ההצעה המקורית על נושא הפגרה עכשיו. ההצעה המקורית אומרת כך: ועדת הכנסת ממליצה בפני נשיאות הכנסת לדון בקיצור פגרת הכנסת. את זה אני מעמיד להצבעה.

אריה האן:

הנשיאות מציעה זמנים.

קריאות:

* - -

היו"ר יוסי כץ:

סליחה, אני מעמיד את זה להצבעה. מי בעד ההצעה הזו ירים את ידו. נקודה.

אתי בן-יוסף:

7 בעד, 13 נגד.

היו"ר יוסי כץ:

ההצעה נפלה. רבותי, רביזיות ב-13:30. תודה.

**הישיבה הופסקה בשעה: 13:15.**

**הישיבה חודשה בשעה 13:30.**

**ט. רביזיה – בקשת הממשלה להקדמת הדיון**

**בהצעת חוק יישום הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה**

**(תיקון מס' 3)(הגבלת פעילות) – התשס"ב-2002**

היו"ר יוסי כץ:

אני מבקש לומר לפרוטוקול: חבר הכנסת שירי ויצמן משך את בקשת הרביזיה שלו לגבי חוק קבלני כוח אדם, מאחר שהגיעו להסכמה עם יושב ראש ועדת העבודה והרווחה. לכן אין רביזיה על נושא קבלני כוח אדם.

יש בקשת רביזיה של סיעת מרצ לגבי בקשת הממשלה לפטור מחובת הנחה של הצעת חוק יישום הסכם הביניים בדבר הגדה המערבית.

מיכאל איתן:

רק על זה?

היו"ר יוסי כץ:

מי בעד בקשת הרביזיה ירים את ידו. מי נגד בקשת הרביזיה ירים את ידו. הבקשה לא התקבלה, תודה. הישיבה נעולה.

**הישיבה ננעלה בשעה: 13:30.**