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**א. דיון מחדש בהצעת חוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם (תיקון מס' 33), התשס"ה-2005, הכנה לקריאה שנייה ושלישית**

### היו"ר רוני בר און:

חברים, אני מתכבד לפתוח את ישיבת הכנסת, ישיבה מס' 253. אנחנו השלמנו את הצעת חוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם (תיקון מס' 33) לקריאה שנייה ושלישית. אנחנו הנחנו את זה על שולחן הכנסת והיינו אמורים לקיים את הדיון, ואז גילתה מחלקת הייעוץ המשפטי שתי תקלות שלא הגענו אליהן. צריך לתקן את זה, אנחנו ננסה לעשות את זה עכשיו. בהתאם לתקנון משכתי את הבקשה, הודעתי על משיכת ההצעה, והרי אנחנו פה מתקנים את זה.

שלושת העניינים הם ממש פשוטים. עניין אחד עוסק בחבר כנסת שנבחר לכנסת אחרי שכאשר הוא היה כאחד האדם נפתחו נגדו הליכים פליליים. בסדר העניינים הרגיל המצב היום מרגע שהוא נבחר לכנסת, היועץ המשפטי לממשלה צריך לבוא לכנסת ולבקש להסיר את חסינותו כדי להמשיך בהליכים הפליליים. הסיטואציה היום צריכה פתרון, ומייד תציע היועצת המשפטית שני פתרונות אפשריים לטפל בזה.

העניין האחר, במצב הדברים הקיים היום לאור הלכת פנחסי, כפי שהיה לנו גם בבלומנטל למרות שבבלומנטל היה שינוי מהותי, מרגע שאנחנו מחליטים שלא להסיר את החסינות, בשינוי נסיבות היועץ המשפטי רשאי לשוב ולבקש מהכנסת פעם נוספת הסרת חסינות. בבלומנטל זה היה עניין קריטי כי נוסף עניין שיבוש הראיות למיטב זכרוני. אבל, יכול להיות שלא ישתנו הנסיבות ולא ישתנה כתב האישום, תתגלה ראייה חדשה, יקרה משהו, מבחינת החוק ומבחינת הפרשנות שניתנה לו לגבי הלכת פנחסי, הוא רשאי לשוב. מה המצב היום? האם הוא רשאי להגיש כתב אישום ואז חבר הכנסת שוב יבקש לקבל את החסינות?

העניין השלישי הוא עניין שנוגע להשעיה כללית או חלקית, או לקבוע סייגים לכהונה של יושב ראש כנסת. כתב אישום שהוגש נגד יושב ראש כנסת או סגן יושב ראש כנסת עוד לפני שניטלה חסינות, על פי החוק הכנסת רשאית בהחלטת רוב חבריה להשעות את יושב ראש הכנסת או לקבוע סייגים לכהונתו לתקופה שתיקבע. גם עניין זה לאור ההסדר החדש של העברת הנטל, טעון הסדר.

היועצת המשפטית תציע עכשיו את שתי האפשרויות.

ארבל אסטרחן:

יש שאלה מה קורה עם חבר כנסת שהיו נגדו הליכים תלויים ועומדים בטרם היבחרו לכנסת, והוא נבחר לכנסת? כמו שאמר היושב ראש, לפי המצב הקיים היום כאשר היתה חסינות, היה היועץ צריך לבוא ולבקש את נטילתה. ההליכים היו נפסקים.

לפי החוק היום, אם לא אומרים שום דבר אז לכאורה ההליכים נמשכים. כל התיקון מתייחס לסיטואציה שבה היועץ מבקש להגיש כתב אישום. הוא מודיע לחבר הכנסת שהוא רוצה להגיש כתב אישום, ושיש לו 30 ימים לבוא ולבקש. אם לא עושים שום דבר, וזה מה שמופיע אצלכם בגרסה א' שצריך לבטל את הסעיף שאומר היום שההליכים ייפסקו, נמשך ההליך.

### היו"ר רוני בר און:

צריך להסביר גם את הרציו בעניין הזה. מרגע שביטלנו למעשה את עניין החסינות הדיונית, הרי אדם שלא היה חבר כנסת, כל הפרמטרים של טענות הפסלות או טענות החיסיון שקבענו היום, לא חלים לגבי אדם שהוא איננו חבר כנסת, למעט אולי דבר אחד שכאשר הוא נבחר לכנסת המשך ניהול המשפט מפריע לתפקודו כחבר כנסת. כי אין פה עניין של אפליה, אין פה עניין של רדיפה פוליטית ואין חסינות מהותית.

מיכאל איתן:

זה בדיוק ההסתייגות שהצגתי. אתם מנמקים את ההסתייגות שלי.

ארבל אסטרחן:

אז אתה רוצה את גרסה א'. זה לא הסתייגות.

מיכאל איתן:

אני הצעתי שלגבי אדם שהוגש נגדו כתב אישום והוא נבחר לכנסת, ההליכים יימשכו.

### היו"ר רוני בר און:

הוא לא יוכל לבוא גם בטענה או בבקשה ולהגיד: עכשיו משנבחרתי לכנסת, המשך ההליכים מפריע לתפקודי כנבחר ציבור. אני מוכן ללכת על הכיוון הזה. בן אדם שעמד לדין ונבחר אחר כך לכנסת, תודה רבה תגמור את המשפט.

מיכאל איתן:

כן.

היו"ר רוני בר-און:

האם יש מישהו שחושב אחרת? אין מישהו שחושב אחרת. אז אנחנו מקבלים את הגרסה הזאת.

ארבל אסטרחן:

הנושא השני הוא אם היועץ המשפטי לממשלה ביקש להגיש כתב אישום, והכנסת החליטה שתהיה לחבר כנסת חסינות, האם יוכל היועץ לחזור ולבקש הגשת כתב אישום?

### היו"ר רוני בר און:

אני חושב שכן בשינוי נסיבות כפי שהיה עד היום. ושוב יצטרך לבוא חבר הכנסת ולהגיד למה הוא מבקש להתחבא תחת החסינות או להסתתר מאחורי החסינות. מצוין.

ארבל אסטרחן:

נכון. האם אתם רוצים רק שינוי נסיבות?

### היו"ר רוני בר און:

רק שינוי נסיבות. אני לא רוצה לעשות את זה מן סוג כזה - - -. כמו היום.

מיכאל איתן:

היום לא כתוב באילו נסיבות היועץ המשפטי - - -

### היו"ר רוני בר און:

אבל, יש את פנחסי.

מיכאל איתן:

פנחסי זאת הלכה שנקבעה, בחוק לא כתוב שום דבר.

### היו"ר רוני בר און:

בסדר אז עכשיו שאנחנו עושים סדר, אני רוצה לעשות סדר.

מיכאל איתן:

השאלה היא, האם אנחנו צריכים להיכנס לזה. תחשוב רגע מה יהיה המנגנון בחיים. יועץ משפטי הגיש כתב אישום. בא חבר כנסת. הכנסת אמרה יש חסינות. באיזה נסיבות יגיש יועץ משפטי? האם כעבור שבוע הוא יגיש עוד הפעם? הוא כבר בא לכנסת להגן על עמדו, והכנסת לא קיבלה את עמדתו. יש להניח שהוא לא יבוא סתם.

### היו"ר רוני בר און:

אני לא יודע להגיד. אם הולכים לשיטתך אז בכלל כל נושא החסינות זה נושא שאנחנו משאירים לאינטגריטי של היועץ המשפטי. הרי דיברנו על איזה יועץ משפטי אנחנו מעלים בדעתנו שישקול שיקולים פסולים? אין יועץ משפטי, לא נולד כזה, ובכל אופן זה כתוב בחוק. אם הוא בא להסיר את חסינותי והוא לא קיבל. אם אחרי שבועיים הוא מזהה זרמים פוליטיים אחרים, השתנו קואליציות, הבן הפך ללא לבן יקיר אלא ברווזון מכוער, אז בוא ננסה עוד הפעם. אני אומר לו: תביא נסיבות חדשות.

מיכאל איתן:

בסדר, אבל תחשוב דקה מה עושה התוספת של נסיבות חדשות. בסופו של דבר הכול יהיה ביקורת שיפוטית. המילה "נסיבות חדשות" כשהכנסת תקבל את ההחלטה, תיבחן על ידי מי שיעתור לבג"ץ נגד החלטת הכנסת. אתה צריך לחשוב רגע במה הביטוי "נסיבות חדשות" יחייב את ועדת הכנסת לתבוע מהיועץ המשפטי, או להיפך. במה יכול להסתפק היועץ המשפטי ולהגיד: אלה נסיבות חדשות. אני חושב שזה לא יהיה אסון אם נחשוב על זה שתי דקות. אבל, זה לא קריטי, אני מוכן לקבל.

גדעון סער:

אולי אפשר לעבור לנושא הפטור. הרי בנושא ההוא אתם מנהלים את זה ללא הפרעה, על אף שלא כולם מקבלים את הגישה שלכם.

מיכאל איתן:

במרבית ענייני הכנסת לא כולם מקבלים את הגישה של כולם. אבל, הרוב קיבל את הגישה שלנו.

### היו"ר רוני בר און:

גדעון סער שמנהל את העניינים רק באמת לפי מה שמעניין אחרים.

גדעון סער:

לא הבנת את הרמז.

### היו"ר רוני בר און:

הבנתי.

ארבל אסטרחן:

מה שמוצע כאן הוא טיפה שונה ממה שאמרת. מה שאנחנו הצענו זה שלא יאשר בתקופת כהונתה של אותה כנסת הגשת כתב אישום, אלא אם חל שינוי בנסיבות. כלומר, מכאן יוצא שברור שכנסת חדשה זה שינוי בנסיבות.

### היו"ר רוני בר און:

באותה כנסת רק אם חל שינוי.

העניין השלישי, אנחנו צריכים פשוט להתאים את עניין הכללים של ההדחה או סייג לפעולות של יושב ראש הכנסת או של סגנו, כאשר יועץ משפטי מגיש. מבחינת התוצאה זה נשאר אותו הדבר כי גם בחוק הקיים ניתן היה לעשות את זה בהחלטה של רוב חברי הכנסת אפילו אם החסינות לא הוסרה.

חברים, אלו התיקונים, אלו הגרסאות. מי בעד? מי נגד? מי נמנע?

ה צ ב ע ה

הצעת חוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם (תיקון מס' 33),

התשס"ה-2005, אושרה פה אחד להעלאה לקריאה שנייה ולקריאה שלישית עם התיקונים.

### היו"ר רוני בר און:

אנחנו קיבלנו פה אחד את התיקונים. נא להכין את זה ולהביא את זה ביום שני.

גדעון סער:

רציתי רק לומר לפרוטוקול שלא כולם השתתפו בהצבעה. כלומר, מבין אלה שהצביעו היה פה אחד.

### היו"ר רוני בר און:

ההצבעה היא פה אחד באין התנגדות.

עמרי שרון:

אם אתה פה ואתה רוצה להצביע אז תצביע נגד. אתה לא יכול להיות פה ולהגיד: אני נקי, אבל לא עשיתי את זה.

### היו"ר רוני בר און:

כבר היו דברים כאלה מעולם.

רוני בריזון:

גם את זה כבר ראינו.

**ב. בקשות חברי הכנסת להקדמת הדיון בהצעות החוק הבאות, לפני הקריאה הטרומית:**

1. **הצעת חוק העונשין (תיקון –עבירות השוללות את קיומו של העם היהודי),**

**התשס"ה- 2005 (פ/3787), של חבר הכנסת יורי שטרן**

### היו"ר רוני בר און:

אני נעתר לבקשתו של חבר הכנסת גדעון סער ואנחנו דנים עכשיו בבקשות להקדמת דיון בהצעת חוק העונשין (תיקון –עבירות השוללות את קיומו של העם היהודי), התשס"ה- 2005 (פ/3787), של חבר הכנסת יורי שטרן. חבר הכנסת שטרן מבקש להצטרף לרכבת עמוסת הקרונות של הצעות החוק האלה שמגיעות לדיון, מתי?

יורי שטרן:

בשבוע שעבר היתה הצבעה על שלוש הצעות חוק, ופשוט בגלל הפקק הטכני בהדפסות חלק מההצעות - - - הכול בא בהפרש של כמה ימים.

### היו"ר רוני בר און:

כמה זמן ההצעה שלך שוכבת?

יורי שטרן:

היא הודפסה, ואני חושב שביום ראשון - - -

### היו"ר רוני בר און:

מי בעד מתן פטור מחובת הנחה להצעת החוק של חבר הכנסת יורי שטרן? מי נגד? מי נמנע?

ה צ ב ע ה

הצעת חוק העונשין (תיקון –עבירות השוללות את קיומו של העם היהודי), התשס"ה- 2005

(פ/3787), של חבר הכנסת יורי שטרן קיבלה פטור מחובת הנחה.

יורי שטרן:

תודה רבה.

1. **הצעת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (הסדר חיסכון לגיל פרישה)**

**התשס"ה-2004 (פ/3788), של חבר הכנסת אהוד רצאבי**

### היו"ר רוני בר און:

אנחנו עוברים לנושא הבא? האם יש לנו קוורוום? שמונה. כן, יש לנו. הנושא הוא הצעת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (הסדר חיסכון לגיל פרישה) התשס"ה-2004 (פ/3788), של חבר הכנסת אהוד רצאבי. חבר הכנסת רצאבי, תנמק בבקשה את הבקשה.

אהוד רצאבי:

בהצעת החוק מדובר על מצב שבו אדם יוכל לקבוע את החיסכון שלו לפנסיה בחשבון חסום כפי שזה נהוג גם היום, ואותן ההטבות שקיימות גם היום לצורכי מס הכנסה. אך להבדיל מהמצב הקיים, הוא יוכל להיות מנהל התיק של עצמו או לתת למישהו אחר לנהל את התיק הזה, ולא להיות נתון לשיקול דעתם של "מבטחים" לשם דוגמה, או קרנות פנסיה אחרות שקיימות היום.

הדבר הזה מתבסס על דבר שקיים בארצות הברית שנקרא IRA Individual Retirement Account , ושם כל אחד יכול להחליף את קו החיסכון שלו בין אם הוא רוצה חיסכון במניות, במט"חים וכן הלאה, ולשנות את זה, וגם להחליט מי יהיה מנהל התיק שלו. הוא יכול לנייד את זה.

דוד טל:

ההצעה שלך מאפשרת לי לעבור מ"מבטחים" לניהול עצמי?

אהוד רצאבי:

ההצעה שלי אם תתקבל תוכל לגרום לכך שאתה תהיה אדון לעצמך כל עוד החשבון הזה חסום לגיל הפנסיה. כפי שאמרתי, ה-IRA הוא דבר שמקובל בארצות הברית ובקנדה. באירלנד זה לא קיים.

אני מבקש את הפטור מהנחה מכיוון שבימים אלה יושבת ועדת הכספים על הרפורמה בשוק ההון, מה שנקרא ועדת בכר. החיסכון הפנסיוני מטופל שם בהצעת חוק שלמה, וזה הזמן לטפל גם בנושא הזה. הדבר הזה הוא גם בתמיכת הממונה על שוק ההון והביטוח.

היו"ר רוני בר-און:

האם יש עמדה אחרת? אין. מי בעד מתן הפטור? מי נגד? מי נמנע?

ה צ ב ע ה

הצעת חוק לתיקון פקודת מס הכנסה (הסדר חיסכון לגיל פרישה) התשס"ה-2004

(פ/3788), של חבר הכנסת אהוד רצאבי, קיבלה פטור מחובת הנחה.

היו"ר רוני בר-און:

בהצלחה.

ג. הצעת חבר הכנסת אבשלום וילן להקים ועדת חקירה פרלמנטרית לנושא: "האלימות בחברה הישראלית"

היו"ר רוני בר-און:

איפה אבשלום וילן?

גדעון סער:

אדוני היושב ראש, סוכם לדחות את זה לשבוע הבא.

היו"ר רוני בר-און:

על דעת מי?

גדעון סער:

על דעת המציע חבר הכנסת וילן.

היו"ר רוני בר-און:

היה סיכום בשבוע שעבר.

גדעון סער:

וסיכמנו שוב לדחות את ליום שלישי הבא אם היושב ראש כמובן ייתן את הסכמתו, ואני מבקש שהוא ייתן את הסכמתו.

היו"ר רוני בר-און:

אף אחד לא הודיע לי, זה לא מקובל עליי.

גדעון סער:

אני נמצא פה בשביל להודיע.

היו"ר רוני בר-און:

בסדר, אבל אני רוצה להסביר לך מה הבעיה.

גדעון סער:

כאשר יש בקשות- - -

היו"ר רוני בר-און:

הבנתי את זה, אבל אני חושב שאני מנהל את הוועדה הזאת ואפשר להגיד לי את זה גם יום קודם. ביום שני הבא מתקיים בכנסת יום בנושא האלימות. יושב-ראש הכנסת ביקש לעבות את הדיונים גם בוועדות, וגם במליאה עצמה.

מזכיר הכנסת אריה האן:

גם ראש הממשלה מופיע.

היו"ר רוני בר-און:

גם ראש הממשלה מופיע. אני לא מוכן שעניין הבקשה הזאת של ועדת חקירה פרלמנטרית לנושא האלימות בחברה הישראלית, יעבור את יום הדיון הזה.

גדעון סער:

למה? מה קרה? המציע שהוא אופוזיציה ויושב ראש הקואליציה מנסים להגיע להבנה. האם חייבים להכניס אותם לסד של יום שני כי יש דיון? יש יום שני, וגם ביום שלישי הכנסת תעסוק באלימות, מה העניין?

היו"ר רוני בר-און:

זו דעתך, דעתי שונה. אני מוכן לדחות את זה ליום שני בבוקר, לא אחרי זה.

גדעון סער:

יש לי שקולים כבדי משקל מדוע אני רוצה שזה יהיה ביום שלישי.

היו"ר רוני בר-און:

האם אתה יכול לפרט אותם?

גדעון סער:

אני אפרט לך אותם.

היו"ר רוני בר-און:

לא, אני צריך לדעת את זה עכשיו. האם זה סודי?

גדעון סער:

אתה קובע כרגע את סדר היום לשבוע הבא? הרי אם לא תרצה לקבל את עמדתי ואני לא אשכנע אותך, אתה תקבע את זה ממילא ליום שני, ולא יעזור לי. אתה תמיד ביום רביעי בסוף היום קובע את סדר היום לשבוע הבא. אני אנסה לשכנע אותך.

היו"ר רוני בר-און:

בסדר.

**ד. בקשת חבר הכנסת אפרים סנה להחלפת נציגת סיעת העבודה בוועדת החקירה הפרלמנטרית לנושא: "גילויי השחיתות במדינת ישראל"**

היו"ר רוני בר-און:

הנושא הבא הודעת יושב-ראש סיעת הוועדה חבר הכנסת ד"ר אפרים סנה. הוא מודיע כי נציגת סיעת העבודה ב"וועדת החקירה הפרלמנטרית לבדיקת השחיתות בישראל", תהיה חברת הכנסת פרופ' יולי תמיר, ולא כפי שנמסר בדיון שזוהי חברת הכנסת קולט אביטל. זה רק ברמה של הודעה, לידיעה, וכך זה יונח גם על שולחן הכנסת. זה לא משהו שאנחנו צריכים לאשר.

תודה רבה, הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 09:20.