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היו"ר יריב לוין:

אני פותח את הישיבה. המטרה בישיבה היום היא לעשות מעבר על כל ההתאמות והדברים שנשארו פתוחים.

דוד רותם:

האם חזרת עם תשובות משר החינוך?

היו"ר יריב לוין:

שר החינוך צריך לתת לי תשובה. העברתי לו מכתב, והוא ייתן לי תשובה בשבוע או בשבועיים הקרובים.

דוד רותם:

היה סעיף שאני ביקשתי לשנות אותו ואתה לא הסכמת, הסעיף שמדבר על פיצול קלפיות.

היו"ר יריב לוין:

מדובר בסעיף 14, ששינינו ל-750.

ארבל אסטרחן:

במקום 900 נקבעו 750.

דוד רותם:

אני ביקשתי שזה יהיה 650. כי ועדת הבחירות אומרת שהיא לא מסוגלת.

היו"ר יריב לוין:

היא מסוגלת.

דוד רותם:

תעשה חשבון פשוט. אנחנו מצביעים 10 איש. לפי 750 איש, זה 75 אנשים בשעה ב-100% הצבעה.

עו"ד איילת פישמן:

זה בלתי סביר.

דוד רותם:

זה מסוג הדברים שאי-אפשר להיכנס לסיכון.

היו"ר יריב לוין:

אבל יש לך שני פרגודים.

דוד רותם:

שני פרגודים זה לא מספיק.

עו"ד אורלי עדס:

זה לא יהיה בכל הקלפיות.

דוד רותם:

לוקח זמן לזהות את האדם, לוקח לו זמן להיכנס. יבואו אנשים ויעמדו בתור.

עו"ד איילת פישמן:

זו מראש הגדרה שאנחנו מקשים על המצביעים ויוצרים לחץ בקלפיות. למה?

דוד רותם:

אני לא רוצה. 650 מספיק לי.

היו"ר יריב לוין:

אבל הבעיה היא בעיה של עלויות.

עו"ד אורלי עדס:

אבל בביטול השבתון נחסכים מיליוני שקלים.

דוד רותם:

דמוקרטיה עולה כסף. אנחנו מדברים פה על דבר שהוא מאוד קריטי לקיומה של מדינת ישראל, ולכן אני רוצה לאפשר לאנשים להצביע. אני לא רוצה שיבואו אנשים ויראו שיש 20 איש בתור ולכן ילכו הביתה. אין פה מפלגות שיסיעו אנשים.

היו"ר יריב לוין:

לפיצול של כמה קלפיות נוספות הפער הזה בין 750 ל-650 יגרום?

עו"ד אורלי עדס:

יש 2,500 קלפיות שהן מעל 650 מצביעים שצריך יהיה לפצל אותן לעומת 1,500 או 1,700.

דוד רותם:

היום את צריכה לפצל 1,700 קלפיות, אם זה 750, ואם זה יהיה 650 אז זה הבדל של 700 קלפיות. זה לא מי יודע מה.

עו"ד אורלי עדס:

זה יהיה המחיר הקטן של ביטול השבתון.

שלמה מולה:

למה לא יהיה שבתון?

היו"ר יריב לוין:

אם אתה רוצה שבתון, תציע הסתייגות.

דוד רותם:

אתה רוצה שבתון כי אתה לא רוצה שהממשלה תחליט. אתם רק מדברים על שלום.

יש אותה הסתייגות שבזמנו העלה שלמה, בשאלה מה קורה אם החליטה הממשלה, קבענו משאל עם ואז הכנסת מתפזרת והולכים לבחירות. שלמה ביקש, ואני חשבתי שהוא צודק, שאם יש בחירות אין משאל עם. אחרי הבחירות הממשלה תחליט עוד פעם. למה צריך לעשות משאל עם באותו יום? יכול להיות שהממשלה הבאה תחליט אחרת.

ארבל אסטרחן:

זה הנוסח שהיה בכחול.

דוד רותם:

אני חושב ששלמה צודק בעניין הזה.

ארבל אסטרחן:

סעיף 5 היום אומר, שאם אישרה הכנסת הסכם ב-30 יום מיום אישור ההסכם עד 120 יום מאותו יום שחל יום הבחירות, ייערך משאל העם ביום הבחירות.

דוד רותם:

הממשלה הנוכחית החליטה שהיא רוצה לעשות נסיגה ברמת הגולן. היא הגישה את ההסכם ואז אנחנו הולכים לבחירות. באותו יום יש משאל עם ומחליטים לאשר את ההסכם. אבל קמה ממשלה אחרי הבחירות שאומרת שהיא לא רוצה את ההסכם הזה.

ארבל אסטרחן:

זה לא מחייב אותה.

עו"ד עמי ברקוביץ:

אין לה חובה לאשרר אותו.

דוד רותם:

שלמה אמר, והוא צודק: באה ממשלה חדשה, תן לה לעשות את העסק הזה, והיא תחליט אם היא רוצה. אם היא תרצה, היא תבוא למשאל עם.

ארבל אסטרחן:

זה מה שהיה בנוסח הכחול.

היו"ר יריב לוין:

אבל יש לי שאלה שאני רוצה להבין מבחינה משפטית. אם הממשלה קיבלה החלטה ללכת למהלך הזה, אישרה הסכם, והחליטו שבד בבד מתפזרים והולכים לבחירות. הסתיימו הבחירות, הממשלה תצטרך לאשר.

דוד רותם:

הממשלה תצטרך לקבל מחדש החלטה, הכנסת תצטרך להחליט מחדש, ואז ילכו למשאל עם. יש ממשלה חדשה, למה אני צריך לכבול ממשלה חדשה וכנסת חדשה?

שלמה מולה:

בעיקרון אני אתך, אבל בסייג אחד. נניח שהממשלה מגיעה להסכם שלום, הבחירות יהיו עוד 90 יום והממשלה מביאה הסכם היום, מקבלת את הרוב בממשלה, מביאים את ההסכם לכנסת. הכנסת מאשרת, והממשלה אומרת לאחר מכן: יחד עם הבחירות גם אביא את משאל העם.

דוד רותם:

זה מה שכתוב היום, ואתה התנגדת לזה, ובצדק.

שלמה מולה:

השאלה שלי היתה אחרת. במידה שהממשלה לא אישרה, יש הסכם אבל הממשלה לא הביאה את זה לכנסת ויצאנו לבחירות, זאת אומרת לא חל משאל עם, אז מה קורה לאחר מכן?

דוד רותם:

צריכים לעשות אחר כך משאל עם.

שלמה מולה:

בדיוק. לזה התכוונתי.

דוד רותם:

אתה צודק.

שלמה מולה:

נניח שהכנסת לא מעבירה את ההצעה שהממשלה העבירה, אין רוב בכנסת.

דוד רותם:

אז אין משאל עם.

שלמה מולה:

השאלה שאני שאלתי, האם את החלטת הממשלה רק החלטת ממשלה יכולה לבטל. הרי הממשלה הקודמת כן קיבלה את האישור, הכנסת לא אישרה, והממשלה שתיבחר לא יכולה להמשיך בכנסת החדשה באותה פרוצדורה. יש הממשלה הקודמת שקיבלה את הסכם השלום, והכנסת לא אישרה ולכן זה לא הגיע למשאל עם. הממשלה החדשה יכולה להמשיך את אותו רצף של הסכם שלום ולהגיד: אני מביאה עכשיו לכנסת, ואחר כך אנחנו הולכים למשאל עם.

דוד רותם:

יש רק בעיה אחת במה שאתה אומר, ואתה כאופוזיציה צריך לחשוב עליה.

שלמה מולה:

אנחנו עוסקים בעניין חוקתי.

דוד רותם:

הבעיה היא שאני לא רוצה לאפשר לממשלה לומר: עשיתי הסכם שלום, עכשיו אני הולכת לבחירות ולמשאל עם, ואני אנצח בגדול כי מכרתי את מחיר השלום. אני לא רוצה שזה ישפיע על הבחירות, לכן אני אומר: אם אתם רוצים לעשות הסכם שלום, אם אתם רוצים לעשות משאל עם, הולכים לבחירות ותעצרו את הכול. אחרי הבחירות תקום ממשלה, ואם היא תחליט שהיא רוצה להמשיך את הפרויקט הזה או לעשות שלום, היא תלך למשאל עם. אל תלכו על הסכם שלום כאילו לבחירות, כי אתם מרמים את כל הציבור.

שלמה מולה:

למה?

דוד רותם:

אתן לך דוגמה. נניח שערב הבחירות האחרונות קדימה היתה בשלטון והיתה אומרת שהיא רוצה ללכת לשלום, חותמת על הסכם, עכשיו הולכים לבחירות. קדימה היתה מקבלת במקום 28 מנדטים, 35 מנדטים, אבל עדיין היתה צריכה את ישראל ביתנו כדי לעשות הסכם. אני רוצה שאם היו בחירות, תתחיל את הסיפור מחדש.

היו"ר יריב לוין:

אבל אתה מבין שיש בעיה קשה.

דוד רותם:

מבחינת הכסף?

היו"ר יריב לוין:

לא. מה קורה אם הממשלה אישרה וכעבור חודש התפזרה הכנסת?

דוד רותם:

זה בסדר אם תוך 90 יום אין בחירות, אז אין משאל עם. זה מה שכתוב בחוק היום.

היו"ר יריב לוין:

זה לא מה שכתוב בחוק היום.

דוד רותם:

יש ממשלה חדשה, מתחילים את הסיפור מחדש. זה אומר לקבל החלטה ולהביא לכנסת וללכת למשאל עם.

אריה אלדד:

אפשר להחליט במקרה כזה שיום הבחירות הוא יום משאל עם.

שלמה מולה:

זה מה שכתוב בהצעה.

דוד רותם:

ואז קמה ממשלה חדשה שמחליטה לא לקיים את רצון העם? העם החליט במשאל העם שהוא בעד נסיגה מהגולן.

אריה אלדד:

אם אין הסכם ואם הממשלה החדשה החליטה שהיא לא חותמת על ההסכם.

דוד רותם:

הממשלה חתמה כבר על ההסכם, הכנסת כבר אישרה את זה ואז הולכים לבחירות.

אריה אלדד:

אתה מבין שהממשלה יכולה לחתום על ההסכם בראשי תיבות בלי לאשרר אותו. השלב האחרון הוא משאל העם.

היו"ר יריב לוין:

אם הכנסת לא אישרה, אין בכלל משאל עם.

דוד רותם:

הכנסת אישרה.

אריה אלדד:

הכנסת אישרה, הולכים למשאל עם ואז הכנסת מתפזרת. להבנתי אין הסכם במובן המשפטי הבין-לאומי שלו, במובן הציבורי.

דוד רותם:

פירושו של דבר שאין טעם במשאל עם, ואתה אומר לעשות את משאל העם באותו יום. זה בדיוק מה שאני טוען.

היו"ר יריב לוין:

אתם צריכים לזכור שזה לא רק הסכם.

דוד רותם:

למה שזה לא יבוא עוד פעם לממשלה?

היו"ר יריב לוין:

אני לא מתנגד שזה יבוא עוד פעם לממשלה.

שלמה מולה:

אתם רואים כמה קשה לנו עם משאל העם הזה?

היו"ר יריב לוין:

בטח שקשה. אבל עוד יותר קשה צריך להיות אם לוותר על חלקי מולדת. זו החלטה הרבה יותר קשה מלפתור קושי טכני במשאל עם.

שלמה מולה:

לא אמרתי שאני בעד לוותר על חלקי מולדת. אני רוצה חכירה למאה שנה, גם על יהודה ושומרון וגם על רמת הגולן.

אריה אלדד:

אני לא רואה בזה עניין עקרוני עד כדי כך. אפשר כך ואפשר כך.

היו"ר יריב לוין:

אני מסכים.

אריה אלדד:

זה לא אמור להפיל את החוק.

היו"ר יריב לוין:

זו סוגיה טכנית.

דוד רותם:

צריך לתקן את החוק עכשיו, לפני שמביאים אותו.

שלמה מולה:

אולי אפשר לקבל חוות דעת של מומחה?

היו"ר יריב לוין:

אין פה עניין של מומחה. יש פה שאלה עקרונית שצריך להכריע בה.

שלמה מולה:

אני לא מבין ממה אתה מפחד.

היו"ר יריב לוין:

אני אגיד לך למה אני חושב שצריך להשאיר את הנוסח הקיים, כי הרי באופן עקרוני לא היו בחירות, יש משאל עם, יש הכרעה במשאל עם. למחרת הממשלה מחליטה שהיא בכל זאת רוצה לעשות אחרת, גם אז מותר. אז איפה ההבדל?

דוד רותם:

אתם שוללים את כל הרעיון שנקרא משאל עם. אני לא מאמין שיש ממשלה שכאשר היא הולכת למשאל עם היא לא תקיים את החלטת משאל העם. זה לא מפקד הבוחרים.

היו"ר יריב לוין:

הלוואי שהנחת היסוד הזאת שלך נכונה. עובדה שמי שעשה את מה שעשה גם עם משאל מתפקדים, בסוף לא קיבל את דעתם.

דוד רותם:

כמה זה בסך הכול משאל המתפקדים?

היו"ר יריב לוין:

זה לא חשוב. עם התוצאות של הפופולאריות שהוא הגיע אליה אחרי שהוא עשה את זה אי-אפשר להתווכח. אני לא מציע שנשנה בעניין הזה. 650 זה בסדר, אנחנו מאשרים.

שלמה מולה:

אם תראה לנכון שאנחנו ניוועץ במומחים, אז נשמח. אני לא לוחץ אותך, אבל אשמח מאוד שתאפשר לנו. בעם שלנו השינויים הפוליטיים הם לעתים מאוד קרובות. אתה לא יכול לחזות ולהגיד שלא יהיה.

היו"ר יריב לוין:

נראה מה נכריע בסופו של עניין בסוגיה הזאת. נשארה לנו הסוגיה של שלטי חוצות וההתאמות של התעמולה. בבקשה.

דוד רותם:

איך תיקנתם את הסעיף של הרשויות המקומיות?

ארבל אסטרחן:

הורדנו את המיידית, ההשפעה הישירה.

יש שני נושאים שנשארו די פתוחים. בעמוד 24 למטה יש פסקה (7), שבאה לתקן את סעיף 10(ב) בחוק התעמולה. סעיף 10(ב) הוא סעיף ארוך שמדבר היום על פרסום על גבי שלטי חוצות ואוטובוסים. אני היום קובע חוק התעמולה, לגבי בחירות רגילות, שפרסום על גבי שלטי חוצות ואוטובוסים ייעשה רק על-ידי מתמודד בבחירות, ואז הוא קובע שמשווק פרסום, שזה מי שעוסק בהפעלה של מתקני פרסום חוצות, לא יפלה בין מתמודדים בבחירות בכל דרך, לרבות מחיר, מועדי פרסום, שיבוץ תעמולה, ומשווק כזה שמפעיל למעלה מ-10% מכלל מתקני הפרסום בשטח המדינה כולה או בשטח רשות מקומית מסוימת, לא יקצה למתמודד אחד שטח שעולה על 10% משטחי הפרסום שלו, במדינה או ברשות מקומית מסוימת. הוא גם אוסר על מתמודד לפרסם יותר מ-10%, והוא מטיל חובות מסירת הודעות על משווק הפרסום למבקר המדינה. הוא צריך להודיע את מספרם, מיקומם ושטח הפרסום של מתקני פרסום החוצות שלו, חבילות הפרסום, המחירים וכו', ומודיע על זה גם לוועדת הבחירות. עוד קובע היום סעיף 10(ב), שבתקופה שאינה תקופת הבחירות, זאת אומרת שלפני 90 הימים שלפני הבחירות, לא יחולו המגבלות האלה.

שלמה מולה:

מה החלטנו לגבי מימון התעמולה?

ארבל אסטרחן:

דובר שהמדינה לא תשתתף במימון.

שלמה מולה:

דובר שזה יהיה מימון פרטי?

ארבל אסטרחן:

היות שמי שמשתתף במימון זה לא מפלגות, או לא רק מפלגות.

שלמה מולה:

יש פה בעיה. אתם רוצים שאני אביא עכשיו מאיזה שיח' סעודי כסף, אבוא לפה ואשטוף את המדינה בתעמולת בחירות?

דוד רותם:

בעד או נגד?

שלמה מולה:

מה זה משנה?

דוד רותם:

זה משנה. בעד זה הרי המדינה. הממשלה תשים את כל כובד משקלה.

רחל אדטו:

אבל התקציב הזה הרי בא ממקום כלשהו.

שלמה מולה:

מה זה המדינה? האם משרד ראש הממשלה או משרד החוץ?

היו"ר יריב לוין:

אנחנו נגמור את סוגיית השילוט. אם תרצו לחזור לנושא שכבר דיברנו עליו, אפשר יהיה.

שלמה מולה:

זה מתקשר לנושא.

היו"ר יריב לוין:

זה לא מתקשר מטעם אחד פשוט, כי בכל מקרה, גם אם יהיה מימון מדינה, עדיין אתה לא יכול למנוע מכל מיני גופים שהם גופים פרטיים לקבל כסף ולעשות פרסומת. אם תרצו, נבדוק גם את העניין הזה פעם נוספת.

ארבל אסטרחן:

יש פה ניסיון בנוסח שבפניכם להתאים את הסעיף הזה במטרה ליצור בכל זאת איזשהו שוויון ומניעת השתלטות של גוף אחד או צד אחד על כל שלטי החוץ, ואיזשהו רצון לשמור על שוויון גם במחירים וכו'. אבל מצד שני יש הידיעה שאין מתמודד בבחירות ולא רוצים להגביל מי יכול לפרסם. הנוסח שמוצע כעת, שזה הנוסח שדובר עליו גם בכנסת הקודמת, מדבר גם הוא על תקופת בחירות שזה מעת שאישרה הכנסת את ההסכם, זה מה שמופיע בעמוד 25 למעלה. נמחקת ההוראה שהתעמולה היא מטעם מתמודד בבחירות, זאת אומרת כל אדם או גוף יוכל לפרסם תעמולה בקשר למשאל העם, אבל ייקבע שמשווק פרסום לא יפלה בין המבקשים לפרסם מסר פרסומי של תעמולה לקראת משאל עם בכל דרך שהיא, מה שקבוע גם היום, לרבות במחיר, מועדי פרסום, שיבוץ תעמולה. אחר כך, במקום שכתוב היום הנושא של לא יותר מ-10% למפלגה, מוצע שמשווק שמפעיל למעלה מ-10% מכלל מתקני פרסום החוצות בשטח המדינה כולה או בשטח רשות מקומית לא יקצה לכלל המבקשים לפרסם מסר פרסומי בעד כל אחת מהעמדות יותר מ-30% משטח הפרסום שלו במדינה כולה או ברשות המקומית. פה מוצע להוסיף, שאם יש לו ספק מהי העמדה, אם מביאים לו שלט והוא לא יודע אם זה צריך להיכנס ל-30% של הבעד או הנגד, הוא יפנה ליושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית שיכריע בדבר, וראשי היושב-ראש לדרוש מהמבקש לפרסם את המסר כל מידע בעניין.

אריה אלדד:

מה קורה אם אני רוצה למנוע נסיגה מהגולן, ומייד כשמתחילה תקופת התעמולה אני פונה למפרסם מסוים ורוכש ממנו 30% מהשטח, ולמחרת בא עוד מישהו, הוא צריך להגיד לו שנמכרו כל השטחים?

ארבל אסטרחן:

כן.

רחל אדטו:

לכן רלוונטי מה ששלמה אמר לגבי בעל המעה ובעל הדעה.

אריה אלדד:

זה סוג של מגבלה, שהחוק היום קובע, ששיח' סעודי לא יכול להשתלט על 100% משטחי הפרסום.

רחל אדטו:

נתייחס למשהו רלוונטי. "ישראל היום" זה העיתון של הליכוד.

אריה אלדד:

האם "ידיעות" הוא עיתון של קדימה?

רחל אדטו:

לא יודעת.

אריה אלדד:

לדעתי כן. כך הרגשתי בתקופת ההתנתקות.

רחל אדטו:

אדלסון רוצה לעזור עכשיו לממשלה, והוא מקצה את השטחים ב"ישראל היום" רק בעד הנסיגה או רק נגד הנסיגה.

היו"ר יריב לוין:

לא מדברים על פרסום בעיתון. פרסום בעיתון יכול לעשות מה שהוא רוצה.

רחל אדטו:

זו אותה סוגיה.

היו"ר יריב לוין:

את לא יכולה לכפות עליו בעיתון לתת פרסומות למי שהוא לא רוצה.

אריה אלדד:

תנסי לפרסם ב"הארץ" משהו שהם לא מסכימים אתו.

היו"ר יריב לוין:

שלטי החוצות הם המשאב היחיד שהוא משאב מוגבל מבחינה כמותית, ולכן השאלה האם צריך להידרש שם להסדר. חשבנו שנכון לעשות שם איזשהו הסדר, כפי שקיים גם בבחירות, לא באופן שונה מבחירות, ולחלק אותו באיזושהי צורה בין שתי הקבוצות בגדול של הבעד ונגד. זה מה שאפשר לעשות.

שלמה מולה:

אני חושב שכל הנושא הזה של הכספים שמגויסים, אפילו חבר כנסת שפונה לפריימריס אתה מגביל אותו מראש בהוצאות. זה קשור הכול בכול.

היו"ר יריב לוין:

אני בעד. אתה מוכן להכין לי הצעה כתובה שאפשר יהיה לדון בה בעניין הזה? הרי אלה דברים בעלמא. הרי איך אפשר לייצר מנגנון שמונע מיריב לוין, שיושב אצלו בבית וכואב לו הלב על מה שקורה עם רמת-הגולן, ללכת לבית דפוס, להדפיס 20 שלטים, להדביק אותם על מכוניות חונות בדרך, לשלוח שני ילדים שאני נותן להם כסף כי אני חושב שזה חשוב שיעמדו בצומת ויחלקו סטיקרים למכוניות. האם אתה רוצה לעצור את האדם הזה? מה תעשה אתו?

רחל אדטו:

לבטל את כל החוק הזה.

היו"ר יריב לוין:

הסברתי כבר, שאם הכוונה היא לשים עזים כדי לעשות סחבת, זה לא יועיל. אז תהיה ישיבה ביום חמישי והכול ייגמר. אם יש הצעות קונסטרוקטיביות, בהנחה שיש חוק, איך עושים אותו נכון, אני בעד לשמוע.

רחל אדטו:

מה שאמרתי לבטל את החוק לא קשור למה שאמר חבר הכנסת מולה. מה שהוא אמר היה מאוד ענייני.

היו"ר יריב לוין:

אז תגידו לי שיש לכם רעיון גאוני איך אתם חוסמים את המימון החיצוני באופן טוטאלי.

שלמה מולה:

אתם רוצים עכשיו שהאיחוד האירופי ייתן כסף?

היו"ר יריב לוין:

אנחנו לא רוצים, אז מה?

אריה אלדד:

הוא נותן למעלה ממאה מיליון יורו.

שלמה מולה:

אתה רוצה שהוא ייתן מיליארד יורו כדי להעביר את משאל העם?

היו"ר יריב לוין:

אם עכשיו ארגון "עדאללה" יעשה מסיבת עיתונאים ויודיע שהוא תומך בנסיגה מרמת הגולן, מה אתה מציע שאני אעשה אתו, אתלה אותו? אוריד את כל שלטי החוצות במדינה, כי מישהו כתב משהו הפוך? תבואו עם רעיון ישים, מאה אחוז.

שלמה מולה:

אני מודה לך שאמרת שיתקיים דיון על הנושא של המימון.

היו"ר יריב לוין:

הדיון על הנושא של המימון כבר התקיים.

שלמה מולה:

חייב להיות מימון שוויוני של המדינה.

היו"ר יריב לוין:

אין דבר כזה מימון שוויוני של המדינה.

אריה אלדד:

יש לך אינספור ערוצים של פרסום לא ממומן.

שלמה מולה:

את הבחירות המדינה מממנת?

היו"ר יריב לוין:

בחירות זה לא אותו דבר.

אריה אלדד:

כי בבחירות נבחרת מפלגה או מתמודד.

שלמה מולה:

פה יש בעד ונגד.

היו"ר יריב לוין:

פה יש רעיון, פה כל המדינה שחקנים. כל עמותה, כל ארגון, כל רשות מקומית, כל אדם שהולך ברחוב.

אריה אלדד:

בבחירות יש לך מפלגה שהיא בעלת עניין, אתה אומר שכל פרסומת לטובת המפלגה משויכת על-פי החוק למפלגה. ברעיון אין לך כתובת.

שלמה מולה:

אני אומר שכל מי שבעד יצטרך לדווח על הוצאת הכסף.

היו"ר יריב לוין:

אני אפתח את המטה הכי גדול של המתנגדים ביישוב תפוח. אני אזרים לשם 20 מיליון דולר, ואז אגיד לך שדיווחתי לך וכיסיתי, עכשיו יותר אי-אפשר לעשות שום דבר. כל התעמולה הסתיימה, הוצאו כל הכספים המותרים. איך יכול להיות דבר כזה? תבואו עם דברים שהם בני ביצוע בקונטקסט הקיים. אני לא נגד להכניס דברים טובים, אבל תבואו עם משהו שאפשר לעשות אתו משהו.

בשורה התחתונה, אם אני מבין נכון, אנחנו מגיעים להסדר של 30% וכן הלאה. יש לנו המסלול של פנייה ליושב-ראש ועדת הבחירות, במידה שיש תלונות וטענות וספקות וכן הלאה.

ארבל אסטרחן:

ברור שזה גם מעורר שאלות, אבל זה הנוסח שהוועדה הגיע אליו, בשביל ליצור איזשהו שוויון, לחייב את בעלי שלטי החוצות לאפשר לשני הצדדים לפרסם. כמובן, כל אחד מהצדדים רק אם ירצו ויהיה כסף, אבל זה לפחות מונע מצב שצד אחד משתלט על כל השלטים.

מוצע להשאיר את ההוראות שמחייבות את משווקי הפרסום לדווח למבקר המדינה על השילוט והחבילות. היום יש הוראה, שבתקופה שאינה תקופת בחירות, זאת אומרת לפני 90 הימים, לא יחולו ההוראות על שימוש במתקנים לפי החוק הזה. אנחנו הצענו למחוק את זה, כי חשבנו שלפני שהכנסת אישרה בעצם לא מתחיל הקמפיין. אבל יש לנו מחשבה שנייה, אומנם לפני שהכנסת אישרה, אבל הממשלה כבר אישרה, ואז אולי גם בתקופה שלפני שזה בא לכנסת כדאי להשאיר את זה.

היו"ר יריב לוין:

אין בעיה. זה לא קריטי.

עו"ד אורלי עדס:

לגבי הסמכות של יושב-ראש הוועדה להכריע במקרה של ספק, גם בסעיף הזה וגם בסעיף 17(ב), מאחר שמדובר בסמכות ישירה של יושבת-ראש הוועדה, אנחנו מבקשים להעביר את הנוסח להערותיה.

היו"ר יריב לוין:

אפשר לעשות כך.

ארבל אסטרחן:

אנחנו נעביר גם למבקר המדינה את הסעיף שנשאר, לראות אם יש משמעות לדיווח אליו או שזה רק קשור למפלגות היום, ואז זה לא רלוונטי.

ארבל אסטרחן:

דבר נוסף שנשאר זה מה קורה כאשר הבחירות לכנסת ומשאל העם נערכים באותו יום. התעוררו כל מיני שאלות, כי יש הגבלות על בחירות שלא קיימות במשאל עם, מטבע הדברים, בגלל הצדדים השונים שמשתתפים. זה מופיע אצלכם בעמוד 27 למטה.

רחל אדטו:

אמרנו שיש בעיה עם העניין הזה של משאל עם ובחירות באותו יום. זאת היתה בעיה שנשארה פתוחה.

היו"ר יריב לוין:

יש הצעה שהציע פה גם דוד רותם, לקבוע שאם יש בחירות, לא יהיה באותו יום משאל עם, ואז יהיה משאל עם רק אחר כך. אני מכוון שההצעה גם מקובלת עליך, חבר הכנסת מולה. אני מוכן לזה, למרות שאני לא בטוח שזה נכון.

שלמה מולה:

לכן ביקשתי בנקודה הזאת כן להביא לכאן מומחים שייתנו חוות דעת אם זה בסדר.

היו"ר יריב לוין:

אין פה עניין של מומחיות.

אריה אלדד:

הרי אנחנו מדברים רק על מתאר אחד, שהממשלה החליטה לוותר על שטחים, ומשאל העם אולי יפיל אותו. אנחנו נשמח עכשיו לדחות את זה בעוד 90 יום. אולי יבוא המשיח, אולי הערבים יתחרטו, אולי יקרה משהו. לכן לא צריך פה מומחה.

היו"ר יריב לוין:

לכן אני לא אוהב את זה, כי אני חושב שאת ההכרעה הזאת צריך להכריע בלי ויכוחים.

רחל אדטו:

אם הממשלה הבאה היא ממשלה שלנו, אז היא ממילא תקדם את הדבר הזה.

היו"ר יריב לוין:

אני חושב שזה לא נכון תפיסתית, למרות שהתוצאה של זה היא יותר טובה למי שרוצה למנוע את הביצוע של זה. לא נראה לי נכון לייצר טווח זמן ארוך מדי. כל הזמן ניסינו להתכנס פה לטווחי זמן שהם סבירים.

רחל אדטו:

זו הצעה שיכולה ליפול בבג"ץ, לדעתי.

שלמה מולה:

כל החוק הזה יגיע לבג"ץ.

רחל אדטו:

השאלה הספציפית הזאת היא בהחלט לבג"ץ, שאפשר שהיא תישאל, אם ממשלה שיוצאת יכולה לקבוע בהחלטות של משאל עם.

היו"ר יריב לוין:

אם זאת עמדתכם, אם אתם אומרים לי שאתם חושבים שזה הדבר הנכון לעשות, אני לא מתנגד לזה. ראיתי בעיני רוחי את הצורך לנסות לצמצם את פרק הזמן, עד כמה שניתן, כי זה לא מצב נכון שהדבר הזה יתארך ויתמשך ללא סוף. אם אתם חושבים שהשיקולים האלה, הנכונים, שאתם מעלים גוברים על השיקול של מידת הזמן, אני מוכן ללכת אתכם בעניין הזה.

רחל אדטו:

הרי אני מהישיבה הראשונה אומרת שאנחנו מדברים על משאל עם רק לגבי רמת הגולן, ואני אומרת שאם אנחנו עושים חוק משאל עם, זה חוק שיתפוס גם לגבי הלכה ומדינה וכל מיני דברים אחרים. אתה מתייחס לחוק כאילו שהוא יעסוק רק בשאלה ספציפית.

היו"ר יריב לוין:

הבטחתי לך, ואני לא אחזור בי, שאם תהיה כאן החלטה לקבל הסתייגות שלכם שהעניין הזה חל על משהו שהוא מעבר לפקודת סדרי השלטון והמשפט, אנחנו נתחיל את כל הדיון בחוק מהתחלה לאור ההחלטה הזאת. מאחר שאני מעריך שלא זה מה שיוחלט, אני לא רואה טעם שנעסוק בתיאוריה. הבטחתי, אבל לא יהיה מצב שנאשר את זה עם הסתייגות כזאת ונלך עם הנוסח הקיים.

שלמה מולה:

אני מודע למגבלות ההצבעה שיש לנו. אבל אני מבטיח לך שזה יגיע לבג"ץ, ואני מקווה שבג"ץ יפתור את הבעיה.

היו"ר יריב לוין:

מזה משתמע שאתה חושב שלצד מסוים במפה הפוליטית יש רוב בבג"ץ, אז זה כבר נשמע לא טוב. כנראה שזה אולי נכון.

שלמה מולה:

החוק לא חוקתי.

היו"ר יריב לוין:

אני עוד לא יודע שיש פה חוקה, אז החוקים לא חוקתיים לפני שיש חוקה? בואו לא נחליט מה יחליט בג"ץ, אם יחליט בכלל, ובואו לא ננהל את ענייננו כאילו אנחנו עובדים אצל מישהו אחר.

ארבל אסטרחן:

בעמוד 27 יש שני דברים. האחד, לפני ה"באותו יום" דובר בישיבה הקודמת על רצון להביא לחובות איזון בשידורי הרדיו והטלוויזיה בגלל שמוחקים את הסעיף שאוסר תעמולה 60 ימים לפני הבחירות. מה שמופיע בעמוד 27, שבא לתקן את סעיף 17(ב) לחוק התעמולה, זה הסעיף שמאפשר ליושב-ראש ועדת הבחירות להוציא צו שמונע עבירות לפי חוק התעמולה. מוצע פה לאפשר לו להוציא צו גם על הפרה של חובות האיזון לפי חוק רשות השידור וחוק הרשות השנייה. מדובר פה בסמכות מאוד משמעותית, שדובר עליה בישיבה הקודמת או בזו שלפניה, לבחון לראות שהוא בסדר. היום חוק רשות השידור אומר שהרשות תבטיח שבשידורים יינתן מקום לביטוי מתאים של השקפות ודעות שונות הרווחות בציבור ותשודר אינפורמציה מהימנה. חוק הרשות השנייה קובע הוראות דומות בתקנות למשל. בתקנות הרשות השנייה לאתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו כתוב, למשל, שבנושא בעל משמעות ציבורית ייתן בעל זיכיון בשידוריו ביטוי נאות ומאוזן לדעות השונות הרווחות בציבור, ולא יעדיף דעה מסוימת על פני דעה אחרת. יש הוראות נוספות בעניין הזה. הרשות השנייה תפעל לשידור מידע מהימן, הוגן ומאוזן. יש הוראות על חברת החדשות ועוד. מוצע שליושב-ראש הוועדה יהיו סמכויות להוציא צווים למניעת המשך או הפרה של חובות האיזון הללו.

עו"ד איילת פישמן:

לא מסתדר לי משהו. אני לא מדברת בשם השופטת, כי השופטת לא הביעה את דעתה. יש כאן נושא של האיזון הקדוש, שאני לא רואה שיש כאן עמדה אחידה. לגבי עיתונות כתובה הכול פרוץ, כל אחד עושה מה שהוא רוצה בהתאם לכסף שיש לו. אין איזון, אין בקרה, אין כלום. לגבי שלטי חוצות יש מגבלות מסוימות. לגבי טלוויזיה ורדיו, מצד אחד אין תשדירים, כפי שאנחנו מכירים, מצד שני מטילים כאן איזושהי סמכות על השופט, שזה בכלל לא תפקידו. כי כפי שהרשות השנייה ורשות השידור עושות את זה בכל ימות השנה, למה לא יעשו את זה בתקופת בחירות? אז אם יש איזשהו קו, בואו נהיה עקביים לאורך כל הקו. אי-אפשר שבכל מדיה תהיה עמדה שונה לחלוטין.

היו"ר יריב לוין:

ההבדל הוא שבמה שקשור למשדרים בתקשורת האלקטרונית, יש נטייה, לא רק במקרה הזה אלא בכלל, לקיים איזושהי מנגנון של איזונים ואיזושהי יכולת שאדם יכול להגיד: אני חושב שפה השידורים לא מאוזנים או צד מסוים לא מקבל ביטוי מספיק, ומאפשרים ויוצרים את המנגנונים שנותנים את האפשרות ליצור איזון כזה. עיתונות כתובה או אתרי אינטרנט הם מטבעם בנויים אחרת. זה בהחלט לגיטימי שיהיה עיתון שהוא מגויס למטרה מסוימת והוא דברה של תנועה מסוימת או של רעיון מסוים, ולכן שם אתה לא עושה את אותם הסדרים שקיימים.

עו"ד איילת פישמן:

אני מבינה את הטענה. זה עדיין לא לחלוטין פותר בעיני את העניין הכספי. אבל לנושא הפיתוח והאיזון, אם רשות השידור והרשות השנייה במשך כל ימי השנה מקיימות איזשהו איזון מסוים, למה שהם לא ימשיכו לתפקד בתפקידם הרגיל והטבעי בתקופת המשאל?

היו"ר יריב לוין:

יש שתי בעיות, בעיני לפחות. האחת היא שהמנגנונים שלהם בדרך כלל לא מיועדים להחלטה מהירה מהיום למחר. דבר שני, אני חושב שהסוגיה הזאת היא סוגיה כל כך משמעותית וכבר יש לנו תקדים של יושב-ראש ועדת בחירות שבמידה כזאת או אחרת כבר התערב בשידורים, שאני חושב שראוי ונכון לעגן את הסמכות שלו.

עו"ד אורלי עדס:

זה לא מכוח חוק רשות השידור או מכוח חוק הרשות השנייה.

היו"ר יריב לוין:

נכון. זה מכוח הסמכות הכללית שלו.

עו"ד אורלי עדס:

זה מכוח סעיף 24 לחוק יסוד: הכנסת.

עו"ד עמי ברקוביץ:

זה מכוח סעיף 5 לחוק התעמולה.

אריה אלדד:

אם היתה לו סמכות גם על "ישראל היום" וגם על "הארץ", את מבינה שזה בלתי אפשרי. לפחות נעשה סדר.

היו"ר יריב לוין:

השאלה היא אם מפריע לכם שיש לו הסמכות או מפריע לכם שהסמכות באה כאילו מתוך החוק. היא לא באה מתוך החוק.

עו"ד אורלי עדס:

אנחנו נבקש להעביר את זה ליושבת-ראש הוועדה.

היו"ר יריב לוין:

אין בעיה.

עו"ד אורלי עדס:

כמו שאמרה איילת, גם בדיונים הקודמים דובר על כך שנצמדים בסופו של דבר למתכונות הקיימת של חוק התעמולה, והוחלט שזה לא המקום לשנות את זה בכל שזה נוגע למשאל עם ולשנות רק הוראות שהן חיוניות לעניין. כמו שאמרה איילת, אי-אפשר לטעמנו להשאיר תחום אחד פרוץ כמו הפרסום בעיתון, שמבטלים את כל המגבלות של 40 אינץ' ומודעה אחת ביום. נכון שהמתכונת של כל חוק התעמולה הוא השוויון בין כל המפלגות, שוויון כלשהו. אבל עדיין להשאיר את זה פרוץ בלי שום מגבלה, לטעמנו זה בעייתי.

היו"ר יריב לוין:

אבל אין דרך. איזו מגבלה אפשר להטיל פה?

אריה אלדד:

40 אינץ' אתה יכול להטיל. לא יפרסם אדם הודעה בקשר למשאל עם יותר מ-40 אינץ'.

עו"ד עמי ברקוביץ:

בגלל שיש לך מספר בלתי מוגבל של שחקנים, קל מאוד לעקוף את זה, להבדיל ממפלגות.

היו"ר יריב לוין:

אם יוסי ביילין מצרף חוברת שלמה לעיתון על יתרונות השלום, המיזמים הכלכליים העתידיים, הפיתוח שיהיה. מצרף את ספרו החדש, שולח אותו לכל עם ישראל, האם מישהו יכול למנוע ממנו את זה?

אריה אלדד:

ביום שישי, לפני שאני פותח את העיתון אני מנער אותו כדי שכל התוספות ינשרו ממנו, ואני פטור מקריאתן.

היו"ר יריב לוין:

זה היינו הך. אז יהיה מוסף שלם על יתרונות השלום. עיתון "ידיעות אחרונות" יעשה לפני המשאל מוסף שלם: "היום שאחרי" – האתרים הכי יפים בסוריה, המיזמים הכלכליים הכי גדולים.

אריה אלדד:

היום הופיעה מודעה בעניין ז'נבה: המדינה ביום שאחרי, ה' באייר, 14 במאי, ואז הופיע דף ריק. כלומר, אם אין הסכם ז'נבה אין מדינה, אין כלום. זה הופיע על עמוד שלם ב"הארץ".

היו"ר יריב לוין:

אנחנו חשבנו שנכון לתת לו סמכות מיוחדת ברחל בתך הקטנה, מעבר לזה. אם זה מפריע לכם, בעיני אפשר להוריד.

עו"ד אורלי עדס:

אנחנו מבקשים להעביר את זה להערות יושבת-ראש הוועדה.

היו"ר יריב לוין:

אל תשכחו שאנחנו גם מבטלים את ההגבלה שישנה על 60 יום, שהיא באמת ארכאית.

ארבל אסטרחן:

אפשר לסמוך על גופי השידור שיקיימו את החובות.

היו"ר יריב לוין:

אם אתם מרגישים יותר בנוח לבטל את זה, אפשר להוריד את זה.

אריה אלדד:

יש טעם לצמצם הודעות ל-40 אינץ' למודעה בודדת?

היו"ר יריב לוין:

אתה לא יכול, כי נתתי עכשיו דוגמאות כמו מוספים. אז תהיה כתבה בעמוד 3 של יום שישי על אתרי התיירות הכי יפים בסוריה.

אריה אלדד:

כתבות זה יכול להיות לשני הכיוונים.

היו"ר יריב לוין:

נכון, אבל זה מלאכותי. אתה יכול לכתוב שתהיה הגבלה של מודעה על 40 אינץ', אבל יתחכמו אתך.

עו"ד עמי ברקוביץ:

ואם מישהו פותח עיתון שלם, מה אתה יכול לעשות נגד זה?

היו"ר יריב לוין:

נכון. עיתון כמו "דבר הגולן". האם תגיד שאי-אפשר לעשות ביטאון בגולן בנושא? האם ל"מרכז פרס לשלום" יהיה אסור להוציא פרסומים בגלל שכתובה בכותרת המילה "לשלום"? זה לא מעשי.

ארבל אסטרחן:

היום יש גם גודל מודעה וגם סך הכול.

אריה אלדד:

סך הכול אמרנו שאנחנו לא יכולים, כי יש המון גופים שזכותם של כל אחד להתבטא. אבל פר גודל מודעה כן.

היו"ר יריב לוין:

ומה תעשה באינטרנט? אנחנו נמחק 100%.

ארבל אסטרחן:

אני רוצה להזכיר גם תיקון שדובר עליו בישיבה הקודמת, הצעה של חבר הכנסת רותם. 17(ג) היום מאפשר ליושב-ראש ועדת הבחירות להוציא צו להסרת מודעות וניקוי ושיקום מקרקעין, ופה הוצע להוסיף שלשלם הפעלת הסמכות שלו הוא יוכל לדרוש ממי שהדפיס חומר שיש בו תעמולה לקראת משאל עם פרטים בדבר מזמין ההדפסה והחומר שנמסר למזמין. המחשבה פה היתה שהוא יוכל להוציא צו נגד כל אדם או גוף שקיימו תעמולה לקראת משאל עם, כי זה לא רק מפלגות, ואז לא תמיד הוא ידע מי זה הגוף הזה ויוכל לדרוש מהמדפיס.

היו"ר יריב לוין:

אני חושב שזו הערכה נכונה וטובה.

ארבל אסטרחן:

הדבר האחרון בעמוד 27. דובר על מה קורה כאשר יש משאל עם ובחירות באותו יום מבחינת התעמולה. הרעיון הוא שכאשר הם מתקיימים באותו יום, המפלגות ורשימת המתמודדים יפרסמו תעמולה לבחירות ויכול שהם גם יפרסמו תעמולה שקשורה למשאל עם, וגם כל אדם או גוף או עמותות יוכלו לפרסם תעמולה בעניין משאל העם. מה שמוצע, כפי שמופיע בפסקה (1) בעמוד 28: יחולו הוראות חוק התעמולה, למעט סעיף 5 – שזה הסעיף שמגביל 60 ימים תעמולה ברדיו ובטלוויזיה – על כל תעמולה הנעשית על-ידי מפלגה המתמודדת בבחירות, סיעה או רשימת מועמדים מטעמן או למענן, בין אם עסקה התעמולה בבחירות לכנסת ובין אם עסקה במשאל העם.

פסקה (2): יחולו הוראות חוק התעמולה בשינויים האמורים – השינויים שדיברנו עליהם לגבי משאל עם כשהוא נערך בלי קשר לבחירות – על תעמולה לקראת משאל עם שנעשית על-ידי אדם או גוף שאינו מנוי בפסקה (1), ובלבד שאין בה משום תעמולה למען מפלגה או רשימת מועמדים מסוימת או למען מועמד מסוים. סמכויות יושב-ראש הוועדה, רק 17(ג) כי 17(ב) ירד, יחולו גם בקשר לתעמולת בחירות.

רחל אדטו:

כשישבנו בדיונים על התקנון של הכנסת, על אלה שפורשים וסיעות וכדומה, יכול להיות שיש מישהו שפורש על הרקע הזה. אז מה יחול לגביו בכללים האלה?

אריה אלדד:

כמו על אדם פרטי.

רחל אדטו:

אמרנו אז שיש דברים שחלים עליו.

היו"ר יריב לוין:

חוק הבחירות נוגע לשאלה של מה יקרה אתו. אם הוא ירוץ לבחירות כסיעה עצמאית, יש לו דקות שידור ומימון כסיעה עצמאית. אנחנו מדברים על מצב של משאל עם ביחד עם בחירות. אם הוא יחליט שהוא לא מתמודד, אז לא מגיע לו זמן.

לדעתי סיימנו הכול, מלבד הערה אחת שאתם ביקשתם לדבר על השאלה האם לתת מימון מדינה. הבעיה היא פשוטה, שמכיוון שמדובר בריבוי כל כך גדול של גורמים, אין דרך למנוע את זה שאנשים יעשו פעילויות שהן במימון חיצוני כזה או אחר. אנחנו למעשה דנו בזה, אבל חבר הכנסת מולה שאל. לכן ההחלטה והכיוון שאליו הלכנו הם כאלה שמכיוון שאי-אפשר לייצר מגבלות על מימון, עדיף ונכון לחסוך מהקופה הציבורית את המימון הציבורי, בפרט משום שהממשלה ממילא תציג את העמדה שלה ואנשים פוליטיים שמתנגדים יציגו מנגד את העמדה שלהם ומפלגות שמתנגדות יהיו מעורבות.

ארבל אסטרחן:

יש מפלגות חלוקות.

רחל אדטו:

אני לא מבינה מה זה שאי-אפשר לעשות הגבלות על מימון.

היו"ר יריב לוין:

את לא יכולה לעשות הגבלות על מימון חיצוני.

רחל אדטו:

מה קורה כשאתה עושה בחירות בפריימריס?

היו"ר יריב לוין:

זה לא אותו דבר, כי שם יש נקודת ייחוס.

ארבל אסטרחן:

ההנחה היא שרק מי שמתמודד מוציא כספים והוא מפרסם את עצמו. אנחנו יודעים, יש לנו מספר מוגבל של שחקנים. בעוד שבמשאל עם זה בלתי מוגבל. כל אדם, כל עמותה, כל גוף, יכול לרצות לפרסם.

היו"ר יריב לוין:

יוסי ביילין רוצה עכשיו את ספרו על יתרונות השלום לחלק במרכז העיר. את יכולה למנוע ממנו?

רחל אדטו:

זה נראה כאילו הצעת החוק הזאת הוגשה על-ידי חברות הפרסום למיניהן.

היו"ר יריב לוין:

עובדה שיש לא מעט סוגי פרסום שדווקא נמנעים כאן.

ארבל אסטרחן:

רדיו וטלוויזיה למשל. יש גם מגבלות על שילוט חוצות.

עו"ד אסתר אפרת:

אני מבקשת לחזור למה שהיה בסעיף של הערעור, סעיף 86.

ארבל אסטרחן:

זה נמצא בעמוד 14, סעיף (23). אנחנו שינינו בעקבות הערת נציגת משרד החוץ. היום 86(א) לחוק הבחירות אומר שניתן להגיש ערעור בכל מיני עניינים, ובלבד שהליקוי שטוענים עליו עשוי היה להשפיע על תוצאות הבחירות. מה שמוצע כאן שלא מספיק לצורך קבלת ערעור שיגידו שבקלפי מסוימת ספרו לא נכון, אלא רק אם קבלת הערעור תכריע על ההכרעה במשאל העם, תהפוך בעד לנגד. את זה הכנסנו.

עו"ד אסתר אפרת:

אם מישהו טוען שהיו ליקויים וזה לא משפיע על ההכרעה, מצדי שיבדקו את הליקויים.

היו"ר יריב לוין:

אין הליך כזה. אם יש ליקויים ברמה הפלילית, שילך למשטרה.

עו"ד אסתר אפרת:

אני רוצה להבטיח שלא יעוכב שום דבר.

היו"ר יריב לוין:

זה מה שעשינו. הבדיקות יהיו רק במקום שבו אם הטענה תתקבל התוצאות משתנות, הבעד יהפוך לנגד ולהפך. הערה נכונה.

תודה רבה. המשך יבוא.

**הישיבה ננעלה בשעה 14:00**