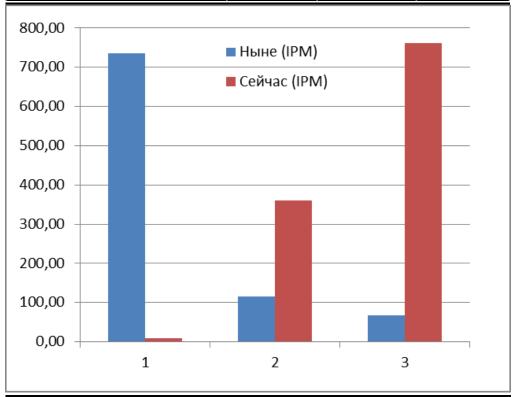
## Задание 1

### **1.1**

	18в (1)	19в (2)	20в (3)
объем	5202929	54274217	152456773
ныне - число вхождений	3828	6287	10280
сейчас - число вхождений	47	19 525	116 007
ныне - ІРМ	735,74	115,84	67,43
сейчас - IPM	9,03	359,75	760,92



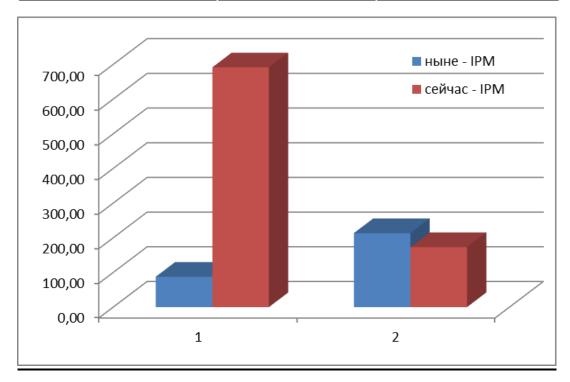
Прежде всего, необходимо констатировать, что частота словоупотребления лемм "ныне" и "сейчас" существенно изменялась на протяжении трех веков. Изначально (18 век) вариант "ныне" занимал очевидно лидерскую позицию по отношению к варианту "сейчас" – отрыв составлял более 700 пунктов. Резкий переход произошел в 19 веке, когда словоформа "ныне" практически вышла из употребления, а словоформа "сейчас" начала рост. Последствия этого роста очевидны в 20 веке – словоформа "сейчас" выбилась вперед с огромным отрывом (более 600 пунктов).

Скорее всего, резкая смена парадигмы в 19 веке связана с переходом языка от возвышенно-литературного к более простому. В частности, большое влияние на этот процесс оказал Пушкин. Дальнейшие изменения были продиктованы не только тягой к поддержанию данного стиля речи, но и переходом в 20 веке

к советской власти. Известно, что у тоталитарных режимов с речью отношения особые — происходит максимальная формализация, цензура стремится пропускать только лаконичные и простые тексты.

<u>1.2</u>

	основной корпус (1)	поэтический корпус (2)
объем	283431966	10967173
ныне - число вхождений	24803	2339
сейчас - число вхождений	195983	1895
ныне - ІРМ	87,51	213,27
сейчас - IPM	691,46	172,79



По данным этого графика можно сделать вывод, что основное упрощение речи, о котором написано выше, происходило не в поэтических текстах (кстати, просто по логике это утверждение абсурдно). Так как объем корпусов на графике не учитывается, словоупотребления находятся в равных условиях — и при этом различия словоформ в основном корпусе гораздо заметнее. Следовательно, в поэзии либо не происходит обновления языка (что, честно говоря, сомнительно), либо представленные корпуса далеко не полные.

## Задание 2

(правление Екатерины II – 1762-1796)

### 2.1

Фраза взята из современного произведения, правда, это не означает еще, что она не могла при других обстоятельствах встретиться в таком виде в текстах времени правления Екатерины.

По основному корпусу задаем поиск одного — наиболее смущающего меня в плане контекстного употребления — слова с определенными условиями: оно должно стоять после и перед запятой, т.е. использоваться именно как оскорбление, выделяемое по принципу обращения.

Лексико-грамматический поиск 🤾

Слово ?			
сволочь			
Доп. признаки 🦿	<u>выбрать</u>		
Доп. признаки ? bcomma,acomma	•		
	•		

В результатах задаем выдачу по дате создания. Первый вариант, очевидно, попал случайно – там слово используется как существительное, не с оскорбительной целью. Первые варианты-оскорбления появляются только с 1853 года.

# <u>2.2</u>

Скорее всего, высказывание не относится к представленному периоду, т.к. также имеет непривычную для литературного контекста эмоциональную окраску.

Ищем по осноновому корпусу в лексико-грамматическом поиске "лопух", задаем выдачу по дате создания. По необъяснимым причинам обнаруживаем, что до Гоголя (первая половина 19 века) никто о существовании лопухов не догадывался — так что, видимо, и наш текст более поздний.

Можно также попробовать добавить в семантических прзнаках «негативную окраску», но поиск получается не совсем точным, с множеством неподходящих вариантов (просто лопух принят за лопух оскорбительный).

### 2.3

Наиболее характерное слово из фразы — "напасть". Задаем в том же самом поиске следующий запрос (исключаем глагольные варианты):

Лексико-грамматический поиск 3

Слово ? АБВ	Грамм. признаки ? <u>выбрать</u> S
Доп. признаки ? <u>выбрать</u>	Словообразование <u>выбрать</u>

Далее опять настраиваем выдачу по дате создания. Слово подходит, встречается с 1698 г – значит, и текст мог быть написан в указанное время.

Правда, данный текст — отрывок из «Горя от ума», которое было написано только в 1820-х гг. Однако, теоретически, данная фраза могла встретиться в текстах и во время правления Екатерины.