

## Teoria mocy

Zbiór określę, że zbiory są równoważne można dodać elementy w parę  
 → istnieje bijekcja z  $X$  do  $Y$

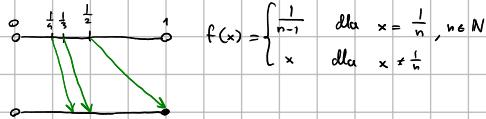
$$X \sim Y \text{ sa rozwodziane}$$

Zbiór nieskończony  $\rightarrow$  rozwodzony z utworzonym podzbiorem uzupełnieniem

Cząstka nie musi być mniejsza od całosci

Zbiory rozwodziane

$$\begin{aligned} \mathbb{N} &\sim 2\mathbb{N} & f(k) &= 2k \\ \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) &\sim \mathbb{R} & f(x) &= \tan(x) \\ (0, 1) &\sim (0, 1] \end{aligned}$$



$$2^X \sim \{0, 1\}^X$$

Zbiór wszystkich podzbiów  $X$

Zbiór wszystkich funkcji  $f: X \rightarrow \{0, 1\}$

$$g: 2^X \rightarrow \{0, 1\}^X$$

jeśli  $A \in 2^X$  to  $g(A) = \chi_A$  - funkcja charakterystyczna

Dla innego zbioru, funkcja charakterystyczna musi być inna

Każda z funkcji  $\{0, 1\}^X$  jest funkcją charakterystyczną pewnego zbioru  $g^{-1}(\{1\})$

Wtedy  $g$  jest bijekcją

Równoważność  $\rightarrow$  podane do relacji równoważności (Kolejka wszystkich zbiorów nie jest zbiorem  
 a relacje są określone na zbiorach)

$$X \sim X$$

$X \sim Y \Rightarrow Y \sim X$  bijekcja jest odwrotna

$$X \sim Y \wedge Y \sim Z \Rightarrow X \sim Z$$
 złożona bijekcja

Zbiory przypisuje się liczbę kardynalną - moc zbioru

$$\overline{X}, |X| \quad \overline{X} = \overline{Y} \Leftrightarrow X \sim Y$$

Własność

Zbiory predicelne

Równoważne z  $\mathbb{N}$

co najwyżej predicelny - skończony lub rozwodzony z  $\mathbb{N}$

Moc  $\rightarrow N_0$  alfabet hebrajski

Z elementów zbioru można utworzyć ciąg, ustawić w listę, porządkować

Hotel Hilberta

Suma zbioru skończonego i predicelnego jest predicelna

$$A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \quad B = \{b_1, b_2, \dots\}$$

$$A \cup B = \{a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots\}$$

Suma zbiorów predicelnych jest predicelna  $\rightarrow \mathbb{Z}$  jest predicelny

$$A = \{a_1, a_2, \dots\} \quad B = \{b_1, b_2, \dots\}$$

$$A \cup B = \{a_1, b_1, a_2, b_2, \dots\}$$

skończona suma zbiorów przeliczalnych jest zbiorem przeliczalnym

ilocygn kartezjański zbiórów przeliczalnych jest przeliczalny ( $\mathbb{N}^2$ )  $\rightarrow$

	$b_1$	$b_2$	$b_3$	$\dots$
$a_1$	$(a_1, b_1)$	$(a_1, b_2)$	$(a_1, b_3)$	
$a_2$	$(a_2, b_1)$	$(a_2, b_2)$		
$a_3$	$(a_3, b_1)$			
$\vdots$				

kiedyś grupa z przeliczalny jest skończony

metoda przekatmowa

ilocygn kartezjański skończony liczyż zbiórów przeliczalnych jest przeliczalny

$\mathbb{Q}$  jest przeliczalny

	1	2	3	4	5	6	$\dots$
1	1	2	3	4	5	6	$\dots$
2	1/2	2/2	3/2	4/2	5/2	6/2	$\dots$
3	1/3	2/3	3/3	4/3	5/3	6/3	$\dots$
$\vdots$							

$$q = \frac{a}{b}, \text{ NWD}(a, b) = 1$$

$$q \rightarrow (a, b)$$

$$\mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{N}^2$$

Przeliczalna suma zbiorów przeliczalnych jest przeliczalna

A <sub>1</sub>	$a_1^1$	$a_1^2$	$a_1^3$	$\dots$
A <sub>2</sub>	$a_2^1$	$a_2^2$	$a_2^3$	$\dots$
A <sub>3</sub>	$a_3^1$	$a_3^2$	$a_3^3$	$\dots$
$\vdots$				

zbiór skończonych ciągów liczb wymiernych ( $\mathbb{Q}^\omega$ ) jest przeliczalny

zbiór całkowianów o współczynnikach w  $\mathbb{Q}$  jest przeliczalny ( $\mathbb{Q}[\mathbb{Q}]$ )

zbiór liczb algebraicznych jest przeliczalny

(potwierdzać utwierdzenie o współczynnikach wymiernych  $\mathbb{Q}[\mathbb{Q}]$ )

w postaci  $\sqrt[n]{q}$ ,  $q \in \mathbb{Q}$ ,  $n \in \mathbb{N}$

nie wszystkie liczby rzeczywiste

Liczby przeliczne - rzeczywiste ale nie algebraiczne

Zbiory nieprzeliczalne

zbiory, które są nieskończone i nie są przeliczalne

elementów nie da się ułożyć w ciąg

Dowód, iż  $(0, 1)$  jest nieprzeliczalny (niewprost)

dowód przekatny Cantora

zatem, iż  $(0, 1)$  jest przeliczalny

cyfry nieskończonego rozwinięcia dziesiętnego

$a_1 | 0, a_1^1 a_1^2 a_1^3 \dots$  dla jednoznacznosći

$a_2 | 0, a_2^1 a_2^2 a_2^3 \dots$  użymy  $\frac{1}{2} = 0.4999\dots$

$a_3 | 0, a_3^1 a_3^2 a_3^3 \dots$  itp. jeśli nie ma jednoznacznego rozwinięcia

liczba  $b = 0.b_1 b_2 b_3 \dots$

$b_1$  - różna od  $a_1, a_2$

$b_2$  - różna od  $a_2, a_3$

$\vdots$

$b$  różni się od każdej liczby na liście

różni się od dnia koniunktiv cyfr na pozycji  $a_n^n$

Sprzeczeństwo tego  $(0, 1)$  nie jest przeliczalny

# Własności

...

## Zbiory nieprzeliczalne

$\mathbb{R}$

kiedy przedział  $\cup \mathbb{R}$

zbiór liczb iracyjnych ( $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ )

zbiór liczb przeliczalnych

Continuum  $\mathbb{C}$  (gotycki c)

moc zbioru  $\mathbb{R}$

$$\mathbb{C} \neq \aleph_0$$

Porządkowanie mocy zbiorów

$$\overline{X} = n \quad \overline{Y} = m$$

$$n \leq m \iff \exists_{A \in 2^X} X \sim A \subseteq Y$$

$$n < m \iff n \leq m \wedge n \neq m$$

$$\text{więc } \aleph_0 < \mathbb{C} \quad \text{bo } \mathbb{N} \subseteq \mathbb{R} \wedge \overline{\mathbb{N}} \neq \overline{\mathbb{R}}$$

$$\overline{X} \leq \overline{Y} \iff \text{istnieje funkcja rosnąco-rosnąca } f: X \rightarrow Y$$

$$\iff \text{istnieje funkcja "na" } g: Y \rightarrow X$$

$$\overline{X} = C \wedge \overline{Y} = \aleph_0 \Rightarrow \overline{X \setminus Y} = C$$

własność ...

Twierdzenie Cantora - Bernsteinina

$$X \subseteq Y \subseteq 2 \wedge \overline{X} = \overline{2} \Rightarrow \overline{X} = \overline{Y} = \overline{2}$$

Twierdzenie Cantora  $\overline{X} < \overline{2^X}$

$$1^\circ \quad \overline{X} \leq \overline{2^X}$$

nielik f:  $X \rightarrow 2^X$ ,  $f(x) = \{x\}$

funkcja jest rosnąco-rosnąca

więc  $X$  jest podzbiorem  $2^X$  i  $\overline{X} \leq \overline{2^X}$

$$2^\circ \quad \overline{X} \neq \overline{2^X}$$

dowód nie uprost

założymy, że  $\overline{X} = \overline{2^X} \iff \text{istnieje bijekcja } g: X \rightarrow 2^X$

$$\forall x \in X \quad g(x) \subseteq X$$

$$\text{nielik } Z = \{x \in X : x \notin g(x)\}, \quad Z \subseteq X \iff Z \subseteq 2^X$$

skoro g jest bijekcją to jest "na"

$$\text{więc } \exists z \in X \quad Z = g(z)$$

czy  $z \in Z$ ?

$$z \in Z \iff z \notin g(z) = Z \quad \text{spójność}$$

więc założenie  $\overline{X} = \overline{2^X}$  jest fałszywe

można tworzyć zbiory o coraz większych mocach

$$\overline{2^{\mathbb{R}}} > \mathbb{C} \quad \aleph_0 = \overline{\mathbb{N}} < \overline{2^{\mathbb{N}}} < \overline{2^{2^{\mathbb{N}}}} < \dots$$

nie istnieje zbiór wszystkich zbiorów

dowód nie wprost

zatem, że  $\mathbb{Z}$  jest zbiorem wszystkich zbiorów

$$\text{utd} \quad 2^{\mathbb{Z}} \subseteq \mathbb{Z} \Leftrightarrow \overline{2^{\mathbb{Z}}} \subseteq \overline{\mathbb{Z}} \quad \left. \begin{array}{l} \text{sprawność} \\ \text{z tw. Cantora} \end{array} \right\} \overline{\mathbb{Z}} < \overline{2^{\mathbb{Z}}}$$

więc nie istnieje cos takiego jak zbiór wszystkich zbiorów

### Arytmetyka liczb kardynalnych

$$n = \overline{x} \quad m = \overline{y} \quad x \cap y = \emptyset$$

$$n + m = \overline{x \cup y}$$

$$N_0 + N_0 = |2\mathbb{N} \cup (\mathbb{N} \setminus \{2N\})| = |\mathbb{N}| = N_0$$

$$N_0 + n = |\{1, 2, \dots, n\} \cup \{n+1, n+2, \dots\}| = |\mathbb{N}| = N_0$$

$$n \in \mathbb{N}$$

### Własności dodawania

$$n + m = m + n$$

$$n + (m + p) = (n + m) + p$$

$$n \leq m \Rightarrow n + p \leq m + p \quad (\text{ale nie musi dla } n < m)$$

$$n \geq N_0 \vee m \geq N_0 \Rightarrow n + m = \max\{n, m\}$$

$$C + n = C + N_0 = C + \zeta = C$$

### Mnożenie

$$n = \overline{x} \quad m = \overline{y} \quad n \cdot m = \overline{\overline{x} \times \overline{y}}$$

$$n \cdot m = m \cdot n$$

$$n(m \cdot p) = (n \cdot m) \cdot p$$

$$n(m + p) = nm + np$$

$$n \leq m \Rightarrow n \cdot p \leq m \cdot p$$

$$k \cdot m = \underbrace{m + m + \dots + m}_k \quad k \in \mathbb{N}$$

$$n \geq N_0 \vee m \geq N_0 \Rightarrow n \cdot m = \max\{n \cdot m\} = n \cdot m$$

$$C \cdot C = C \rightarrow |\mathbb{R}^2| = |\mathbb{R}| = C$$

Przykład: kwadrat  $[0,1] \times [0,1]$

$$1^\circ \quad (0,1) \times (0,1) \sim (0,1)$$

niech  $(x,y) \in (0,1) \times (0,1)$

zapiszmy nieskończoną rozciągającą się ciągłość

$$x = 0.x_1 x_2 x_3 \dots \quad \text{rozciągająca linię nie kończąca się zawsze}$$

$$y = 0.y_1 y_2 y_3 \dots \quad (\text{dla jednoznacznosci})$$

$$a) \text{ zdefiniujemy } f: (0,1)^2 \rightarrow (0,1)$$

$$(x,y) \mapsto 0.x_1 y_1 x_2 y_2 x_3 y_3 \dots \in (0,1)$$

jest różniczkowalna  $\Rightarrow |(0,1)^2| \leq |(0,1)|$

$$b) \quad |(0,1)| \leq |(0,1)^2|$$

$$(0,1) \sim (0,1) \times \left\{ \frac{1}{2} \right\} \subseteq (0,1)^2 \Rightarrow |(0,1)| \leq |(0,1)^2|$$

(oddzielić)

$$2) \text{ a i b wynika, że skoro } |(0,1)^2| \geq |(0,1)| \wedge |(0,1)^2| \leq |(0,1)| \text{ to } |(0,1)^2| = |(0,1)|$$

$$C = |(0,1)| = |(0,1)^2| = |(0,1)^2 \cup \text{obwód kwadratu}| = |(0,1) \cup \{0,1\}|$$

$$\text{więc } C = |[0,1]| = |\{0,1\}^2|$$