



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE
Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali
Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Corso di Tecniche Avanzate di Programmazione

CIPHERS: IMPLEMENTAZIONE DI ALCUNI CIFRARI STORICI

MARCO BURACCHI

Prof. Lorenzo Bettini

Anno Accademico 2016-2017

INDICE

1	Cenni preliminari	3
1.1	Introduzione	3
1.2	Struttura progetto	3
2	Strumenti utilizzati	4
2.1	Maven	4
2.2	Travis	4
2.3	Coveralls	4
2.4	Docker	5
2.5	Sonarqube	5
2.6	GitHub	5
3	Testing	7
3.1	Unit testing	7
3.1.1	Shift cipher	7
3.1.2	Affine cipher	7
3.1.3	Vigenere cipher	8
3.1.4	OneTimePad cipher	8
3.1.5	Substitution cipher	9
3.1.6	InputManager	9
3.1.7	Constants	9
3.2	Mocking	10
3.3	Mutation testing	10
3.4	Integration testing	10
4	Conclusioni	11
A	Svolgimento completo esercizio 5.4	12

CENNI PRELIMINARI

INTRODUZIONE

In questo progetto sono stati implementati cinque storici cifrari a chiave simmetrica. I cifrari implementati sono:

- Shift cipher
- Vigenere cipher
- Substitution cipher
- Affine cipher
- OneTimePad cipher

STRUTTURA PROGETTO

Le cinque classi principali che implementano i cinque cifrari sono *Shift*, *Vigenere*, *Substitution*, *Affine* e *OneTimePad*.

L'interfaccia *Parser* definisce i metodi che deve implementare la classe che si occuperà di gestire le stringhe rappresentanti i messaggi, le chiavi e quant'altro all'interno del progetto.

La classe *InputManager* fornisce un'implementazione di tale interfaccia mentre la classe *Constants* contiene delle variabili condivise.

Infine la classe *Main* contiene un piccolo main utile a spiegare le varie funzionalità del programma.

Per quanto riguarda i test, sono presenti otto classi di unit-testing (una per ogni suddetta classe) e cinque classi di integration-testing per controllare l'effettivo funzionamento dell'interazione tra ognuna delle cinque classi che implementano i cifrari e il parser *InputManager*.

STRUMENTI UTILIZZATI

MAVEN

Maven è stato utilizzato per gestire le varie dipendenze del progetto e la build automatica. Le dipendenze necessarie sono:

- *JUnit*: framework per lo unit-testing
- *Guava*: libreria di GOOGLE che fornisce un hashmap bidirezionale
- *Mockito*: framework utilizzato sempre per lo unit-testing
- *Log4J*: framework per il logging

TRAVIS

Travis viene utilizzato per la continuous integration. Il relativo file di configurazione è stato settato per utilizzare la jdk8 necessaria alla compilazione del progetto e per fornire il risultato della code coverage a coveralls.

Una build automatica viene lanciata ad ogni push sul repository GitHub contenente il progetto.

COVERALLS

Coveralls riceve i dati della coverage direttamente da Travis.



Figura 1.: Risultati di Coveralls

I risultati della code coverage sono visibili in figura 1.

DOCKER

L'utilizzo di Docker è quello di usare docker-compose per gestire il server di SonarQube senza doverlo effettivamente scaricare.

SONARQUBE

Sonarqube viene utilizzato tramite docker compose. E' stata scaricata l'ultima versione, attivando tutte le 395 regole disponibili per Java ad esclusione di quelle presenti in figura 2

An open curly brace should be located at the beginning of a line	Java	Code Smell	convention		Activate	
Classes should not be too complex	<div>Deprecated</div>	Java	Code Smell		Activate	
Close curly brace and the next "else", "catch" and "finally" keywords should be on two different lines	Java	Code Smell	convention		Activate	
Custom resources should be closed		Java	Bug	denial-of-service		
Packages should have a javadoc file 'package-info.java'	Java	Code Smell	convention		Activate	
Short-circuit logic should be used to prevent null pointer dereferences in conditionals	<div>Deprecated</div>	Java	Bug		Activate	
Source code should be indented consistently	Java	Code Smell	convention		Activate	
Source files should have a sufficient density of comment lines	Java	Code Smell	convention		Activate	
Tabulation characters should not be used	Java	Code Smell	convention		Activate	
Track breaches of architectural constraints	<div>Deprecated</div>	Java	Code Smell			
Track comments matching a regular expression		Java	Code Smell			
Track lack of copyright and license headers		Java	Code Smell		Activate	
Track uses of disallowed dependencies		Java	Code Smell	maven		
Track uses of disallowed methods		Java	Code Smell			
Useless "if(true) {...}" and "if(false){...}" blocks should be removed	<div>Deprecated</div>	Java	Bug	cwe, misra		Activate

Figura 2.: Regole disattivate

Sono state escluse le regole deprecate, quelle riguardanti JavaDoc che non viene utilizzato in quanto questo progetto è pensato per un utilizzo personale e non per essere divulgato, quelle che contestano l'assenza delle informazioni di copyright e di licenza per lo stesso motivo e alcune regole ambigue di formattazione. Una di queste ad esempio è quella di mettere la parentesi graffa aperta di inizio blocco in una nuova linea che contrasta con quella che suggerisce di metterla sulla stessa riga.

Il risultato della scansione utilizzando questi parametri è illustrato in figura 3

GITHUB

Il progetto è raggiungibile a questo link <https://github.com/ma-buracchi/TAPciphers>.

Inizialmente, per prendere dimestichezza con il processo di branching e di pull request, le classi Shift, Substitution e InputManager sono state create appunto su tre

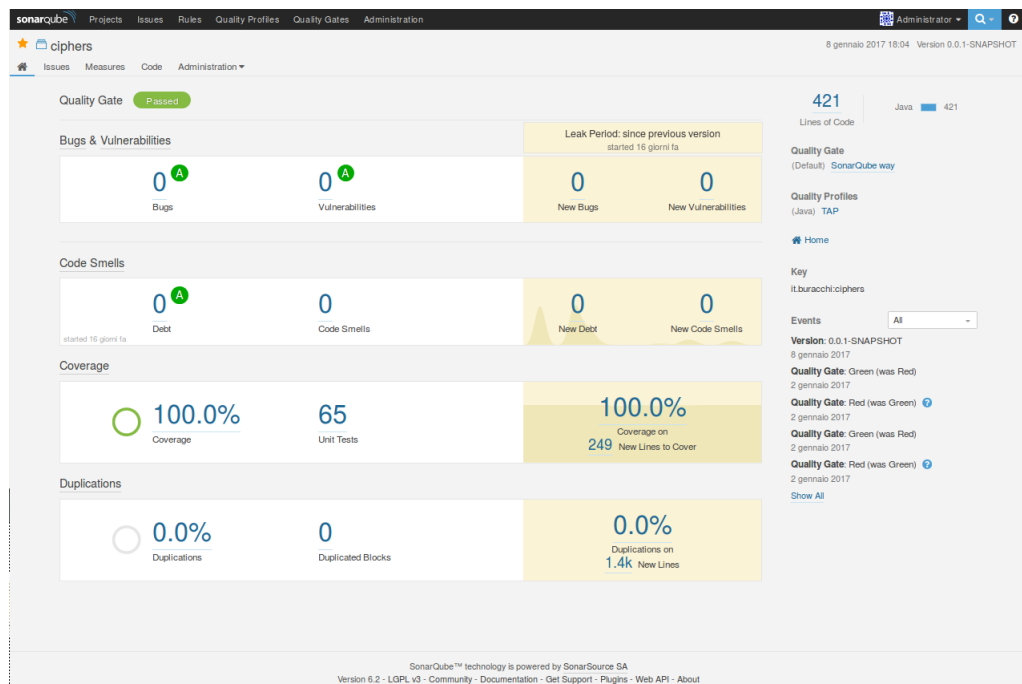


Figura 3.: Risultato della scansione

branch diversi e riportate sul ramo master tramite una merge di tre pull request. Essendo comunque un progetto svolto da una singola persona, le rimanenti classi sono state sviluppate direttamente sul ramo master. Un'eccezione è stata fatta per questa relazione, sviluppata su un altro ramo e successivamente mergiata sul ramo master sempre tramite pull request.

TESTING

UNIT TESTING

Per tutti i test viene supposto che le stringhe da cifrare siano state processate dal parser e quindi che contengano solamente caratteri effettivamente cifrabili. Per eliminare tale dipendenza da classi concrete, nei vari unit-test un'istanza del parser viene simulata tramite *mocking* e *stubbing* dei metodi. Tale metodo verrà approfondito più avanti.

Andiamo a vedere nel dettaglio i test con i quali sono state implementate le varie classi.

Shift cipher

Lo *shift cipher* è il cifrario più semplice. L'unica cosa che fa è spostare la lettere da cifrare di un certo numero di posizioni avanti nell'alfabeto. Tale numero di posizioni è la chiave del cifrario. Per decifrare il messaggio basterà semplicemente tornare indietro del numero di posizioni indicato dalla chiave. Se per esempio il messaggio è *ciao* e la chiave è 3, il messaggio cifrato sarà *fldr*.

Le uniche due funzionalità richieste a questo cifrario sono quelle di cifratura e decifratura. Tali funzionalità sono state testate nel caso di uno spostamento di zero posizioni (non ottenendo una cifratura), di una posizione, di ventisei posizioni, di ventisette posizioni e di un numero negativo di posizioni(-1). Come caso limite è stata testata anche la cifratura della stringa vuota (il numero di posizioni è ininfluente dato che la cifratura terminerà immediatamente).

Testando anche la decifratura di tutti questi casi sono state coperte le possibili modalità di cifratura/decifratura di una stringa.

Affine cipher

L'*Affine cipher* è una generalizzazione dello *shift cipher*. Questo cifrario ha come chiave due parametri a e b opportunamente scelti secondo principi di algebra modulare. La i -esima lettera $P[i]$ del messaggio in chiaro verrà cifrata in $(P[i] * a + b)$ modulo 26. Se viene scelto il parametro $a = 1$ otteniamo in tutto e per tutto uno *shift cipher*.

I comportamenti da testare sono la cifratura, la decifratura e la giusta scelta del parametro a che deve essere coprimo con 26.

Questo ultimo comportamento viene testato dando in input 2 come coefficiente a e aspettandosi una *IllegalArgumentException*.

La cifratura e la decifratura vengono testate con stringhe di lunghezza variabile per cercare di coprire il maggior numero di combinazioni possibili.

Vigenere cipher

Il *cifrario di Vigenère* è un'altra variante dello shift cipher che invece di utilizzare come chiave un numero fisso, utilizza una parola che viene ripetuta tante volte fino al raggiungimento della lunghezza del messaggio che si vuole cifrare. Ogni lettera verrà poi traslata del numero di posizioni corrispondenti alla posizione nell'alfabeto della corrispondente lettera della chiave.

Se per esempio abbiamo un certo messaggio P da cifrare con una chiave K , allora come prima cosa verrà ripetuta K tante volte fino a che la sua lunghezza non raggiunge quella di P e poi ogni i -esima lettera $P[i]$ del messaggio sarà cifrata in $P[i]+K[i]$ modulo 26.

Cifrare il messaggio *testmessage* con la chiave *test* comporterà tre ripetizioni della chiave (che quindi diventerà *testtesttest*). Conseguentemente la prima lettera del messaggio (t) verrà spostata di venti posizioni (verrà cifrata con la prima lettera della chiave che è t ed è la ventesima lettera dell'alfabeto), la seconda di cinque e così via.

I comportamenti da testare sono la cifratura, la decifratura e il prolungamento della chiave.

Cifratura e decifratura sono testati con stringhe di lunghezze diverse, sempre per coprire il maggior numero di combinazioni possibili.

L'estensione della chiave viene testata fornendo la stringa *test* come chiave, facendo cifrare il messaggio *testmessage* e verificando che sia stata trasformata in *testtesttest*.

Sono presenti anche tre test che controllano l'inserimento di una chiave illegale. Questi test sono stati inseriti per chiarire meglio il comportamento di questa classe ma sarebbero inutili in quanto questo controllo viene in realtà fatto dal parser.

OneTimePad cipher

Il *cifrario OneTimePad* è una specializzazione del *cifrario di Vigenère* che richiede come chiave una stringa binaria della lunghezza almeno pari alla conversione in stringa binaria del messaggio da cifrare. Questo *cifrario* viene anche chiamato *cifrario perfetto* ed è l'unico sistema crittografico la cui sicurezza sia comprovata da una dimostrazione matematica nel 1949 da *Claude Shannon*.

Questo *cifrario* è un po' più complesso dei precedenti in quanto prevede una conversione del messaggio da cifrare in una stringa binaria. Una volta convertita il messaggio cifrato si otterrà semplicemente operando uno XOR tra le due stringhe binarie.

I comportamenti da testare sono quindi molteplici.

Il primo comportamento testato è quello di creazione della chiave (che avviene con un generatore casuale). Questo comportamento viene testato confrontando la lunghezza della stringa data in input e la lunghezza della chiave restituita.

Successivamente viene testata la capacità di convertire un messaggio nella relativa stringa binaria. Per questa conversione viene utilizzata la codifica di Huffman dell'alfabeto inglese.

Viene testata anche l'operazione inversa, cioè quella di riconvertire una stringa binaria ottenuta dalla codifica precedente in una stringa di testo. Questo permetterà di ottenere un messaggio decifrato leggibile.

Come ultima cosa, vengono testate la cifratura e la decifratura.

Tutti questi controlli, come per i casi precedenti, vengono ripetuti su stringhe di lunghezza differente per coprire ogni caso possibile.

Substitution cipher

Anche il substitution cipher è un cifrario abbastanza semplice che utilizza come chiave di cifratura una permutazione dell'alfabeto. Se per esempio la permutazione utilizzata è *qwertyuiopasdfghjklzxcvbnm* la lettera *a* verrà sostituita con la *q*, la *b* con la *w* e così via fino a scambiare la *z* con la *m*.

I comportamenti importanti da testare per questo cifrario sono ovviamente la cifratura e la decifratura ma anche il corretto settaggio della permutazione dell'alfabeto da utilizzare come chiave.

Cifratura e decifratura vengono testate con stringhe lunghe zero (stringa vuota), uno e quattro caratteri (questa scelta è dovuta solamente per cercare la cifratura di una stringa di senso compiuto, in questo caso *test*). La permutazione utilizzata è appunto quella specificata nell'esempio iniziale.

Come prima, i test riguardanti il controllo della permutazione di cifratura in realtà non sarebbero necessari in quanto già presenti nei test del parser (che è quello che si occupa di questo controllo) ma sono stati aggiunti per specificare meglio il comportamento che deve avere la classe in caso di inserimento di una permutazione scorretta (troppo corta, troppo lunga o con caratteri non alfabetici).

InputManager

Questa è la classe concreta che implementa l'interfaccia *Parser*. Il suo scopo è gestire le varie stringhe passate ai cifrari restituendo solamente caratteri cifrabili.

Il metodo *process* riceve come parametro una stringa, rimuove tutti i caratteri che non sono lettere e converte tutte le lettere maiuscole in minuscole. Questo metodo viene testato passando come argomento una stringa già nella forma voluta, una con un carattere non alfabetico, una con uno spazio, una con delle maiuscole e una vuota.

Il metodo *checkAlphabet* riceve sempre una stringa come parametro e controlla che sia formata da esattamente ventisei lettere. Se sono meno, più o sono presenti caratteri non alfabetici restituisce un'eccezione. Anche questo metodo viene testato cercando di simulare ogni possibile input quindi con una stringa corretta, una più corta, una più lunga, una con un carattere non alfabetico e una con lettere maiuscole (che non solleva eccezione).

Il metodo *checkKey* riceve una stringa e un intero *l* e si occupa di verificare che la stringa ricevuta sia una stringa binaria di lunghezza *l*. Questo metodo viene testato prima passando una stringa binaria e la lunghezza corrispondente e poi aspettandosi un'eccezione quando gli vengono passate prima una stringa contenente un carattere diverso da 0 o 1 e successivamente un intero maggiore della lunghezza della stringa.

Constants

In questa classe vengono semplicemente definite delle costanti condivise tra tutte le classi del programma. Essendo tutti campi *static* l'unico comportamento da testare è l'impossibilità di creare un nuovo oggetto di questo tipo.

Il primo test si occupa di verificare che il costruttore sia effettivamente privato utilizzando le reflection di Java attraverso il metodo *isPrivate*.

Il secondo controlla appunto che una eventuale creazione di un oggetto di tipo *Constants* restituisca una *UnsupportedOperationException*.

MOCKING

Per eliminare la dipendenza da altre classi concrete che potrebbero disturbare lo unit-testing, nelle cinque classi che implementano i cifrari, viene utilizzato un *mock* dell'interfaccia parser. Ognuna di queste cinque classi utilizza infatti un oggetto di questo tipo per effettuare vari controlli sulle stringhe fornite in input.

Lo stubbing dei metodi usati da vari test-case viene effettuato direttamente nel metodo setup annotato come *@Before* mentre quelli usati solamente da un singolo test-case vengono effettuati all'interno del relativo test-case.

MUTATION TESTING

Per il mutation testing è stato utilizzato PIT. Sono stati attivati gli strong mutator e il risultato del testing è visibile in figura 4

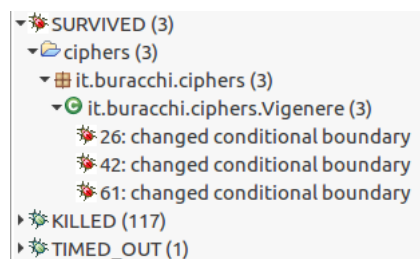


Figura 4.: Risultati del mutation testing

Dei 121 mutanti creati solamente tre sopravvivono. Questo però non viene ritenuto un problema perché i mutanti sopravvissuti non compromettono la funzionalità del programma. Il comportamento mutato è infatti il controllo del fatto che la lunghezza della chiave nel cifrario di Vigenère sia almeno quanto la lunghezza del messaggio che si vuole cifrare. Nel codice è stato utilizzato un `<` ma ovviamente, visto che la lunghezza della chiave non deve necessariamente essere uguale a quella del messaggio ma può essere superiore, cambiare questo controllo con un `<=` non cambia la funzionalità del metodo e non deve neanche generare un errore.

L'unico effetto riscontrato sarà un prolungamento inutile della chiave che però non porta alcun problema.

INTEGRATION TESTING

4

CONCLUSIONI

A

SVOLGIMENTO COMPLETO ESERCIZIO 5.4
