

# 可分な畳み込みカーネルと計算量

tmtk

ツイート

0

NHN TECHORUS  
Tech Blog  
AWS  
Data Science  
Tech  
Event  
Column



## Topics

- 畳み込みとは
- Pythonで書く畳み込み処理
- 可分な畳み込みカーネル
- それぞれの方法の計算量
- 実際の計算時間
- まとめ
- 参考文献

こんにちは。データサイエンスチームのtmtkです。  
この記事では、可分なカーネルによる畳み込みと計算量の説明をします。

## 畳み込みとは

はじめに畳み込みを復習します。  
機械学習において、畳み込みとは以下のような処理です。いま、入力が2次元の場合を考えることにします。  
畳み込みカーネルを $K \in \mathbb{R}^{n_1 \times n_2}$ とすると、入力 $I \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$ に対するカーネル $K$ による畳み込み  
 $I * K \in \mathbb{R}^{N_1 \times N_2}$ は、 $1 \leq x \leq N_1, 1 \leq y \leq N_2$ に対して

$$(I * K)(x, y) = \sum_{1 \leq k \leq n_1} \sum_{1 \leq l \leq n_2} I(x + k - 1, y + l - 1) K(k, l)$$

で定義されます。  
畳み込みは、古典的な画像処理や最近流行りのディープラーニングでも用いられています。画像認識の本やディープラーニングの本に詳しいことが書かれています。

## Pythonで書く畳み込み処理

Pythonで実際に畳み込み処理を書いてみます。コンピュータで処理するため、入力 $I$ とカーネル $K$ は0-originなindexを持つとします。つまり、行列として表示すると

$$I = \begin{pmatrix} I(0, 0) & \cdots & I(0, N_2 - 1) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ I(N_1 - 1, 0) & \cdots & I(N_1 - 1, N_2 - 1) \end{pmatrix}, K = \begin{pmatrix} K(0, 0) & \cdots & K(0, n_2 - 1) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ K(n_1 - 1, 0) & \cdots & K(n_1 - 1, n_2 - 1) \end{pmatrix}$$

となります。  
いま、入力のサイズを $N = N_1 = N_2 = 10$ 、カーネルのサイズを $n = n_1 = n_2 = 3$ 、入力データを $I(x, y) = 1(0 \leq x, y \leq N - 1)$ 、カーネルを $K(x, y) = 1(0 \leq x, y \leq n - 1)$ とします。

```
1 | N = 10
2 | n = 3
3 | image = [[1] * N for _ in range(N)]
4 | kernel = [[1] * n for _ in range(n)]
```

すると、畳み込み $I * K$ を計算するPythonの関数は以下のように書くことができます。

```
1 | def convolution(image, kernel):
2 |     N1 = len(image)
3 |     N2 = len(image[0])
4 |     n1 = len(kernel)
5 |     n2 = len(kernel[0])
6 |     res = [[0] * N2 for _ in range(N1)]
7 |     for i in range(N1):
8 |         for j in range(N2):
9 |             for k in range(min(n1, N1 - i)):
10 |                 for l in range(min(n2, N2 - j)):
11 |                     res[i][j] += image[i+k][j+l] * kernel[k][l]
12 |
13 |     return res
14 |
15 |
16 |
```

実際に計算してみると、

```
1 | convolution(image, kernel)
```

以下のような畳み込み $I * K$ の計算結果を得ます。

```
1 [[9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
2  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
3  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
4  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
5  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
6  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
7  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
8  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
9  [6, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 4, 2],
10 [3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 1]]
```

## 可分な畳み込みカーネル

ところで、いま与えた畳み込みカーネル  $K(x, y) = 1 (0 \leq x, y \leq N - 1)$  は可分なカーネルの例になっています。2次元のカーネル  $K \in \mathbb{R}^{n_1 \times n_2}$  が**可分**であるとは、二つのベクトル  $K_1 = (K_1(1), \dots, K_1(n_1))^T, K_2 = (K_2(1), \dots, K_2(n_2))^T$  によって  $K = K_1 K_2^T$  と書けることをいいます。先ほどのカーネル  $K(x, y) = 1 (0 \leq x, y \leq N - 1)$  は、

$$K = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} (1 \cdots 1) = K_1 K_2^T$$

(ただし  $K_1 = K_2 = (1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n$ ) と書けるので、実際に可分なカーネルになっています。可分なカーネルの例としては、他にも平均値をとるカーネル

$$K = \frac{1}{n^2} \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

や、ガウス関数から作られるカーネル

$$K(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} \exp\left(-\frac{x^2 + y^2}{2\sigma^2}\right)$$

などがあります。

可分なカーネル  $K = K_1 K_2^T$  に対しては、以下の等式が成り立ちます。

$$I * (K_1 K_2^T) = (I * K_1) * K_2^T$$

証明は簡単なので省略します。  
それでは、この性質を使って先ほどの畳み込みを計算してみましょう。関数 `convolution_separable` は可分なカーネル  $K = K_1 K_2^T$  での畳み込み  $I * K = I * (K_1 K_2^T)$  を  $(I * K_1) * K_2^T$  で計算する関数です。

```
1 kernel1 = [1]*n
2 kernel2 = [1]*n
3 def convolution_separable(image, kernel1, kernel2):
4     N1 = len(image)
5     N2 = len(image[0])
6     n1 = len(kernel1)
7     n2 = len(kernel2)
8     res = [[0] * N2 for _ in range(N1)]
9     tmp = [[0] * N2 for _ in range(N1)]
10    for i in range(N1):
11        for j in range(N2):
12            for k in range(min(n1, N1 - i)):
13                tmp[i][j] += image[i+k][j] * kernel1[k]
14    for i in range(N1):
15        for j in range(N2):
16            for l in range(min(n2, N2 - j)):
17                res[i][j] += tmp[i][j+l] * kernel2[l]
18    return res
19 convolution_separable(image, kernel1, kernel2)
```

```
1 [[9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
2  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
3  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
4  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
5  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
6  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
7  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
8  [9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 6, 3],
9  [6, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 4, 2],
10 [3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 1]]
```

先ほどの計算方法と同じ結果を得ることができます。

## それぞれの方法の計算量

それぞれの計算方法について、処理時間を見積もってみましょう。

最初の方法では、関数`convolution`に四重ループ

```
1 | for i in range(N1):
2 |     for j in range(N2):
3 |         for k in range(min(n1, N1 - i)):
4 |             for l in range(min(n2, N2 - j)):
```

があり、ループが約 $N_1 \times N_2 \times n_1 \times n_2$ 回実行されます。いま、 $N = \max(N_1, N_2)$ ,  $n = \max(n_1, n_2)$ とおけば、ループの回数は $N^2 n^2$ 回以下です。そのため、この関数の処理時間は $N^2 n^2$ にほぼ比例と考えることができます。このような状況をさして、この関数は**時間計算量**が $O(N^2 n^2)$ であるといいます。それに対して、可分なカーネルに対する畳み込みでは、関数`convolution_separable`に以下の2つの三重ループがあります。

```
1 | for i in range(N1):
2 |     for j in range(N2):
3 |         for k in range(min(n1, N1 - i)):
```

```
1 | for i in range(N1):
2 |     for j in range(N2):
3 |         for l in range(min(n2, N2 - j)):
```

そのため、この`convolution_separable`の処理時間は $2 \times N^2 n$ にほぼ比例と考えることができ、時間計算量は $O(N^2 n)$ です ( $O(f(n))$ と書くときは、定数倍を無視します)。したがって、計算量がそれぞれ $O(N^2 n^2)$ ,  $O(N^2 n)$ で、前者より後者のほうが小さいため、 $n$ が大きいとき関数`convolution`より`convolution_separable`のほうが計算時間が短くなることが予想できます。

## 実際の計算時間

それでは、時間計算量が実際の計算時間に及ぼす影響を観察するため、どれくらいの処理時間がかかるのか計測してみます。

計算環境はCore i7が載っている普通のパソコン上の仮想マシンです。 $N_1 = N_2 = N = 1000$ として、 $n_1 = n_2 = n$ を変動させながら、畳み込み処理にかかった時間をIPythonのマジックコマンド`%time`で計測します。

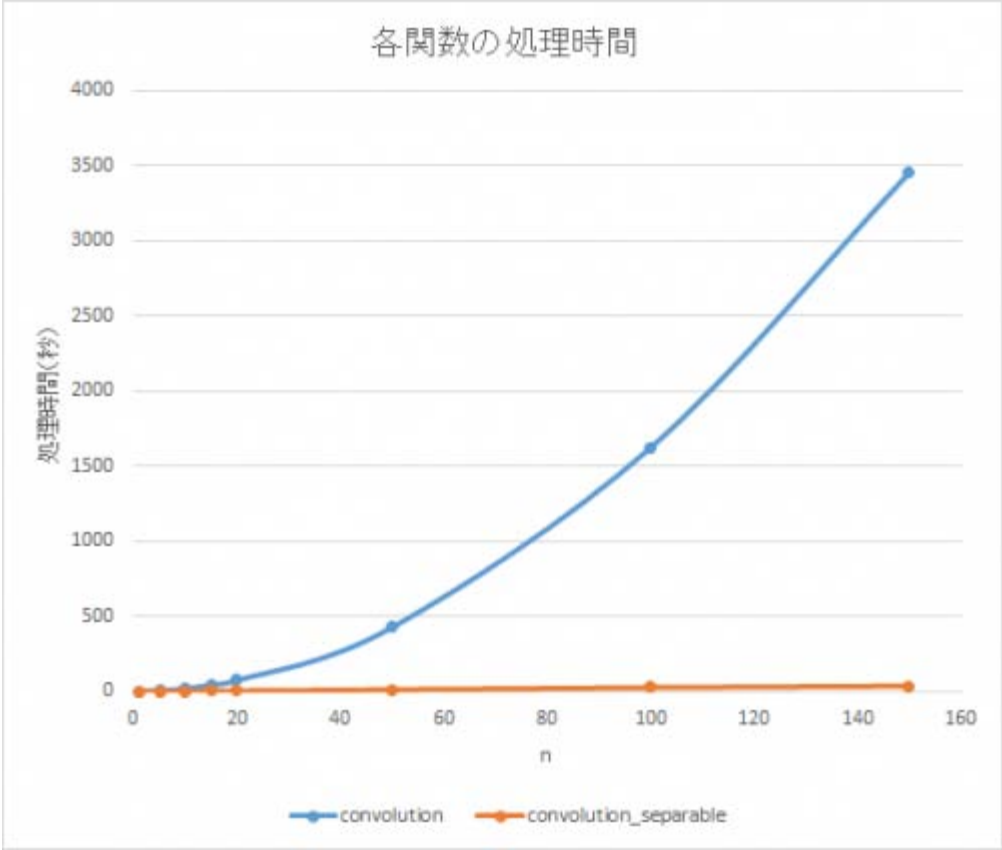
```
1 | N = 1000
2 | image = [[1] * N for _ in range(N)]
```

たとえば、 $n = 10$ のとき、次のようなコードで処理時間を算出します。



```
1 | n = 10
2 | %time convolution(image, [[1] * n for _ in range(n)])
3 | %time convolution_separable(image, [1]*n, [1]*n)
```

結果は以下のようになります。関数convolutionの処理時間が $n^2$ に比例していることと、関数convolution\_separableの処理時間が $n$ に比例していることが観察できます。



ここから推定すると、 $n = 500$ のとき、convolutionの処理時間はおよそ10時間程度かかってしまうのに対し、convolution\_separableの処理時間はたったの2分程度になります。時間計算量が $O(N^2n^2)$ ,  $O(N^2n)$ と異なるため、 $n$ が大きくなると処理時間の差も大きくなっていきます。このように、大きいデータを処理するとき、時間計算量を考慮することは重要です。

## まとめ

この記事では、可分なカーネルでの畳み込みの効率的な計算方法と、それによる時間計算量の差について説明しました。可分なカーネルでの畳み込みは、通常の畳み込みよりも高速に計算することができます。時間計算量の差は大きなデータになると実際の処理時間の差に如実に現れてくるので、時間計算量を考慮したアルゴリズムを設計することが大切です。

## 参考文献

- ・ 原田達也『画像認識』
- ・ Ian Goodfellow他『深層学習』

- [Separable convolution » Steve on Image Processing – MATLAB & Simulink](#)
- [ランダウの記号 – Wikipedia](#)
- [8.2. コンボリューション行列…](#)
  - 畳み込みを画像処理に適用した例が載っています。

ツイート0

#Python#深層学習#画像認識

データ分析と機械学習とソフトウェア開発をしています。 アルゴリズムとデータ構造が好きです。

# Recommends

こちらもおすすめ

2018.8.1

離散フーリエ変換と畳み込

Data Science

S

Tech

GCPの利用料が安くなる|GCPの請求代行・運用代行・導入移行支援AWS  
アの

