Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla



Gestión de proyectos de plataformas tecnológicas (Gpo 201)

Profesor: Alfredo Garcia Suarez

Reporte ejecutivo de regresiones logarítmicas

Equipo Skibidi:

Max Vidal Moreira	A01736949
Paula Simonetta Madrid Pérez	A01736976
José Manuel Morales Escalante	A01737201

ÍNDICE

Introducción	2
México	3
Amsterdam	7
Madrid	14
Conclusiones	18

INTRODUCCIÓN

El documento titulado "M3 Actividad 3 (Regresión Logística)" es un reporte ejecutivo realizado por el equipo Skibidi, conformado por Max Vidal Moreira, Paula Simonetta Madrid Pérez y José Manuel Morales Escalante, del curso de Gestión de Proyectos de Plataformas Tecnológicas en el Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla. Bajo la guía del profesor Alfredo García Suárez, el equipo lleva a cabo un análisis de regresión logística utilizando diversas variables relacionadas con el mercado de plataformas de alquiler, evaluando su desempeño en ciudades como México, Ámsterdam y Madrid.

El reporte examina la precisión, exactitud y sensibilidad de distintos modelos predictivos en relación con características clave de los anfitriones, tales como la presencia de fotos de perfil, la verificación de identidad, y la disponibilidad de los listados. A lo largo del documento, se analizan los resultados obtenidos en cada ciudad, destacando las fortalezas y debilidades de cada modelo en función de sus predicciones y la calidad de sus métricas.

Este análisis proporciona una visión detallada del comportamiento de las plataformas de alquiler en diversas localidades, subrayando la importancia de ajustar los modelos predictivos para mejorar la precisión y optimizar la toma de decisiones basadas en datos.

México

Regresión logística

host is superhost

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host has profile pic como independiente, esta variable se utilizó el test size del 0.30 y la precisión del modelo fue baja en este caso ya que dio un 0.0551 y la exactitud fue del 0.062 y la sensibilidad del modelo fue de 0.26 al no ser cercana al 1 lo tenemos que recalcular para que nos de un mejor modelo.

precision del modelo:
0.5512987012987013

sensibilidad del modelo 0.26867088607594936

exactitud del modelo 0.6229116945107399

host has profile pic

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host has profile pic como independiente, en este caso tuvimos buenos resultados ya que la precisión del modelo es de 0.98 la exactitud fue de 0.98 y la sensibilidad fue 1.0 que significa es un gran modelo para usarse, por ende podemos predecir que las personas que son anfitrionas van a poner una foto de perfil

precision del modelo: 0.9831679437256626

exactitud del modelo 0.9831679437256626

sensibilidad del modelo 1.0

host identity verify

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host identity verify como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.96 una exactitud del modelo del

0.96 y sensibilidad perfecta del 1.0 donde significa que podemos predecir que los anfitriones están registrados y verificados por la plataforma

```
precision del modelo:
0.9609345559603065

exactitud del modelo
0.9609345559603065
```

Has availability

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y has availability como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.99 una exactitud del modelo del 0.99 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que siempre tienen disponibilidad

categorías a partir de clase

exactitud del modelo 0.998492651676925 sensibilidad del modelo 1.0

ho	st_acceptance_rate
0	Aceptacion alta
1	Aceptacion alta
2	Aceptacion alta
3	Aceptacion alta
4	Aceptacion alta
26531	Aceptacion alta
26532	Aceptacion alta
26533	Aceptacion alta
26534	Aceptacion alta
26535	Aceptacion alta

Para host acceptance rate se crearon dos categorías para volverla dicotómica (aceptación alta y aceptación baja)

host_response_rate Host response rate

0	Respuesta alta
1	NaN
2	Respuesta alta
3	Respuesta alta
4	Respuesta alta

Para host acceptance rate se crearon dos categorías para volverla dicotómica (respuesta alta y respuesta baja)

Host Total listing counts

host_total_listings_count				
0	Aceptacion baja			
1	NaN			
2	Aceptacion baja			
3	Aceptacion baja			
4	Aceptacion baja			
26531	Aceptacion baja			

Para Host Total listing counts se crearon dos categorías para volverla dicotómica (aceptación alta y aceptación baja)

Number of reviews

	number_of_reviews
0	Reseñas bajas
1	NaN
2	Reseñas bajas
3	Reseñas altas
4	Reseñas bajas

Para Number of reviews counts se crearon dos categorías para volverla dicotómica (reseñas alta y reseña baja)

latitude Latitud

0	Latitud altas
1	Latitud bajas
2	Latitud altas
3	Latitud altas
4	Latitud altas

Para Latitud se crearon dos categorías para volverla dicotómica (latitud alta y latitud baja)

Regresión logística

host acceptance rate

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host acceptance rate como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.97 una exactitud del modelo del 0.97 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que tiene una aceptación alta en los establecimientos.

```
[] #calcular precision del modelo
from sklearn.metrics import precision_score
precision=precision_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Aceptacion alta")
print("precision del modelo:")
print(precision)

precision del modelo:
0.9741426737575647

#calcular exactitud
from sklearn.metrics import accuracy_score
exactitud=accuracy_score(y_test, y_pred)
print("exactitud del modelo")
print(exactitud del modelo
0.9741426737575647

[] from sklearn.metrics import recall_score
sensibilidad=recall_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Aceptacion alta")
print("sensibilidad del modelo")
print(sensibilidad)

sensibilidad del modelo
1.8
```

host response rate

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host response rate como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.98 una exactitud del modelo del 0.98 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que tiene una respuesta alta.

```
#calcular precision del modelo
from sklearn.metrics import precision_score
precision=precision_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Respuesta
print("precision del modelo:")
print(precision del modelo:
0.9851457913075371

#calcular exactitud
from sklearn.metrics import accuracy_score
exactitud=accuracy_score(y_test, y_pred)
print("exactitud del modelo")
print(exactitud)

exactitud del modelo
0.9851457913075371

[] from sklearn.metrics import recall_score
sensibilidad=recall_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Respuesta alta")
print("sensibilidad del modelo")
print(sensibilidad del modelo

sensibilidad del modelo

1.0 sensibilidad del modelo

sensibilidad del modelo
```

host total listing counts

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host total listing counts como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.96 una exactitud del modelo del 0.96 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que tiene una aceptación baja.

```
#calcular precision del modelo
from sklearn.metrics import precision_score
precision=precision score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Aceptacion baja")
print("precision del modelo:
")
precision del modelo:
0.9677241885208087

[] #calcular exactitud
from sklearn.metrics import accuracy_score
exactitud/accuracy_score(y_test, y_pred)
print("exactitud del modelo")
print(exactitud del modelo
0.9677241885208087

[] from sklearn.metrics import recall_score
sensibilidad=recall_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Aceptacion baja")
print("sensibilidad del modelo
1.0
**Description**
**Sensibilidad del modelo
1.0
```

number of reviews

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y host total listing counts como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.92 una exactitud del modelo del 0.92 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que tiene una reseñas bajas.

```
[ ] #calcular precision del modelo
from sklearn.metrics import precision_score
precision=precision_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Reseñas bajas")
print(precision)

→ precision del modelo:
0.9216944801026957

#calcular exactitud
from sklearn.metrics import accuracy_score
exactitud=accuracy_score(y_test, y_pred)
print("exactitud del modelo")
print(exactitud)

→ exactitud del modelo
0.9216944801026957

[ ] from sklearn.metrics import recall_score
sensibilidad=recall_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Reseñas bajas")
print("sensibilidad del modelo")
print(sensibilidad)

→ sensibilidad del modelo
1 8
```

Latitud

Para el análisis y la regresión logística de este modelo se utilizaron las variables price, reviews per month y bedrooms como variables independientes y Latitud como independiente, en donde tuvimos una precisión del modelo 0.92 una exactitud del modelo del 0.92 y sensibilidad perfecta del 1.0 esto predice que tiene una latitud alta.

- [] #calcular precision del modelo
 from sklearn.metrics import precision_score
 precision=precision_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Latitud altas")
 print("precision del modelo:")
 print(precision)
- ⇒ precision del modelo: 0.7177642501383509
- #calcular exactitud
 from sklearn.metrics import accuracy_score
 exactitud=accuracy_score(y_test, y_pred)
 print("exactitud del modelo")
 print(exactitud)
- exactitud del modelo 0.7155694113332111
- [] from sklearn.metrics import recall_score

 sensibilidad=recall_score(y_test, y_pred, average="binary", pos_label="Latitud altas")
 print("sensibilidad del modelo")
 print(sensibilidad)
- ⇒ sensibilidad del modelo 0.9946319018404908

AMSTERDAM

Regresión logística

host is superhost

- Alto valor de exactitud: El modelo parece ser bastante bueno en general, ya que predice correctamente la clase de la mayoría de las instancias.
- Baja sensibilidad: A pesar de la alta exactitud, la sensibilidad es bastante baja. Esto sugiere que el modelo tiene dificultades para identificar las instancias positivas.
- Desequilibrio de clases: La baja sensibilidad podría indicar un desequilibrio en las clases de tu conjunto de datos. Si tiene muchas más instancias negativas que positivas, el modelo podría estar sesgado hacia la clase mayoritaria.

precision del modelo: 0.6906077348066298 exactitud del modelo 0.8471177944862155

sensibilidad del modelo 0.25201612903225806

host has profile pic

Este modelo muestra un rendimiento muy alto. Con una precisión y exactitud cercanas al 98.57%, y una sensibilidad perfecta (1.0), el modelo es muy efectivo para clasificar correctamente tanto las instancias positivas como las negativas, con especial énfasis en no perder ningún caso positivo.

precision del modelo: 0.9856784819190835

exactitud del modelo 0.9856784819190835

sensibilidad del modelo 1.0

host identity verify

Estos resultados sugieren que tu modelo está funcionando de manera excepcionalmente bien. La alta precisión, exactitud y sensibilidad indican que el modelo es muy confiable: Cuando el modelo hace una predicción, hay una alta probabilidad de que sea correcta. No está pasando por alto casos positivos: El modelo está identificando todas las instancias positivas, lo cual es crucial en muchos contextos.

```
precision del modelo:
0.9738632295023273
exactitud del modelo
0.9738632295023273
sensibilidad del modelo
1.0
```

Has availability

El modelo detectó todas las instancias donde había disponibilidad. Esto es un resultado excepcional y sugiere que el modelo es extremadamente bueno en encontrar los casos positivos.

```
precision del modelo:
0.9960615825277479

exactitud del modelo
0.9960615825277479

sensibilidad del modelo
1.0
```

categorías a partir de clase

Host acceptance rate

```
Aceptacion alta
...

9305 Aceptacion alta
9306 Aceptacion alta
9307 Aceptacion alta
9308 Aceptacion alta
9308 Aceptacion alta
```

Host response rate

```
0 Respuesta alta
1 Respuesta baja
2 Respuesta alta
3 Respuesta alta
4 Respuesta alta
...
9305 Respuesta alta
9306 Respuesta alta
9307 Respuesta alta
9308 Respuesta alta
9308 Respuesta alta
```

Host Total listing counts

0	Aceptacion	baja
1	Aceptacion	baja
2	Aceptacion	baja
3	Aceptacion	baja
4	Aceptacion	baja
9305	Aceptacion	baja
9306	Aceptacion	baja
9307	Aceptacion	baja
9308	Aceptacion	baja
9309	Aceptacion	baia
	1 2 3 4 9305 9306 9307 9308	1 Aceptacion 2 Aceptacion 3 Aceptacion 4 Aceptacion 9305 Aceptacion 9306 Aceptacion 9307 Aceptacion 9308 Aceptacion

Number of reviews

0	Reseñas	bajas
1	Reseñas	bajas
2	Reseñas	bajas
3	Reseñas	bajas
4	Reseñas	bajas
9305	Reseñas	bajas
9306	Reseñas	bajas
9307	Reseñas	bajas
9308	Reseñas	bajas
9309	Reseñas	haias

Latitud

0	Latitud	bajas
1	Latitud	bajas
2	Latitud	bajas
3	Latitud	bajas
4	Latitud	bajas
9305	Latitud	bajas
9306	Latitud	bajas
9307	Latitud	altas
9308	Latitud	bajas
9309	Latitud	bajas

Regresión logística

host acceptance rate

El modelo predice correctamente si un host aceptará una solicitud en el 77.8% de los casos. Además, identifica el 100% de las solicitudes que son aceptadas, lo que significa que no está pasando por alto ninguna oportunidad. Estos resultados indican que el modelo es muy confiable para predecir la aceptación de hosts.

```
precision del modelo:
0.7780164697457931

exactitud del modelo
0.7780164697457931

sensibilidad del modelo
1.0
```

host response rate

El modelo predice correctamente si un host responderá a una solicitud en el 96.8% de los casos. Además, identifica el 100% de las solicitudes que reciben respuesta, lo que significa que no está pasando por alto ninguna oportunidad. Estos resultados indican que el modelo es muy confiable para predecir la respuesta de los hosts.

```
precision del modelo:
0.9684926602219835
exactitud del modelo
0.9684926602219835
sensibilidad del modelo
1.0
```

host total listing counts

El modelo está fallando en predecir el conteo total de listados. A pesar de una alta exactitud general (99.7%), la precisión y sensibilidad son nulas, lo que indica que el modelo probablemente está haciendo predicciones constantes y erróneas. Esto sugiere que el modelo no ha aprendido la relación entre los datos de entrada y el conteo de listados, y por lo tanto, no es útil para este propósito. Es necesario revisar la calidad de los datos, la complejidad del modelo y las métricas de evaluación para mejorar su desempeño.

```
precision del modelo:
0.0
```

exactitud del modelo 0.9974937343358395

sensibilidad del modelo 0.0

number of reviews

El modelo ha fallado en predecir el número de reseñas. A pesar de mostrar una alta exactitud general (95.7%), la precisión y sensibilidad son nulas, indicando que el modelo probablemente está haciendo predicciones constantes y erróneas. Esto sugiere que el modelo no ha aprendido la relación entre los datos de entrada y el número de reseñas, lo que lo vuelve inefectivo para esta tarea. Es necesario revisar la calidad de los datos, la complejidad del modelo y las métricas de evaluación para mejorar su desempeño.

precision del modelo: 0.0

exactitud del modelo 0.9570354457572503

sensibilidad del modelo 0.0

Latitude

El modelo está fallando en predecir la latitud. A pesar de mostrar una alta exactitud general (96.5%), la precisión y sensibilidad son nulas, lo que indica que el modelo probablemente está haciendo predicciones constantes y erróneas. Esto sugiere que el modelo no ha aprendido la relación entre los datos de entrada y la latitud, volviéndolo inútil para esta tarea. Es necesario revisar la calidad de los datos, la complejidad del modelo y las métricas de evaluación para mejorar su desempeño.

precision del modelo: 0.0

exactitud del modelo 0.9659863945578231

sensibilidad del modelo 0.0

Madrid

Modelo 1 host is superhost

```
#Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "reviews_per_month", "bedrooms"]]
    Var_Dep=df["host_is_superhost"]
    X=Vars_Indep
    y=Var_Dep
    #Dividimos el conjunto de datos
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
    #Se escalan los datos
    escalar=StandardScaler()
    X_train=escalar.fit_transform(X_train)
    X_test=escalar.fit_transform(X_test)
    #definimos el algoritmo a utilizar
    from sklearn.linear_model import LogisticRegression
    algoritmo=LogisticRegression()
    #Entrenar el modelo
    algoritmo.fit(X_train, y_train)
    y_pred=algoritmo.predict(X_test)
    from sklearn.metrics import confusion_matrix
    matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
    print("Matriz de confusión")
    print(matriz)
→ Matriz de confusión
[[6060 101]
[1843 74]]
```

La **precisión** es de **0.4229**, lo que significa que cuando el modelo predijo un resultado positivo, solo el **42.29%** de esas predicciones fueron correctas. Con una exactitud de **0.7593**, el modelo predice correctamente el **75.93%** de las veces.Un valor de en sensibilidad **0.0386** significa que el modelo solo identifica correctamente el **3.86%** de los casos positivos.

Modelo 2 host has profile pic

```
#Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "reviews_per_month", "bedrooms"]]
    Var_Dep=df["host_has_profile_pic"]
    X=Vars Indep
    y=Var_Dep
    #Dividimos el conjunto de datos
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
    #Se escalan los datos
    escalar=StandardScaler()
    X_train=escalar.fit_transform(X_train)
    X_test=escalar.fit_transform(X_test)
    #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
    algoritmo=LogisticRegression()
    #Entrenar el modelo
    algoritmo.fit(X_train, y_train)
    y_pred=algoritmo.predict(X_test)
     from sklearn.metrics import confusion matrix
    matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
    print("Matriz de confusión")
    print(matriz)
→ Matriz de confusión
[[ 0 221]
[ 0 7857]]
```

Un valor en precisión de **0.9726** significa que el **97.26%** de las predicciones positivas del modelo fueron correctas.La **exactitud** de **0.9726** significa que el modelo hizo predicciones correctas el **97.26%** de las veces.Esta es una exactitud bastante alta.La sensibilidad de **1.0** significa que el modelo identificó **todos los casos positivos** sin ningún error.

Modelo 3 host identity verified

```
[13] #Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "reviews_per_month", "bedrooms"]]
    Var_Dep=df["host_identity_verified"]
    X=Vars Indep
    y=Var Dep
    #Dividimos el conjunto de datos
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
    #Se escalan los datos
    escalar=StandardScaler()
    X_train=escalar.fit_transform(X_train)
    X_test=escalar.fit_transform(X_test)
    #definimos el algoritmo a utilizar
    from sklearn.linear_model import LogisticRegression
    algoritmo=LogisticRegression()
    #Entrenar el modelo
    algoritmo.fit(X_train, y_train)
    y_pred=algoritmo.predict(X_test)
    from sklearn.metrics import confusion_matrix
    matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
    print("Matriz de confusión")
    print(matriz)
→ Matriz de confusión
    [[ 0 660]
[ 0 7418]
         0 7418]]
```

Un valor en precisión de 0.9183 significa que el 91.83% de las predicciones positivas del modelo fueron correctas. La exactitud de 0.9183 significa que el modelo hizo predicciones correctas el 91.83% de las veces, lo que indica un buen desempeño. La sensibilidad de 1.0 significa que el modelo identificó todos los casos positivos sin ningún error.

Modelo 4 has availability

```
[15] #Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "reviews_per_month", "bedrooms"]]
     Var_Dep=df["has_availability"]
     X=Vars_Indep
     y=Var_Dep
     #Dividimos el conjunto de datos
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
     #Se escalan los datos
     escalar=StandardScaler()
     X_train=escalar.fit_transform(X train)
     X_test=escalar.fit_transform(X_test)
     #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     algoritmo=LogisticRegression()
     #Entrenar el modelo
     algoritmo.fit(X_train, y_train)
     y_pred=algoritmo.predict(X_test)
      from sklearn.metrics import confusion_matrix
     matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
     print("Matriz de confusión")
     print(matriz)

→ Matriz de confusión
          0 35]
0 8043]]
```

Un valor en precisión de **0.9957** significa que el **99.57%** de las predicciones positivas del modelo fueron correctas. La exactitud de **0.9957** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **99.57%** de las veces, mostrando un desempeño excelente. La sensibilidad de **1.0** significa que el modelo identificó todos los casos positivos sin ningún error.

Variables convertidas a dicotómicas:

host acceptance rate

```
#Declarar las variables independientes y la dependiente
Vars_Indep=df[["price", "accommodates", "bedrooms"]]
    Var_Dep=df["host_acceptance_rate"]
    X=Vars_Indep
    y=Var_Dep
    #Dividimos el conjunto de datos
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
    #Se escalan los datos
    escalar=StandardScaler()
    X_train=escalar.fit_transform(X_train)
    X_test=escalar.fit_transform(X_test)
    #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
    algoritmo=LogisticRegression()
    #Entrenar el modelo
    algoritmo.fit(X_train, y_train)
    y_pred=algoritmo.predict(X_test)
    from sklearn.metrics import confusion_matrix
    matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
    print("Matriz de confusión")
    print(matriz)

→ Matriz de confusión
    [[7123
     [ 955
```

Un valor en precisión de **0.8818** significa que el **88.18%** de las predicciones positivas del modelo fueron correctas. La exactitud de **0.8818** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **88.18%** de las veces, lo que muestra un buen rendimiento general. La sensibilidad de **1.0** significa que el modelo identificó todos los casos positivos sin errores.

host response rate

```
[36] #Declarar las variables independientes y la dependiente
   Vars_Indep=df[["price", "accommodates", "bedrooms"]]
   Var_Dep=df["host_response_rate"]
     X=Vars_Indep
     y=Var_Dep
     #Dividimos el conjunto de datos
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
     #Se escalan los datos
     escalar=StandardScaler()
     X_train=escalar.fit_transform(X_train)
     {\tt X\_test=escalar.fit\_transform(X\_test)}
     #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     algoritmo=LogisticRegression()
     #Entrenar el modelo
     algoritmo.fit(X_train, y_train)
     y_pred=algoritmo.predict(X_test)
     from sklearn.metrics import confusion_matrix
     matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
     print("Matriz de confusión")
     print(matriz)

→ Matriz de confusión
     [[7738
                0]]
      [ 340
```

Un valor en precisión de **0.9579** significa que el **95.79%** de las predicciones positivas del modelo fueron correctas. La exactitud de **0.9579** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **95.79%** de las veces, mostrando un rendimiento alto. La sensibilidad de **1.0** significa que el modelo identificó todos los casos positivos sin ningún error.

host total listings count

```
[40] #Declarar las variables independientes y la dependiente
Vars_Indep=df[["price", "accommodates", "bedrooms"]]
Var_Dep=df["host_total_listings_count"]
     y=Var_Dep
     #Dividimos el conjunto de datos
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
     #Se escalan los datos
     escalar=StandardScaler()
     X_train=escalar.fit_transform(X_train)
     X test=escalar.fit transform(X test)
     #definimos el algoritmo a utilizar
        rom sklearn.linear_model import LogisticRegression
     algoritmo=LogisticRegression()
     #Entrenar el modelo
     algoritmo.fit(X_train, y_train)
     y_pred=algoritmo.predict(X_test)
       rom sklearn.metrics import confusion_matrix
     matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
     print("Matriz de confusión")
     print(matriz)

→ Matriz de confusión
     [[ 0 336]
[ 0 7742]]
```

Un valor en precisión de **0.0** significa que ninguna de las predicciones positivas del modelo fue correcta, es decir, todas las predicciones positivas fueron erróneas. A pesar de esto, la exactitud de **0.9584** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **95.84**% de las veces, lo que sugiere que el modelo está acertando mayormente en la clase negativa. La sensibilidad de **0.0** significa que el modelo no identificó correctamente ningún caso positivo. Esto indica un problema grave en la detección de la clase positiva.

number of reviews

```
[44] #Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "accommodates", "bedrooms"]]
     Var_Dep=df["number_of_reviews"]
     X=Vars_Indep
     y=Var_Dep
     #Dividimos el conjunto de datos
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
     #Se escalan los datos
     escalar=StandardScaler()
     X_train=escalar.fit_transform(X_train)
     X_test=escalar.fit_transform(X_test)
     #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     algoritmo=LogisticRegression()
     #Entrenar el modelo
     algoritmo.fit(X_train, y_train)
     y_pred=algoritmo.predict(X_test)
     from sklearn.metrics import confusion_matrix
     matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
     print("Matriz de confusión")
     print(matriz)

→ Matriz de confusión
     [[ 0 478]
[ 0 7600]]
```

Un valor en precisión de **0.0** significa que ninguna de las predicciones positivas del modelo fue correcta, es decir, todas las predicciones positivas fueron erróneas. A pesar de esto, la exactitud de **0.9408** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **94.08%** de las veces, lo que sugiere que está acertando mayormente en la clase negativa. La sensibilidad de **0.0** significa que el modelo no identificó correctamente ningún caso positivo, lo que señala una incapacidad significativa para detectar la clase positiva. Esto indica que el modelo tiene un rendimiento deficiente en la identificación de casos positivos.

latitude

```
[48] #Declarar las variables independientes y la dependiente
    Vars_Indep=df[["price", "accommodates", "bedrooms"]]
     Var_Dep=df["latitude"]
     X=Vars_Indep
     y=Var_Dep
     #Dividimos el conjunto de datos
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y, test_size=0.30, random_state=None)
     #Se escalan los datos
     escalar=StandardScaler()
     X train=escalar.fit transform(X train)
     X_test=escalar.fit_transform(X_test)
     #definimos el algoritmo a utilizar
     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
     algoritmo=LogisticRegression()
     #Entrenar el modelo
     algoritmo.fit(X_train, y_train)
     y_pred=algoritmo.predict(X_test)
     from sklearn.metrics import confusion matrix
     matriz=confusion_matrix(y_test, y_pred)
     print("Matriz de confusión")
     print(matriz)
→ Matriz de confusión
     [[1663 2382]
      [1395 2638]]
```

Un valor en precisión de **0.5438** significa que el **54.38%** de las predicciones positivas del modelo fueron correctas. La exactitud de **0.5324** indica que el modelo hizo predicciones correctas el **53.24%** de las veces, lo que sugiere un rendimiento moderado. La sensibilidad de **0.4111** significa que el modelo identificó correctamente el **41.11%** de los casos positivos, lo que indica que tiene dificultades para detectar la clase positiva. En conjunto, estas métricas sugieren que el modelo podría beneficiarse de mejoras significativas para optimizar su capacidad de predicción.

Precisión

Exactitud

Sensibilidad

	Madrid		México		Amsterdam				
	P	Е	S	P	Е	S	P	Е	S
host_is_superhost	0.42	0.75	0.03	0.55	0.26	0.62	0.69	0.84	0.25
host_has_profile_pic	0.97	0.97	1.0	0.98	0.98	1.0	0.98	0.98	1.0
host_identity_verified	0.91	0.91	1.0	0.96	0.96	1.0	0.97	0.97	1.0
has_availability	0.99	0.99	1.0	0.99	0.99	1.0	0.97	0.97	1.0
instant_bookable	0.60	0.62	1.0	0.58	0.60	1.0	0.99	0.99	1.0
host_acceptance_rate	0.88	0.88	1.0	0.97	0.97	1.0	0.77	0.77	1.0
host_response_rate	0.95	0.95	1.0	0.98	0.98	1.0	0.96	0.96	1.0
host_total_listings_count	0	0.95	0	0.96	0.96	1.0	0.0	0.99	0.0
number_of_reviews	0	0.94	0	0.92	0.92	1.0	0.0	0.95	0.0
latitude	0.54	0.53	0.41	0.71	0.71	0.99	0.0	0.96	0.0