

JEUDI 04 MARS 2021

Le travail des enfants au Sri Lanka

Comparaison des impacts des
transferts monétaires et d'actifs
physiques



© Petit Futé

Océane D'Almeida, Emilie Darrotchetche, Lou Goin, EL Ghabzouri Ismail et Maria Adelaïda Rojas Lleras

SOMMAIRE

- I. Problématique et aperçu de l'intervention
- II. Description précise des questions de recherche et d'intervention
- III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse
- IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers
- V. Calcul de puissance et échantillonnages
- VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats



I. Problématique et aperçu de l'intervention

II. Description précise des questions de recherche et d'intervention

III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse

IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers

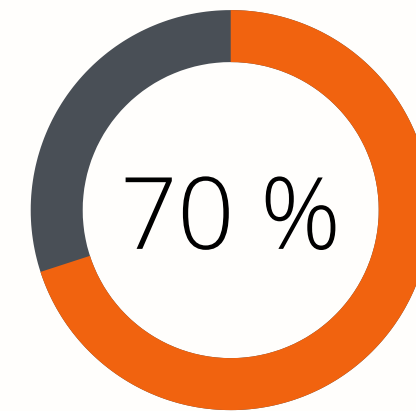
V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

Le Sri Lanka et ses principales problématiques



1/4 de la population vit
sous le seuil de pauvreté



de la population active travaille
dans le secteur **informel**

1 sur 8

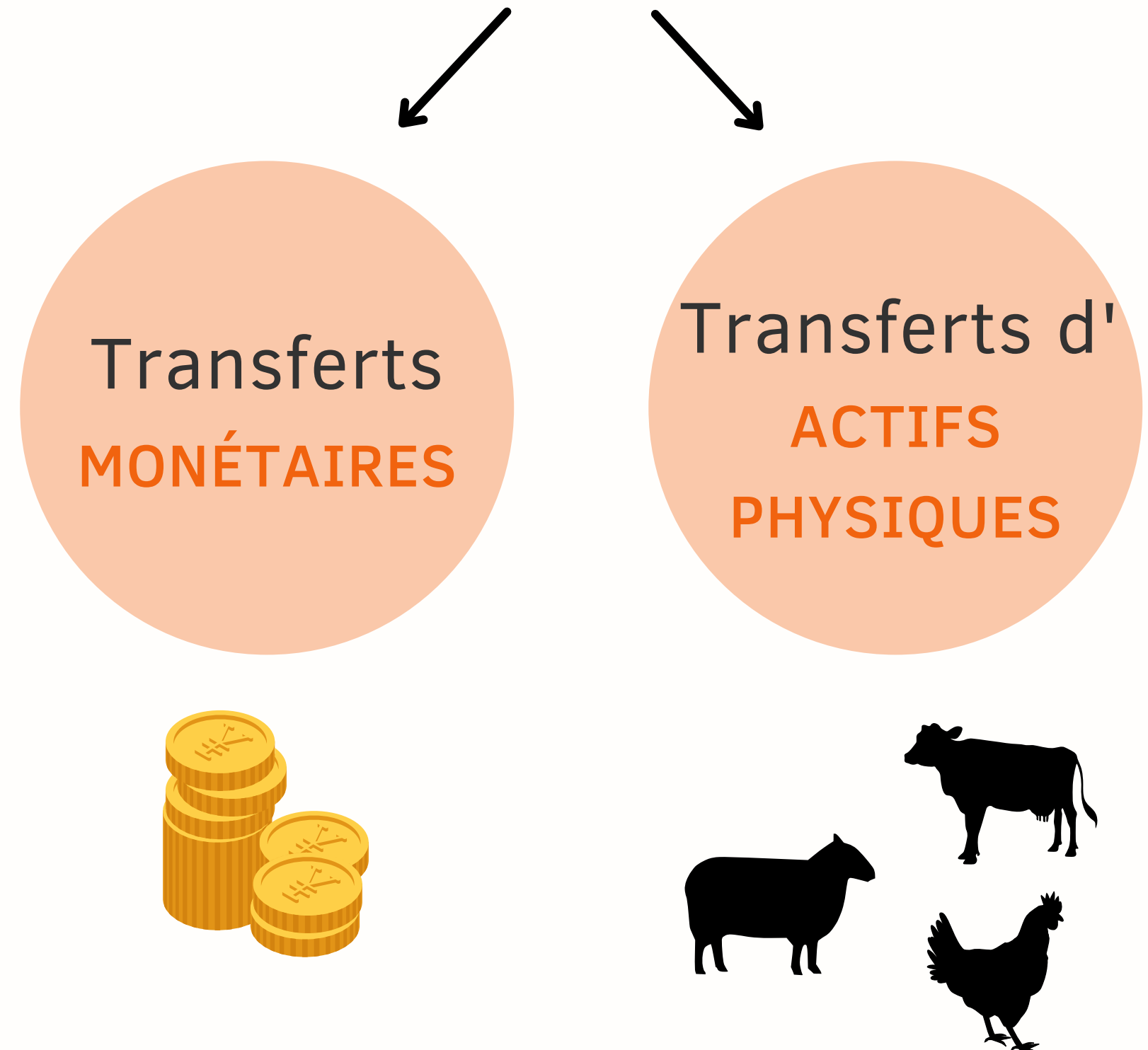


enfant
économiquement actif

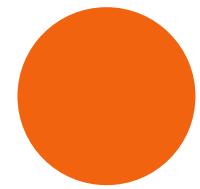
Aperçu de l'intervention

- ▀ Ciblage des ménages **ultra-pauvres** :
moins de **0,80\$/jour**

COMPARAISON IMPACTS :



PROBLÉMATIQUE



Quels pourraient être les effets des transferts monétaires et des transferts d'actifs productifs sur les populations ultra-pauvres sri lankaises ?

Quels seraient leurs impacts sur le travail des enfants au Sri Lanka ?

I. Problématique et aperçu de l'intervention

II. Description précise des questions de recherche et d'intervention

III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse

IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers

V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

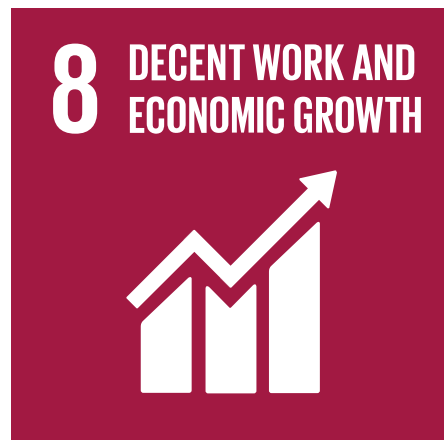
II. DESCRIPTION PRÉCISE DES QUESTIONS DE RECHERCHE ET D'INTERVENTION



ODD 1

« Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde »

—————→ SRI LANKA
L'extrême pauvreté
est toujours
présente



ODD 8

« Promotion de l'emploi décent et croissance économique »



ODD 16

« Promouvoir l'avènement de sociétés pacifiques et inclusives aux fins du développement durable, assurer l'accès de tous à la justice et mettre en place, à tous les niveaux, des institutions efficaces, responsables et ouvertes à tous »

—————→ SRI LANKA
Travail des
enfants

TRAVAIL DES ENFANTS



International
Labour
Organization

“

Tout travail qui prive les enfants de leur enfance, de leur potentiel et de leur dignité et qui est nuisible pour leur développement physique et mental. Cela fait référence à un travail qui les prive de l'opportunité d'aller à l'école, en les obligeant à quitter l'école prématurément ou en leur demandant de concilier la présence à l'école avec des travaux excessivement longs et pénibles.

”

DEFINITION DE L'OIT

Accent mis sur la
comparaison de 2
canaux d'interventions

● Transfert d'actifs physiques

Emis **1** seule fois,

Transfert de bétail (**animaux**) au choix du ménage

● Transferts monétaires

Transferts **mensuels**

Emis de manière **cyclique** : équivalent aux surplus engendrés par le bétail

I. Problématique et aperçu de l'intervention

II. Description précise des questions de recherche et d'intervention

III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse

IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers

V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

Étude de référence

▶ Transferts d'actifs physiques : **KASAMA** (*Phillipines*)

▶ Eric Edmonds et Caroline Theoharides (2020)



Augmentation du nombre
d'enfants qui travaillent

Programmes de graduation (**Targeting Ultra Poor/BRAC**)

Hypothèses

1

Existence d'un groupe de traitement ? Lequel ?

- Ménages sélectionnés à la suite d'enquêtes préalables
- Indice de l'activité économique du ménage

2

Les bénéficiaires mieux lotis grâce aux transferts d'actifs productifs ? Grâce aux transferts monétaires ?

- Dépenses du ménages
- Indice de sécurité alimentaire
- Indicateur de scolarisation des enfants
- Indicateur de bien-être des enfants

3

Quelles conventions pour le travail des enfants ?

- La pratique d'une activité économique selon les Nations Unies
- Enfant qui travaille en échange d'un paiement
- Convention 182 du BIT
- Acte Nationale de Protection des Enfants No.50 de 1998, Art.39, du Sri Lanka
- Travail hasardeux des enfants
- Catégories des enfants selon le BIT

Design de l'expérimentation

Programme : **Big-push**

Ménages identifiés :
ultra-pauvres

Exemple d'études
(Kenya et Equateur) :

→ Impact **positif** des
transferts monétaires sur
la **scolarisation** et sur le
travail des enfants

Tirage aléatoire des clusters-villages
→ **Zones rurales**

Ciblage

▶ **1er groupe de traitement : transferts d'actifs physiques**

▶ **2ème groupe de traitement : transferts monétaires non conditionnels**

▶ **Un groupe de contrôle divisé en deux sous-groupes**

▶ Critères "**STUP**" (Specially Targeted Ultra Poor) des programmes "**BRAC**"

▶ Programme **KASAMA** (Philippines)

Plan d'analyse

- Quel est le programme le plus efficace dans la réduction du travail des enfants ?

BASELINE ciblage des

**ULTRA-PAUVRES
(IPM)**

Durée des 2
programmes :

13 MOIS

ENQUÊTE-SUIVI
chaque

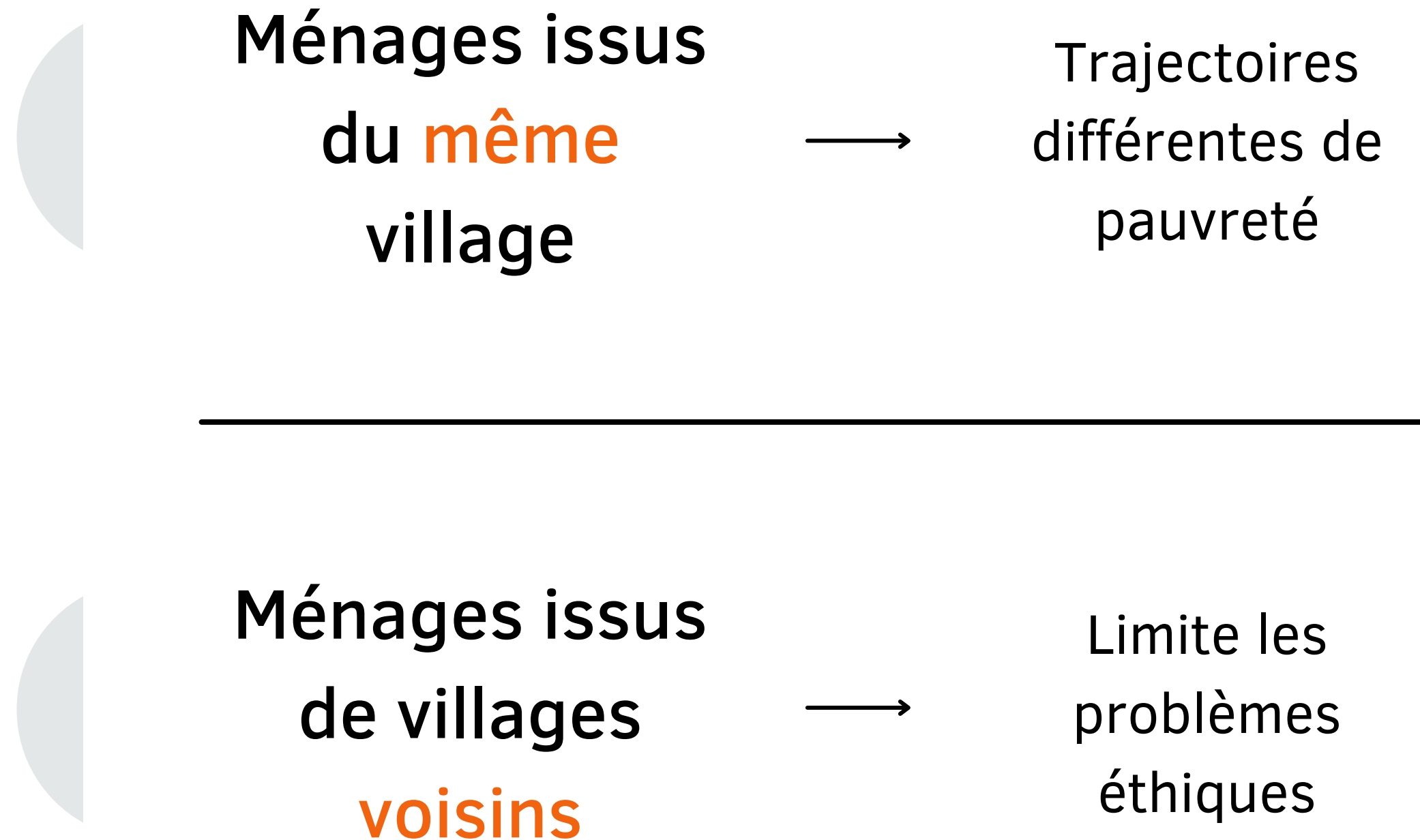
6 MOIS

2
groupes de traitement

2
sous-groupes de contrôle
(NSUP)



2 sous-groupes de contrôle (NSUP)



I. Problématique et aperçu de l'intervention

II. Description précise des questions de recherche et d'intervention

III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse

IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers

V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

Scolarisation



Inégalités → fort taux de déscolarisation



2016 : passage de la scolarisation
obligatoire de 14 ans à 16 ans



≠ Age minimum pour travailler :
14 ans

Théorie du changement



Kaushik BAZU



Eric EDMONDS

Philippines



Asfaw et al.

Kenya



Norbert Schady et Maria Caridad Araujo

Equateur

© Terre des Hommes



Effets espérés

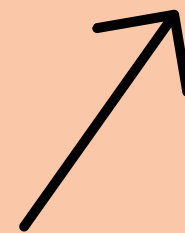
1

ACTION

Transferts
- monétaires
- actifs physiques

2

EFFET DIRECT



niveau de vie des
ménages
bénéficiaires des
transferts

3

EFFET INDIRECT

Population cible



nombre d'enfants travailleurs
des ménages bénéficiaires

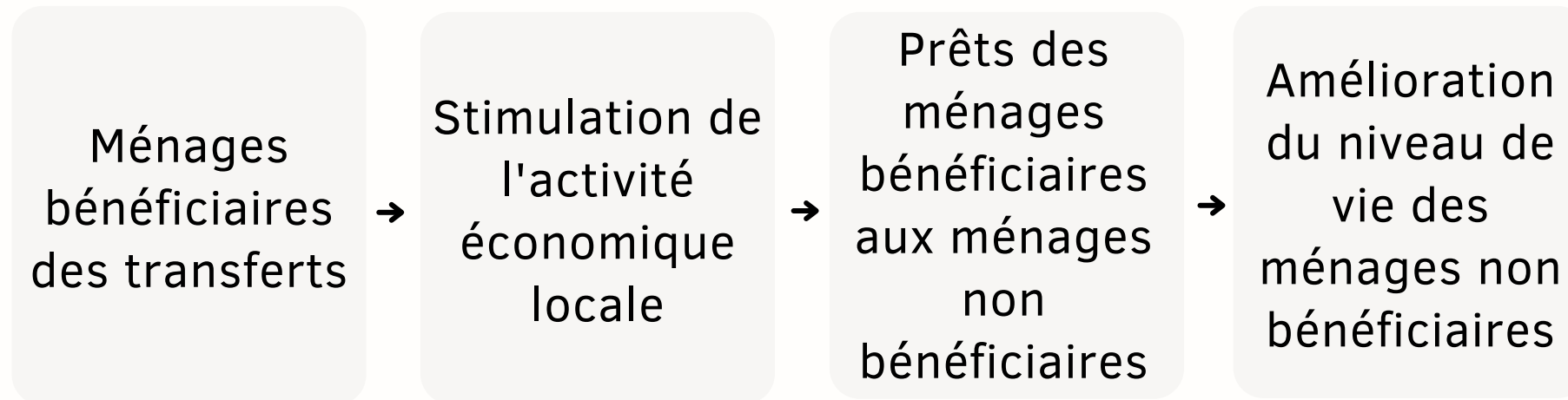


scolarisation des enfants

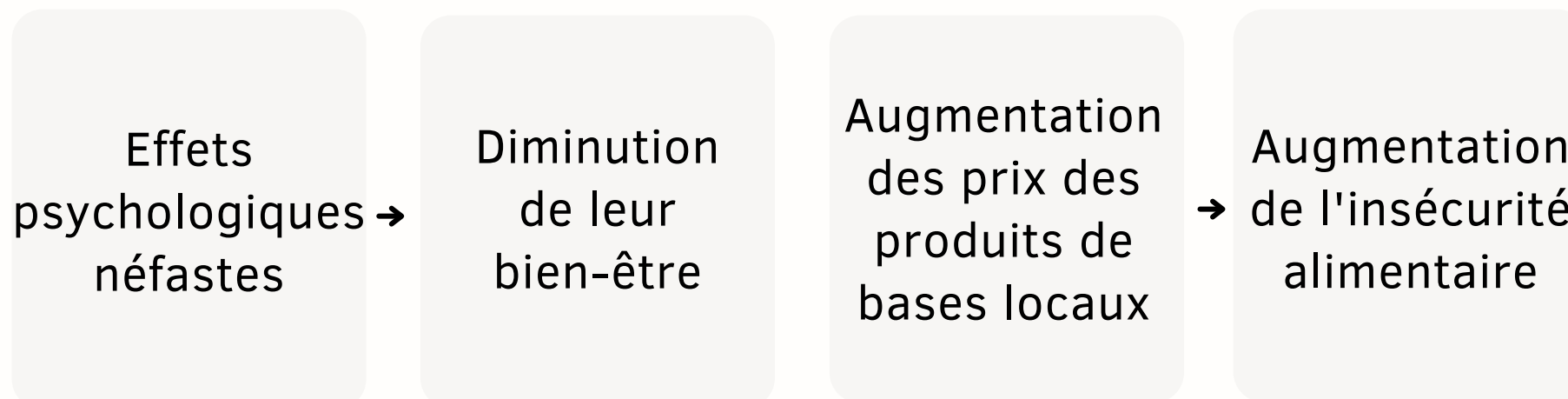
Spillovers

Transferts monétaires

Retombés positives



Retombés négatives



Avantages

Rapides à distribuer / à faire circuler,
Implication minimale de l'agence,
Faibles coûts administratifs

Inconvénients

Solution de court terme : ne s'attaque qu'aux symptômes et non aux racines des problèmes de pauvreté ;
Contrôle difficile de l'usage ;
Conformité difficile ;
Forts spillovers intra-village / inter-villages

Risques

Vols et pillage lors de la remise de l'argent liquide ou sur le chemin de retour ;
Détournement par certains groupes.

Moyens pour réduire les risques

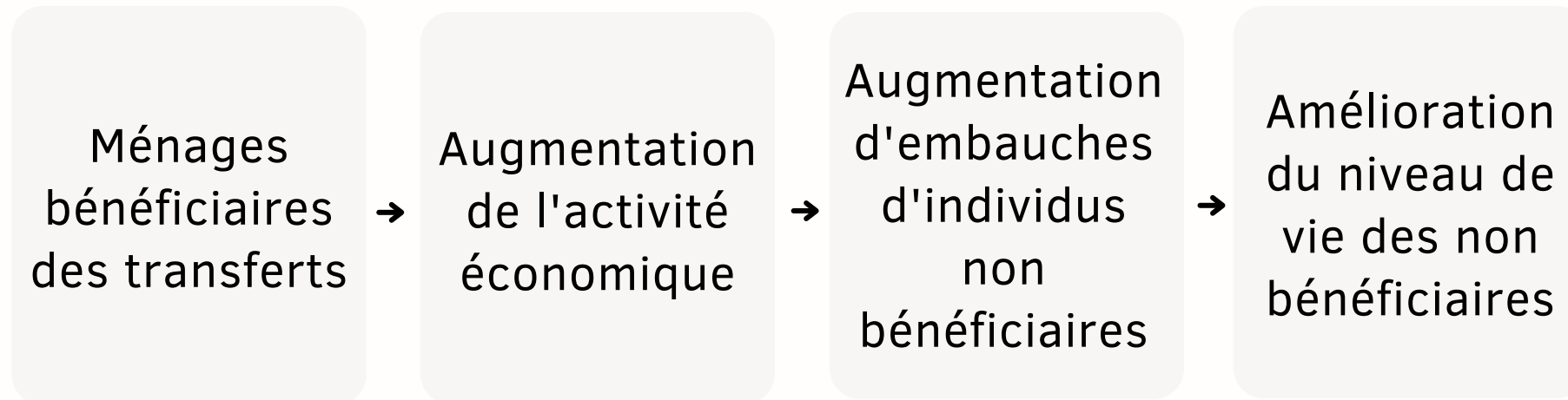
Employer banques locales / sociétés de transferts d'argent,
Nommer des contrôleurs issus de la communauté ciblée,
Déposer l'argent dans des comptes bancaires,
Avoir un registre des ménages bénéficiaires,
Contrôler les reçus et les usages de l'argent si possible



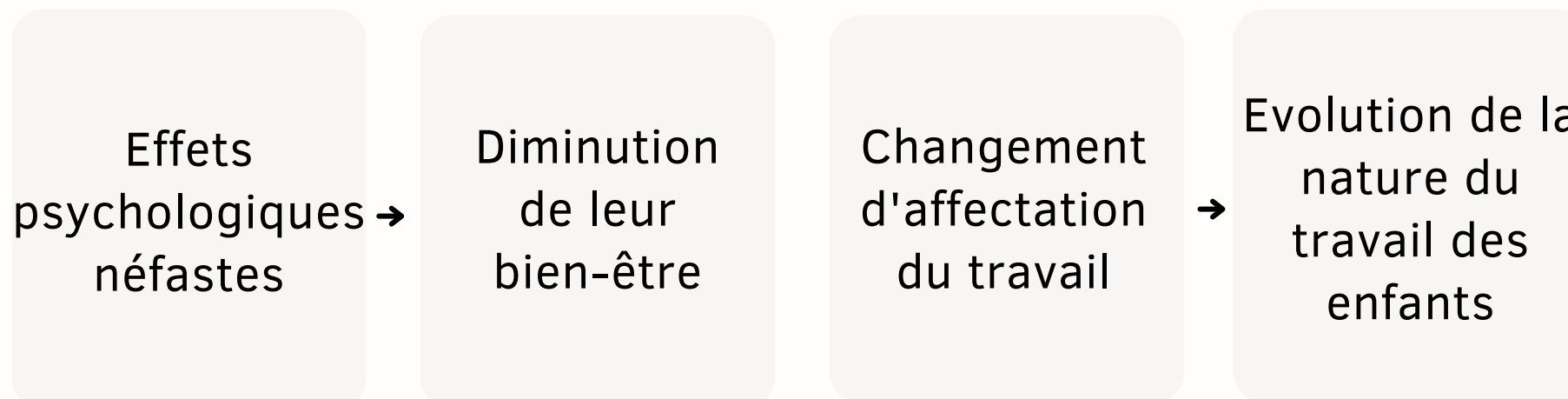
Spillovers

Transferts d'actifs physiques

Retombés positives



Retombés négatives



Avantages

Solution à moyen-long terme : renforcement de la résilience face aux chocs, réduction de la faim et de l'insécurité alimentaire

Inconvénients

Augmentation du temps de travail des membres du ménage vulnérables

Risques

Vols d'actifs, utilisation autre que celle prévu, Vente des actifs

Moyens pour réduire les risques

Contrôles réguliers, Information sur les risques de retrait du programme

I. Problématique et aperçu de l'intervention

II. Description précise des questions de recherche et d'intervention

III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse

IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers



V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

Calcul de puissance

➤ Focus sur 4 districts les plus pauvres :
KILINCHCHI, MULLAITIVU, BATTICALOA ET TRINCOMALEE

➤ Baisse significative du taux d'enfants qui travaillent
(BIT, 2016)

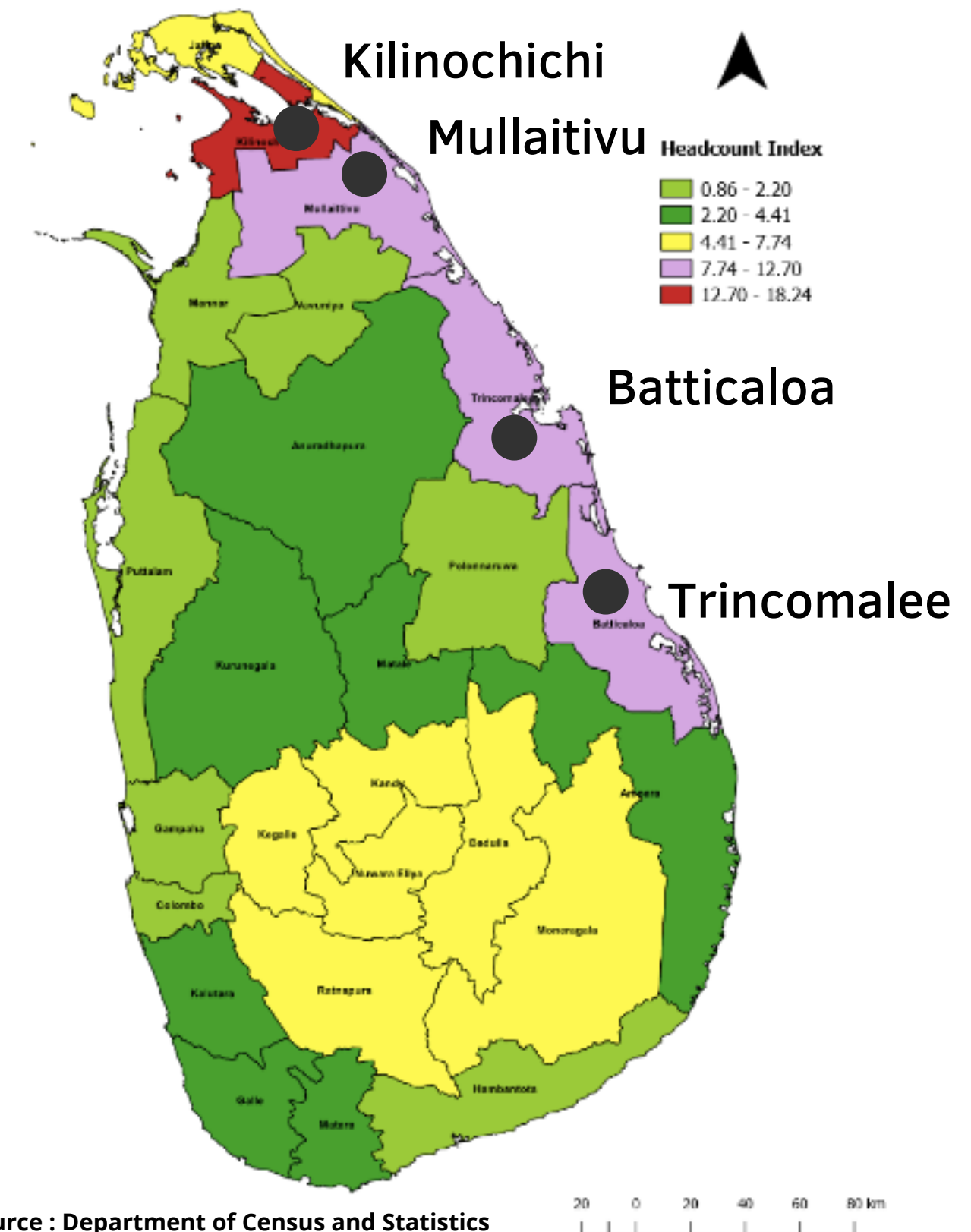
➤ Hypothèse: Proportion d'enfants scolarisés et qui travaillent

melogit workingchild sex age i.ethnicity i.religion i.educ ///
(enrollment) Tleisure livestock income loan || district :

ICC= 0,086

SD= 5,86

Distribution of poverty headcount index by district 2016



Mixed-effects logistic regression
Group variable: district

Number of obs = 19,954
Number of groups = 25

Obs per group:
min = 277
avg = 798.2
max = 1,828

Integration method: mvaghermite

Integration pts. = 7

Wald chi2(13) = 859.02
Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -1592.2197

workingchild	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sex	-.8298708	.1076788	-7.71	0.000	-1.040917	-.6188242
age	.2996188	.0242069	12.38	0.000	.2521742	.3470634
ethnicity						
2	-1.0317	.3793982	-2.72	0.007	-1.775307	-.2880933
3	-1.161589	.5012385	-2.32	0.020	-2.143998	-.1791793
4	-.8423836	1.166201	-0.72	0.470	-3.128096	1.443329
5	0 (empty)					
religion						
2	.782249	.3773922	2.07	0.038	.0425738	1.521924
3	.0691628	1.167524	0.06	0.953	-2.219142	2.357467
4	.3160703	.2439599	1.30	0.195	-.1620823	.7942229
enrollement	1.785968	.1238614	14.42	0.000	1.543204	2.028732
Tleisure	-.0671468	.0467495	-1.44	0.151	-.1587742	.0244805
livestock	-.4598043	.130831	-3.51	0.000	-.7162283	-.2033803
income	-.0000015	2.92e-06	-5.13	0.000	-.0000207	-9.28e-06
loan	-.3605942	.1054467	-3.42	0.001	-.5672659	-.1539226
_cons	-6.803194	.4573919	-14.87	0.000	-7.699665	-5.906722
district						
var(_cons)	.3101468	.1139448			.1509539	.6372211

LR test vs. logistic model: **chibar2(01) = 61.22** Prob >= chibar2 = 0.0000

Mixed-effects logistic regression
Group variable: district

Number of obs = 18,787
Number of groups = 25

Obs per group:
min = 280
avg = 751.5
max = 1,701

Integration method: mvaghermite

Integration pts. = 7

Wald chi2(15) = 638.90
Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -1608.5844

workingchild	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sex	-.8607185	.1076093	-8.00	0.000	-1.071629	-.6498082
age	.3050161	.0445835	6.84	0.000	.2176341	.392398
ethnicity						
2	-1.07115	.3730424	-2.87	0.004	-1.8023	-.3400007
3	-1.218682	.4970002	-2.45	0.014	-2.192784	-.2445792
4	-.4660173	.9923951	-0.47	0.639	-2.411076	1.479041
5	0 (empty)					
religion						
2	.8106931	.3717607	2.18	0.029	.0820555	1.539331
3	-.2499884	.9945851	-0.25	0.802	-2.199339	1.699362
4	.3464172	.2403599	1.44	0.150	-.1246796	.817514
educ						
2	.5408187	.3444364	1.57	0.116	-.1342641	1.215902
3	.0897085	.4181067	0.21	0.830	-.7297656	.9091827
4	1.531619	.4534183	3.38	0.001	.6429355	2.420303
Tleisure	-.1321417	.0450562	-2.93	0.003	-.2204502	-.0438332
livestock	-.5216342	.1294764	-4.03	0.000	-.7754032	-.2678652
income	-.00000168	2.96e-06	-5.66	0.000	-.0000226	-.0000011
loan	-.3657066	.1048024	-3.49	0.000	-.5711156	-.1602977
_cons	-5.07645	.5521233	-9.19	0.000	-6.158592	-3.994308
district						
var(_cons)	.2737422	.1027815			.1311423	.5714008

LR test vs. logistic model: **chibar2(01) = 53.31** Prob >= chibar2 = 0.0000

Echantillonnage

CARACTÉRISTIQUES DE NOTRE
ÉCHANTILLONNAGE VIA STATA :

- Puissance : 80%,
- Seuil critique : 2,5%
- Composition Clusters: 20 ménages traités - 20 ménages de contrôle
- Besoin minimum : 32 clusters-villages par bras / 8 par districts
- Ménages bénéficiaires d'un des deux programmes : 640
- Ménages de contrôle : 640

Échantillonnage à plusieurs degrés :

- Districts
- Clusters-villages
- Ménages

Echantillonnage

```
. power twoproportions 0.38, test(chi2) effect(ratio) alpha(0.025) power(0.8) n(1280) continuity
```

```
Performing iteration ...
```

```
Estimated experimental-group proportion for a two-sample proportions test  
Pearson's chi-squared test  
Ho: p2 = p1 versus Ha: p2 != p1; p2 > p1
```

```
Study parameters:
```

```
alpha = 0.0250  
power = 0.8000  
N = 1280  
N per group = 640  
p1 = 0.3800
```

```
Estimated effect size and experimental-group proportion:
```

```
delta = 1.2280 (ratio)  
p2 = 0.4666
```

- I. Problématique et aperçu de l'intervention
- II. Description précise des questions de recherche et d'intervention
- III. Hypothèses, randomisation et plan d'analyse
- IV. Théorie du changement, effets espérés et spillovers
- V. Calcul de puissance et échantillonnages

VI. Mise en oeuvre, chronologie et partenariats

Mise en oeuvre

- ▶ PHASE DE PRÉ-INTERVENTION
- ▶ PHASE D'INTERVENTION
- ▶ PHASE DE POST-INTERVENTION

Coût de notre
intervention :

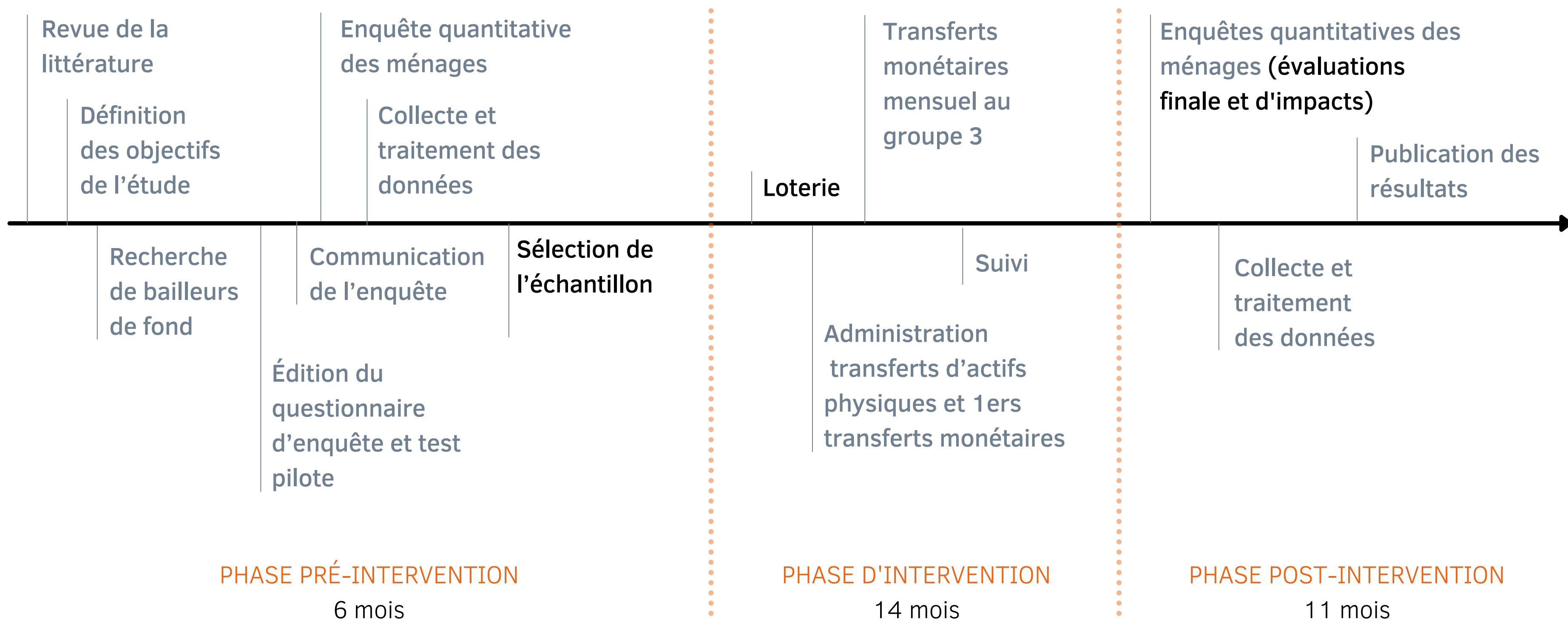
563 842 €

pour une durée de
31 mois

Budget complet en fin de présentation

Durée totale : **31** mois

Chronologie





Partenariats



Merci pour votre attention

Nous sommes à votre
écoute pour répondre à
vos questions.



Références bibliographiques



Agence Française de Développement. Nos secteurs d'intervention. 2021.

Asfaw Solomon et al., Cash Transfer programme, productive activities and labour supply: Evidence from randomized experiment in Kenya. The Journal of Development Studies, Vol.50 No.8, pp.1172-1196, Août 2014.

Banerjee Abhijit, Duflo Esther, Raghabendra Cattopadhyay et Shapiro Jeremy, Targeting Efficiency: How well can we identify the poorest of the poor ? Institute for Financial Management and Research Centre for MicroFinance, Working Paper 21, 2009.

Banque Mondiale. The World Bank in Sri Lanka.2020.

Basu Kaushik et Van Hoang Pham, The Economics of Child Labor. The American Economic Review, Vol.88 No.3, pp.412-427, Juin 1998.

Bhukuth Augendra, Le travail des enfants: limites de la définition. Mondes en développement, No.146, pp. 27-32, 2009/2.

BRAC. BRAC's Ultra-Poor Graduation Programme An end to extreme poverty in our lifetime. 2019.

Bureau International Catholique de l'Enfance. Accès à l'éducation des enfants travaillant dans les plantations de thé au Sri Lanka. 2016.

Cretti Pantaleo et Jaspars Susanne, Transferts d'argent: Programmation pour les situations d'urgences. OXFAM, 2005.

Department of Census and Statistics, Ministry of Policy and Economic Affairs, Child Activity Survey. Sponsored by the International Labour Organization, 2016.

Références bibliographiques



Edmonds Eric et Pavcnik Nina. Child labor in the global economy. Journal of Economic Perspectives, vol. 19, no 1, p. 199-220, 2005.

Edmonds Eric et Theoharides Caroline. The Short Term Impact of a Productive Asset Transfer in Families with Child Labour: Experimental Evidence from the Philippines. Journal of Development Economics, Vol.146, Septembre 2020.

Humanium. Enfants du Sri Lanka, concrétiser les droits de l'enfant au Sri Lanka. 2020.

Organisation Internationale du Travail. Mettre fin au travail des enfants, au travail forcé et à la traite des êtres humains dans les chaînes d'approvisionnement mondiales, 2019.

Organisation Internationale du Travail. Travail des enfants. 2016.

Schady Norbert et Araujo Maria Caridad, Cash transfers, Conditions School Enrollment and Child Work: Evidence from a Randomized Experiment in Ecuador. Impact Evaluation Series No.3, World Bank Policy Research Working Paper 3930, The World Bank Group. Juin 2006.

Terre des Hommes, aide à l'enfance. Les enfants employés couramment dans l'industrie automobile et électronique. 2018.

Williamson Elizabeth J., Forbes Andrew et White Ian R., Variance reduction in randomised trials by inverse probability weighting using the propensity score. Statistics in Medicine, Vol.33 No.5, pp.721-737, 2013.

Coûts	Toutes les années					Année 1				
	Unité	N° d'unités	Quantité	Valeur unitaire (en EUR)	Coût total (en EUR)	Unité	N° d'unités	Quantité	Valeur unitaire (en EUR)	Coût total (en EUR)
1. Ressources humaines										
1.1 Salaires										
1.1.1.1 Chef de projet	Par mois	31	1	1 400	43 400 €	Par mois	12	1	1 400	16 800 €
1.1.1.2 Expert en Suivi	Par mois	2	1	800	1 600 €	Par mois	2	1	800	1 600 €
1.1.1.3 Contrôleur de gestion	Par mois	8	2	600	9 600 €	Par mois	4	2	600	4 800 €
1.1.1.4 Enquêteurs	Par mois	4	6	245	5 880 €	Par mois	2	6	245	2 940 €
1.1.1.5 Responsable administratif et financier	Par mois	31	1	500	15 500 €	Par mois	12	1	500	6 000 €
1.1.1.6 Comptable	Par mois	31	1	550	17 050 €	Par mois	12	1	550	6 600 €
1.3 Per diems pour missions/voyages										
1.3.1 Sur place (personnel affecté à l'action)	Per diem	150	1	40	6 000	Per diem	60	1	40	2 400
Sous-total Ressources humaines					99 030 €					41 140 €
2. Voyages										
2.1. Voyages internationaux										
2.1.1 Billets vol A/R Paris-Colombo	Par vol A/R	3		900	2 700	Par vol A/R	1		900	900
Sous-total Voyages					2 700 €					900 €
3. Équipement et fournitures										
3.1 Achat ou location de véhicules										
3.1.1 Achat d'une moto	Par moto	1		500	500	Par véhicule	1		500	500
3.1.2 Location de 4x4	Par véhicule	12		500	6 000	Par véhicule	5		500	2 500
3.2 Mobilier, matériel informatique										
3.2.1 Ordinateurs portable pour l'équipe	Par unité	6		500	3 000	Par unité	6		500	3 000
3.2.2 Tablettes	Par unité	6		250	1 500	Par unité	6		250	1 500
3.2.3 Equipement de bureau (mobilier + ordinateur fixe, imprimante)	Par lot	1		700	700	Par lot	1		700	700
Sous-total Équipement et fournitures					11 700 €					8 200 €
4. Bureau local										
4.1 Coût du véhicule (gestion et utilisation du véhicule)	Par mois	31		50	1 550	Par mois	12		1 200	14 400
4.2.Location de bureau	Par mois	31		250	7 750	Par mois	12		250	3 000
4.3 Consommables - fournitures de bureau (encre, papeterie, etc)	Par mois	31		300	9 300	Par mois	12		300	3 600
4.4 Autres services (Frais téléphoniques, Internet, électricité, maintenance)	Par mois	31		300	9 300	Par mois	12		300	3 600
Sous-total Bureau local					26 350 €					24 600 €
5. Autres coûts, services										
5.2 Études, recherche										
5.2.1 Enquêtes ménages - BASELINE	Par enquête	1		15 000	15 000	Par enquête	1		15 000	15 000
5.2.2 Enquêtes ménages - impact	Par enquête	1		15 000	15 000					
5.2.3 Evaluation finale	Par enquête	1		15 000	15 000					
5.5 Traduction, interprètes	Par mois	31		450	13 950	Par mois	12		450	5 400
5.6 Communicaton projet (radio)	Par mois	2		30	60	Par mois	2		30	60
5.7 Transferts										
5.7.1 Transferts monétaires	Par transfert	1	320	416	133 120					
5.7.1.1 Transferts monétaires	Par transfert	12	320	10	38 400					
5.7.2 Transferts d'actifs physiques	Par transfert	1	320	416	133 120					
Sous-total Autres coûts, services					363 650 €					20 400 €
7. Sous-total des coûts directs éligibles de l'action					503 430 €					95 240
8. Coûts indirects					35 240 €					6 667
9. Total des coûts éligibles de l'action, hors réserve pour imprévus					538 670 €					101 907
10 Provision pour imprévus					25 172 €					5 095
11. Total des coûts éligibles					563 842 €					107 002

ACTIVITÉS	ANNÉE 1												ANNÉE 2												ANNÉE 3							
	Mois	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
Etude : revue de la littérature																																
Définition des objectifs d'étude																																
Recherche bailleurs de fond : présentation d'une note succincte sur l'étude																																
Edition du questionnaire d'enquête et test pilote																																
Communication de l'enquête : au niveau des clusters-villages des districts																																
Enquêtes quantitatives ménage																																
Collecte et traitement des données																																
Sélection de l'échantillon : ménages ultra-pauvres et répondants aux critères d'éligibilité																																
Réaliser une loterie pour distribuer les deux types de transferts																																
Administrar les transferts d'actifs productifs et le 1er transfert monétaire non conditionnel																																
Transferts monétaires mensuel																																
Suivi des différents groupes : 6 mois après les 1ers transferts																																
Enquête quantitative ménage																																
Collecte et traitement des données																																
Evaluation finale																																
Enquête quantitative ménage																																
Collecte et traitement des données																																
Publication des résultats																																