

# Sammanfattning av modul 4

$S_n$  ( $n \geq 2$ ) har hälften jämna och hälften udda permutationer. De jämna permutationerna utgör en normal delgrupp till  $S_n$ , denna delgrupp kallas  $A_n$ .

För en  $n \times n$ -matris  $\mathbf{A}$ :

$$\det \mathbf{A} = \sum_{\pi \in S_n} \operatorname{sgn} \pi a_{1\pi(1)} a_{2\pi(2)} \dots a_{n\pi(n)} = \sum_{\pi \in S_n} \operatorname{sgn} \pi a_{\pi(1)1} a_{\pi(2)2} \dots a_{\pi(n)n}$$

$$\det \mathbf{M}_\pi = \operatorname{sgn} \pi$$

Koden  $C$  är en mängd  $n$ -tupler av 1:or och 0:or, alltså  $C \subseteq \mathbb{Z}_2^n$ ,  $n$  är kodens längd.

Minimala avståndet,  $\delta$ , för  $C$ :

$$\delta = \min\{\partial(a, b) \mid a, b \in C, a \neq b\}, \quad \partial(a, b) = \text{antalet } i \text{ med } a_i \neq b_i$$

$C$  är felrättande och kan upptäcka upp till  $\delta - 1$  fel,  
men rätta upp till  $\left\lfloor \frac{\delta - 1}{2} \right\rfloor$  fel (alltså avrundat nedåt).

Sfärpackningssatsen:

Om koden  $C$  har längden  $n$  och rättar upp till  $e$  fel:

$$|C| \left( \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{e} \right) \leq 2^n (= |\mathbb{Z}_2^n|)$$

$$|C| = 2^k, k \text{ är } C\text{'s dimension.}$$

$C$  är en linjär kod om  $a, b \in C \Rightarrow a + b \in C$ .

Det vill säga  $C$  är ett delrum till  $\mathbb{Z}_2^n$ , en delgrupp till  $(\mathbb{Z}_2^n, +)$ .

Då är minimala avståndet = minimala (nollskilda) vikten, det vill säga

$$\delta = w_{\min} = \min\{w(c) \mid c \in C, c \neq 0\}$$

$w(c)$ , vikten för  $c$ , är antalet 1:or i  $c$ .

Om  $H$  är en  $m \times n$ -matris är  $C = \{x \in \mathbb{Z}_2^n \mid Hx = 0\}$  är en linjär kod av dimension  $n - \text{rank } H$ .  $H$  kallas kodens (paritets)kontrollmatris.

Om  $H$ 's alla kolonner är  $\neq \vec{0}$  så rättar  $C$  minst ett fel.

$z$  är ett kodord med fel i position  $i \Rightarrow Hz = H$ 's  $i$ :e kolonn.

Hammingkoder ges av en kontrollmatris  $H$  med  $r$  rader och  $2^r - 1$  kolonner, alla olika och  $\neq \vec{0}$  (alla som finns).

Längd:	$n = 2^r - 1$
Minimialavstånd:	$\delta = 3$
Dimension:	$k = 2^r - r - 1$

Hammingkoder ger likhet i sfärpackningstatsen, de är perfekta koder.

Är (det stora) talet  $N$  ett primtal?

Fermattest (bas  $b$ ,  $1 < b < N$ ):

Är  $b^{N-1} \equiv 1 \pmod{N}$ ?

Nej:  $N$  är sammansatt.      Ja: Vet inte.

Pseudoprimtal, bas  $b$ :

Sammansatt, klarar Fermatetestet, bas  $b$ .

Exempel:  $341 = 11 \cdot 31$ , bas 2

Carmichaeltal:

Klarar alla Fermattest med bas  $b$  med  $\text{sgd}(b, N) = 1$ .

$N$  är ett Carmichaeltal omm det är kvadratfritt och  
 $p \mid N \Rightarrow p^{-1} \mid N - 1$ .

Starkare test:

Miller-Rabins test (M-R)

Förfinning av Fermattestet:

$$N - 1 = n \cdot 2^r, \quad n \text{ udda}, r \geq 1 \text{ (} N \text{ udda)}$$

M-R:

$$b^n \pmod{N}$$

$$(b^n)^2 \pmod{N}$$

$$\left((b^n)^2\right)^2 = b^{n \cdot 2^2} \pmod{N}$$

$\vdots$

$$b^{n \cdot 2^r} \equiv 1 \pmod{N}$$

Om  $N$  klarar Fermattestet, bas  $b$ .

Om  $N$  är ett primtal

$$b^n \equiv 1 \pmod{N}$$

eller

$$(b^n)^{2^i} \equiv -1 \pmod{N}, \quad \text{något } i, 0 \leq i < r.$$

## Satslogik

En sentens är en symbolsträng som kan stå för olika utsagor (påståenden).  
Sentener byggs upp av atomära sentenser, konnektiv och parenteser.

1 = T, t, s = Sant  
0 = F, f, f = Falskt

Sanningsvärdestabeller:

p	$\neg p$
1	0
0	1

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0
0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	1	1

$p \wedge q$ : 1 omm båda 1 »båda sanna»  
 $p \vee q$ : 0 omm båda 0 »någon sann»  
 $p \rightarrow q$ : 0 omm (1, 0) »q minst lika sann som p»  
 $p \leftrightarrow q$ : 1 omm lika »p och q lika sanna»

Kontraposition:  $p \rightarrow q \equiv \neg p \rightarrow \neg q$   
Omvändning:  $p \rightarrow q \not\equiv q \rightarrow p$

# Sanningsvärdestabeller för "större" sentenser

A B C	$C \rightarrow (A \wedge \neg B)$ $C \rightarrow A \wedge \neg B$			$(C \rightarrow A) \wedge \neg(B \wedge C)$			
1 1 1	0	0	0	1	0	0	1
1 1 0	1	0	0	1	1	1	0
1 0 1	1	1	1	1	1	1	0
1 0 0	1	1	1	1	1	1	0
0 1 1	0	0	0	0	0	0	1
0 1 0	1	0	0	1	1	1	0
0 0 1	0	0	1	0	0	1	0
0 0 0	1	0	1	1	1	1	0
	<div>hela</div> <div><math>A \wedge \neg B</math></div> <div><math>\neg B</math></div>			<div>hela</div> <div><math>C \rightarrow A</math></div> <div><math>\neg(B \wedge C)</math></div> <div><math>B \wedge C</math></div>			

Observera att i exemplet får båda sentserna samma sanningsvärden i alla tolkningar (alla rader). Vi säger att sentserna är logiskt ekvivalenta.

$$C \rightarrow A \wedge \neg B \equiv (C \rightarrow A) \wedge \neg(B \wedge C)$$

( $\Leftrightarrow$  i boken; = för +, ·,  $\neg$  -notationen)

## Boolesk algebra, enkla logiska ekvivalenser

$p \wedge q \equiv q \wedge p$	$p \vee q \equiv q \vee p$	kommutativitet
$(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$	$(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$	associativitet
$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	$p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$	distributivitet
$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$	$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$	De Morgan
$p \wedge p \equiv p$	$p \vee p \equiv p$	idempotens
$p \wedge (p \vee q) \equiv p$	$p \vee (p \wedge q) \equiv p$	absorption

$\neg \neg p \equiv p$	involution
$p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$	$\leftrightarrow$ uttryckt
$p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$	$\rightarrow$ uttryckt
$\neg p \equiv p \rightarrow \perp$	$\neg$ uttryckt

$p \wedge \neg p \equiv \perp$	komplementaritet
$p \wedge \perp \equiv \perp$	Alltid falsk (falsum)
$p \wedge \top \equiv p$	
	Alltid sann (verum)

Annat skrivsätt (x·y skrivs oftast xy)

$p \cdot q = q \cdot p$	$p + q = q + p$	kommutativitet
$(p \cdot q) \cdot r = p \cdot (q \cdot r)$	$(p + q) + r = p + (q + r)$	associativitet
$p \cdot (q + r) = (p \cdot q) + (p \cdot r)$	$p + (q \cdot r) = (p + q) \cdot (p + r)$	distributivitet
$\overline{\overline{p \cdot q}} = \overline{\overline{p}} \cdot \overline{\overline{q}}$	$\overline{\overline{p + q}} = \overline{\overline{p}} + \overline{\overline{q}}$	De Morgan
$p \cdot p = p$	$p + p = p$	idempotens
$p \cdot (p + q) = p$	$p + (p \cdot q) = p$	absorption

$\overline{\overline{p}} = p$  involution

$p \cdot \overline{p} = \mathbf{0}$	komplementaritet
$p \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$	
$p \cdot \mathbf{1} = p$	

Notera att  $\overline{\overline{x} \cdot \overline{y}} \neq \overline{\overline{x}} \cdot \overline{\overline{y}}$  och  $\overline{\overline{x} \cdot \overline{y}} \neq \overline{\overline{x} \cdot \overline{y}}$

+ är inte likadan som i  $\mathbb{Z}_2$ .

0-ställiga (en. nullary) konnektiv:  $\perp$   $\top$

1-ställiga (en. unary) konnektiv:  $\neg$

2-ställiga (en. binary) konnektiv:  $\wedge$   $\vee$   $\rightarrow$   $\leftrightarrow$

$$\mathbb{B}_n = \{0, 1\}^n = \{00\dots 0, 00\dots 1, \dots, \underbrace{11\dots 1}_{\times n}\}$$

En boolesk funktion beskrivs fullständigt av en sanningsvärdestabell.

Exempel:

x	y	z	f(x, y, z)	
1	1	1	1	$xyz$ 1 på denna rad, 0 för övriga
1	1	0	1	$xy\bar{z}$ 1 på denna rad, 0 för övriga
1	0	1	1	$x\bar{y}z$ 1 på denna rad, 0 för övriga
1	0	0	0	
0	1	1	0	
0	1	0	0	
0	0	1	1	$\bar{x}\bar{y}z$ 1 på denna rad, 0 för övriga
0	0	0	0	

“Så”  $f(x, y, z) = xyz + xy\bar{z} + x\bar{y}z + \bar{x}\bar{y}z$

På samma sätt kan varje boolesk funktion skrivas på disjunktiv normalform (dnf).

Dualt: konjunktiv normalform (knf)

$$f(x, y, z) = (\bar{x} + y + z)(x + \bar{y} + \bar{z})(x + \bar{y} + z)(x + y + z)$$

## Karnaugh-diagram

		Z	
		z	$\bar{z}$
xy	$\bar{x}$	0 0	0 1
	y	0 1	0 0
	x	1 1	1 1
	$\bar{y}$	1 0	0 1

Här är  $f(x, y, z) = \underline{\bar{x}y} + \underline{\bar{y}z}$

För ihop 1:orna i rektanglar med sida 1, 2 eller 4 ( $2^n$ ). Rektanglarna ska vara Så stora som möjligt som får vara överlappande.

Endast en skillnad per rad i xy, gäller även i kolonnerna.

I diagrammet till vänster finns, det två ihopförningar, de heldragna bilder en rektangel.

Dualitet: Om varken p eller q innehåller  $\rightarrow$  eller  $\leftrightarrow$  och  $p = q$ , så också  $d(p) \equiv d(q)$ , där  $d(p)$  fås av att i p byta alla  $\wedge \rightleftharpoons \vee$  och  $\top \rightleftharpoons \perp$ .

## Kryptering

$\mathcal{M}$  — Meddelande i klartext  
 $\mathcal{C}$  — Chiffer (Meddelandet krypterat)

$$E(M) = C, \quad D(C) = M, \quad D = E^{-1}$$

E — Krypteringsalgoritim (nyckel inbyggd)  
D — Dekrypteringsalgoritim (nyckel inbyggd)

Traditionellt: E och D bara kända av behöriga, E och D kan fås ur varandra.  
(symmetriskt krypto)

Modernt (1976): Offentlig nyckel, E kan inte (lätt) fås ur D och är offentlig.

(till exempel RSA, asymmetriskt krypto)

Asymmetriska krypton är söliga, och kan användas för att komma överrens om ett symmetriskt krypto.



Elektronisk signatur:

1. Offentliggör  $D(x)$ . Alla kan läsa (med  $E$ ), ingen utan  $D$  kunde ha skrivit.
2.  $B$  änder  $E_A(D_B(x))$  (eller  $D_B(E_A(x))$ ) till  $A$ . Bara någon med  $D_A$  kan läsa, bara någon med  $D_B$  kunde ha skrivit.

Fermats lilla sats:

Om  $p$  är ett primtal och  $p \nmid a$  så  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

Sats:

Låt  $p$  och  $q$  vara olika primtal,  $n = pq$ ,  $m = (p-1)(q-1)$ .  
 $s \equiv 1 \pmod{m} \Rightarrow x^s \equiv x \pmod{n}$ , alla  $x \in \mathbb{Z}$ .

RSA-algoritmen:

Tag två stora primtal ( $\approx 10^{150}$ ),  $p$  och  $q$ .

Välj  $e$  med  $\text{sgd}(e, m) = 1$ .

Finn  $d$  så att  $ed \equiv 1 \pmod{m}$ . (Euklides)

Offentliggör  $n$  och  $e$  och hemlighåll  $d$ .

$$E, D : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$$

$$E(x) = x^e, \quad D(x) = x^d$$

$$D = E^{-1}$$

$E(x)$  och  $D(x)$  kan beräknas med upprepad kvadrering  $\pmod{n}$  av  $x$  och multiplication  $\pmod{n}$  av rätt  $x^{2^i} \pmod{n}$ .