

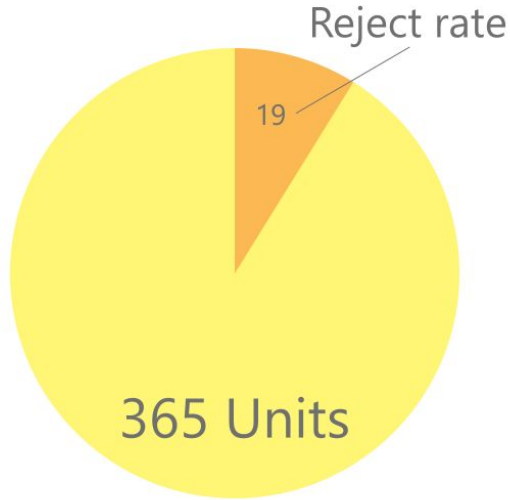
Auswertung A/B Test



Die Apps

App 1 Minimalistisch

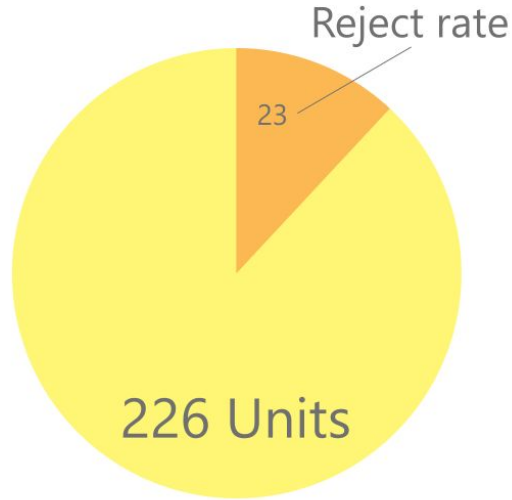
Freiburg



Wear Cost:

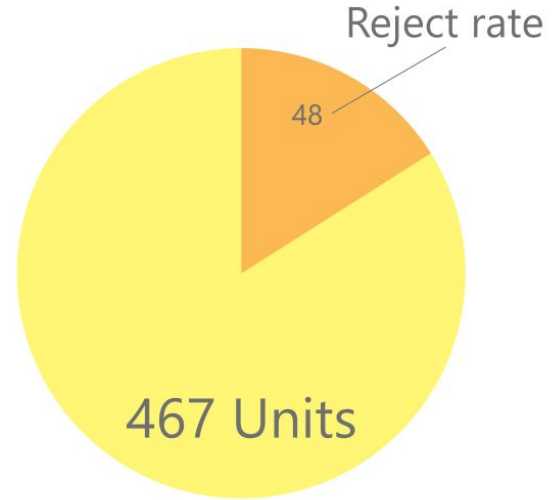
568€

Hamburg



365€

Atlanta



2000€

Die Apps

App 2 Realistisch



MÜLLER CONTINENTAL

Daily Controlling Overview

Freiburg

Today, 10:03 PM



Hamburg

Today, 09:59 PM



Atlanta

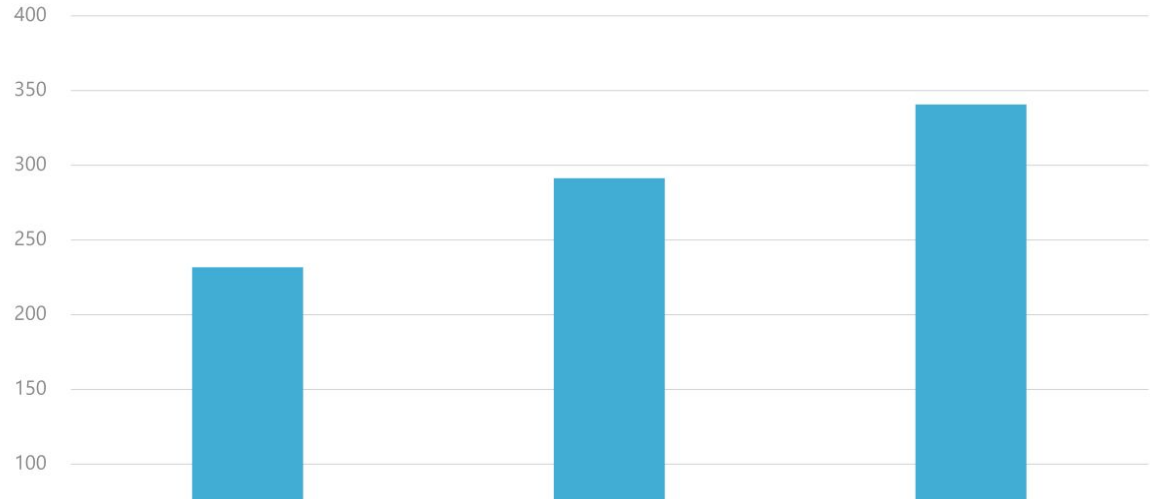
Yesterday, 10:01 PM



Produced Units

Produced Units

26.10.2020



Der SUS Score



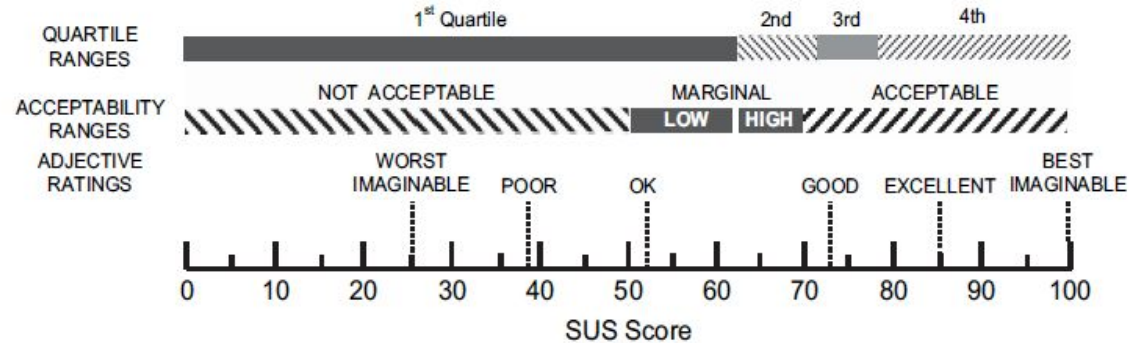


Der SUS Score

- 5 **positiv** formulierte Fragen
- 5 **negativ** formulierte Fragen
- Likert-Skala (1 - 5)
- Gut geeignet zum Vergleich zweier Systeme mit gleicher Domäne
- ~ 20 Personen
- Liefert keine Erkenntnis welche Usability-Probleme genau vorliegen
- “Quick & Dirty”

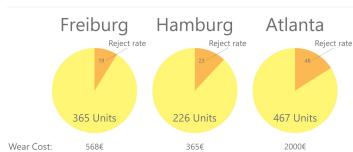
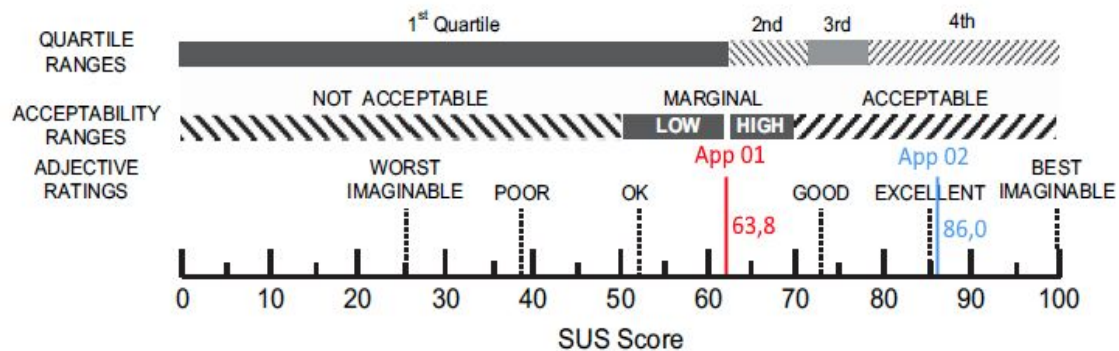


Der SUS Score

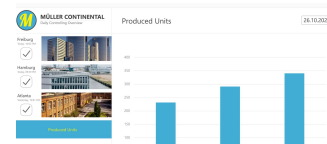




Der SUS Score



App 01



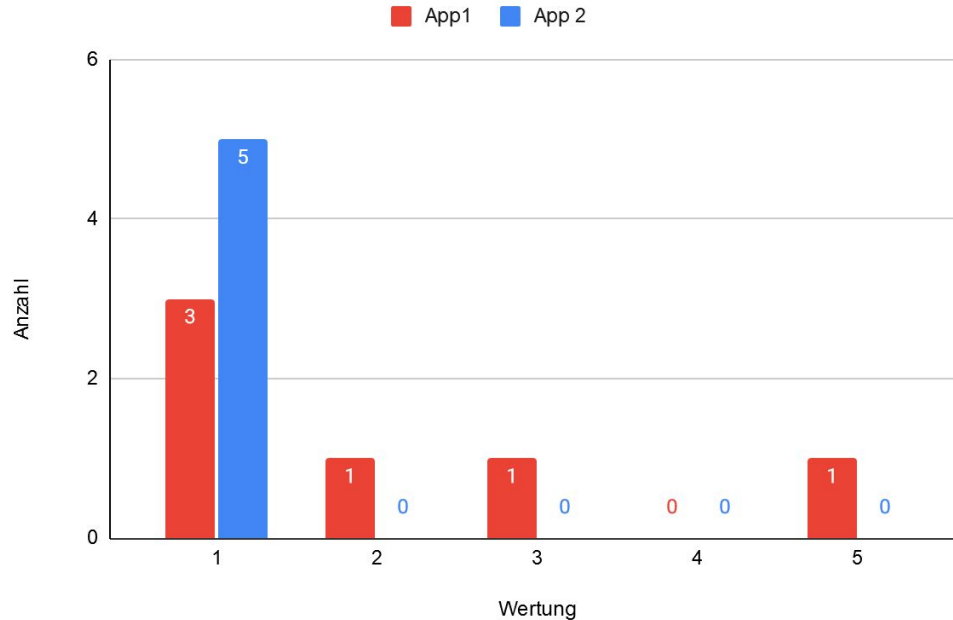
App 02

Die wichtigen Fragen



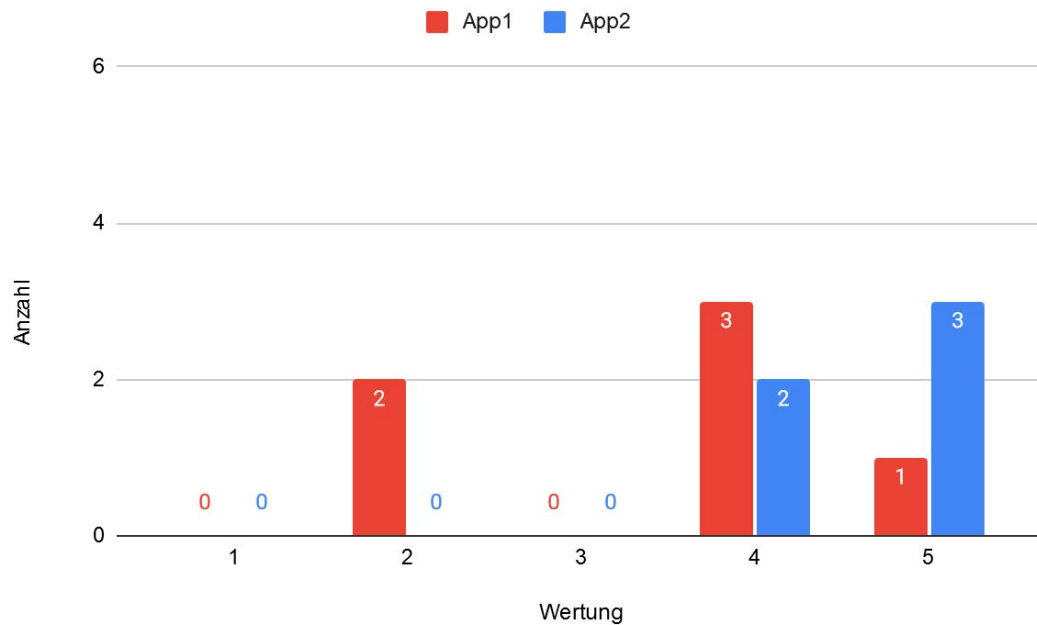


Ich fand das System unnötig komplex.



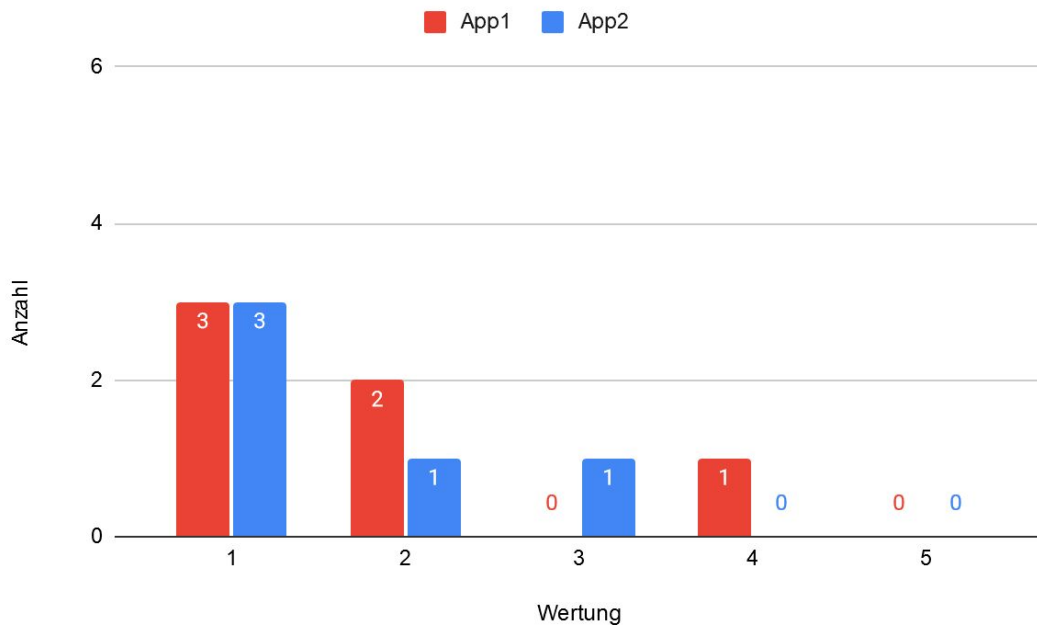


Ich fand das System einfach zu benutzen.



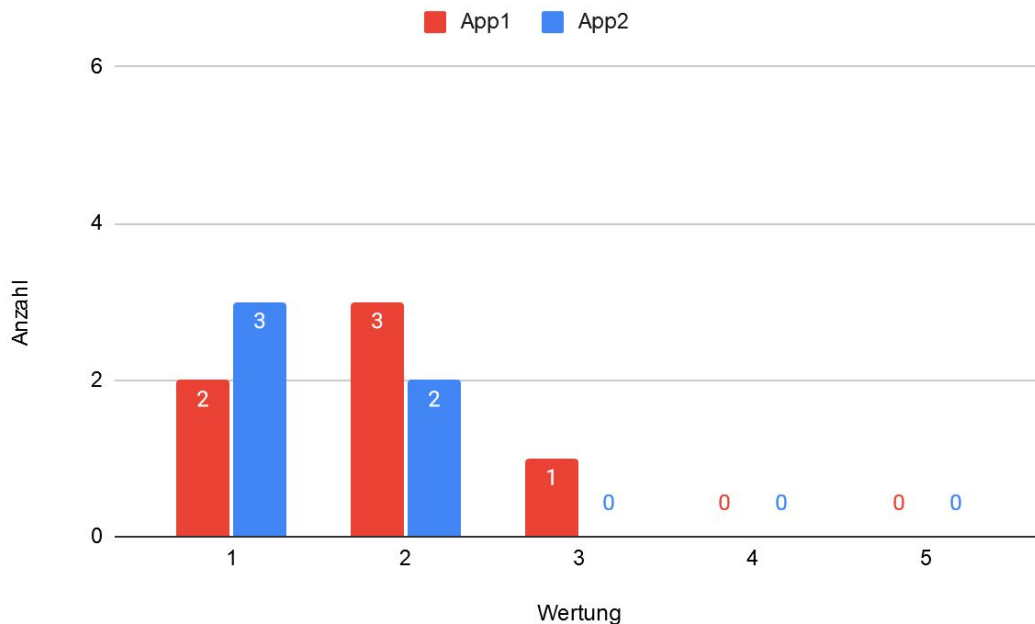


Ich glaube, ich würde die Hilfe einer technisch versierten Person benötigen, um das System benutzen zu können.



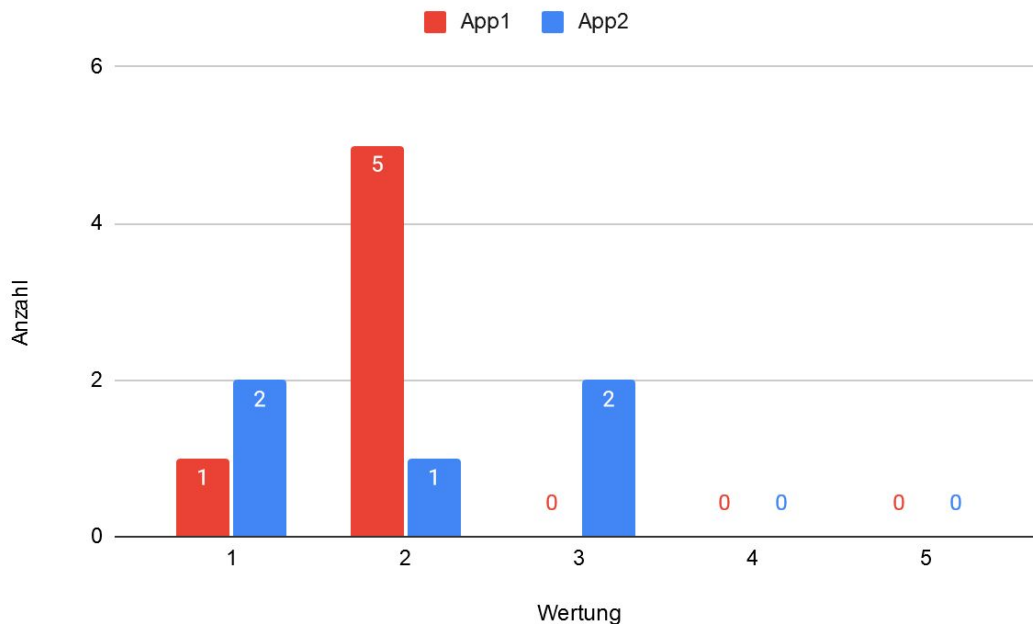


Ich fand das System sehr umständlich zu nutzen.





Ich musste eine Menge lernen, bevor ich anfangen konnte das System zu verwenden





Learnings

- “Was ist Ihnen leicht gefallen?” ist keine gut gewählte Frage, weil einem eher einfällt, was nicht so leicht war.
- Hilfestellung die gegeben werden durfte war nicht genau definiert. Hilfestellung war vom Prüfenden unterschiedlich. Wahrscheinlich darum Abweichende Ergebnisse.
- SUS Fragen hätten noch angepasst werden können.

Opportunity Areas





App 01

- In der Bewertung waren keine starke oder eindeutige Mängel/Vorteile erkennbar, da es immer gemischte Werte waren. Man könnte sagen, dass der Feinschliff fehlt.
- Es wurde öfter erwähnt, dass die Kreisdiagramme nicht eindeutig sind oder nicht geeignet. Es war unklar ob die “Units” der ganze Kreis mit dem Ausschuss war oder nur die angegebene Zahl.
- Die Farbwahl wurde kritisiert und die Navigation durch die App war nicht klar ersichtlich, da Text als Button fungiert, aber nicht klar als solcher erkennbar war.



App 02

- Die Frage *“Ich musste eine Menge lernen, bevor ich anfangen konnte das System zu verwenden.”* wurde überdurchschnittlich schlecht beantwortet. Daraus leiten wir ab, dass hier noch Luft nach oben besteht.
- Es wurde im Freitext mehrfach angemerkt, dass man erwartet hätte, die konkreten Zahlen aus den Säulen ablesen zu können.
- Nach dem erklären was “Konsistenz” bedeutet, wurden ein paar wenige inkonsistente Punkte genannt

**Wie können wir
unsere Apps
verbessern?**





App 01

- Wie kann die Bedienung klarer und intuitiver gestaltet werden?
- Wie kann die Darstellung der produzierten Einheiten verständlicher gestaltet werden?
- Wie können die Daten möglichst einfach aufbereitet werden, um Unklarheiten zu vermeiden?



App 02

- Wie könnte man den Nutzer am einfachsten in das Programm einführen?
- Wie könnte man am Besten die konkreten Zahlen für jede Tochterfirma darstellen?
- Was kann unternommen werden um ein konsistentes Gesamtbild zu erschaffen?