CAS Software AG Erfolg durch Customer Excellence



Entwicklung einer SaaS-Lösung mit Standardtechnologien – ein Praxisbericht



VKSI-Sneak-Preview "Entwickeln für die Cloud" Markus Bauer

Agenda



- Einführung
 - CAS, SaaS und PIA
- Architektur
 - Technische Architektur, Deployment
 - Logische Architektur
 - Technologien
- Ausgewählte Schwerpunkte
 - Anpassbarkeit durch Metadaten
 - Integrationsfähigkeit, Offenheit
 - Sicherheit
 - Qualität, Monitoring
- Randnotizen
- Zusammenfassung

CAS Software AG

– CRM-Produkte für den Mittelstand





- Über 200.000 Anwender weltweit
- 145 nationale, 60 internationale Partner in 25 Ländern



- 39 Mio. Euro* Umsatz
- Rund 220 Mitarbeiter, ca. 400 CAS-Gruppe*



Beteiligungen:





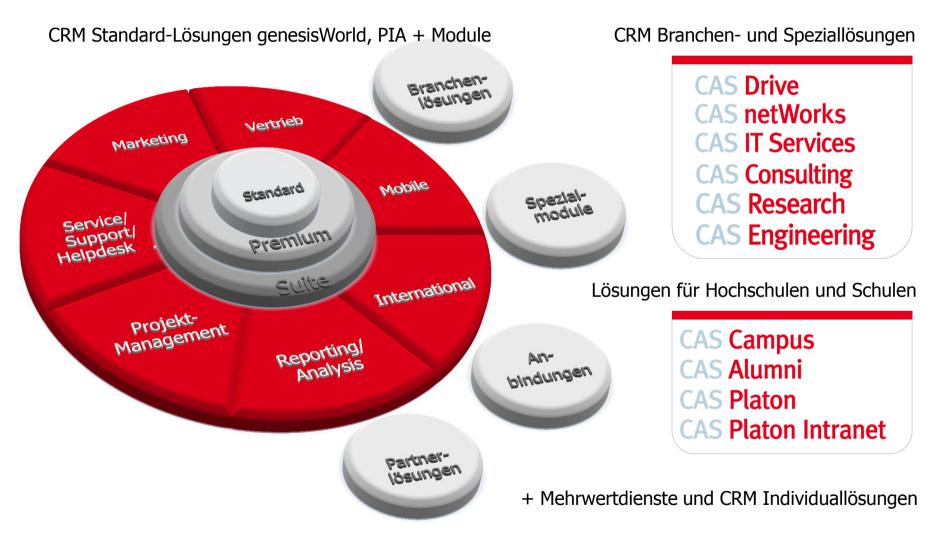




HANDWERKERfinden.com

CAS Produktportfolio

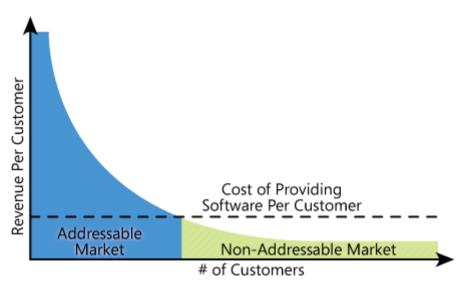




Warum SaaS?



- Grundidee: Ausnutzung von Skaleneffekten
- Aus Kundensicht:
 - Geringe TCO: geringe Anfangsinvestitionen (Hardware/Software), keine Aufwände für sicheren Betrieb, Backup, Upgrade
 - Vereinfachte Planung: Lösung wächst dynamisch nach Bedarf
- Aus Anbietersicht:
 - Größeres Marktpotenzial ("Selling to the long tail")
 - Stetige Einkünfte (Mietmodell)
 - Kostenreduktion durch einheitliche Releasestände

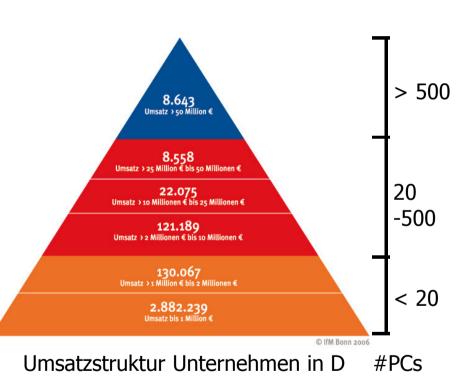


Quelle: Rainer Stropek, Microsoft Software Architecture Conference, Vienna 2010

CAS PIA und Zielgruppe

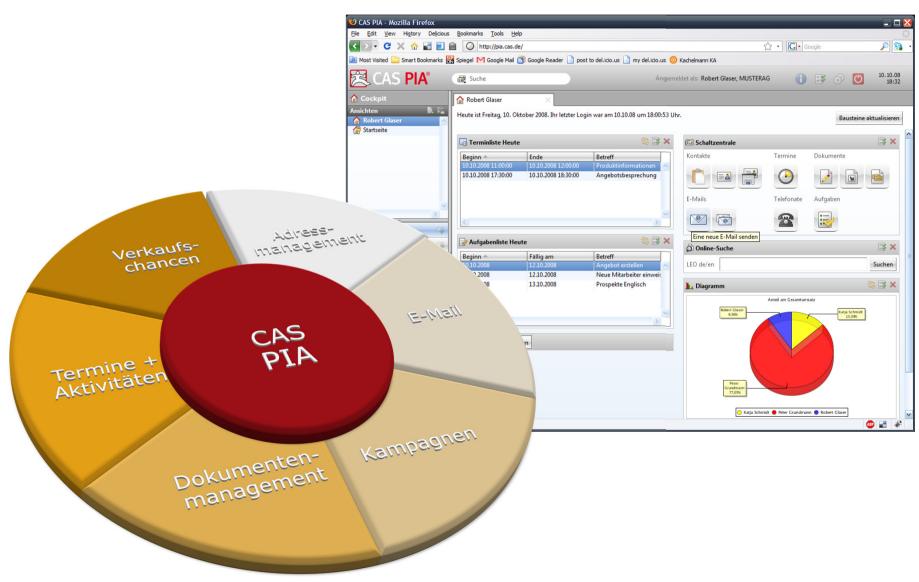


- Die Zielgruppe ...
 - Kleinunternehmen und Selbständige (< 20 Mitarbeiter)
 - Unternehmen mit verteilten Arbeitsplätzen, Verbundgruppen, Verbände etc.
- ... und deren Herausforderungen
 - Kundenbeziehung wird maßgeblicher Wettbewerbsfaktor
 - Individuelle Kundenpflege benötigt hohe Automatisierung
 - Preis-Leistung ist zentrales Entscheidungskriterium
 - Kein IT-Knowhow, keine IT-Infrastruktur notwendig
 - Zentrale Datenablage



CAS PIA – das Produkt





Erwartungen an SaaS-Produkte

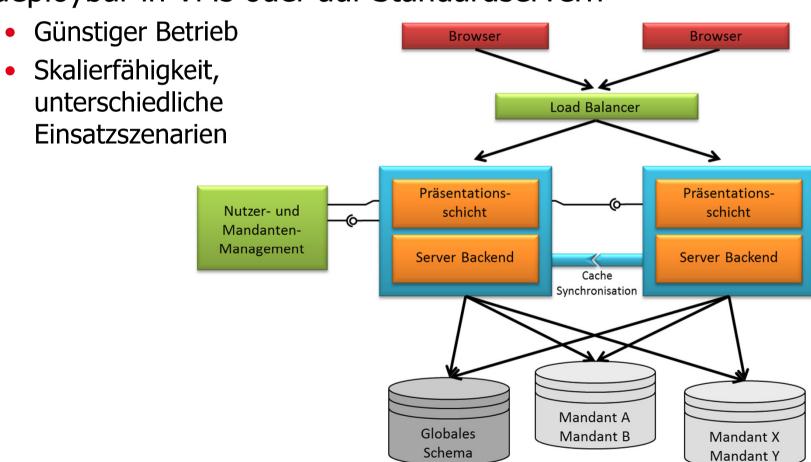


- Leichte Bedienbarkeit, Einstieg ohne Hürden
- Gute Anpassbarkeit an eigene Bedürfnisse
- Geringe Kosten
- Hohe Verfügbarkeit
- Gute Performance, Skalierbarkeit
- Sicherheit
- Gutes Zusammenspiel mit existierenden Lösungen

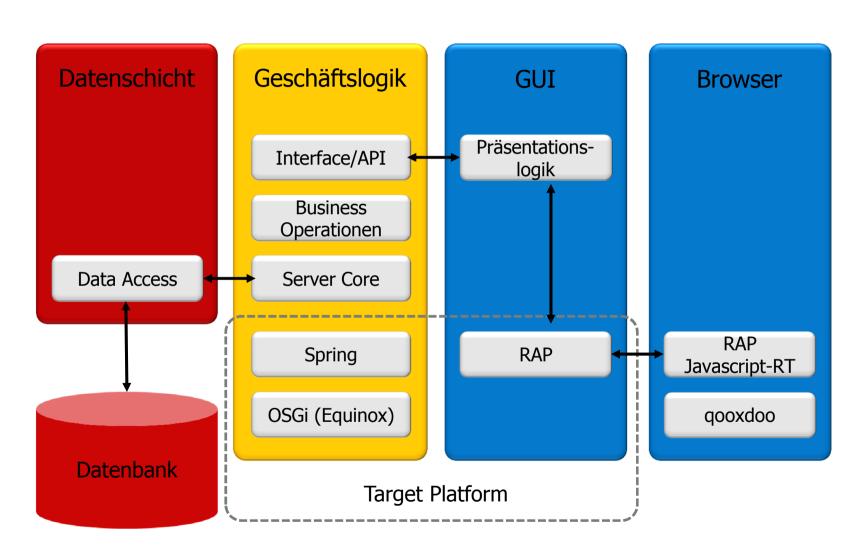
Technische Architektur



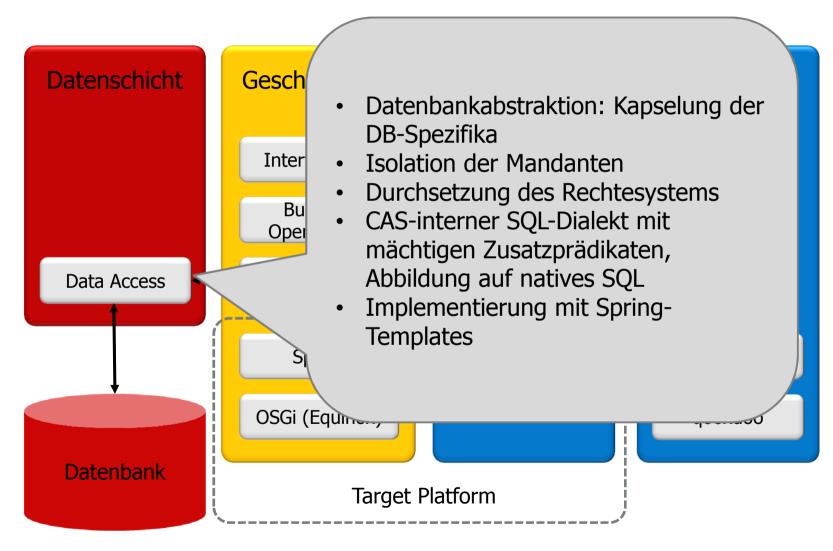
 Nutzung von Standardinfrastruktur, deploybar in VMs oder auf Standardservern

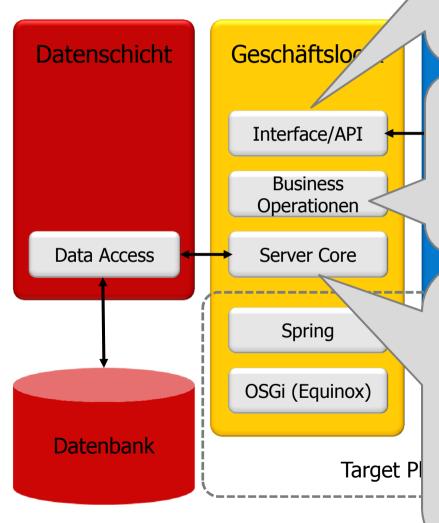












Aufgaben

- Modulare, erweiterbare Schnittstelle für Datenversorgung und Businesslogik
- verfügbar via SOAP; RMI oder in-Process, Teilmenge zusätzlich über REST

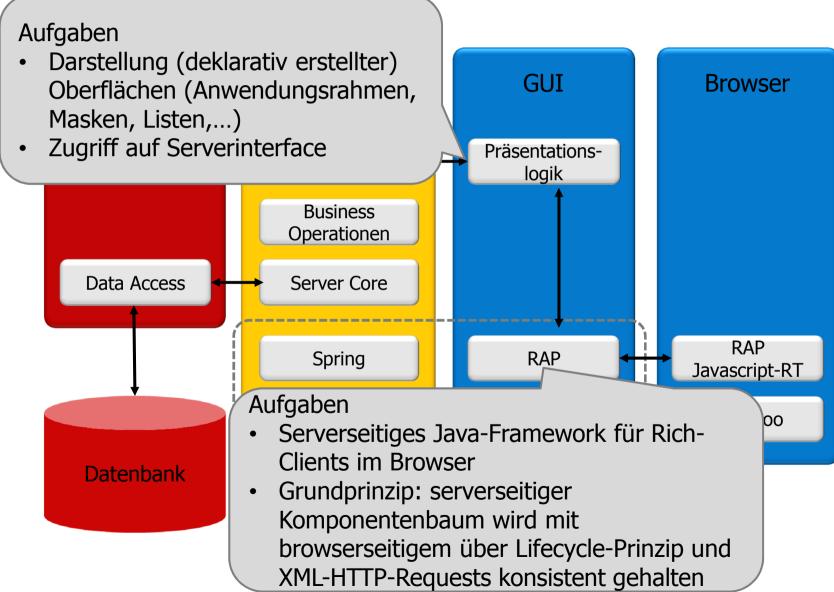
Aufgaben

- Modular aufgebaute Fachlogik, z.B.
 Dubletten finden, Serienmail senden, freie Terminsuche
- Managementoperationen, z.B.
 Account anlegen

Aufgaben

- Basisinfrastruktur, z.B. dynamische Verwaltung von Komponenten
- Bereitstellung generischer
 Datenobjekte und Metadaten
- Verwaltung von Kontexten und Security-Informationen
- Protokollierung





Technologien

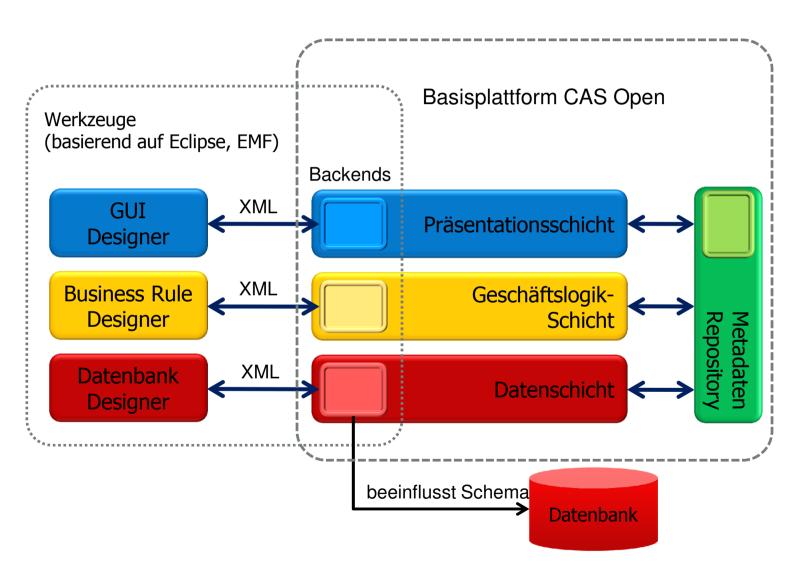


- Linux-basierte Server mit Apache Tomcat und MySQL (mit Percona Patches), ggf. als VMs
- Spring, inkl. Dynamic Module Support (Blueprint),
 Spring-Security und Spring JDBC-Templates
- OSGi (Equinox)
- EH-Cache (inkl. Cache-Sync zwischen Servern)
- Eclipse Frameworks, insbesondere RAP, jFace und EMF



Anpassbarkeit durch Metadaten





Integrationsfähigkeit → API-Design

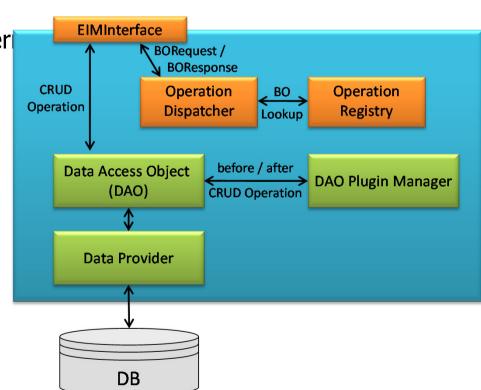


Plattformgedanke:

- Jede "wichtige" Funktion als Webservice
- Vorsehen von Anpassungs- und Erweiterungspunkten
- Modulare Schnittstellen über generische Typen und durch Dispatcher/Registry ergänztes Command-Patter

Vorteile:

- Konzentration der Logik im Backend
- gute Konfigurierbarkeit, Ausbaubarkeit
- Neue Clients
 (z.B. mobile Apps)
 können einfach entwickelt
 werden



Sicherheit



- Teilsystemübergänge
- Isolation von Mandanten

Angriffspunkt DB-Schnittstelle

- Vermeidung von SQL-Injection durch überwachte, echte SQL-Übersetzung
- Erzwingen der Mandanten-Isolation

Data Access

Datenbank

Angriffspunkt Service-Schnittstelle

- Operationen werden stets mit Benutzerkontext ausgeführt
- Integration von Ressourcenüberwachung

näftslogik

rface/API

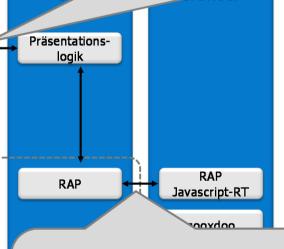
usiness erationen

Server Core

Spring

OSGi (Equinox)

Target Pla



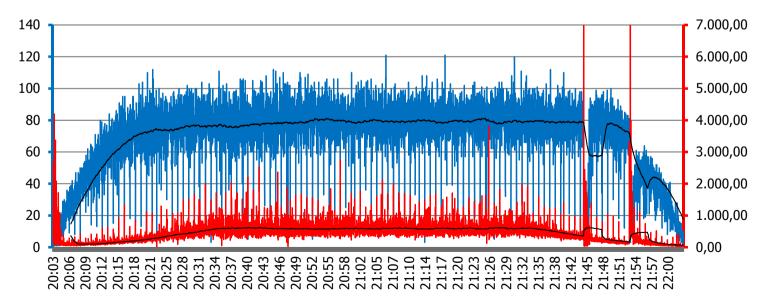
Angriffspunkt AJAX-Schnittstelle

- RAP-bedingt "logikloser" Browser
- Sessionhijacking schwer aufgrund RAP-Mechanismen

Qualität



- Verschärfter Qualitätsbegriff:
 - kritische Fehler betreffen alle Kunden auf einen Schlag
 - Verhältnismäßig kleine "Perfomancekiller" addieren sich schnell auf
- Maßnahmen:
 - Trimmen der Prozesse auf Qualität
 - Werkzeuggestützte Untersuchung, entwicklungsbegleitende Lastund Performance-Tests
 - Monitoring: "Sensoren" für Standard-Lösung Nagios



Randaspekte



- Nutzerperspektive: Einstiegshürden vermeiden
- Anbieter muss sich auf neue Kundengruppe einstellen
 - Beratung durch Self-Service-Mechanismen ersetzen (Videos,...)
 - Billing
 - Support
- Trotzdem:
 - Kunden fordern persönlichen Kontakt!
 - Konventionelle Schulungen und Dienstleistungen bleiben gefragt

Zusammenfassung



- SaaS-Anwendungen attraktiv durch Skaleneffekte für Anbieter und Kunden
- (offene) Standardtechnologien lassen sich gut dafür verwenden, erlauben gleichzeitig aber auch on-premise-Betrieb
- Skalierbarkeit über preisgünstige Standardkomponenten oder über (elastische) VMs möglich
- Metadaten-basierte Ansätze und dynamische Strukturen erleichtern Anpassbarkeit
- API-Bildung und Anpassungspunkte explizit vorsehen
- Sicherheit, Qualität (Robustheit) sind Kernherausforderungen für SW-Entwickler
- Zum Betrieb einer SaaS-Anwendung gehört mehr als nur deren Entwicklung!

Kontakt



