

Сочинение 2

Miguel Angel Bahena Schott

Первый раз когда я прочитал первую часть повести «Собачье сердце», мне трудно было совсем понимать кто главный персонаж. Потому что используемый лексикон из текста необычный для собаки. Понемногу я понял, что только у собак есть такие проблемы. Например, я не знаю о человеке, который говорит много о колбасе и как он хочет есть её из пола.

Однако здесь есть самая точная ситуация в жизни собак всего мира, о которой Булгаков написал. Жить на улице без дома— и трудное и ужасное дело. А потом мы читаем, как повар обварил кипятком Шарика, потому что он просто хотел узнать что он может есть. Конечно даже собаки улиц чувствуют себя голодно. Может быть это нормально в больших городах, особенно в других странах. С другой стороны, Шарик гуляет по улице и стойко охотится на следующую пищу, и это обычно для собак. Помните, что «циничный»— древнегреческое слово и очень похож на слово, «собака» по древнегреческий язык. Так образом, недоброе поведение Шарика— нормальное для собак. К сожалению у меня больше нет собаки, но когда я был маленьким, моя собака была очень добродушной, которого звали Дук. Хотя Дук был очень приятный, он конечно вёл себя как собака, и был очень эгоистическим с едой. Может быть Дук не виноват, потому что даже я, который человек, веду себя как собака, и я эгоистический с едой. А иногда у меня есть сильные мнения о врагах, с которыми я познакомился в моей жизни как Шарик. Поэтому мне трудно сказать, что Булгаков правильно описывал собак, потому что мы часто похож друг на друга.

Несмотря на это, я явно знаю кого собаки не похож на людей. Во-первых, собаки не знают такие политические слова как «пролетариат», более того они не очень умные звери (но, конечно, они очень добрые). Ясно в реальной жизни Шарик не может читать или знать где мясорубка без его носа, или знать почему политика так сложная.