



scml/16

SEGURANÇA CIBERNÉTICA EM METROLOGIA LEGAL

Raphael Machado
Inmetro

#SCML2016



Segurança de Dispositivos Inteligentes: Especificação de Requisitos e Avaliação da Conformidade

Raphael Machado
Inmetro

#SCML2016

Agenda

- Requisitos de Segurança
- Avaliação da Conformidade
- Acreditação de Laboratórios
- Temas de Pesquisa
- Considerações finais

Sobre o palestrante

- Pesquisador-Tecnologista em Metrologia e Qualidade, chefe substituto do Laboratório de Informática da Diretoria de Metrologia Científica do Inmetro
- Atuação desde 2008 com avaliações de segurança de dispositivos inteligentes (mais de uma centena de notas técnicas e relatórios de ensaio)
- D.Sc. Engenharia de Sistemas e Computação (PESC/COPPE/UFRJ, 2010)
- Bolsista de Produtividade em Pesquisa (CNPq/PQ-2)
- Jovem Cientista do Nosso Estado (FAPERJ)
- Mais de 80 artigos publicados em periódicos e anais de conferências
- Coordenador de mais de uma dezena de projetos de pesquisa e desenvolvimento (CNPq/FAPERJ/Finep)
- Docente permanente do PPGMQ-Inmetro e do PPGCC-CEFET/RJ

Segurança da Informação e de Proteção de Software

Especificando Requisitos e Definindo Regulamentos

Necessidade de requisitos de segurança

- Dispositivos computacionais em todo lugar
 - Internet das coisas, computação ubíqua, e outras buzzwords
- Dispositivos computacionais controlando sistemas críticos
 - Smart grids, cyber-physical systems, e outras buzzwords
- Diversos cenários de ataque, diversas motivações
 - Cyber-war, cyber-espionage, cyber-crime, cyber-fraud...
- Segurança quase nunca é vista como *feature* – geralmente, é custo:-(
 - Apenas quando uma falha ocorre
- Importante especificar claramente os requisitos de segurança
 - Especialmente quando o bem-estar da sociedade está envolvido

Ataques cibernéticos...

Cyberwar

War in the fifth domain

Are the mouse and keyboard the new weapons of conflict?



561



Jul 1st 2010 | From the print edition

ANNALS OF WAR
SEPTEMBER 17, 2012 ISSUE

THE SILENT STRIKE

How Israel bombed a Syrian nuclear installation and kept it secret.

BY DAVID MAKOVSKY

The Mossad extracted evidence of the nuclear site from the computer of a Syrian official.

PHOTOILLUSTRATION BY DAN WINTERS.

In the first days of March, 2007, agents from the Mossad, the Israeli intelligence agency, made a daring raid on the Vienna home of Ibrahim Othman, the head of the Syrian Atomic Energy Commission. Othman was in town attending a meeting of the International Atomic Energy Agency's board of governors, and had stepped out. In less than an hour, the Mossad operatives swept in, extracted top-secret information from Othman's computer, and left without a trace.



Matt Murphy

AT THE height of the cold war, in June 1982, an American early-warning satellite detected a large blast in Siberia. A missile being fired? A nuclear test? It was, it seems, an explosion on a Soviet gas pipeline. The cause was a malfunction in the computer-control system that Soviet spies had stolen from a firm in Canada. They did not know that the CIA had tampered with the software so that it would "go haywire, after a decent interval, to reset pump speeds and valve settings to produce pressures far beyond those acceptable to pipeline joints and welds," according to the memoirs of Thomas Reed, a former air force secretary. The result, he said, "was the most monumental non-nuclear explosion and fire ever seen from space."



Cyberwar

The meaning of Stuxnet

A sophisticated "cyber-missile" highlights the potential—and limitations—of cyberwar

Sep 30th 2010 | From the print edition



265



IT HAS been described as "amazing", "groundbreaking" and "impressive" by computer-security specialists. The Stuxnet worm, a piece of software that infects industrial-control systems, is remarkable in many ways. Its unusual complexity suggests that it is the work of a team of well-funded experts, probably with the backing of a national government, rather than rogue hackers or cyber-criminals (see article). It is designed to infect a particular configuration of a particular type of industrial-control system—in other words, to disrupt the operation of a specific process or plant. The Stuxnet outbreak has been concentrated in Iran, which suggests that a nuclear facility in that country was the intended target.

Fraude...



Regulação “inteligente”

[...] in favor of “smart regulation” of some aspects of cyber security [...] The smart part was the idea of government regulators specifying goals, rather than micromanaging by dictating means. (Richard Clarke, CyberWar)

- Especificar objetivos, não soluções: “escolha possível”
 - Vantagem: mantém a liberdade de criação de desenvolvedores (independência de tecnologia)
 - Desvantagem: não é evidente quando uma solução é aceitável; regras do jogo tornam-se mais nebulosas
- Qual a responsabilidade do desenvolvedor por não-conformidade?
- Qual a responsabilidade do usuário-proprietário por eventual falha?

Requisitos de segurança

- **Requisitos de aplicação – funcionalidades**
- Controle de acesso e identificação de usuários
- Integridade de dados e software
- Responsabilidade/irrefutabilidade
- Disponibilidade
- Confidencialidade/privacidade



Requisitos de segurança

- Requisitos de aplicação – funcionalidades
- **Controle de acesso e identificação de usuários**
- Integridade de dados e software
- Responsabilidade/irrefutabilidade
- Disponibilidade
- Confidencialidade/privacidade



Requisitos de segurança

- Requisitos de aplicação – funcionalidades
- Controle de acesso e identificação de usuários
- **Integridade de dados e software**
- Responsabilidade/irrefutabilidade
- Disponibilidade
- Confidencialidade/privacidade



Requisitos de segurança

- Requisitos de aplicação – funcionalidades
- Controle de acesso e identificação de usuários
- Integridade de dados e software
- **Responsabilidade/irrefutabilidade**
- Disponibilidade
- Confidencialidade/privacidade



Requisitos de segurança

- Requisitos de aplicação – funcionalidades
- Controle de acesso e identificação de usuários
- Integridade de dados e software
- Responsabilidade/irrefutabilidade
- **Disponibilidade**
- Confidencialidade/privacidade



Requisitos de segurança

- Requisitos de aplicação – funcionalidades
- Controle de acesso e identificação de usuários
- Integridade de dados e software
- Responsabilidade/irrefutabilidade
- Disponibilidade
- **Confidencialidade/privacidade**



Avaliação da Conformidade e Certificação de Segurança

Como garantir que um dispositivo atende a requisitos de segurança.

Desafio da avaliação da conformidade

- Avaliação de segurança ainda não é perfeitamente objetiva
 - Existe “zona cinza”, especialmente se não são especificadas soluções aceitáveis
- Avaliação de segurança busca “caso de falha”
 - “Engenhosidade” na busca por falhas
 - “Experiência” do avaliador é relevante
 - Ensaio apenas evidencia não-conformidade

Tipos de ensaio

- Consistência de documentação, software e hardware
- Análise de documentação (arquitetura de segurança)
- Análise estática de código fonte (garantia de projeto)
- Análise estática de código binário
- Análise dinâmica de software
- Testes de funcionalidade
- Testes de hardware (não-invasivos/semi-invasivos/invasivos)
- Testes de segurança
- Testes de criptografia...

Testes de criptografia/arquitetura

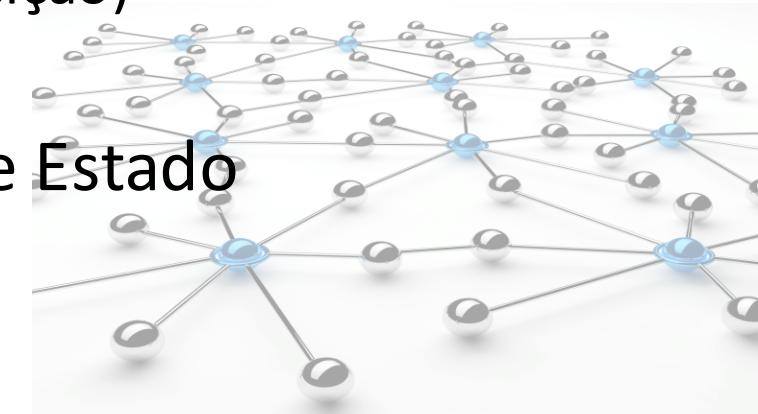
- Identificação dos casos de uso de criptografia
- Segurança por obscurantismo
- Algoritmos criptográficos vulneráveis
- Primitivas criptográficas incorretas
- Algoritmos não-criptográficos para funções de dispersão
- Algoritmos não-criptográficos para pseudo-aleatoriedade
- Reutilização de nonce
- Chave criptográfica de tamanho inadequado
- Fonte de entropia/aleatoriedade inadequada

Infraestrutura de avaliação da conformidade

Acreditando laboratórios e reconhecendo competências

Importância de uma rede de laboratórios

- Especialização da atividade de avaliação de segurança
 - Elevado volume de avaliações
 - Velocidade na evolução das metodologias
 - Necessidade de independência e imparcialidade
- Demanda de avaliação por diversos setores da sociedade
 - Governo (Regulador, Compras públicas)
 - Empresas (Segurança dos sistemas internos, Gestão de aquisição)
 - Sociedade civil (privacidade), judiciário (forense) etc.
- Fomentar competência em Segurança deve ser ação de Estado



Desafio da acreditação de laboratórios

- Ensaios de Segurança ainda não são completamente “sistêmáticos”
- Aspectos mais relevantes da 17025
 - Métodos
 - Recursos humanos
- Outros aspectos
 - Condições ambientais (segurança física)
 - Equipamentos



Notícias do front

- Já existem Programas de Avaliação da Conformidade em Segurança da Informação que prevêem avaliação por laboratórios privados
 - Registrador Eletrônico de Ponto
 - Equipamentos da ICP-Brasil
 - Sistema de contagem de passageiros (transporte público)
- Já existem laboratórios privados atuando na área
- Pelo menos uma dúzia de laboratórios privados com competência e interesse em atuar na área



Papel do Inmetro

- Gerir a rede de laboratórios, buscando sua sustentabilidade
- Estimular o uso de um arcabouço comum (normalizado) de requisitos e metodologias de avaliação da conformidade
- Fomentar o desenvolvimento de recursos humanos e competências
- Desenvolver pesquisas (básicas e aplicadas) em Segurança
- Aprimorar metodologias de avaliação de segurança
- Ser uma “referência” para os laboratórios
 - Auditorias
 - Treinamento
 - Intercomparações
 - Disponibilização de padrões...

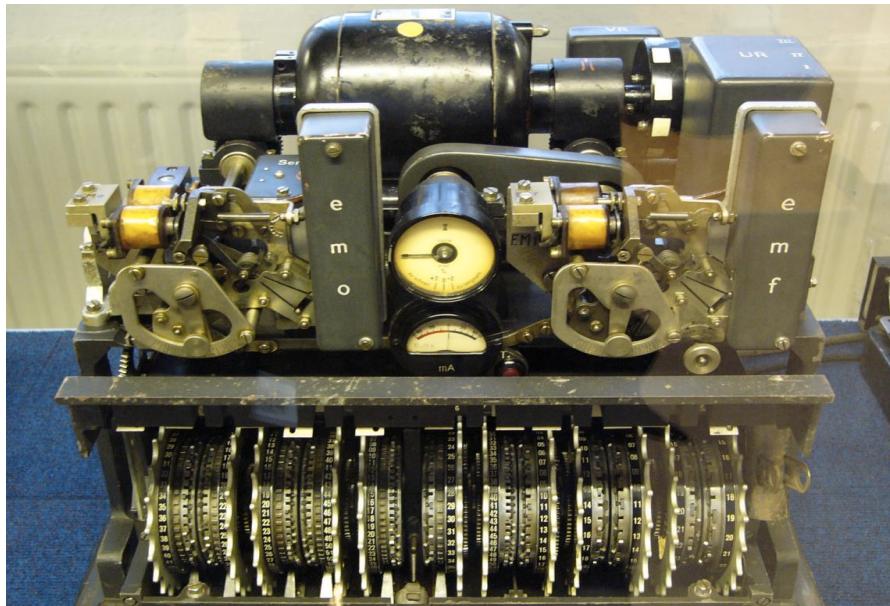


Temas de pesquisa

Mantendo-se alinhado às tendências

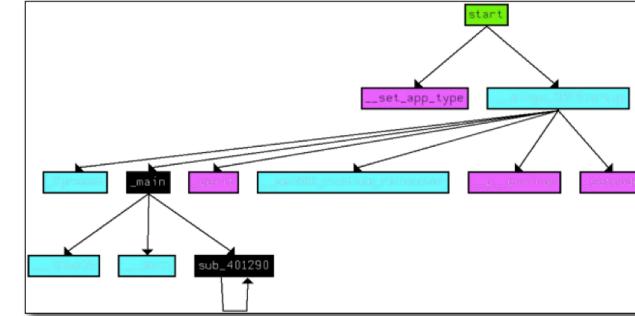
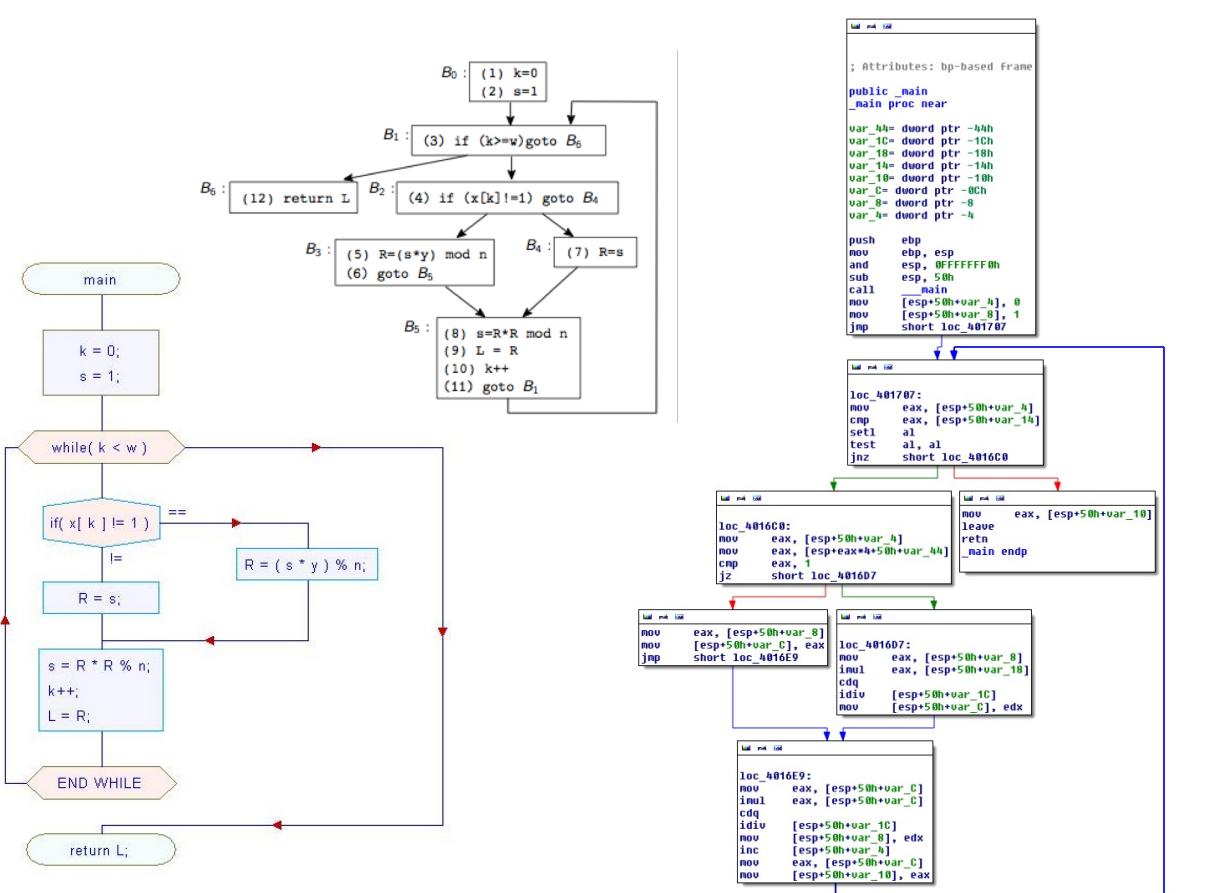
Criptografia e arquiteturas de segurança

- Quão seguros são os atuais algoritmos (padrões) criptográficos
- Quais modelos de ataque são plausíveis
 - Criptografia quântica ?
 - Dados massivos ?
 - ...

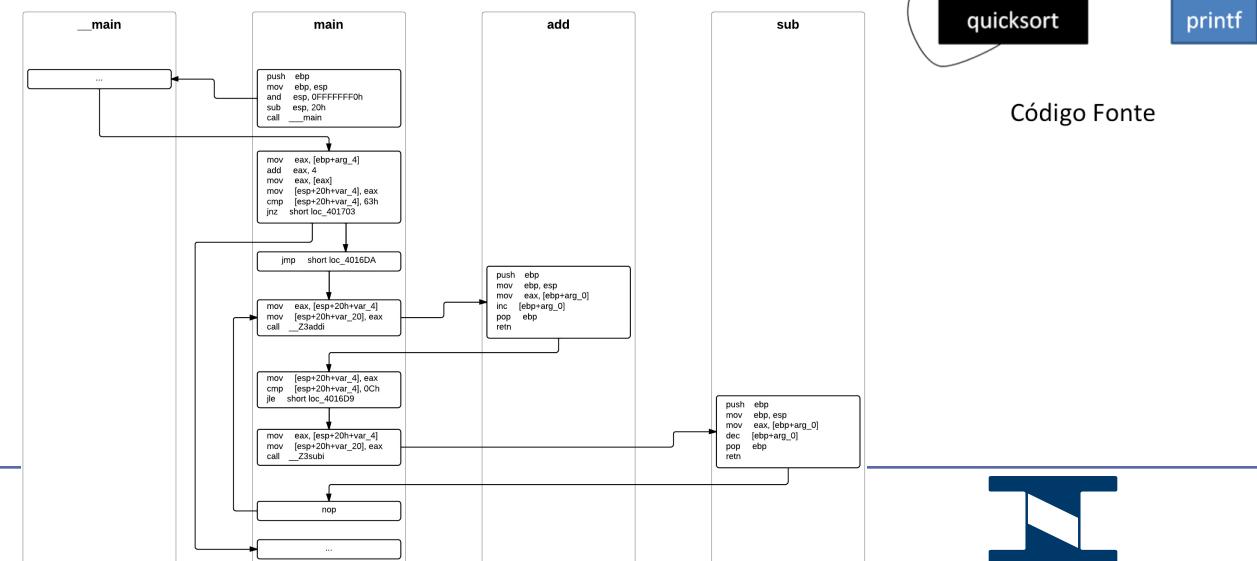


Análise de código

- Como garantir o comportamento de um software a partir de seu código?



Código Binário

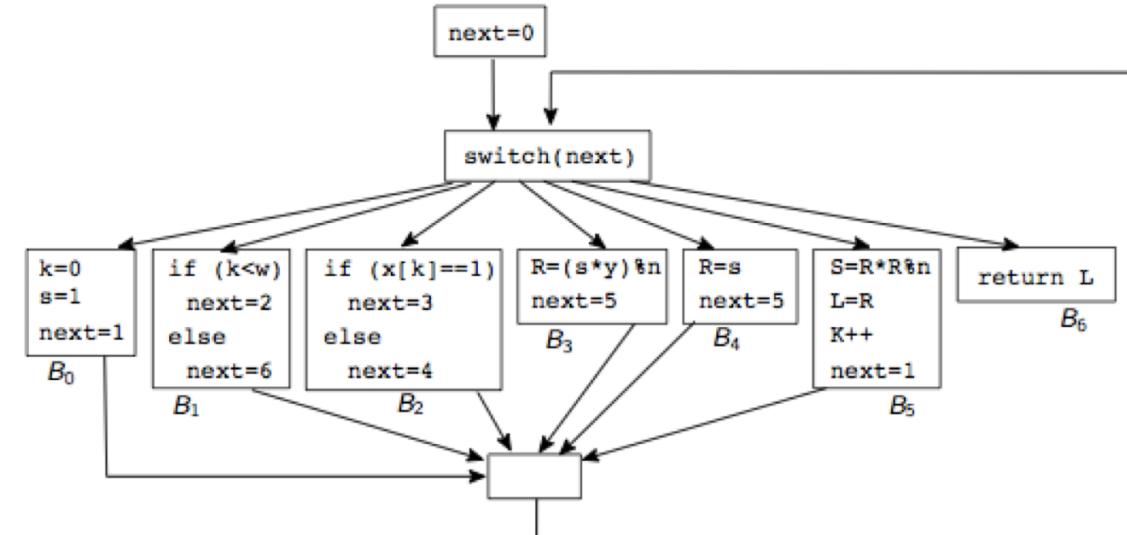
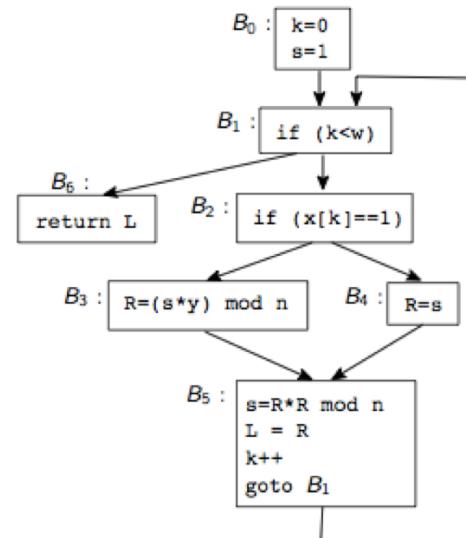


Código Fonte

Ofuscação de código

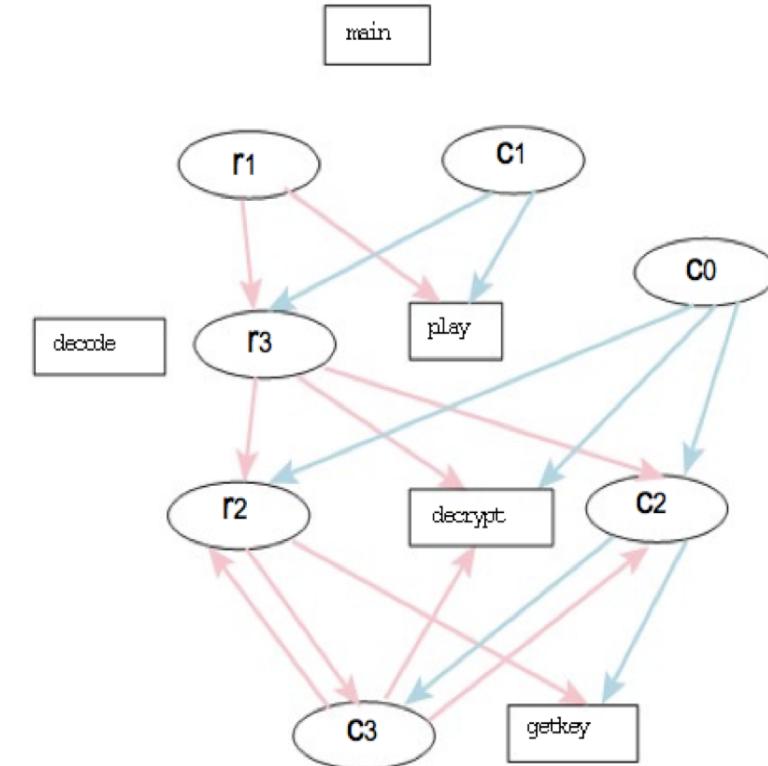
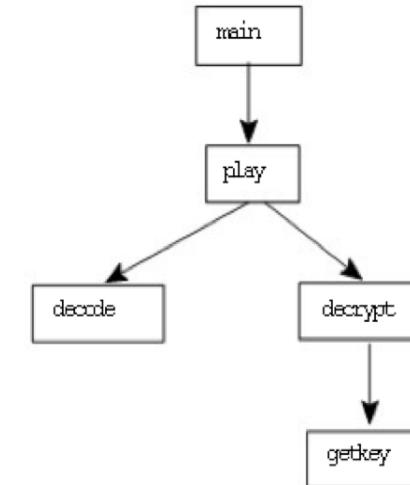
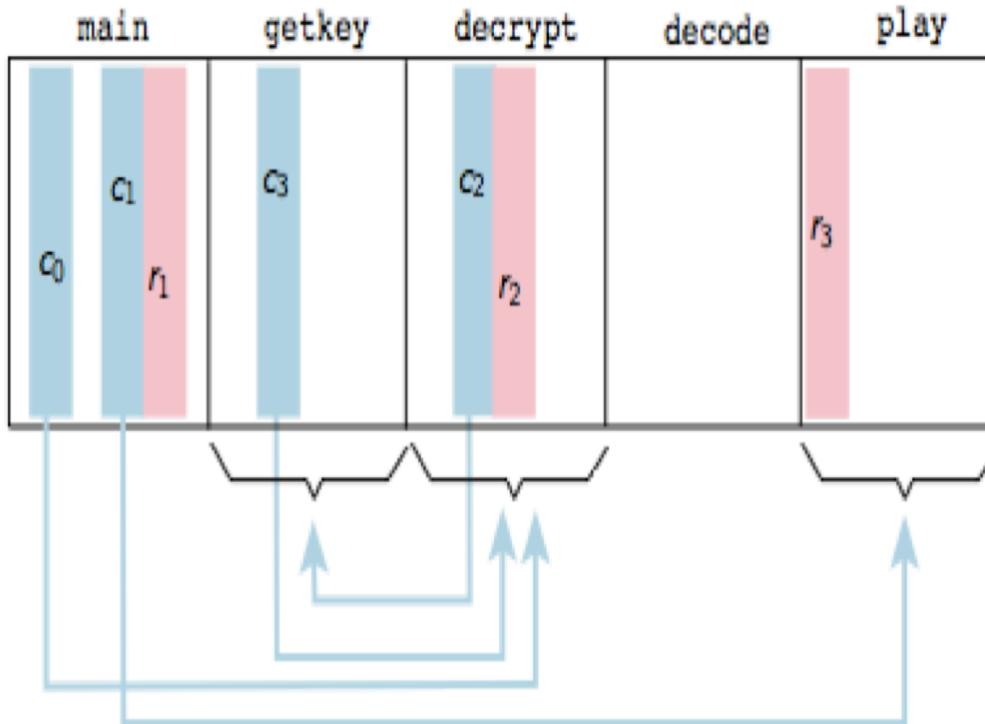
- Como dificultar o entendimento do código de um software

```
int modexp(int y,int x[],
          int w,int n) {
    int R, L;
    int k = 0;
    int s = 1;
    while (k < w) {
        if (x[k] == 1)
            R = (s*y) % n;
        else
            R = s;
        s = R*R % n;
        L = R;
        k++;
    }
    return L;
}
```



Incorrutibilidade de software

- Garantindo que o software se recupera de adulterações



Marcas d'água

- Imersão de informação em software
 - Proteção da propriedade intelectual

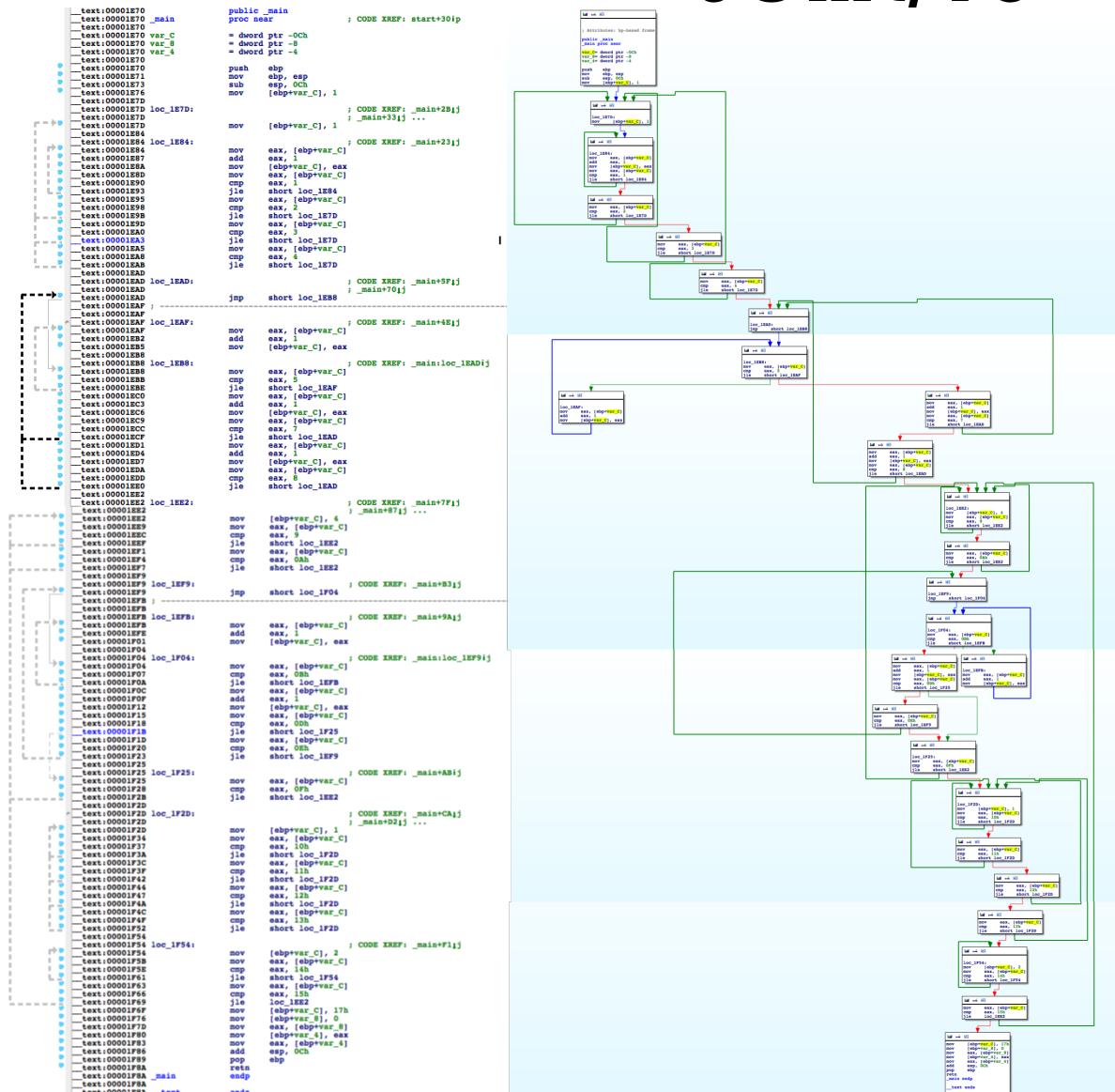
```
CodecMaceio3.py - /Users/vigusmao/Dropbox/UFRJ/Problemas/Presentes/Watermarking/ReedSolomon/CodecMaceio3.py

watermark = [None] * 4
*Python Shell*
Please type the key (<enter> to quit): 198765
B = 110000100001101101 (n = 18)
Watermark:
    1<< 1<< | 1<< 6<< 6<< | 6<< 11<< 13<< 11<< 11<<
1--->2--->3--->4--->5--->6--->7--->8--->9--->10--->11--->12--->13--->14--->15--->16--->17--->18--->19--->20
                                                >>15                                >>17
Testing decoding procedure...
Retrieved key = 198765
Watermark decoded successfully.

=====
Please type the key (<enter> to quit): 198765
B = 110000100001101101 (n = 18)
Watermark:
    1<< 1<< | 3<< 6<< 8<< 11<< 15<< 13<<
1--->2--->3--->4--->5--->6--->7--->8--->9--->10--->11--->12--->13--->14--->15--->16--->17--->18--->19--->20
                                                >>15                                >>17
Testing decoding procedure...
Retrieved key = 198765
Watermark decoded successfully.

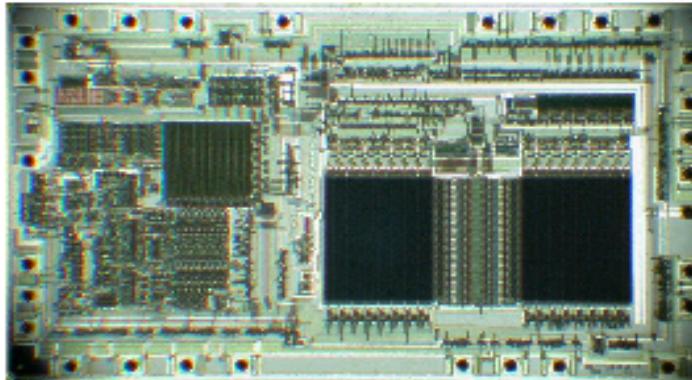
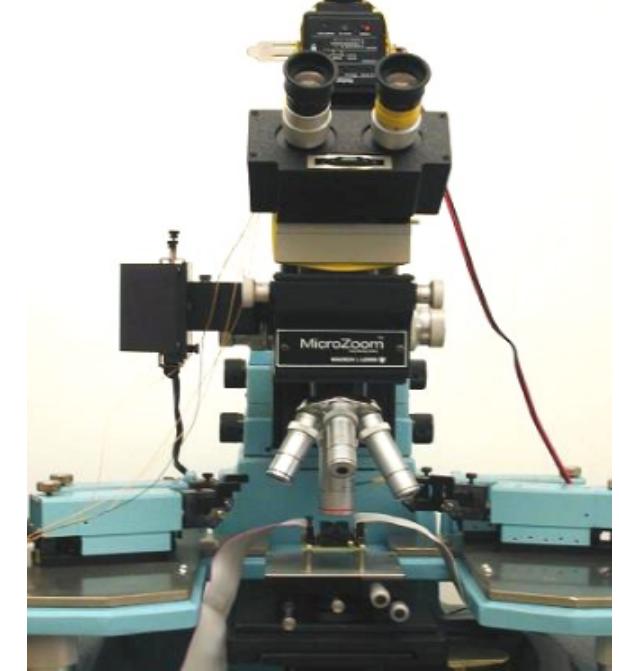
=====
Please type the key (<enter> to quit): 198765
B = 110000100001101101 (n = 18)
Watermark:
    1<< 1<< | 1<< 6<< 6<< 1<< 11<< 10<< 10<<
1--->2--->3--->4--->5--->6--->7--->8--->9--->10--->11--->12--->13--->14--->15--->16--->17--->18--->19--->20
                                                >>18                                >>20
Testing decoding procedure...
Retrieved key = 198765
Watermark decoded successfully.

=====
```

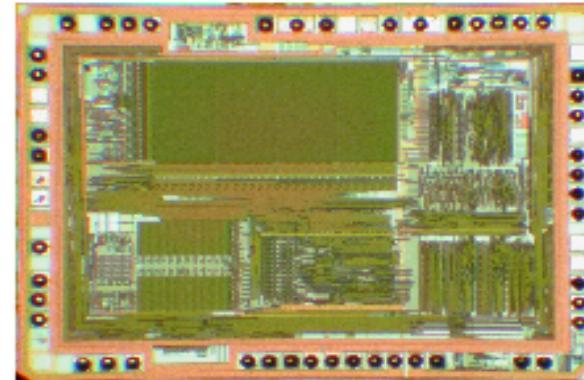


Segurança por hardware

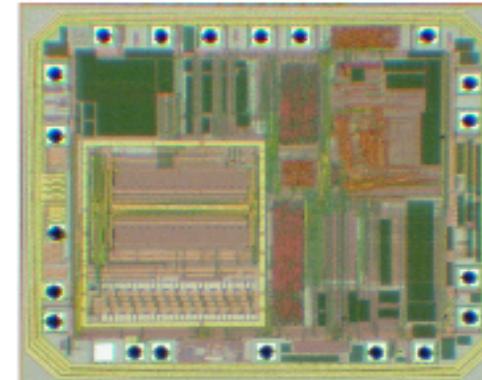
- Quão bem o hardware protege chaves criptográficas e outros segredos
- É possível modificar o software embarcado por meio de ataques de hardware?
- Ataques invasivos, semi-invasivos e invasivos
- Questão da cadeia de suprimentos



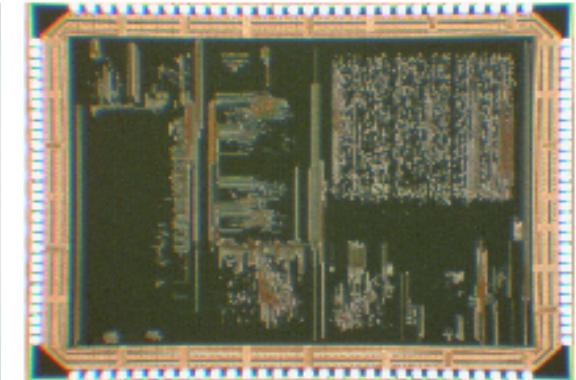
MC68HC705P6A, 1 μm



PIC16F77, 0.5 μm



MSP430F1121A, 0.35 μm



XAP Springbank, 0.18 μm

Considerações finais

Preparando-se para o almoço

WRAC+

- WRAC+ : Workshop de Regulação, Avaliação da Conformidade e Certificação de Segurança
- Satélite do Simpósio Brasileiro em Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais (SBSeg)
- Objetivo: discutir os diversos aspectos da avaliação da conformidade na área de Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais.
- Público: Reguladores, Organismos de Certificação, Laboratórios, Governo, Academia e Indústria



SBSeg16
XVI SIMPÓSIO BRASILEIRO
EM SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO
E DE SISTEMAS COMPUTACIONAIS
7 A 10 DE NOVEMBRO | NITERÓI | RJ

**CHAMADA PRELIMINAR
DE TRABALHOS**

O Simpósio Brasileiro em Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais (SBSeg) é um evento científico promovido anualmente pela Sociedade Brasileira de Computação (SBC).

Ele representa o principal fórum no país para divulgação de resultados de pesquisas, debates, intercâmbio de ideias e atividades relevantes ligadas à segurança da informação e de sistemas computacionais, integrando a comunidade brasileira de pesquisadores e profissionais atuantes nessa área.

sbseg2016.ic.uff.br

DATAS IMPORTANTES			
ARTIGOS	Minicursos	Concurso de Teses e Dissertações (CTD)	Workshop de Trabalhos de Iniciação Científica e Graduação (WTCIG)
Registro e submissão Notificação de aceite Versão final	15 e 19/06/16 12/09/2016 26/09/2016	13/06/2016 20/07/2016 15/09/2016	18/07/2016 24/08/2016 14/09/2016
		15/07/2016 19/08/2016 09/09/2016	

TÓPICOS DE INTERESSE
<ul style="list-style-type: none">Auditória e análise de riscos em sistemasAutenticação e gestão de identidadesControle de acesso: modelos e mecanismosCriminalística e forense computacionalCriptografia e criptoanálise: algoritmos, protocolos, técnicas e aplicaçõesGerência de confiançaHardware seguro: RFIDs, cartões inteligentes, sensoresIncidentes de segurança: prevenção, detecção e respostaNormalização e políticas de segurançaPropriedade intelectual e DRMSegurança em aplicações (TV digital, e-banking, redes sociais, smart grids)Segurança em bancos de dadosSegurança em computação em nuvemSegurança em computação ubíqua/pervasivaSegurança em Internet das CoisasSegurança em redesSegurança em sistemas móveis e embarcadosSegurança em sistemas operacionaisSoftware seguro: desenvolvimento, testes e certificaçãoTécnicas e sistemas para identificação biométricaVotação eletrônica segura

COMITÉ DE ORGANIZAÇÃO
Coordenadores gerais Antonio Augusto de Aragão Rocha (UFF) Igor Monteiro Moraes (UFF)
Coordenadores do concurso de teses e dissertações Diego de Freitas Aranha (Unicamp) Luciano Paschoal Gaspari (UFRGS)
Coordenador do workshop de trabalhos de iniciação científica e graduação Daniel Mazzoni Batista (USP)
Coordenadores locais Célio Vincius Nunes de Albuquerque (UFF) Luis Antonio Brasil Kowada (UFRJ) Miguel Elias Mitro Campista (UFRJ) Natalia Castro Fernandes (UFF)
Promoção  Sociedade Brasileira de Computação
Organização  Universidade Federal Fluminense
Apoio  COPPE UFRJ  INMETRO

Próximos passos

- Regulamentos com requisitos de Segurança da Informação
 - Regulamentos técnicos próprios
 - Atuação junto a outros órgãos de governo
- Metodologias de avaliação de Segurança
 - Pesquisa e desenvolvimento de métodos
 - Desenvolvimento e especificação de padrões
- Laboratórios atuando em Segurança da Informação
 - Auditorias
 - Treinamento
 - Intercomparações

Obrigado!

Raphael Machado

rcmachado@inmetro.gov.br

scml/16

SEGURANÇA CIBERNÉTICA EM METROLOGIA LEGAL