Menéame

Manipulando la opinión informativa desde 2005

MACARTY

Agradecimientos

A los que nos dieron un espacio de debate. A @Rob_Ben_Gebler y a @Maik! Por la revisión. Al @inconformistadesdeel67, a @fermin, a @HANNIBAL_SMITH, A @Krzysiiu, a @El_yoni, como padres fundadores de Mediatize y por animarme a terminar con este trabajo. A @Egeon, @Yann y el resto de disidentes, por aportar ideas.

Introducción

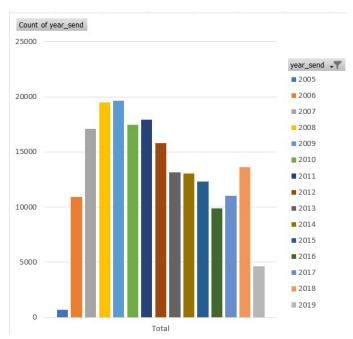
Atendiendo a la propia definición de la empresa, tenemos como propietarios:

- 1. Martin Varsavski
- 2. Remo Domingo y Daniel Seijo
- 3. Benjamí Villoslada

Menéame como refugio STEM

Inicialmente, en 2005, menéame surge como alternativa a barrapunto.com. El perfil de las noticias en aquel entonces era mayoritariamente tecnológico, irreverente, y con usuarios con educación superior. El sistema es abierto, la gente puede comentar y participar, parece transparente. Arrastra a los usuarios de la entonces Web de referencia (barrapunto.com) en muy poco tiempo.

La subida al poder del Partido Popular en 2008, el primer BANDAY (cuando Ricardo Galli bloqueó 460 cuentas de usuario tras la polvareda levantada cuando el usuario $me_meneo_pensando_en_ti$ destapó la primera acusación de votos cruzados y arbitrariedad de la administración), hizo que los antiguos usuarios fueran abandonando la Web de forma activa como se ve en el número de noticias publicadas en portada en el gráfico a continuación:



Pero lo que marcó la politización del sitio fue el movimiento 15M surgido la crisis global en 2007-2008.

Línea editorial

Menéame es un producto. Si tuviera un lema, sería "para ti que eres progre", y se convirtió en lo que es porque el 15-M estaba huérfano de un espacio en las redes. Donde hay necesidad, hay mercado.

Sociológicamente, esta etapa del siglo XXI se caracteriza por su impulsividad tanto como por su sectarismo. La consecuencia es que nadie se entretiene en pensar y, por tanto, el producto manufacturado ocupa el lugar hueco ante la falta de capacidad crítica.

En estos días, sin importar la verdad, independientemente del fondo de la cuestión, lo importante es quedar por encima de los demás, como si se tratara de un partido de fútbol.

Sobre los sectarios del ala conservadora hay literatura para aburrir, quizá sean el paradigma del pensamiento único y unificado. Lo divertido es que los presuntos progresistas, gracias a su presunta superioridad moral, tampoco son inmunes al Dunning-Kruger, o a la propaganda.

Viendo los toros desde la barrera, hemos de destacar que Galli estuvo acertado al focalizarse en atraer al usuario "progresista" que desconfiaba de los Mass Media tradicionales, así que les dio eso y además les proporcionó una red social prescindiendo de la vieja guardia que levantó menéame. Huelga decir que lo consiguieron, solo les quedaba dar a esos usuarios lo que necesitaban leer.

- Implementar las directrices de la línea ideológica de la portada
 - a. Defender la ideología de género como una necesidad inevitable, machacando todas las preguntas respecto al objetivo o beneficio de tanto organismo público.
 - b. Todo lo que proviene del mundo LGTBI es bueno, es justo, tanto desde un punto moral como de la verdad.
 - c. La inmigración es buena, porque todo lo que viene de fuera es lo mejor de cada casa, con sus costumbres; y hay que respetarlas. Los gitanos son siempre cabales. El hombre blanco heterosexual es machista y opresor y ha de pagar por sus pecados en tiempo presente, pasado, y futuro: merece castigo, pedir perdón y fustigarse cada vez que tenga un pensamiento impuro o incurra en un micromachismo.¹
 - d. Las inconsistencias, la objetividad de la información no interesan a nadie. El objetivo es mostrar la verdad del grupo como un listado que sea reducible a fórmulas estereotipadas, y por tanto se convierta en un mantra.
 - e. Todo debe ser un falso dilema, una apelación a la justicia teórica y a un "estás con ellos o con nosotros"².
- Por supuesto, si hay que ir en camiseta y palestino, se va. Y a la vieja guardia que levantó el chiringo, que le den, total son 4 frikis que, como se vio en 2009, estuvieron a punto de ser inmanejables.

En este contexto es relevante su asociación con Enrique Dans en el contexto #DemocraciaRealYa #NoLesVotes

https://youtu.be/jPMdx9nqlc8

¹ Manda cojones que yo escriba esto, pero es que es así. Señala a un colectivo y parece que eres votante de VOX, o un admirador de las virtudes de Heydrich como solucionador de problemas en el tercer Reich. Queridos miembros y miembras de la chupi: las generalizaciones son como las comparaciones, y los factores culturales de cada colectivo PESAN mucho.

² De ahí que ahora cualquiera pueda ser un fascista. Y los micromachismos puedan verse hasta en los Teletubbies.



En esa época se inició la deriva hacia una posición política, aparentemente de corte progresista, alineada con los SJW, incluyente, inclusiva, y presuntamente defensora del feminismo, que buscaba una fuente de información alternativa.

Lo que los nuevos usuarios no sabían es que todo esto estaba vigilado muy de cerca por los medios de comunicación bajo el control de "los de toda la vida", como veremos a continuación.

Menéame como herramienta de control

En el contexto post-15M, menéame ya ha cambiado su público objetivo, modificando su línea editorial para fidelizar a sus nuevos feligreses. Se empieza a vislumbrar el sectarismo, el uso injustificado del negativo para callar voces, el uso del voto organizado por parte de los administradores del sitio, y la arbitrariedad de la administración.

El control de la portada de menéame, que es de facto el agregador de noticias de referencia en España, se convirtió en una guerra abierta entre los distintos grupos de comunicación desde el principio. Estos medios estaban preocupados porque su credibilidad y alcance era muy bajo entre un sector de la población numeroso, así que buscan una oportunidad de reposicionarse como fuente de información para con ese usuario "progresista" alineado con el movimiento 15M, que está más cercano (en su imaginación) con la izquierda, vinculándose a las posiciones de Podemos. Sólo faltaba declarar que Eurasia nunca estuviera en guerra con Oceanía, así que para ello se necesitaba una línea editorial para darle a su público lo que estaba buscando.

La realidad es que los usuarios originales de menéame anterior al 2008 eran más críticos, más exigentes en cuanto a las fuentes y el contenido, estaban menos politizados y más orientados al debate³. Por otra parte, la administración era más flexible en cuanto a la moderación, por no decir que ayudaba a los usuarios en tareas como solventar un microblogging o etiquetar correctamente una noticia; hoy es motivo para freírla a negativos a cambio de karma fácil.

³ Hay quien dice que más que debate eran "flamewars" sin límite

La primera época se cierra en 2009 tras el primer Banday. A partir de entonces la Web ha ido en declive. Hasta el inicio del boicot AEDE los grupos de comunicación que históricamente han controlado la portada de menéame son:

- 1. COPE
- 2. Vocento
- 3. MediaPro
- 4. Prisa

Desde el Banday, situar opinión en la portada de Menéame es un canto de sirena al que ningún partido político, banco, ni medio de comunicación puede resistirse.

El statu quo fue proporcionado por el mecanismo de "autorregulación", que proporcionó a la CHUPI⁴ mediante sus 42 multiusuarios y clones el arma para silenciar a los demás usuarios, dado que obtienen tanto el beneplácito de los dueños del sitio en forma de "administrador del sistema" como el respaldo (¿tácito?) del oligopolio formado por los amables grupos de comunicación mencionados más arriba para atraer visitantes.

Jocosamente, en el artículo de Mediatize "The Lonely planet – guía para sobrevivir en Moñéame" se describe el entorno actual, donde recomendamos no interactuar con nadie para no sufrir el temido strike o el baneo de la cuenta, con lo que vemos que el miedo a las represalias por parte de la administración del sitio y su modelo de pensamiento único impide (o desaconseja) la interacción entre usuarios para no herir ninguna sensibilidad. El politicorrectismo, amigo de las creencias, bastión del respeto mal entendido a completas magufadas o despropósitos.

https://www.mediatize.info/story/the-lonely-planet-guia-sobrevivir-moneame

Contexto

Sobre el boicot AEDE

Mucho se ha hablado del boicot, del perjuicio que supone para las empresas generadoras de contenido que agregadores como menéame les enlacen. Sin entrar al fondo de la cuestión, la portada de Menéame tiene un fuerte componente político, marcando tendencia, dando a la audiencia lo que quiere leer, proporcionando un "safespace" al usuario.

¿Quién está detrás de todo? Sigamos la pista principal: la fuente de financiación.

Las relaciones personales de Martin Varsavski con el Grupo Prisa y Mediapro tienen que haberse resentido necesariamente desde el inicio del boicot. Recordemos que Roures tiene además intereses en el grupo A3Media (Vocento).

Sin embargo, creadores de opinión como Ignacio Escolar y Enrique Dans llamaron a las armas durante 2014 para boicotear las noticias de estos medios.

Los grandes beneficiados del boicot a AEDE son Ignacio Escolar y eldiario.es junto con el Heraldo de Aragón (propietario de 20Minutos), que está conectado a través de la familia Yarza con Cesar Alierta⁵.

Curiosamente, el inicio del declive de Menéame está precisamente en diciembre de 2013, llegando a su mínimo histórico en cuanto a comentarios y noticias enviadas en 2016.

Grupo formado por los administradores de la página y acólitos diversos. Ver Eigenvector en "la chupi y el voto cruzado" (pag. 12) y la terminología (pag. 17)

⁵ Gracias al hundimiento de PRISA, la familia Yarza, vinculada al Opus Dei, contando con Alierta y el respaldo de Ibercaja, estuvo a punto de comprarse el patrimonio de Jesús de Polanco a precio de saldo

En este momento de mínimo, Ricardo Galli vende "buena parte" del 42% de su participación en meneame.net, dejando a Varsavski como accionista mayoritario y a Seijo y a Remo como administradores, con la única misión de rentabilizar el sitio Web. El rol de Galli como "asesor y accionista minoritario" es un eufemismo de "dadme la pasta y ahí os quedáis".

Indicios

Sorprendentemente, la actividad de los usuarios Mezvan y Tanatos prácticamente desaparece tras el boicot AEDE, con su frenético ritmo 24x7, y aumenta la de ratoncolorao, ccguy, Ripio y quinqui retomando el ritmo de la portada en el tramo 6:00AM a 24:00.

Los grandes ganadores del boicot, la familia Yarza, Jaume Roures e Ignacio Escolar, copan la portada de forma rutinaria. Curiosamente se observa que gran parte de la chupi es claramente agnóstica en cuanto a los grupos empresariales; lanza todo lo que está alineado con la línea editorial, ya sea del grupo que sea.

- a. El software busca diversificar las fuentes
- b. Si se envían demasiadas noticias de un único sitio Web, el software automáticamente lo pone en lista negra de forma temporal.
- c. Otro punto a destacar es que la probabilidad de éxito a la hora de colocar una noticia en portada está entre el 17% y el 19%. Ripio, reconocido miembro de la chupi, necesitó enviar más de 11048 noticias para poder colocar 1971 en portada.

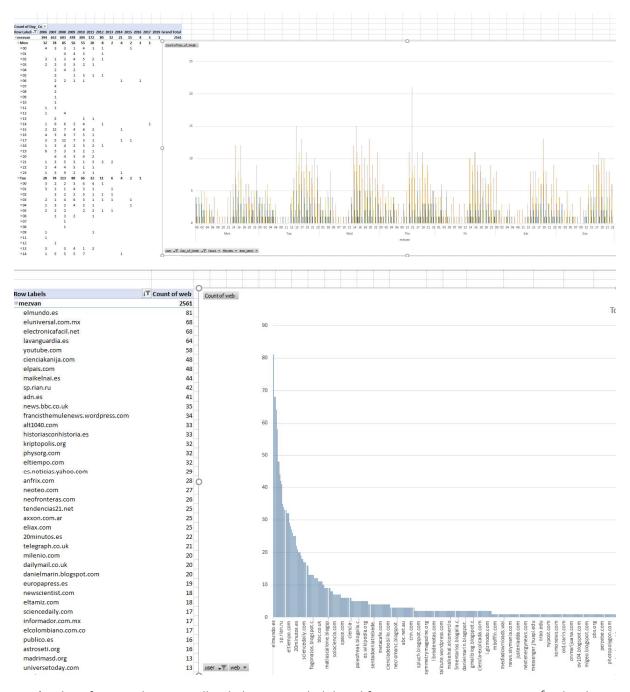
Tras el boicot, el perdedor en cuanto al control de la portada es el socio mayoritario de la empresa que está alineado con PRISA.

¿Qué nos ha alertado? Veamos los datos de la hora en la que se hacen los envíos de la portada:



El usuario con más éxito, mezvan, con un total de 2561 noticias publicadas, es posiblemente el paradigma de meneante modelo. Para colocar esta cantidad de noticias en portada, necesitó enviar 13671, con un porcentaje de éxito del 18%.

Salvo por un pequeño detalle: según el patrón horario en el que este usuario envía las noticias, no durmió. No descansó. Es el Chuck Norris de los meneantes: monitorizaba internet, enlazaba las noticias, subía a portada material:

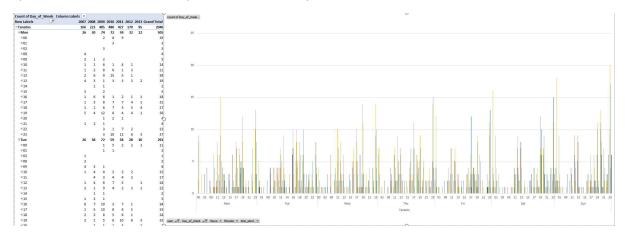


Según el profesor J. Christian Gillin de la universidad de california, en sus investigaciones⁶ sobre los trastornos del sueño, se constata que el tiempo máximo que puede estar una persona sin dormir son 264 horas, o 11 días. Mezvan, de ser una única persona, habría estado años sin pegar ojo simplemente buscando noticias que enviar.

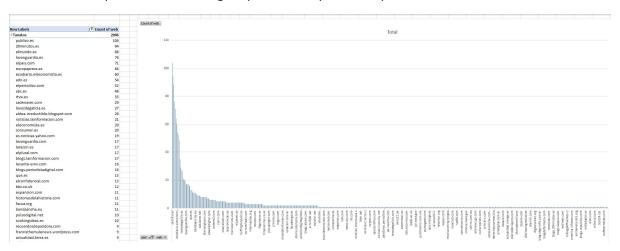
-

⁶ https://www.scientificamerican.com/article/how-long-can-humans-stay/

El usuario Tanatos cubría el pequeño gap que dejaba mezvan mientras hibernaba. En este caso el sprint frenético de ambos se produce entre las 8 y las 22h.



Sus envíos promocionados dejan claro que los cuatro grandes grupos de comunicación están debidamente representados, con ligera preferencia por Mediapro



Otro hecho interesante: tras el banday, observamos que la tasa de publicación durante la semana se va "aplanando" progresivamente. Hasta ese momento los picos de actividad coincidían con la semana laboral, existiendo, por ejemplo, una variación del 28.61% de publicaciones en 2009 entre el lunes y sábado al 14.95% en 2018.

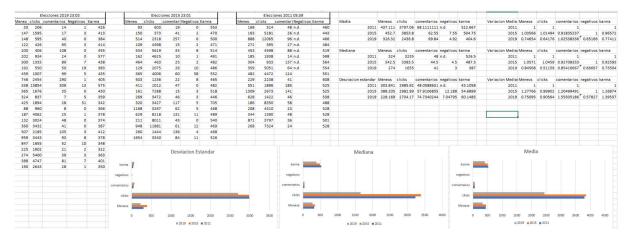
Hay otro indicio: Ripio y Jorso, dos conocidos aficionados al negativo, detectando spam, noticias duplicadas, o relacionadas, han tenido como misión el control de la cola de noticias. Y lo han hecho, de forma rigurosa, hemos de decir.

Consideraciones:

- a. Tiene muy poco sentido dedicar 18 horas de tu vida durante años para cascar negativos y a denunciar a los administradores que hay noticias que no cumplen con la línea editorial o incumplen alguna regla no escrita en cuanto a etiquetas, microblogging o fuente.
- b. No se puede hacer sin un cerebro privilegiado que se dedique exclusivamente a monitorizar las redes entre las 6:00 AM y las 24h de lunes a domingo, aunque sufran de Trastorno Obsesivo Compulsivo.
- c. La navaja de Occam nos sugiere la existencia de una lista de noticias que hay que enviar a portada, donde parte del trabajo es el de vigilar la cola para que no se cuelen duplicadas / relacionadas y promocionar las candidatas de "la lista".

Los análisis por demanda inelástica realizados durante las elecciones generales indican que cada vez hay menos comentarios, y al tender a 0, la dispersión necesariamente se reduce (o estabiliza). En cuanto al karma, en cuanto se dispara la actividad, el número de votos necesarios para subir a portada aumenta (por la adaptabilidad del algoritmo de karma).

Al meneante de hoy le interesa mucho menos la noticia agregada, y por tanto el sitio Web genera casi la mitad de tráfico que antes (aviso a patrocinadores). La concentración de los comentarios indica que se han reducido en un 14.58% jen un dia de elecciones! (que es cuando puede que la gente tenga algo que decir). No obstante, crece un 2.5% en cuanto a la media, lo que corrobora que solo algunas noticias funcionan y generan interacción.



https://www.mediatize.info/tema/ORANGETERAPY/mnm-analisis-demanda-inelastica-elecciones-2011-2015-2019

En un día normal, la interacción respecto de 2016 se ha reducido en un 63.37%

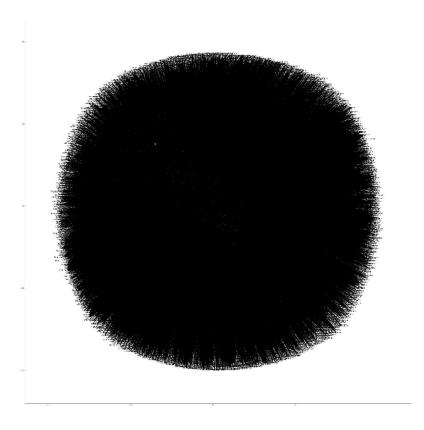
https://www.mediatize.info/tema/ORANGETERAPY/hundimiento-meneame-cifras-extrapolacion-demanda-inelastica

La chupi y el voto cruzado

Hemos de reconocer que íbamos a volver a regenerar el grafo $N \times N$ para calcular la distancia entre dos votantes para identificar los clones. De hecho, ya estaba zarpas a la obra con la literatura⁷. De repente, hablando con el inconformista, pensamos: ¿hace realmente falta?

Pues sí, hace falta.

 $^{^7\,}https://www.csc2.ncsu.edu/faculty/nfsamato/practical-graph-mining-with-R/slides/pdf/Proximity_Measures.pdf$



Este es el grafo de las relaciones de Menéame, concretamente 6527 nodos (usuarios) que tienen 393869 aristas (o relaciones entre ellos).

Así que nos hemos liado a calcular otras cositas con un viejo Mac⁸ de generación 3,1.

Los vectores están ordenados de mayor a menor importancia, cogiendo a los 40 primeros.

Betweeenness – La gente que une a los distintos subgrafos:

['SkaWorld', 'Ze7eN', 'Nonfotis', 'Supercinexin', 'ailian', 'Wayfarer', 'Shotokax', 'Varlak', 'Nieve', 'PasaPollo', 'Miramari', 'JavierB', 'VladTaneev', 'mcfgdbbn3', 'PatatasTraigo', 'auroraboreal', 'Trigonometrico', 'roundpixel', 'karmo', 'Priorat', 'bufalo_1973', 'Islu', 'candonga1', 'arμπροπ', 'Jakeukalane', 'gromenawer', 'Martin_Fierro', 'DepredadorSensual', 'Ana2017', 'anxosan', 'ryouga__ibiki', 'Gaveta', 'Pocapiedra', 'hangdog', 'anarion321', 'CerdoJusticiero', 'Garrosh', 'edudu1', 'Lonegan', 'rojo_separatista']

Closeness – Los que tienen mayor centralidad (están en el centro en cuanto a distancia entre usuarios)

['SkaWorld', 'Ze7eN', 'JavierB', 'Nonfotis', 'karmo', 'Priorat', 'Shotokax', 'manuelpepito', 'ManolitoPerez', 'VladTaneev', 'Stiller', 'powernergia', 'Supercinexin', 'ikatza', 'Sublevado', 'Pertinax', 'Varlak', 'PasaPollo', 'ElPerroDeLosCinco', 'ailian', 'albertiño12', 'angelitoMagno', 'ur_quan_master', 'uber', 'Dravot', 'Lonegan', 'Gaveta', 'Miramari', 'conquistadormundial', 'candonga1',

_

⁸ Valga la redundancia

'rojo_separatista', 'Veelicus', 'hangdog', 'mamandurrio', 'anarion321', 'Silkworm', 'ElTioPaco', 'roundpixel', 'jmfer', 'Xcvxcv']

Degree – Los usuarios que tienen mayor relevancia en cuanto a conexiones directas (reciben más votos)

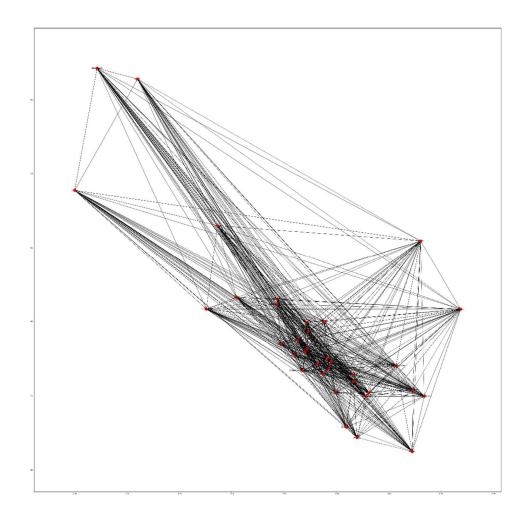
['Ze7eN', 'SkaWorld', 'ailian', 'Supercinexin', 'Shotokax', 'Nieve', 'Nonfotis', 'VladTaneev', 'Varlak', 'Wayfarer', 'JavierB', 'PasaPollo', 'Miramari', 'mcfgdbbn3', 'Priorat', 'karmo', 'gromenawer', 'PatatasTraigo', 'roundpixel', 'candonga1', 'Martin_Fierro', 'Trigonometrico', 'bufalo_1973', 'manuelpepito', 'Pocapiedra', 'CerdoJusticiero', 'Garrosh', 'anarion321', 'hangdog', 'Islu', 'aruтпроп', 'ryouga__ibiki', 'GeneWilder', 'anxosan', 'Gaveta', 'albertiño12', 'edudu1', 'llorencs', 'Ana2017', 'Lonegan']

Eigenvector – Aquí está la chupi en pleno, con honrosas excepciones

Es interesante ver que Carme está en este vector y no en los otros. Estos usuarios se caracterizan porque son los más influyentes. Reciben karma a base de votos cruzados a sus notas y comentarios.

['ElPerroSeLlamabaMisTetas', 'fantomax', 'maria1988', 'DavidElNoHomo', 'Mousito', 'ChiquiVigo', 'Xtrem3', 'lamonjamellada', 'angelitoMagno', 'hangdog', 'Fraymaltés', 'zurditorium', 'Ze7eN', 'SkaWorld', 'Ripio', 'PasaPollo', 'Wayfarer', 'Cesc_', 'ailian', 'trylks', 'ángel.', 'Schrödinger_katze', 'Accorn', 'zoezoe', 'Blackheart', 'Adson', 'tnt80', 'Tumbadito', 'ElLocoDelMolino', 'alalimayallimon', 'Carme', 'karmo', '\$orschach_', 'JavierB', 'Ali_en', 'Apostolakis', 'sacaelwhisky', 'thorin', 'RoterHahn', 'Athena']

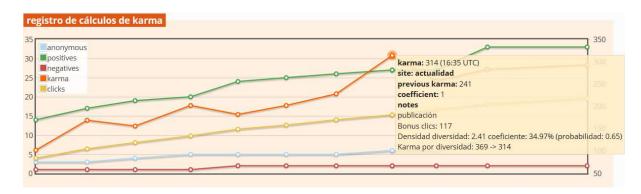
El grafo que representa al Eigenvector tiene interesantes conclusiones: la chupi no es homogénea, tal y como se ve en los grupos que se forman por la distancia de los grafos. Están agrupados mediante la cercanía en cuanto a interacciones. Las facciones dentro de estos usuarios carismáticos entrañables, y los parias (JavierB, Blackheart, Adson, Accorn)



El propio Ricardo Galli implementó un algoritmo para evitar voto cruzado⁹ que beneficiase a un grupo de usuarios para fomentar la diversidad de votos a la hora de subir una noticia a portada, pero no hizo nada para los votos cruzados... salvo en caso de negativos injustificados, que se corrigen ahora a base de "strike" o "ban".

El algoritmo, como se ve a continuación, calcula la diversidad de los votos, y en el caso de la noticia a continuación, provoca que el karma necesario para subir sea de 369 en vez de los 314 requeridos, dado que ha calculado que no hay suficiente diversidad (o mejor: hay cercanía) entre los votantes.

 $^{^9\,}https://gallir.wordpress.com/2012/11/04/calculo-comparativo-de-la-diversidad-de-votos-mediante-densidad-de-grafos/$



Pero... como hemos visto arriba, cuanto menos karma se requiere para subir, menos importa esta salvaguarda. Es interesante que la administración actual haya pervertido este sistema, porque la chupi permanece, y entre sus 42 cuentas, tienen karma de sobra para subir o tumbar de la portada lo que quieran a cambio de sus 0,2 de karma.

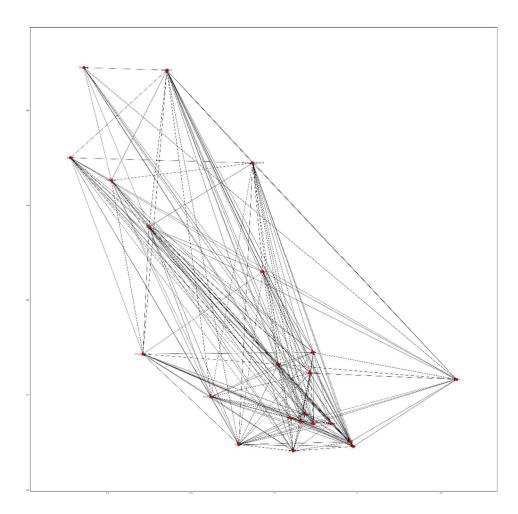
Por supuesto, nada impide que se voten entre sí en comentarios y en el caladero de karma por excelencia: el nótame, donde hay karma gratis para los colegas por decir ¡buenos días!

Hay usuarios donantes, como oddball y Zoidborg, cuya función es votarles y "moderar" las noticias o comentarios molestos (hay un máximo de denuncias diarias). Estos usuarios donantes se caracterizan por karma alto, pocos comentarios y notas, y el digrafo los identifica por la relación unidireccional de los votos

Al no poder acceder a la base de datos, no se puede demostrar completamente, pero los indicios están en la cercanía del grafo entre Zoidborg - Blackheart, y Oddball - Charles_Dexter_Ward (votos unidireccionales).

Por supuesto, todo esto es interesante, pero ni concluyente, ni relevante. Por supuesto, que da mucho que pensar. Al final, como veremos a continuación, los datos muestran que Menéame se hunde: solo hay que ver cómo ha evolucionado en los últimos años. Los usuarios molestos cerraron sus cuentas o fueron expulsados. Los usuarios "viejos" en el sistema que aún conservan sus cuentas son todos viejos conocidos. A los autorreguladores ya no les hace falta usar sus clones para hacer el trabajo sucio de eliminar las interacciones y usuarios molestos / no alineados con la línea editorial por parte de la administración. Basta una denuncia y la purga toma forma tiñendo de gris la ofensa y

no se vuelve a saber del no alineado.



Conclusiones

Cuando el dedo apunta al cielo, el tonto mira al dedo

Hemos perdido mucho tiempo intentando averiguar quién es quién, desentrañar la relación entre lo que creíamos personas y en realidad son cuentas de usuario compartidas. Tras el análisis en profundidad, hemos visto que menéame vende libertad, vende transparencia, vende independencia. Pero no deja de ser un cenagal controlado por 4 trileros a través de sus empleados, y un grupo de usuarios/cuentas compartidas que manufacturan la opinión y niegan la libertad de expresión.

El karma, lejos de ser "un juego", tras el análisis de los datos empíricos, es el elemento que permite a (al menos) cuatro grupos empresariales posicionar, lanzar noticias y "crear opinión" en el segmento de población alineado con el escenario post 15m a través de cuentas dedicadas a lanzar noticias durante 18 horas al día 7 días a la semana. El mecanismo perfecto para demostrar que Eurasia nunca estuvo en guerra con Oceanía se completa con la purga de noticias y comentarios no deseados.

La libertad de la información, es "sensacionalista". O irrelevante. O erróneo. O se cierra la noticia y banea la cuenta por "incumplir los TOS¹⁰".

Los trileros y el juego del karma

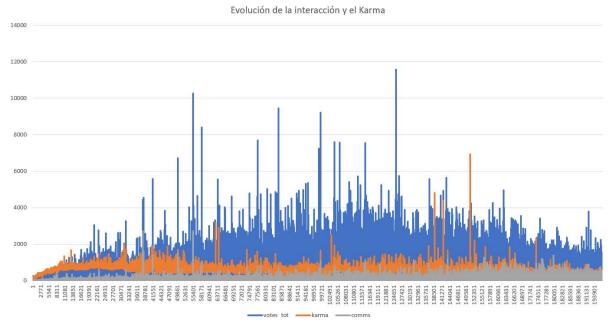
Hasta ahora, habíamos pensado que dseijo y Remo_ querían montar una APP basada en menéame, vender los metadatos de los usuarios y largarse, pero no previmos que su plan fuera la subcontrata de la promoción de noticias a los 4 grupos mencionados a través de cuentas multiusuario haciendo caja con la publicidad derivada de ello.

Craso error de ingeniero, y nada más lejos de la realidad: los políticos y los mercachifles se han apoderado del chiringuito. La idea es mantenerlo en marcha con lo mínimo, como buenos empresaurios hispañistaníes, maximizando el beneficio y minimizando la inversión.

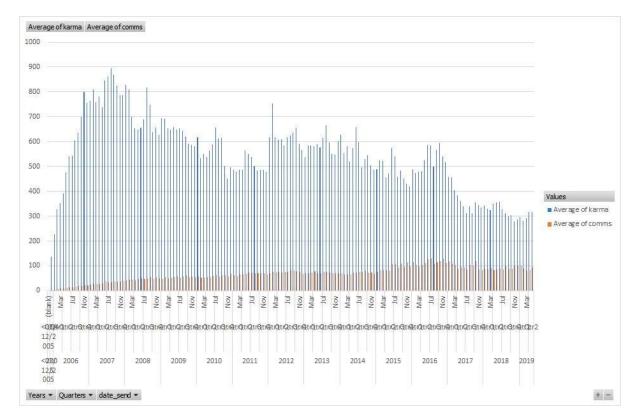
El karma, lejos de ser "un juego", tras el análisis de los datos empíricos, demuestra que hay al menos cuatro grupos empresariales detrás de las cuentas que se dedican a lanzar noticias y a "crear opinión" en el escenario post 15m.

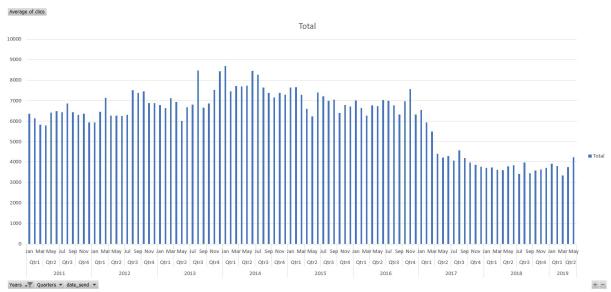
Hemos demostrado que

- La administración ha conseguido que la falta de interacción haya bajado el karma mínimo. Ahora entre varios usuarios de karma 20 pueden subir lo que quieran con pocos votos y apenas comentarios, beneficiándose del karma extra
- Entre 40 usuarios controlan el 37% de las noticias de portada
- El gran beneficiado del fin del boicot AEDE es el grupo Prisa, tal y como pide Varsavski a través de la bajada de pantalones y súplica de dseijo y remo_
- Tal y como se ve a continuación, el declive de los votos y los comentarios es patente. Al ritmo que va, solo quedarán los usuarios de la CHUPI y las cuentas multiusuario interactuando, con lo que la web prácticamente quedará desierta en un par de años.



 $^{^{\}rm 10}$ TOS: Terms of Service. Como en el chiste de "hable con mi abogado"





Cuestiones abiertas

- 1) Mucho se ha hablado de que "no está pagado", pero vista la frenética actividad de algunos usuarios ¿alguien se lo cree?
 - a. Entre el nótame, los comentarios, y el bombardeo a la pantalla, la chupi cuenta con usuarios con un promedio de 18 horas de actividad que responde a 2 turnos de trabajo.
 - b. La guerra entre Ripio y ccguy.
 - i. Sabemos que Ripio y ccguy compiten por el nº1
 - ii. Ripio no competiría al grito de DUPLA/DUPE de una forma hasta agresiva, votando negativo a lo del otro si no hubiera nada en juego

- iii. En cuanto a ccguy, ha de tener un espónsor bastante potente, dado que la administración ha echado y cerrado la cuenta a otros usuarios por mucho menos de lo que se han llegado a decir en el nótame.
- iv. Solo se explica si hay pasta de por medio (como un bono de productividad).
- 2) La viabilidad a medio plazo del sitio está comprometida. Los CEO, justo al contrario de lo que se persigue han conseguido
 - a. Una tienda que nunca ha funcionado
 - b. Llenar la página de publicidad (invasiva)
 - c. Artículos "promocionados" por sus patrocinadores
 - d. Expulsión de los usuarios "problemáticos", y disminución de la interacción. Pero eso les deja manipular aún mejor la portada.

Terminología

- Chupi (o chupipandi): los custodios del pensamiento único, identificados en el "eigenvector"
- Lloripandi: cualquier otro que proteste por un trato arbitrario de la chupi.
- Buambulancia / a menéame se viene llorado de casa: empatía meneante.
- Karma: instrumento de control, moneda de cambio de menéame. Se necesita un mínimo de puntos de karma para comentar y enviar noticias. El máximo es 20.
- Administradores
 - Oficiales: patchgirl, carme,
 - o La CHUPI
- Cuentas Multipersona
 - Usadas por los grupos de comunicación para controlar la portada
 - o Cuentas como Tanatos, Mezvan, ccguy, que copan el 37% de la portada
- Moderadores: los miembros del eigenvector que contribuyen a la causa
- Banday
 - Banday Original
 - o Banday 2.0 (2016)
- Autorregulación: aplicación de strike o expulsión arbitraria de un usuario por motivos ideológicos con el objetivo de silenciarlo.
- SJW: social justice warrior
- Strike: Súbito descenso de karma. Mecanismo arbitrario para silenciar a un usuario e impedirle comentar
- Spam: aparte del acrónimo de Shoulder of Pork and hAM (derivad de un conocido sketch de los Monty Python) se usa para calificar una promoción indebida e indeseada de un sitio
 Web. También se usa para el autobombo de un blog, etc.