「HCPチャートレビュー問題」 に対する杉浦の解答

慶應大学 政策・メディア研究科 杉浦 学



CreW



🥞 発表の目次

- → レビュー対象の確認
- ヘレビュー結果
 - ♥レビューの視点の確認
 - ▼レビュー内容と改善案(6つ)の提示
 - → 改善案を適用したチャートの提示
- 考察
- まとめ

CreW

🤏 レビュー対象の確認

- 1: 底辺と高さを読み込む
- ② 「データが存在する
- 3: □ |底辺・高さがともに0より大きい数字である
- 4:
- 面積を計算する 5:
- ◇ 結果を表示する 6:
- 7:
- エラーメッセージを表示する 8:
- 底辺と高さを読み込む

CreW

🧡 レビューの視点

▼ HCPチャートは「プログラムにおける目的/手段の構造 を表現するための図法」である

これを踏まえて・・・

- ▼目的/手段の構造が明確に表現されているか?
 - 各項目の記述が理解できるか?(項目単体)
 - ♥目的と手段の論理関係が理解できるか?(項目間の関係)

CreW



🤏 レビュー結果

- ■レビュー項目の一覧(全6個)
 - ቊ「全体」:最上位の目的を書け!
 - →「2行目」:継続条件を書くな!
 - ๑「3行目」:振り分けの目的を書け!
 - →「4,7行目」:該当条件を分かりやすく書け!
 - →「全体」: 本処理と例外処理を混ぜるな!
 - ☞「全体」:繰り返し処理の実装を書くな!

CreW

🦈 1:最上位の目的を書け!

- 指摘箇所
 - 全体(1行目)
- ቊレビュー内容
 - ■最上位の目的がない
- 改善案
 - □「三角形の面積を求める」という項目を追加する

CreW



💙 2:継続条件を書くな!

- 指摘箇所
 - 2行目
- ቊレビュー内容
 - 「データが存在する」は繰り返し処理の目的ではな く,繰り返し処理の継続条件である
- 🥶 改善案
 - ▼「(複数の)三角形の面積を求める」という記述に変 更する

CreW



🤪 3:振り分けする目的を書け!

- 指摘箇所
 - 93行目
- ቊレビュー内容
 - ■「底辺・高さが0より大きい」という振り分け処理を 行う目的が不明確である
- 🕶 改善案
 - 「読み込んだ三角形が面積を持つか調べる」に変 更する. ちなみに, これはエラー処理(5番目のレビューで指摘)である

CreW



🤏 4:該当条件を分かりやすく書け!

- 指摘箇所
 - ቊ4,7行目
- ■レビュー内容
 - 「T」や「F」は実装の手段が記述されているだけ
 - ●振り分けに該当する場合が分からない
- 🥶 改善案
 - »「T」→面積が計算できる場合
 - 「F」→面積を持たない場合

CreW Creative Workspace

🧡 5:本処理と例外処理を混ぜるな!

- 指摘筒所
 - 全体
- レビュー内容
 - 🦐 本処理と例外処理が振り分け処理で表現されており, 処理 の意味の違いが表現されていない
 - ♥ 振り分け処理を使ってエラー処理を行うということは、実装 段階で考えればよい事柄である
- 🦐 改善案
 - ♥ エラー処理として分離する
 - □「読み込んだ三角形が面積を持つか調べる」に変更する

CreW



🤏 6:繰り返し処理の実装を書くな!

- 🤏 指摘箇所
 - 🕶 全体
- レビュー内容
 - ■繰り返し処理が、特定の制御構造(繰り返したい処理を実 行する前に、繰り返しの継続条件を判定すること)を前提に 記述されている
 - ♥ それが原因で、「底辺と高さを読み込む」という項目が2個 (1 行目と9 行目)必要になっている
- 🥶 改善案
 - № 脱出記号を使って書けば良い

CreW

🤪 改善案を全て適用したチャート 1: ○ 三角形の面積を求める ◇□三角形の面積を求める 人 」三角形の情報を読み込む → (三角形の情報が終わり)

▽ ○ 底辺を読み込む ○ 高さを読み込む エラー処理は分離できる 7: ⊗ 」読み込んだ三角形が面積を持つか調べる 8: 9: ◯ エラーメッセージを表示する 10: 11: → 三角形の面積を計算する 12: 13: CreW Creative Wor



