

Politechnika Warszawska
Wydział Fizyki
Kryptografia i bezpieczeństwo informacji dla fizyków

Sprawozdanie z zadania nr. 5 na temat:

Kryptografia krzywych eliptycznych

Data wykonania zadania w laboratorium: 19.11.2019r.

Wykonali:

Maciej Czarnecki

Denys Morokov

Fizyka techniczna II stopień, 2 rok

1. Wstęp

1.1. Cel: celem zadania jest napisanie prostego programu szyfrującego zawartość przy użyciu krzywych eliptycznych z użyciem wybranej biblioteki kryptograficznej. Program ma umożliwiać ustawienie własnych parametrów dla EC. Należy ustawić parametry inne niż domyślne dla biblioteki ale prawidłowe dla EC.

1.2. Wykorzystana technologia: skrypt został zaimplementowany w Python.

2. Opracowanie wyników

Podczas wykonania zadania znaleziono w literaturze i opracowano kilka skryptów do kryptografii na krzywych eliptycznych.

2.1. Krótki wstęp o krzywych eliptycznych

Krzywe eliptyczne – to zbiór punktów opisanych równaniem

$$y^2 = x^3 + ax + b$$

gdzie

$$4a^3 + 27b^2 \neq 0$$

warunek konieczny, aby wykluczyć specjalne krzywe.

Parametry zakresu

Algorytmy krzywej eliptycznej będą działać w cyklicznej podgrupie krzywej eliptycznej na polu skończonym. Dlatego algorytmy będą wymagały następujących parametrów:

1. Proste p określenie rozmiaru końcowego pola.
2. Współczynniki a i b równania krzywej eliptycznej.
3. Punkt bazowy G generujący podgrupę.
4. Kolejność n podgrup.
5. Kofaktor h podgrupy.

Kryptografia na krzywych eliptycznych

- Klucz prywatny – jest losową całkowitą liczbą d z zakresu $\{1, \dots, n-1\}$, gdzie n – rząd podgrupy.
- Klucz publiczny – jest punktem $H = dG$ (G – punkt bazowy podgrupy, „generator”)

Jeśli znamy d i G (wraz z innymi parametrami krzywej), to znalezienie H jest „łatwe”. Ale jeśli znamy H i G , to znalezienie klucza prywatnego jest „trudnym” zadaniem, ponieważ wymaga rozwiązania dyskretnego logarytmu.

ECDH (Elliptic curve Diffie-Hellman)

Ten algorytm jest raczej *protokołem uzgadniania kluczy* (protokół kryptograficzny, dzięki któremu dwie (lub więcej) stron może uzgodnić klucz w taki sposób, że obie mają wpływ na rezultat). Zasadniczo oznacza to, że ECDH określa (do pewnego stopnia) kolejność generowania i wymiany kluczy. Możemy sami wybrać metodę szyfrowania danych przy użyciu takich kluczy.

Działa następująco: mamy dwie strony, Alicja i Bob, którzy wymieniają między sobą informację w ten sposób, że trzecia osoba może przechwycić tę informację, ale nie może odszyfrować.

1. Najpierw Alicja i Bob generują własne prywatne i publiczne klucze.

Klucze Alicji: d_a – prywatny, $H_a = d_a G$ – publiczny.

Klucze Boba: d_b – prywatny, $H_b = d_b G$ – publiczny.

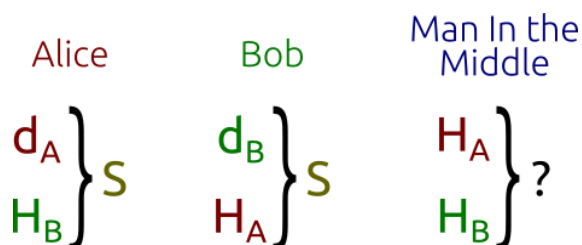
Ale, wykorzystują te same parametry zakresu wspomniane wcześniej.

2. Wymieniają między sobą klucze publiczne H_a i H_b w sposób niezabezpieczony.

Trzecia osoba (Man In The Middle) przechwytuje H_a i H_b , ale nie jest w stanie określić d_a i d_b , ponieważ musi rozwiązać problem logarytmu dyskretnego.

3. Alicja oblicza $S = d_a H_b$ (wykorzystując własny klucz prywatny i publiczny Boba), a Bob oblicza $S = d_b H_a$. S jest ten sam dla Boba i Alicji, ponieważ:

$$S = d_A H_B = d_A (d_B G) = d_B (d_A G) = d_B H_A$$



Po otrzymaniu wspólnego tajnego klucza Alice i Bob mogą wymieniać dane za pomocą szyfrowania symetrycznego.

ECDSA (Elliptic Curve Digital Signature Algorithm)

Algorytm jest wykorzystywany do podpisu cyfrowego.

Alicja chce podpisać wiadomość za pomocą swojego klucza prywatnego (\mathbf{d}_a), a Bob chce zweryfikować podpis za pomocą klucza publicznego Alicji (\mathbf{H}_a). Nikt oprócz Alicji nie powinien być w stanie tworzyć prawidłowych podpisów. Każdy powinien mieć możliwość weryfikacji podpisów. Alicja i Bob wykorzystują te same parametry zakresu.

ECDSA działa z haszem wiadomości, a nie z samą wiadomością. Wybór funkcji skrótu pozostaje po naszej stronie, ale oczywiście musimy wybrać funkcję skrótu kryptograficznego. Skróć wiadomości musi zostać obcięty, aby długość skrótu była taka sama, jak długość bitu \mathbf{n} (rzęd podgrupy). Skrócony skrót jest liczbą całkowitą i będzie oznaczony jako \mathbf{z} .

Algorytm podpisu wiadomości/dokumentu przez Alicję jest następujący:

1. Wybieram losową liczbę \mathbf{k} z zakresu $\{1, \dots, \mathbf{n} - 1\}$.
2. Obliczamy punkt $\mathbf{P} = \mathbf{kG}$.
3. Obliczamy liczbę $\mathbf{r} = \mathbf{x}_p \bmod \mathbf{n}$. Jeżeli $\mathbf{r} = 0$, to wybieramy inną liczbę \mathbf{k} i powtarzamy kroki.
4. Obliczamy $\mathbf{s} = \mathbf{k}^{-1}(\mathbf{z} + \mathbf{r}\mathbf{d}_a) \bmod \mathbf{n}$. Jeżeli $\mathbf{s} = 0$, to wybieramy inną liczbę \mathbf{k} i powtarzamy kroki.

(\mathbf{r}, \mathbf{s}) – jest podpisem.

Czyli, Alicja podpisuje hasz (dokument) \mathbf{z} za pomocą prywatnego klucza \mathbf{d}_a i losowego \mathbf{k} . Bob weryfikuje podpis wiadomości za pomocą klucza publicznego Alicji \mathbf{H}_a .

Działa dany algorytm jedynie, jeżeli \mathbf{n} jest liczbą pierwszą.

Dlaczego EC są bezpieczniejsze od innych szyfrów kryptograficznych

Problem logarytmu dyskretnego.

Jeśli znamy \mathbf{P} i \mathbf{Q} , to ile powinno wynosić \mathbf{k} , żeby $\mathbf{Q} = \mathbf{kP}$. ECC jest interesujące pod tym względem, że obecnie problem dyskretnego logarytmu dla krzywych eliptycznych wydaje się „bardziej skomplikowany” w porównaniu z innymi podobnymi zadaniami stosowanymi w kryptografii. Oznacza to, że potrzebujemy mniej bitów dla \mathbf{k} , aby całość mogła uzyskać taki sam poziom ochrony, jak w innych kryptosystemach.

Dobrze to pokazuje tabela poniżej, która porównuje rozmiar klucza RSA z rozmiarem klucza EC (w bitach), tabela udostępniona przez NIST.

Tabela 1. Porównanie rozmiarów kluczy.

Rozmiar klucza RSA [bit]	Rozmiar klucza EC [bit]
1024	160
2048	224
3072	256
7680	384
15360	521

Jak widać, nie ma liniowej zależności między rozmiarem klucza RSA a kluczem EC (innymi słowy: jeśli podwoimy rozmiar klucza RSA, nie będziemy musieli podwajać rozmiaru klucza EC). Tabela mówi nam, że EC nie tylko zużywa mniej pamięci, ale także generowanie kluczy z logowaniem w niej jest znacznie szybsze.

2.2. Uzyskane wyniki.

zad5_own_parameters_ec.py, parameters.xml – stworzony skrypt do generacji kluczy publiczny i prywatnych z możliwością ustawienia własnych parametrów dla krzywej eliptycznej. Wykorzystano bibliotekę *fastecdsa*, ale niestety zawiera błąd związany z zamianą typu wprowadzonych parametrów do wymaganych przez funkcję tworzącą krzywą eliptyczną.

zad5_cryptography_signature.py, settings.xml – skrypt, który wykorzystuje bibliotekę *cryptography* do tworzenia krzywej eliptycznej o określonej nazwie (nazwa jest podawana w settings.xml), następnie podpisuje wiadomość.

zad5_ecdh_literature.py – skrypt pobrany ze strony źródła [5] do realizacji algorytmu ECDH opisanego powyżej.

zad5_ecdsa_literature.py - skrypt pobrany ze strony źródła [5] do realizacji algorytmu podpisu cyfrowego ECDSA opisanego powyżej.

3. Podsumowanie

Zaimplementowano skrypt do podpisu wiadomości dla wybranej EC, opisano w skrócie zasadę działania kryptografii krzywych eliptycznych (algorytmy ECDH i ECDSA).

4. Źródła

1. https://pl.wikipedia.org/wiki/Kryptografia_krzywych_eliptycznych
2. https://pl.wikipedia.org/wiki/Protok%C3%B3%C5%82_uzgadniania_kluczy
3. <https://habr.com/ru/post/335906/>
4. <https://andrea.corbellini.name/2015/05/17/elliptic-curve-cryptography-a-gentle-introduction/>
5. <https://github.com/andreacorbellini/ecc>