Status 426: Upgrade Required

Módulo 5: Más allá de REST



Motivación para el módulo de hoy

Evolución de los modelos de cómputo:

- Desde las apps monolíticas
- ... pasando por los sistemas operativos
- ... las bibliotecas/frameworks
- ... las aplicaciones distribuidas con RPC
- ... y la web como plataforma de aplicaciones mediante APIs REST

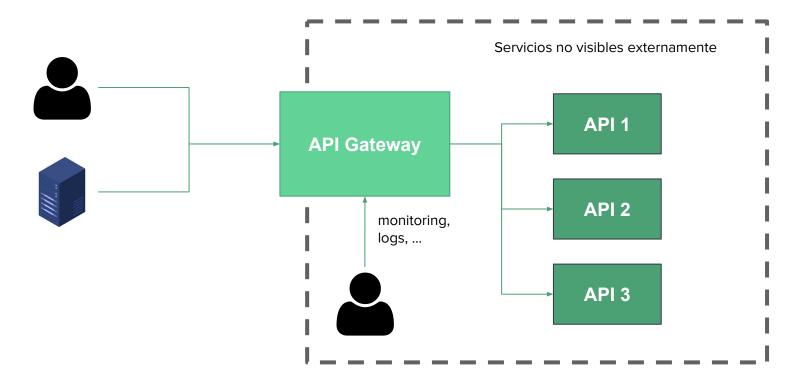
En la clase de hoy: ¿Ya está todo dicho? ¿Qué sigue después de REST?

El problema: administrando muchas APIs

A medida que empezamos a tener decenas o cientos de APIs, se complica:

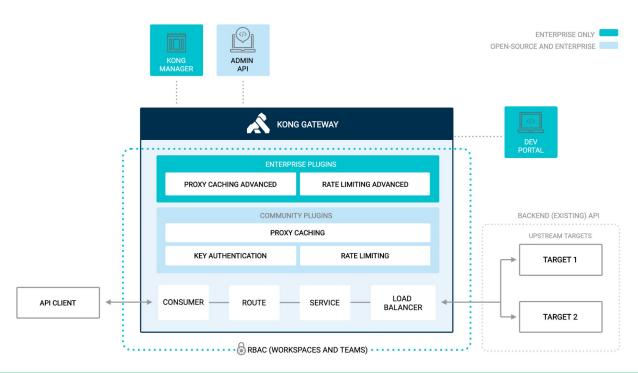
- Seguridad: ¿API keys para cada una?
- Logging: todo disjunto
- Policies: ¿cómo asegurar consistencia entre las distintas APIs?

La solución: API Gateways



Ejemplo: Kong API Gateway

Gateway Open Source lanzado en 2015



Kong - DEMO

localhost:8001 interfaz administrativa (API REST) localhost:8000 interfaz para procesar requests externos



Los límites de REST

No todo lo que brilla es oro...

REST sufre particularmente

- 1. Performance en sistemas de μServicios
- 2. Performance en conexiones de alta latencia
- 3. Imposibilidad de iniciar interacciones del lado del servidor

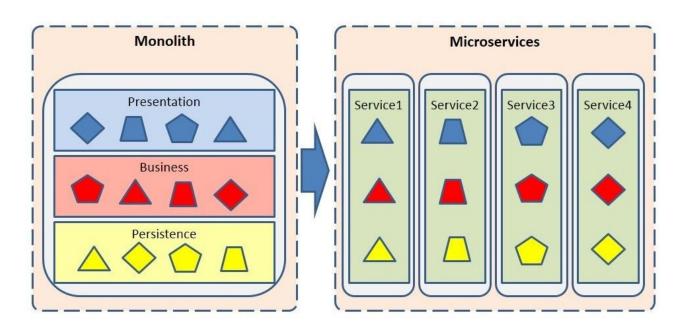


Las apps ya no son monolíticas

Al tener muchos µServicios, ¿cómo hacer para que se comuniquen entre sí?

REST brinda

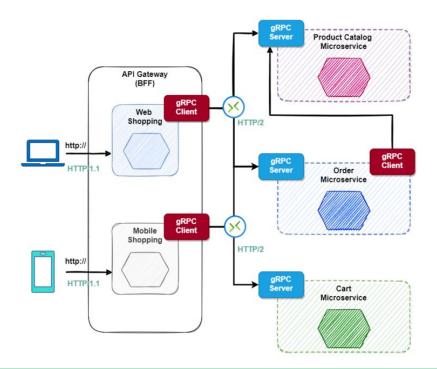
- Overhead (headers, etc)
- No soporta async
- Timeouts



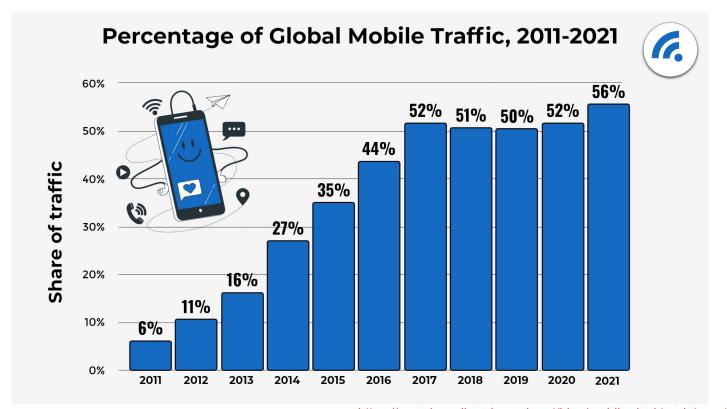
Las apps ya no son monolíticas



Si la performance al comunicar µServices entre sí es crítica: RPC, por ej: gRPC + HTTP/2 o HTTP/3



Las apps ahora corren en el celu



Las apps ahora corren en el celu

Desafío #1: lidiando con conexiones de alta latencia

<u>Ejemplo:</u>

Armamos una app móvil para nuestra heladería

- Cuando el usuario va armando el pedido queremos mostrar un resumen de gustos por tipo
 - o Por ej: 2 chocolates, 1 crema, 2 frutas
- Pseudocódigo
 - 1. GET /pedidos/{pedidoId}/potes
 - 2. Para cada pote y cada gusto dentro de ese pote
 - a. GET /gustos/{gustoId}

A este problema se le llama 1+N requests.

Es un problema en general. Pero en conexiones lentas es particularmente molesto

GraphQL

findPedido Pedido

Gusto!!

gustos

Lanzado en 2015 por Facebook como una forma de obtener APIs más eficientes

Basado en HTTP pero no es RESTful. No usa status codes ni hypermedia ni verbos.

potes

Permite explorar grafos y construir el resultado de forma explícita

Request Un único request para findPedido(id:1) { resolver el problema 1+N potes { qustos { tipo Pedido direccionDeEntrega String! ID! Query [Pote]!

Resultado

Pote

peso PesoDePote!

Gusto]

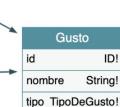
Pedido!

ID!

gustos

pedido

```
"data": {
  "findPedido": {
    "potes": [
        "qustos": [
            "tipo": "DULCE DE LECHES"
            "tipo": "CHOCOLATES"
        "qustos": [
            "tipo": "DULCE DE LECHES"
```



ID! String!

GraphQL - DEMO



GraphQL: mutaciones

La **Q** de GraphQL es por **Query** pero sin embargo soporta <u>mutaciones</u>

Spec

```
type Mutation {
   agregarPote(pedidoId: ID!, peso: PesoDePote!, gustoIds: [ID]!) : Pote!
}
```

Request

```
mutation {
   agregarPote(pedidoId: 1, peso: _1000, gustoIds: ["choco_am"]) {
    id
      gustos {
      nombre
      }
   }
}
```

Resultado

Las apps ahora corren en el celu

Desafío #2: iniciar actividad desde el servidor, por ejemplo notificaciones

Ejemplo:

Supongamos que nuestra app móvil quiere notificar al usuario cuando el delivery está por llegar ¿Cómo hacer esto con una API REST siendo que el cliente siempre es el que inicia la interacción?

Una posible (mala) solución es que el cliente haga polling como en el mecanismo POST/GET/GET

A este problema se le llama **Server initiated interactions**.

En general las APIs REST no ofrecen una solución elegante a este problema.

GraphQL: server initiated interactions

Un mecanismo completamente distinto al de consulta, ya que el resultado viaja vía WebSockets.

Spec

```
type Subscription {
    lanzamientoDeGustoNuevo : Gusto!
    pedidoEstaProntoALlegar(id: ID) : Pedido!
}
```

Request

```
subscription EscucharGustosNuevos {
  lanzamientoDeGustoNuevo {
   id
   nombre
  }
}
```

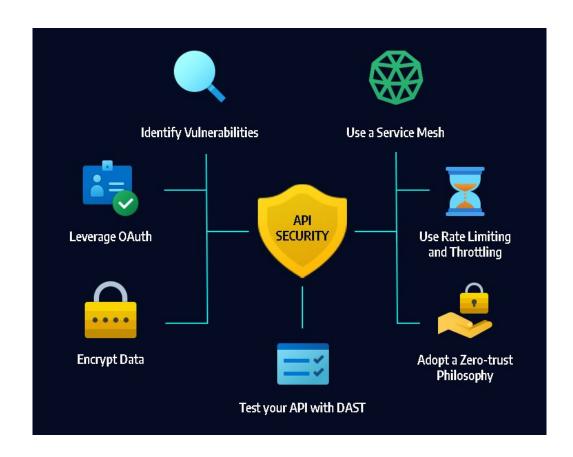
```
"data": {
    "lanzamientoDeGustoNuevo": {
        "id": "crema_cielo",
        "name": "Crema del cielo"
     }
}
```

APIs: REST vs. GraphQL

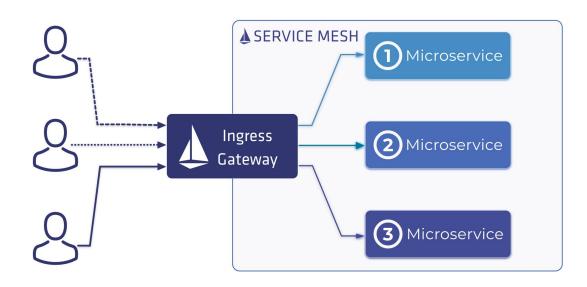
	REST	GraphQL
Payload a medida del cliente	×	✓
Mutación mediante verbos estándar	✓	×
Soporte nativo de introspección	×	✓
Favorece caching	✓	×
Tipado fuerte	×	✓
Soporte para server-initiated interactions	×	✓

Conclusión: depende para qué lo necesitemos, un estilo puede ser más útil que otro según el contexto

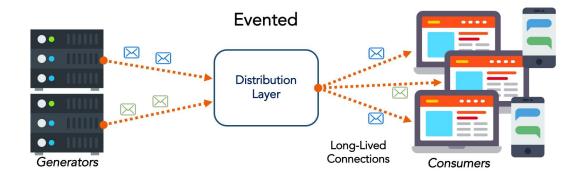
Predicción 1. Mayor foco en la seguridad de las APIs.



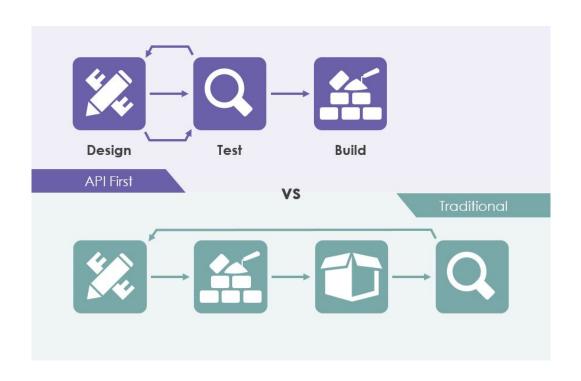
Predicción 2. Surgimiento de patrones arquitectónicos para APIs de μServices.



Predicción 3. Resurgimiento de las APIs orientadas a eventos.



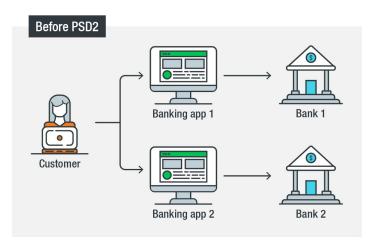
Predicción 4. API-first será la norma y no la excepción.

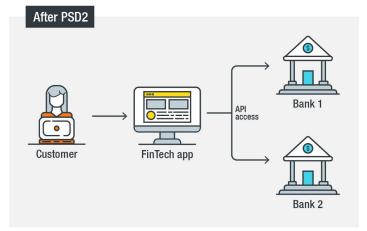


Predicción 5. APIs como forma de comunicación intraempresa. Automation y no-code.

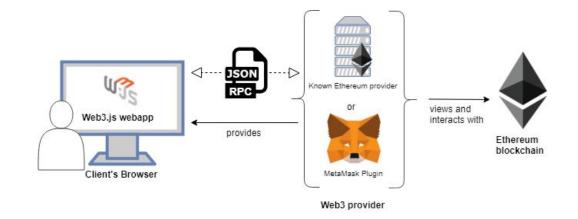


Predicción 6. API standards, governance y control.





Predicción 7. Surgimiento de modelos teóricos para las APIs en Smart Contracts (web3/crypto).



Conclusiones

- No subestimen la importancia de diseñar una API
 - o Zadopción, Zadeveloper experience, Zarevenue
- Apliquen la metodología API-first
 - Desacoplar equipos, feedback temprano
- Pensar qué tipo de API es la que mejor se adapta a cada contexto
 - RPC, GraphQL, REST, Evented, ...
- Abrir APIs es "fácil", cerrarlas es imposible
 - Empezar con los mínimos datos necesarios, agregar datos u operaciones es fácil
- Si van a exponer muchas APIs, invertir en un proceso
 - Governance, API guidelines, portal unificado, tipos reusables, fragmentos

Status 418: I'm a Teapot

¿Preguntas?

Status 410: Gone

¡Muchas gracias!