Nombre y apellido: Número de libreta:

1	2	3	Calificación

Álgebra Lineal Computacional

Primer Parcial – 27 de Mayo de 2022

Para aprobar el parcial deberá obtenerse un puntaje mayor o igual que 4 y al menos un ejercicio debe estar completamente correcto.

Ejercicio 1. Sea $f: \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}^4$ la proyección ortogonal sobre $S = \langle (1, 1, 1, 1), (1, 2, 1, 0) \rangle$ y sean $T = \{x \in \mathbb{R}^4: x_1 - x_2 + x_3 = 0, -x_2 + x_4 = 0\}$ y $W = \langle (2, 0, -2, 0), (-2, 1, 0, 1), (2, 1, -4, 1) \rangle$.

a) (2 pts.) Decidir si existe alguna transformación lineal g que cumpla simultáneamente:

$$g(W) = \langle (2,0,1,1), (0,-1,2,2) \rangle$$
 $g(v) = f(v) \quad \forall v \in T$

En caso afirmativo, exhibir un ejemplo. En caso negativo, explicar por qué.

b) (1 pt.) Sea $h: \mathbb{R}^4 \to \mathbb{R}^3$ dada por:

$$h(x_1, x_2, x_3, x_4) = (2x_1 + 4x_2 + 2x_3, -2x_1 + 4x_2 + 2x_3, 4x_4)$$

hallar una base de $\operatorname{Im}(h \circ f)$ y decidir si $h \circ f$ es epimorfismo. ¿Puede ser monomorfismo?

Ejercicio 2. Considerar las matrices:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & n & 5n \\ 1 & 3n & 3n \\ 1 & n & 2n \end{pmatrix} \quad \text{y } b = \begin{pmatrix} \frac{2n}{3} \\ \frac{2n}{3} \\ \frac{n}{3} \end{pmatrix},$$

con $n \in \mathbb{N}$.

- a) (1.5 pts.) Probar que existe una constante c>0 tal que $\operatorname{cond}_{\infty}(A)\geq cn$ para todo $n\in\mathbb{N}$, y deducir que $\operatorname{cond}_{\infty}(A)\to\infty$ cuando $n\to\infty$.
- b) (1 pt.) Para $n=10^4$, hallar la descomposición LU de A.
- c) (1 pt.) Para $n=10^4$, utilizar la descomposición LU hallada para resolver el sistema Ax=b utilizando aritmética de 4 dígitos (en base 10).
- d) (0.5 pt.) Verificar que, para todo $n \in \mathbb{N}$, la solución exacta del sistema es $x = \left(0, \frac{1}{9}, \frac{1}{9}\right)$ y calcular, para $n = 10^4$, el error relativo

$$\frac{\|\tilde{x} - x\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}},$$

donde \tilde{x} es la solución aproximada hallada en el ítem anterior.

Ejercicio 3. Considerar las matrices:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} -5 & 3 & -6 \\ 0 & -2 & 0 \\ 3 & -3 & 4 \end{pmatrix}$$

y, en cada caso, el Método de la Potencia dado por la siguiente iteración:

$$\begin{cases} v^{(k)} = \frac{Av^{(k-1)}}{\|Av^{(k-1)}\|} \\ r_k = \frac{(v^{(k)})^t Av^{(k)}}{(v^{(k)})^t v^{(k)}} \end{cases} \qquad \begin{cases} v^{(k)} = \frac{Bv^{(k-1)}}{\|Bv^{(k-1)}\|} \\ r_k = \frac{(v^{(k)})^t Bv^{(k)}}{(v^{(k)})^t v^{(k)}} \end{cases},$$

para $k \geq 1$.

- a) (1 pt.) Calcular los autovalores y los autovectores de A y de B. Corroborar que para la matriz A se cumplen las hipótesis del Método de la Potencia. Determinar si para la matriz B existe algún $v^{(0)} \in \mathbb{R}^3$ tal que la sucesión r_k sea convergente.
- b) (1 pt.) Para la matriz B y el vector inicial $v^{(0)}=(-2,0,2),$ calcular $\lim_{k\to\infty}v^{(k)}$ y deducir $\lim_{k\to\infty}r_k$
- c) (1 pt.) Para la matriz A y el vector inicial $v^{(0)}=(-2,3,-5)$, calcular $\lim_{k\to\infty}v^{(2k+1)}$ y $\lim_{k\to\infty}r_{(2k+1)}$. En este caso, ¿el método logró obtener otro autovalor de la matriz? ¿por qué?