Obraz zawierający Grafika, symbol, logo, Jaskrawoniebieski

Opis wygenerowany automatycznie

**UNIWERSYTET RZESZOWSKI**

**Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych**

Maciej Biel

117780

Informatyka

**Analiza typowych błędów programistycznych frameworka Ruby on Rails prowadzących do podatności aplikacji wg klasyfikacji OWASP Top Ten**

Praca magisterska

Praca wykonana pod kierunkiem

dr inż. Marcina Ochaba

Rzeszów, 2025

Spis treści

[1 Wprowadzenie 3](#_Toc199866820)

[1.1 Problematyka pracy 4](#_Toc199866821)

[1.2 Cel i zakres pracy 5](#_Toc199866822)

[1.3 Uzasadnienie innowacyjności tematyki 6](#_Toc199866823)

[2 OWASP - misja organizacji i wpływ na standardy bezpieczeństwa 7](#_Toc199866824)

[2.1 Przegląd dokumentu OWASP Top 10 (2021) 8](#_Toc199866825)

[3 Ruby on Rails 9](#_Toc199866826)

[3.1 Ruby on Rails jako stabilne środowisko tworzenia i rozwijania aplikacji webowych 10](#_Toc199866827)

[4 Struktura repozytorium z przykładami podatności 11](#_Toc199866828)

[4.1 Organizacja monorepozytorium z przykładami 11](#_Toc199866829)

[4.2 Uruchamianie aplikacji testowych z wykorzystaniem Docker Compose 12](#_Toc199866830)

[5 Analiza wybranych podatności z dokumentu OWASP Top 10 (2021) w kontekście Ruby on Rails 13](#_Toc199866831)

[5.1 A01: Broken Access Control 13](#_Toc199866832)

[5.1.1 Mass Assignment 13](#_Toc199866833)

[5.1.2 Insecure Direct Object References (IDOR) 18](#_Toc199866834)

[5.1.3 Object Level Authorization (OLA) 22](#_Toc199866835)

[5.1.4 Local File Inclusion (LFI) 26](#_Toc199866836)

[5.2 A02:2021 - Cryptographic Failures 30](#_Toc199866837)

[5.2.1 Weak Encoding for Password 30](#_Toc199866838)

[5.2.2 Use of Hard-Coded Cryptographic Key 33](#_Toc199866839)

[5.2.3 Cleartext Transmission of Sensitive Information 36](#_Toc199866840)

[5.3 A03:2021 - Injection 41](#_Toc199866841)

[5.3.1 Remote Code Execution (RCE) 41](#_Toc199866842)

[5.3.2 Cross-Site Scripting (XSS) 46](#_Toc199866843)

[5.3.3 Cross-Site Request Forgery (CSRF) 53](#_Toc199866844)

[5.3.4 SQL Injection (SQLi) 60](#_Toc199866845)

[5.4 A04:2021 - Insecure Design 66](#_Toc199866846)

[5.4.1 Open Redirect 66](#_Toc199866847)

[5.4.2 Regex Denial of Service (ReDoS) 71](#_Toc199866848)

[5.4.3 Login Rate Limiting 73](#_Toc199866849)

[5.5 A05:2021 - Security Misconfiguration 77](#_Toc199866850)

[5.5.1 Token / Cookie Misconfiguration 77](#_Toc199866851)

[5.5.2 XML XXE 81](#_Toc199866852)

[5.5.3 TLS Force / HSTS 83](#_Toc199866853)

[5.5.4 Debug Mode 86](#_Toc199866854)

[5.6 A09:2021 - Security Logging and Monitoring Failures 87](#_Toc199866855)

[5.6.1 Enable Logging 87](#_Toc199866856)

[5.6.2 Logging Sensitive Information 91](#_Toc199866857)

[5.6.3 No Log to User 94](#_Toc199866858)

[5.7 A10:2021 - Server-Side Request Forgery 96](#_Toc199866859)

[6 Zakończenie 101](#_Toc199866860)

[7 Bibliografia 102](#_Toc199866861)

[8 Wykaz rysunków 104](#_Toc199866862)

# Wprowadzenie

W dobie powszechnej cyfryzacji, aplikacje webowe odgrywają kluczową rolę w niemal każdym aspekcie codziennego życia - od bankowości elektronicznej, przez komunikację i zakupy online, aż po zarządzanie danymi w przedsiębiorstwach. Z każdym rokiem rośnie liczba usług świadczonych w oparciu o technologię webową, a wraz z nią zależność użytkowników oraz organizacji od niezawodności i bezpieczeństwa tych rozwiązań. Rozwój w tym kierunku niesie za sobą wiele korzyści, ale również stwarza nowe wyzwania.

Jednym z najistotniejszych z nich jest zapewnienie bezpieczeństwa aplikacji, które są dostępne z poziomu przeglądarki internetowej. W porównaniu do tradycyjnych aplikacji, systemy webowe są narażone na szereg specyficznych zagrożeń wynikających z ich otwartego charakteru i szerokiego zakresu interakcji z użytkownikami oraz z innymi systemami. Problem bezpieczeństwa nie ogranicza się jedynie do aspektów technicznych, takich jak kod źródłowy czy konfiguracja serwera. Coraz częściej pojawia się potrzeba zrozumienia bezpieczeństwa jako integralnego elementu procesu projektowego, uwzględnianego na każdym etapie tworzenia oprogramowania, przez co rośnie znaczenie edukacji, standaryzacji i promowania dobrych praktyk, które pomagają zidentyfikować oraz wyeliminować najczęstsze błędy popełniane podczas tworzenia aplikacji webowych.

W związku z rosnącą liczbą incydentów związanych z naruszeniem danych oraz zwiększoną odpowiedzialnością dostawców usług cyfrowych, bezpieczeństwo aplikacji staje się priorytetem nie tylko dla zespołów technicznych, ale także dla całych organizacji, które muszą uwzględniać je w strategii działania i zarządzaniu ryzykiem. Dlatego zagadnienia związane z identyfikacją podatności oraz ich skutecznym przeciwdziałaniem zyskują coraz większe znaczenie w środowisku programistycznym, akademickim i komercyjnym.

## Problematyka pracy

Wraz z rozwojem Internetu i technologii webowych coraz więcej procesów przenosi się do aplikacji przeglądarkowych. Choć jest to wygodne, szybkie i tanie, to niesie ze sobą istotne zagrożenia związane z bezpieczeństwem - wiele błędów programistycznych jest łatwych do popełnienia, a ich konsekwencje mogą być poważne.

Podatności aplikacji webowych to zjawisko powszechne. Co więcej, wiele z naruszeń bezpieczeństwa nie zawsze wynika z rzadkich i trudnych do zrozumienia zagrożeń. Przeciwnie, są dobrze znane, opisane, powtarzalne. A mimo to wciąż pojawiają się w nowych projektach. Jak trafnie zauważa Gynvael Coldwind:

„Największy problem z bezpieczeństwem aplikacji WWW? Moim zdaniem, jest nim brak świadomości istnienia problemów [...] Jeśli nie widzisz problemu, w ogóle się nim nie zajmujesz.” [1]

Wynika to m.in. z faktu, że deweloperzy, zwłaszcza ci mniej doświadczeni koncentrują się na funkcjonalności i szybkim dostarczeniu rozwiązania, a kwestie bezpieczeństwa spychane są na dalszy plan. Takie podejście może prowadzić do poważnych konsekwencji, zwłaszcza gdy aplikacja operuje na danych wrażliwych.

Frameworki webowe, takie jak Ruby on Rails, dostarczają wielu rozwiązań mających chronić przed typowymi atakami. Problem w tym, że nie zawsze są one używane właściwie. Czasem nieświadomość, czasem błędna konfiguracja, a czasem po prostu pośpiech sprawiają, że gotowe zabezpieczenia nie działają tak, jak powinny albo w ogóle nie są używane. To otwiera drogę do ataków, których można by łatwo uniknąć.

Zdarza się też, że nawet znając podstawowe zasady bezpieczeństwa, programiści nie wiedzą jak je zastosować w konkretnym środowisku, a wiedza książkowa mija się z praktyką. Dlatego tak istotne staje się nie tylko opisywanie samych podatności, ale też pokazywanie ich działania „na żywym organizmie”, w konkretnym kontekście technologicznym. Tylko wtedy można naprawdę zrozumieć, na czym polega błąd i jak go nie popełniać.

## Cel i zakres pracy

Celem tej pracy jest **analiza bezpieczeństwa aplikacji webowych** przez pryzmat rzeczywistych zagrożeń, czyli takich, które faktycznie występują w praktyce, a nie są jedynie teoretycznymi przykładami z książek. W centrum zainteresowania znajduje się framework Ruby on Rails, a głównym punktem odniesienia są podatności zdefiniowane przez OWASP w zestawieniu Top 10 z 2021 roku.

Choć Ruby on Rails oferuje szereg wbudowanych mechanizmów ochronnych przed typowymi błędami bezpieczeństwa, nie oznacza to, że aplikacje stworzone w tym środowisku są całkowicie odporne na ataki. W praktyce zdarza się, że zabezpieczenia są niepełne, błędnie zaimplementowane lub pomijane. Praca koncentruje się właśnie na tych przypadkach. Analizuje, jak dochodzi do podatności oraz jakie mogą być konsekwencje jej wykorzystania.

Zakres pracy obejmuje wybrane podatności z listy OWASP Top 10, które zostały opisane zarówno teoretycznie, jak i tam, gdzie to możliwe zilustrowane praktycznymi przykładami w formie uruchamialnych aplikacji. Przykłady te zostały zorganizowane w monorepozytorium na GitHubie, w którym każda podatność ma przypisany osobny folder.

Niniejsza praca ma charakter edukacyjno-praktyczny. Nie wyczerpuje tematu bezpieczeństwa aplikacji webowych, lecz stanowi punkt wyjścia do dalszych badań oraz może służyć jako pomoc w nauce bezpiecznego programowania w Ruby on Rails.

## Uzasadnienie innowacyjności tematyki

Bezpieczeństwo aplikacji webowych stanowi obecnie **jeden z kluczowych obszarów** w dziedzinie tworzenia oprogramowania. W miarę jak rośnie liczba usług i procesów przenoszonych do środowisk internetowych, wzrasta również powierzchnia ataku, a tym samym ryzyko wystąpienia podatności.

Mimo istnienia licznych standardów i narzędzi wspierających bezpieczne programowanie, **błędy związane z bezpieczeństwem nieustannie występują**, o czym regularnie informują raporty o incydentach naruszeń danych. Od lat obserwujemy powtarzające się przypadki luk w aplikacjach webowych, które prowadzą nie tylko do utraty reputacji firm, ale też do poważnych konsekwencji prawnych, takich jak kary wynikające z naruszeń RODO czy innych regulacji dotyczących ochrony danych. [2]

Jednocześnie obserwuje się systematyczny **wzrost zapotrzebowania na specjalistów** ds. bezpieczeństwa aplikacji. W globalnych raportach branżowych zwraca się uwagę na deficyt wykwalifikowanej kadry, zdolnej do projektowania, audytowania i rozwijania systemów informatycznych z uwzględnieniem aspektów bezpieczeństwa. Według analiz rynkowych, brak ten dotyczy nie tylko obszaru testów penetracyjnych, ale także kompetencji deweloperskich, obejmujących bezpieczne tworzenie oprogramowania. W tym kontekście podejmowanie tematów związanych z analizą podatności w odniesieniu do konkretnych technologii, takich jak Ruby on Rails, ma istotne znaczenie dydaktyczne i praktyczne.

Praca skupiająca się na tym zagadnieniu **odpowiada na realne potrzeby rynku**, a jednocześnie wypełnia lukę w dostępnych zasobach edukacyjnych. Zestawienie wiedzy teoretycznej z przykładami implementacyjnymi pozwala lepiej zrozumieć charakter zagrożeń oraz ułatwia nabywanie kompetencji niezbędnych do ich skutecznego eliminowania w praktyce programistycznej.

# OWASP - misja organizacji i wpływ na standardy bezpieczeństwa

Ze względu na rosnącą potrzebę systematyzowania wiedzy z zakresu bezpieczeństwa aplikacji, w 2001 roku powstała organizacja **OWASP** [3] (*Open Worldwide Application Security Project*), która jest niezależną, międzynarodową inicjatywą non-profit, której misją jest zwiększanie świadomości i promowanie dobrych praktyk w zakresie tworzenia bezpiecznego oprogramowania.

Jednym z głównych założeń OWASP **jest pełna otwartość**. Wszystkie materiały, narzędzia oraz dokumenty publikowane przez organizację są udostępniane publicznie i bezpłatnie, przez co mogą z nich korzystać eksperci ds. bezpieczeństwa, programiści, testerzy, architekci systemów, a także studenci i osoby początkujące.

OWASP skupia się na dostarczaniu wiedzy w sposób zrozumiały i praktyczny, ponieważ oferuje poradniki, checklisty, zestawienia podatności oraz narzędzia wspomagające testowanie bezpieczeństwa aplikacji. Projekty organizacji powstają w oparciu o współpracę społeczności specjalistów z całego świata, dzielących się doświadczeniem i analizą rzeczywistych incydentów. Dokumenty OWASP są stosowane w audytach, kursach, procesach rekrutacyjnych oraz jako odniesienie w politykach bezpieczeństwa organizacji.

OWASP nie narzuca konkretnych rozwiązań technologicznych. Promuje podejście oparte na świadomości ryzyk, rozpoznawaniu wzorców podatności i przeciwdziałaniu zagrożeniom poprzez dobre praktyki. Dzięki temu zasoby OWASP są uniwersalne i mogą być stosowane niezależnie od języka programowania czy frameworka – również w środowisku Ruby on Rails, które jest przedmiotem dalszej części niniejszej pracy.

Najbardziej znanym projektem OWASP pozostaje **OWASP Top 10**, czyli lista najczęstszych podatności w aplikacjach webowych. Warto jednak wspomnieć także o innych inicjatywach, takich jak np. **ASVS** [4] (*Application Security Verification Standard*).

## Przegląd dokumentu OWASP Top 10 (2021)

**OWASP Top 10** [5] to cyklicznie aktualizowany raport, który identyfikuje i opisuje najpoważniejsze zagrożenia związane z bezpieczeństwem aplikacji webowych. Struktura tego dokumentu obejmuje dziesięć głównych kategorii zagrożeń ponumerowanych od A01 do A10, z których każda reprezentuje określony typ podatności. Każda kategoria zawiera opis zagrożenia, przykłady ataków, powiązane słabości (CWE) oraz zalecenia dotyczące zabezpieczeń. Lista koncentruje się na najczęściej występujących podatnościach i błędach bezpieczeństwa w aplikacjach webowych.

Każda edycja OWASP Top 10 opiera się na trzech głównych źródłach: zgłoszeniach od społeczności, danych statystycznych oraz analizie trendów, przez co ta lista jest aktualna i dobrze odzwierciedla zmieniające się zagrożenia oraz podejścia do tworzenia oprogramowania. Lista powstaje na podstawie rzeczywistych danych pochodzących z tysięcy testów bezpieczeństwa przeprowadzanych na całym świecie. Nowe wydania publikowane są średnio co pięć lat, jednak wiele z zawartych tam podatności pozostaje niezmiennych w swojej istocie od dłuższego czasu.

OWASP Top 10 to praktyczny standard bezpieczeństwa aplikacji, wykorzystywany w audytach, regulacjach oraz procesach tworzenia i testowania oprogramowania. OWASP zaleca, aby każda organizacja uwzględniała ten raport w swoich procesach projektowych i wdrożeniowych, w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia podatności i ich skutków.

# Ruby on Rails

**Ruby on Rails** [6] to framework oparty na języku **Ruby** [7], zaprojektowany z myślą o szybkim i efektywnym tworzeniu nowoczesnych aplikacji internetowych. Powstał w 2004 roku i szybko zdobył popularność dzięki pragmatycznemu i innowacyjnemu podejściu do szybkiego projektowania aplikacji.

Framework upraszcza pracę programisty poprzez zestaw gotowych konwencji i domyślną strukturę projektu, co minimalizuje potrzebę ręcznej konfiguracji. Wbudowane mechanizmy takie jak routing, integracja z bazą danych czy generatory kodu znacząco przyspieszają proces tworzenia aplikacji. Dzięki temu Ruby on Rails jest często wybierany jako technologia startowa w projektach, w których liczy się czas dostarczenia pierwszej wersji produktu (**MVP**).

Na przestrzeni lat Rails ugruntował swoją pozycję szczególnie w środowisku startupowym oraz w firmach tworzących oprogramowanie typu SaaS. Mimo że jego popularność w Polsce jest stosunkowo niewielka, w krajach takich jak Stany Zjednoczone czy Wielka Brytania pozostaje cenionym wyborem wśród zespołów produktowych.

Architektura Ruby on Rails opiera się na wzorcu **MVC** (*ang. Model-View-Controller*), który dzieli aplikację na warstwy odpowiedzialne za dane, logikę biznesową oraz interfejs użytkownika. Takie podejście wspiera modularność, ułatwia testowanie oraz rozwój poszczególnych komponentów, co przekłada się na lepszą organizację i łatwiejsze utrzymanie kodu.

Rails promuje zasadę „**konwencji ponad konfigurację**” [8], dzięki czemu wiele decyzji projektowych zostało ustandaryzowanych. Programista korzysta z przewidywalnych nazw, struktury katalogów i domyślnych zachowań, co znacząco przyspiesza rozwój aplikacji. Uzupełnieniem tej filozofii jest zasada **DRY** (*ang. Don’t Repeat Yourself*), która zachęca do reużywalności kodu poprzez mechanizmy takie jak helpery czy partiale, ograniczając duplikację i potencjalne błędy.

## Ruby on Rails jako stabilne środowisko tworzenia i rozwijania aplikacji webowych

Ruby on Rails to dojrzały i sprawdzony framework przez światowe marki, takie jak **GitHub**, **Shopify**, **Zendesk, Coinbase** czy **GitLab**. Zaufanie tak różnorodnych firm potwierdza jego stabilność, niezawodność oraz odporność na dynamiczne zmiany w trendach technologicznych.

Z perspektywy biznesowej Rails oferuje **wyjątkowo szybki cykl rozwoju** [9] od pomysłu do działającego produktu. Framework umożliwia stworzenie pełnoprawnego MVP w bardzo krótkim czasie, co w obecnych czasach daje przewagę rynkową, pozwala testować rozwiązania, reagować na potrzeby użytkowników i elastycznie rozwijać produkt. Skrócony czas wdrożenia przekłada się bezpośrednio na niższe koszty i większą kontrolę nad projektem.

Jedną z kluczowych cech dających przewagę Ruby on Rails na tle innych rozwiązań jest to, że dostarcza **kompletny zestaw narzędzi do tworzenia aplikacji** [10] - od backendu, przez frontend, aż po zadania w tle i obsługę komunikacji w czasie rzeczywistym. Dzięki temu kompetentny programista może **samodzielnie** zbudować pełnoprawną aplikację, bez konieczności angażowania rozbudowanego zespołu. To rozwiązanie wyjątkowo korzystne dla startupów oraz firm działających z ograniczonym budżetem.

Framework wyróżnia się także wysoką **czytelnością kodu** [11]. Składnia języka Ruby przypomina język naturalny, co ułatwia komunikację pomiędzy programistami a osobami nietechnicznymi, takimi jak właściciele biznesów czy menedżerowie produktu. Kod jest intuicyjny, bardziej przewidywalny i dobrze oddaje intencje biznesowe, co przekłada się na łatwiejsze wdrażanie nowych członków zespołu i długoterminowe utrzymanie projektu.

**Silna i aktywna społeczność** [12], tysiące dostępnych bibliotek [13] (tzw. *gemów*) oraz podejście oparte na konwencji sprawiają, że Rails eliminuje konieczność rozwiązywania typowych problemów technicznych. Programista może skupić się na rozwoju produktu, zamiast walczyć z frameworkiem.

Rails kładzie duży nacisk na **bezpieczeństwo**. Wiele mechanizmów ochronnych jest aktywnych domyślnie. W kolejnych rozdziałach pracy omówione zostaną szczegółowo wbudowane zabezpieczenia chroniące przed najczęstszymi typami ataków.

# Struktura repozytorium z przykładami podatności

W ramach niniejszej pracy przygotowane zostało **repozytorium** zawierające zestaw przykładowych aplikacji, które zostały podzielone według kategorii OWASP oraz konkretnych typów błędów, które zostały opisane i tam, gdzie to możliwe, zaprezentowane w działającej aplikacji demonstracyjnej.

Repozytorium dostępne jest online pod adresem: <https://github.com/maciejb2k/ruby-on-rails-security>, oraz jako załącznik offline do pracy magisterskiej, w postaci skompresowanego folderu.

## Organizacja monorepozytorium z przykładami

Struktura repozytorium oparta została o **monorepozytorium**, czyli każdy folder w katalogu głównym odpowiada jednej konkretnej podatności. W głównym katalogu repozytorium znajduje się plik README.md, pełniący rolę spisu. Każdy podkatalog zawiera wszystkie niezbędne pliki i instrukcje do uruchomienia aplikacji.

Przykładowe aplikacje domyślnie działają na porcie **3000**, dlatego przed uruchomieniem kolejnej instancji należy upewnić się, że **poprzednia została wyłączona**, aby uniknąć konfliktu portów. Po uruchomieniu, wybrana aplikacja będzie dostępna pod adresem <http://localhost:3000>.

Wszystkie aplikacje zawierają predefiniowane **dane testowe** (*ang. seedy*). Dane te są automatycznie odtwarzane po restarcie kontenerów, co umożliwia wielokrotne wykonywanie testów według zdefiniowanych scenariuszy.

W niektórych przypadkach dołączony został plik requests.http, zawierający gotowe zapytania HTTP służące do testowania podatności. Dla wygody zaleca się korzystanie z edytora ***Visual Studio Code*** z zainstalowanym rozszerzeniem ***REST Client***, aby wykonywać żądania bezpośrednio z poziomu edytora.

## Uruchamianie aplikacji testowych z wykorzystaniem Docker Compose

Aby uruchomić aplikację demonstracyjną, wymagane jest wcześniejsze zainstalowanie środowiska ***Docker*** oraz ***Docker Compose***:

* Po pobraniu repozytorium z pracą należy przejść do wybranego katalogu odpowiadającego danej podatności, np.:

cd remote-code-execution

* Następnie aplikacja może zostać uruchomiona poleceniem:

docker compose up -d

* Zatrzymanie aplikacji odbywa się za pomocą polecenia:

docker compose down

* Aby ponownie załadować dane testowe lub odświeżyć środowisko, można skorzystać z komendy:

docker compose restart

* W celu uzyskania dostępu do wnętrza kontenera (np. w celach diagnostycznych lub testowych), należy użyć:

docker compose exec -it <nazwa\_serwisu> bash

# Analiza wybranych podatności z dokumentu OWASP Top 10 (2021) w kontekście Ruby on Rails

## A01: Broken Access Control

Kategoria *Broken Access Control* dotyczy błędów kontroli dostępu, które umożliwiają nieuprawnionym użytkownikom **wykonywanie działań poza ich przyznanymi uprawnieniami**. W kontekście Ruby on Rails częstymi przyczynami tych podatności są nieprawidłowo skonfigurowane mechanizmy autoryzacji, brak weryfikacji własności obiektów lub nadmierne zaufanie do danych klienta.

### Mass Assignment

#### Opis

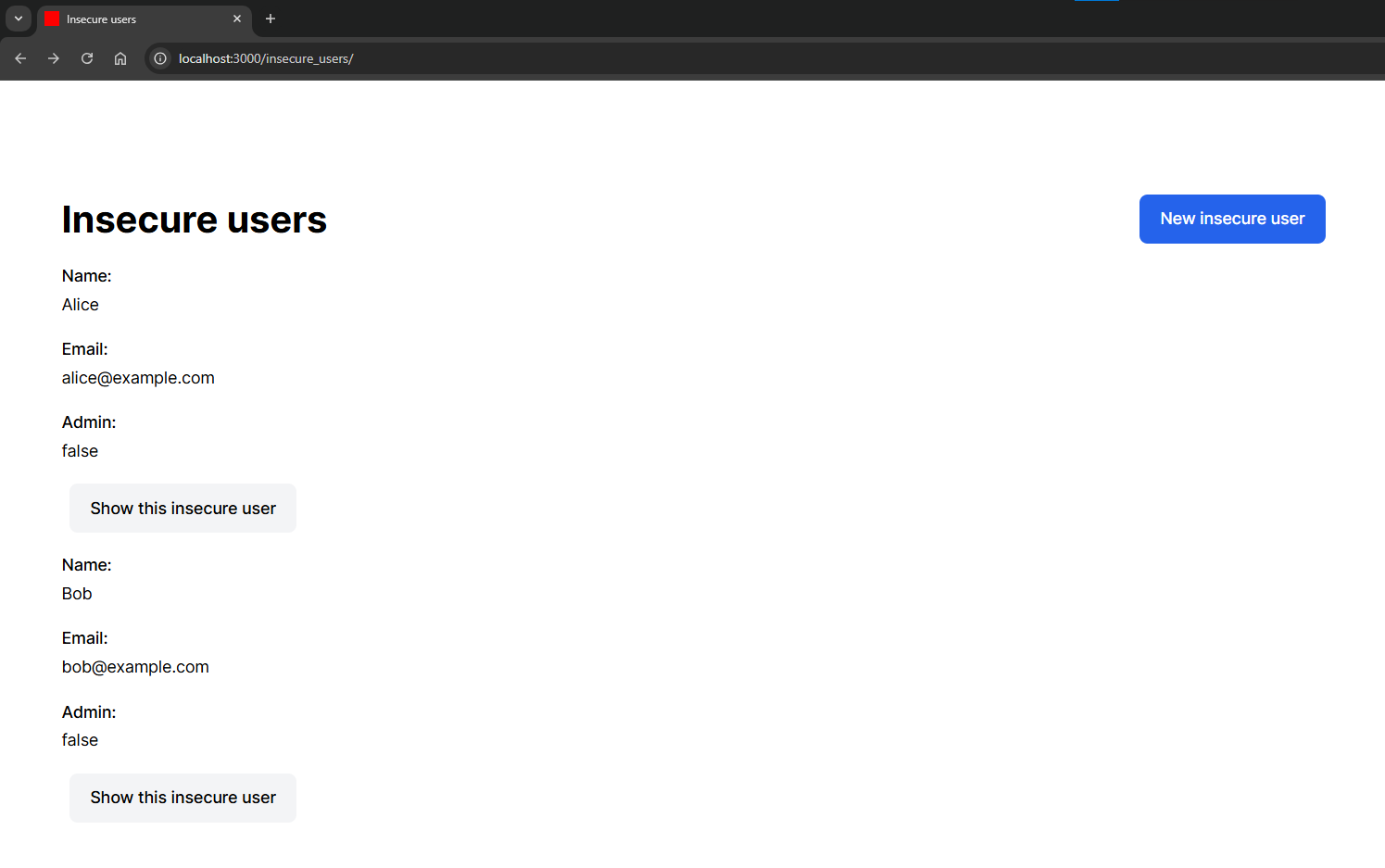
Mechanizm *Mass Assignment* w Ruby on Rails umożliwia zbiorcze przypisanie wartości atrybutów modelu na podstawie parametrów żądania HTTP, co stanowi wygodne rozwiązanie podczas operacji tworzenia lub aktualizacji rekordów.

Podatność występuje, gdy aplikacja **nie filtruje właściwie parametrów wejściowych**, umożliwiając atakującemu modyfikację atrybutów, które powinny pozostać chronione (np. flagi administratora czy wrażliwe dane użytkowników).

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Mass Assignment* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/mass-assignment w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce: <http://localhost:3000/insecure_users>.

Na poniższym rysunku przedstawiono listę użytkowników, którzy zarzadzani są przez kontroler InsecureUserController podatny na atak typu *Mass Assignment*.



Rysunek 1. Lista wszystkich użytkowników z modelu InsecureUser

Następnie wyświetlamy szczegóły pierwszego użytkownika z listy o nazwie ***Alice***. Możemy zaobserwować, że atrybut admin posiada wartość false, czyli w tym przykładzie osoba **nie ma uprawnień administratora**, tak jak to widać na rysunku poniżej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 2. Szczegóły użytkownika o nazwie Alice

W formularzu edycji danych tego użytkownika na rysunku poniżej, **nie znajduje** się pole umożliwiające modyfikację atrybutu admin, więc niemożliwa jest zmiana tego atrybutu przez aplikację:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 3. Formularz edycji danych użytkownika Alice

Można jednak założyć, że potencjalny atakujący zna strukturę modelu i podejmie próbę **bezpośredniej modyfikacji atrybutów** tego użytkownika wraz z atrybutem admin, za pomocą specjalnie przygotowanego wcześniej żądania HTTP.

W pliku requests.http znajdującym się w katalogu projektu znajduje się takie złośliwe zapytanie HTTP modyfikujące atrybuty tego użytkownika. Po wykonaniu spreparowanego zapytania aplikacja zwróci odpowiedź HTTP 200 OK, czyli **rekord został zaktualizowany**, tak jak to widać na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 4. Przykład wysłania żądania oraz odpowiedź z serwera potwierdzająca sukces operacji

Następnie należy ponownie otworzyć stronę użytkownika. Na poniższym rysunku widać, że strona ze szczegółami użytkownika pokazuje **zaktualizowaną wartość atrybutu** admin na true, co potwierdza istnienie podatności związanej z masowym przypisaniem w modelu InsecureUser.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 5. Użytkownik z zaktualizowaną wartością pola admin

#### Skutki

Podatność typu *Mass Assignment* może prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa aplikacji, w tym między innymi:

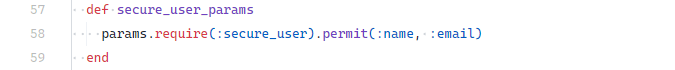
* Nieautoryzowanego nadania sobie podwyższonych uprawnień (np. rola administratora).
* Modyfikacji wrażliwych atrybutów, które nie powinny być edytowalne przez użytkownika.
* Przejęcia kontroli nad kontami lub zasobami innych użytkowników.

#### Zalecenia

##### Strong Parameters

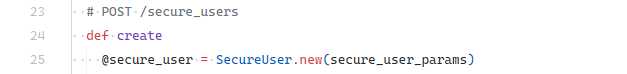
W celu zabezpieczenia aplikacji przed podatnością typu *Mass Assignment* należy stosować mechanizm ***Strong Parameters*** [14], który umożliwia jawne określenie dozwolonych parametrów w kontrolerze. Należy precyzyjnie definiować listę atrybutów możliwych do przypisania.

Na poniższym rysunku znajduje się przykład poprawnej implementacji pomocniczej metody, w której wykluczono atrybutadmin, dzięki czemu nie może on zostać zmodyfikowany nawet w przypadku ręcznego wysłania żądania HTTP z próbą jego nadpisania.



Rysunek 6. Metoda definiująca strong parameters w kontrolerze

Dzięki takiemu podejściu, tworząc lub aktualizując użytkowników, wywołujemy wyżej zdefiniowaną metodę z określonymi *Strong Parameters* i mamy pełną kontrolę nad atrybutami rekordu, tak jak to widać na poniższych fragmentach kodu z akcji create i update z kontrolera:



Rysunek 7. Przykład wykorzystania metody strong parameters przy tworzeniu nowego użytkownika

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

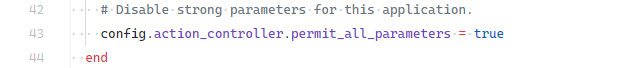
Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 8. Przykład wykorzystania metody strong parameters przy aktualizacji danych użytkownika

##### Unikanie globalnego wyłączenia mechanizmu strong parameters

W przypadku próby przypisania atrybutów do modelu bez wykorzystania mechanizmu *Strong Parameters*, framework zgłosi wyjątek ActiveModel::ForbiddenAttributesError.

**Domyślnie ochrona ta jest aktywna**, jednak na potrzeby aplikacji demonstracyjnej została ona celowo wyłączona konfiguracja w pliku config/application.rb widoczną na poniższym rysunku. W środowiskach produkcyjnych należy unikać takiego działania.



Rysunek 9. Opcja konfiguracyjna pozwalająca pominąć mechanizm strong parameters

### Insecure Direct Object References (IDOR)

#### Opis

Podatność typu *Insecure Direct Object Reference*, polega na braku weryfikacji uprawnień do zasobów identyfikowanych za pomocą ID w adresie URL, co jest wynikiem braku ograniczenia zapytań wyłącznie do danych **należących do danego właściciela zasobu**.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Insecure Direct Object Reference* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/broken-access-control w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

Przygotowana aplikacja umożliwia użytkownikom zarządzanie swoimi zadaniami. W aplikacji występują dwaj użytkownicy, których dane do logowania są następujące:

* *Użytkownik 1* - maciek@example.com:password
* *Użytkownik 2* - tomek@example.com:password

Po zalogowaniu się jako użytkownik *maciek@example.com*, możemy zobaczyć listę wszystkich zadań, widoczną na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 10. Lista wszystkich zadań obecnie zalogowanego użytkownika

Gdy wejdziemy w szczegóły pierwszego zadania, widzimy, że należy ono pewno do zalogowanego użytkownika i ma ono w bazie danych id=1 (widać to na pasku URL na poniższym rysunku):

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 11. Zadanie o id=1, należące do obecnie zalogowane użytkownika

Można sprawdzić co się stanie przy ręcznej zmianie id zadania w adresie URL na id=6. Modyfikując adres URL, jesteśmy w stanie zobaczyć zadanie należące do użytkownika [tomek@example.com](mailto:tomek@example.com), tak jak to widać na poniższym rysunku. To oznacza, że aplikacja jest podatna na tego typu atak, ponieważ **nie sprawdza, czy użytkownik ma uprawnienia do zasobu**, do którego próbuje uzyskać dostęp.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 12. Zadanie o id=6, nienależące do obecnie zalogowanego użytkownika

Analizując metodę show, widoczną na rysunku poniżej, która odpowiada za wyświetlanie danego zadania użytkownikowi w kontrolerze app/controllers/tasks\_controller.rb można zauważyć, że nie sprawdza ona, czy zalogowany użytkownik ma dostęp do żądanego zasobu, ponieważ globalnie **przeszukuje wszystkie zadania** należące do wszystkich użytkowników.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 13. Błędnie zaimplementowana metoda wyświetlająca szczegóły użytkownika

W celu zabezpieczenia aplikacji należy ograniczyć dostęp do zasobów **wyłącznie dla ich właścicieli**. Poprawnie zaimplementowana metoda secure\_show widoczna na rysunku poniżej, powinna wykorzystywać pomocniczą metodę current\_user, dostarczoną przez mechanizm uwierzytelniania, umożliwiającą pobranie jedynie zadań **należących do aktualnie zalogowanego użytkownika**.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, linia

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 14. Poprawnie zaimplementowana metoda wyświetlająca szczegóły użytkownika

Po tych poprawkach, próba uzyskania dostępu do tego samego zadania innego użytkownika przy użyciu poprawnie zaimplementowanej metody secure\_show zakończy się niepowodzeniem i aplikacja zwróci błąd 404, ponieważ zadanie **nie należy do aktualnie zalogowanego użytkownika**, tak jak to widać na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 15. Strona błędu informująca, że taki zasób nie istnieje (lub nie mamy uprawnień do jego wyświetlenia)

#### Skutki

Podatność typu *Insecure Direct Object Reference* może prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa aplikacji, w tym między innymi:

* Nieautoryzowanego dostępu do danych innych użytkowników (np. ich zadań, profili lub dokumentów).
* Możliwości modyfikacji lub usunięcia cudzych zasobów bez odpowiednich uprawnień.
* Naruszenia poufności oraz integralności przechowywanych danych.

#### Zalecenia

W celu ochrony aplikacji przed tą podatnością należy zawsze ograniczać zapytania wyłącznie do **zasobów należących do właściwego użytkownika**. Można to osiągnąć poprzez wykorzystanie metody current\_user lub ręczne zawężenie zakresu operacji na danych, na przykład przez dodanie odpowiednich warunków w zapytaniu (np. where(user\_id: 1)).

Uzupełnieniem ochrony może być również **ukrywanie wewnętrznych identyfikatorów** zasobów poprzez zastosowanie **identyfikatorów UUID** zamiast prostych wartości liczbowych w adresach URL, co znacząco utrudnia ich odgadywanie przez osoby nieuprawnione.

### Object Level Authorization (OLA)

#### Opis

Podatność związana z brakiem kontroli dostępu na poziomie obiektów (*Object Level Authorization*) polega na nieweryfikowaniu, czy użytkownik **posiada odpowiednie uprawnienia do wykonania** operacji na konkretnym zasobie.

W przeciwieństwie do poprzedniej podatności *Insecure Direct Object Reference*, ochrona przed tego typu podatnością polega nie tylko na filtrowaniu danych, ale również na stosowaniu dedykowanych mechanizmów autoryzacji na poziomie obiektów, takich jak **klasy polis**. W przypadku frameworka Ruby on Rails jednym z najpopularniejszych narzędzi wykorzystywanych do tego celu jest biblioteka ***Pundit*** [15].

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Object Level Authorization* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/broken-access-control w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

Po zalogowaniu się jako użytkownik *maciek@example.com*, wyświetlana jest lista przypisanych do niego zadań, tak jak to widać na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 16. Poszczególne zadanie obecnie zalogowanego użytkownika

Podobnie jak w przypadku podatności *IDOR*, możliwe jest zmodyfikowanie adresu URL (np. zmiana /tasks/1 na /tasks/6) w celu uzyskania dostępu do zadania należącego do innego użytkownika, jednak w tym przypadku aplikacja zabezpieczona została mechanizmem autoryzacji na poziomie obiektów, wykorzystując bibliotekę ***Pundit***.

W pliku app/policies/task\_policy.rb widocznym na rysunku poniżej, zdefiniowano **zasady autoryzacji** dla poszczególnych akcji w kontrolerze (nazwy metod w klasie odpowiadają nazwom metod w kontrolerze):

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 17. Klasa polisy dla zasobu Task ze zdefiniowanymi regułami autoryzacji

W kontrolerze app/controllers/tasks\_controller.rb zastosowano wywołanie metody authorize, która uruchamia odpowiednią metodę polisy dla danego zasobu. W przypadku, gdy nazwa metody w klasie polisy odpowiada nazwie akcji w kontrolerze, możliwe jest pominięcie drugiego argumentu metody authorize, ponieważ domyślnie zostanie wywołana metoda odpowiadająca aktualnej akcji.

Na poniższym rysunku znajduje się przykład wykorzystania klasy polisy TaskPolicy w kontrolerze dla edycji zasobu (metoda edit) i wyświetlania szczegółów zadania (metoda secure\_show\_pundit):

Obraz zawierający tekst, numer, oprogramowanie, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 18. Metody w kontrolerze poprawnie implementujące klasę polisy dla zasobu Task

W przypadku próby uzyskania dostępu do zasobu, który nie należy do zalogowanego użytkownika, za pomocą zabezpieczonej metody, aplikacja zwróci odpowiedź HTTP 403 Forbidden, tak jak to widać na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 19. Błąd http 403 informujący, że nie mamy uprawnień do wyświetlenia danego zasobu

#### Skutki

Brak kontroli dostępu na poziomie obiektów może prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa aplikacji, w tym między innymi:

* Nieautoryzowanego podglądu, edycji lub usunięcia zasobów należących do innych użytkowników.
* Ominięcia logiki kontroli dostępu w aplikacjach złożonych z wielu warstw.
* Trwałego naruszenia integralności i poufności danych.

#### Zalecenia

W celu ochrony aplikacji przed tego typu podatnością należy stosować dedykowane mechanizmy autoryzacji, takie jak biblioteki ***Pundit***, ***CanCanCan*** [16] lub ***ActionPolicy*** [17], które umożliwiają definiowanie zasad dostępu w formie klas polis.

Dobrą praktyką jest również stosowanie zasady **"deny by default**", polegającej na wymuszaniu jawnej autoryzacji każdej akcji kontrolera poprzez wywołania metod authorize. Można to osiągnąć m.in. poprzez dodanie do bazowego kontrolera (np. ApplicationController) callbacków widocznych na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 20. Konfiguracja biblioteki Pundit w bazowym kontrolerze w aplikacji

Stosowanie klas polisy nie tylko zwiększa bezpieczeństwo aplikacji, ale również poprawia czytelność i ułatwia jej dalsze utrzymanie. Należy unikać ręcznego sprawdzania uprawnień w kontrolerach na rzecz deklaratywnego podejścia.

Dodatkowo zaleca się **regularne testowanie** scenariuszy nieautoryzowanego dostępu, w tym prób manipulacji parametrami w adresie URL.

### Local File Inclusion (LFI)

#### Opis

Podatność typu *Local File Inclusion (LFI)* polega na umożliwieniu atakującemu **wczytania lokalnych plików** znajdujących się na serwerze poprzez manipulację niezabezpieczonym wejściem użytkownika. W kontekście frameworka Ruby on Rails podatność ta może wystąpić w sytuacjach, gdy aplikacja dynamicznie ładuje pliki na podstawie wartości przekazywanych przez użytkownika, korzystając z metod takich jak render, send\_file czy File.read.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Local File Inclusion* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/local-file-inclusion w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

W przygotowanej aplikacji demonstracyjnej, na stronie głównej dostępne są **raporty finansowe zapisane lokalnie na serwerze**, które użytkownik może pobrać. Podczas próby pobrania jednego z raportów aplikacja odczytuje plik z systemu plików serwera i udostępnia go użytkownikowi, co przedstawiono na poniższym rysunku.

Obraz zawierający oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, tekst, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 21. Strona główna, na której użytkownik próbuje pobrać i zapisać pierwszy raport z listy

Link do pobrania przykładowego sprawozdania finansowego wygląda następująco:

<http://localhost:3000/reports/unsafe_download?file=financial_report_q1.pdf>

W kontrolerze odpowiedzialnym za obsługę pobierania plików (reports\_controller.rb) znajduje się podatna logika realizująca tą funkcjonalności w metodzie unsafe\_download widoczna na rysunku poniżej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 22. Metody w kontrolerze odpowiadające za wyświetlanie i pobieranie raportów

W powyższej implementacji parametr file przekazywany przez użytkownika **nie jest w żaden sposób weryfikowany**, co umożliwia pobranie dowolnego pliku z serwera. Na przykład przekazując wartość parametr w adresie URL jako../../.env, możliwe jest uzyskanie dostępu do pliku .env, zawierającego wrażliwe dane konfiguracyjne, tak jak to widać w linku poniżej:

<http://localhost:3000/reports/unsafe_download?file=../../.env>

Analogicznie, możliwe jest odczytanie innych wrażliwych plików systemowych, takich jak /etc/passwd czy /etc/hosts.

Rozwiązaniem problemu jest weryfikacja, czy wskazany przez użytkownika plik znajduje się w **dozwolonym katalogu**, np. reports. Oznacza to konieczność sprawdzenia, czy ścieżka do pliku nie wykracza poza określony katalog roboczy.

Przykład bezpiecznej implementacji pobierania plików przedstawiono na poniższym fragmencie kodu w implementacji metody safe\_download:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, numer, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 23. Bezpieczna implementacja metody w kontrolerze, odpowiadającej za pobieranie raportów

W przypadku próby pobrania pliku spoza dozwolonego katalogu korzystając z metody safe\_download, aplikacja zwróci odpowiedź 403 Forbidden, tak jak to widać poniżej:

<http://localhost:3000/reports/safe_download?file=../../.env>

Obraz zawierający zrzut ekranu, tekst

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 24. Błąd HTTP 403, jeżeli próbujemy wykorzystać podatność i pobrać plik z niedozwolonej lokalizacji

#### Skutki

Podatność typu *Local File Inclusion* może prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa aplikacji, w tym między innymi:

* Odczytu wrażliwych plików systemowych lub konfiguracyjnych (np. /etc/passwd, plików z danymi uwierzytelniającymi).
* Ujawnienia poufnych informacji, takich jak klucze API, dane użytkowników czy hasła.
* Eskalacji ataku do zdalnego wykonania kodu (*Remote Code Execution*) w przypadku wczytywania plików zawierających kod programistyczny.

#### Zalecenia

W celu zabezpieczenia aplikacji przed tą podatnością, należy **stosować odpowiednią walidację i sanityzację parametrów wejściowych**, w szczególności ograniczając możliwość odwoływania się do plików spoza dozwolonych katalogów.

Zaleca się **unikanie dynamicznego budowania ścieżek** na podstawie danych dostarczanych przez użytkownika bez uprzedniej walidacji, a zamiast tego wykorzystywanie pełnych, bezwzględnych ścieżek do konkretnych zasobów.

W przypadku korzystania z metod takich jak send\_file, należy bezwzględnie unikać bezpośredniego przekazywania do nich parametrów pochodzących od użytkownika. Dobrym rozwiązaniem jest zastosowanie tzw. **białych list** (*ang. whitelisting*), definiujących dozwolone pliki lub katalogi, do których może mieć dostęp użytkownik.

## A02:2021 - Cryptographic Failures

Kategoria *Cryptographic Failures* odnosi się do grupy podatności wynikających z **niewłaściwego stosowania mechanizmów kryptograficznych**, które powinny chronić poufność, integralność i autentyczność danych. Błędy tego typu obejmują m.in. brak szyfrowania danych wrażliwych, wykorzystywanie przestarzałych lub słabych algorytmów szyfrujących, przechowywanie haseł bez odpowiedniego haszowania, stosowanie zakodowanych w kodzie kluczy kryptograficznych czy przesyłanie danych w postaci jawnej przez niezabezpieczone połączenia.

W kontekście Ruby on Rails błędy kryptograficzne mogą pojawić się na przykład wtedy, gdy aplikacja przechowuje hasła bez użycia bezpiecznego algorytmu haszującego (np. bcrypt), korzysta z niezalecanych funkcji takich jak MD5, lub przekazuje dane logowania przez niezabezpieczone połączenie HTTP.

### Weak Encoding for Password

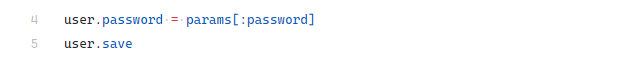
#### Opis

Podatność związana ze słabym kodowaniem haseł polega na **nieprawidłowym przechowywaniu** danych uwierzytelniających użytkowników, co znacząco obniża poziom bezpieczeństwa aplikacji. Nieodpowiednie techniki haszowania lub ich całkowity brak mogą prowadzić do przejęcia kont przez osoby nieuprawnione w wyniku **ataków słownikowych** (*ang. dictionary attack*), **ataków brutalnej siły** (*ang. brute-force*) lub przy użyciu **tęczowych tablic** (*ang.* *rainbow tables*).

#### Przykłady

##### Przechowywanie haseł w postaci jawnej

W przykładzie na poniższym rysunku, w przypadku rejestracji, hasło użytkownika jest przypisywane wprost na podstawie danych z formularza w kontrolerze. W razie wycieku bazy danych, atakujący uzyskuje dostęp do pełnej listy haseł w postaci jawnej.



Rysunek 25. Przykład niepoprawnego zapisywania hasła dla nowego użytkownika

##### Uzywanie przestarzałych algorytmów hashujących

Innym błędem jest stosowanie niezalecanych obecnie i niebezpiecznych algorytmów haszujących, takich jak np. **MD5**, który w obecnych czasach nie zapewnia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i jest wyjątkowo podatny na ataki brutalnej siły lub tęczowych tablic. Przykład błędnej implementacji może wyglądać jak na poniższym rysunku:

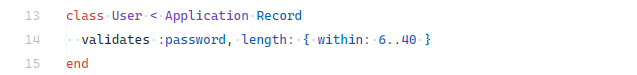
Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 26. Metoda wykorzystująca słabe hasowanie hasła MD5

##### Brak wymuszania silnych haseł

Nawet przy poprawnym hashowaniu, stosowanie zbyt łagodnej polityki haseł znacząco obniża poziom zabezpieczeń. Poniższy przykład walidacji dopuszcza bardzo słabe hasła:



Rysunek 27. Przykład walidacji w modelu User, która dopuszcza słabe hasła zaczynające się od 6 znaków

Minimalna zalecana długość hasła powinna wynosić **co najmniej 12 znaków** [18], przy czym dłuższe i zróżnicowane hasła zapewniają wyższy poziom bezpieczeństwa.

#### Skutki

Nieprawidłowe haszowanie lub przechowywanie haseł może prowadzić do poważnych konsekwencji bezpieczeństwa, w tym między innymi:

* Naruszenia prywatności użytkowników - w przypadku wycieku bazy danych, hasła przechowywane w postaci jawnej mogą zostać łatwo odczytane przez osoby nieuprawnione.
* Umożliwienia ataków typu brute-force i słownikowych - zastosowanie słabych lub przestarzałych algorytmów haszujących znacząco ułatwia łamanie haseł.
* Utratę reputacji i konsekwencje prawne - incydenty związane z wyciekiem danych mogą skutkować sankcjami prawnymi oraz utratą zaufania ze strony klientów.

#### Zalecenia

##### Używanie sprawdzonych rozwiązań do uwierzytelniania

***Devise*** [19]to jedna z najpopularniejszych bibliotek do autoryzacji w Ruby on Rails. Oferuje gotowe mechanizmy uwierzytelniania, w tym obsługę sesji, resetowania haseł, a także wsparcie dla dwuetapowej weryfikacji (2FA). Domyślnie wykorzystuje algorytm bcrypt do bezpiecznego przechowywania haseł.

Korzystanie z wyspecjalizowanych bibliotek, takich jak *Devise*, jest kluczowe z punktu widzenia bezpieczeństwa, ponieważ samodzielne implementowanie mechanizmów uwierzytelniania wiąże się z dużym ryzykiem błędów.

##### Stosowanie has\_secure\_password

W przypadku prostszych aplikacji, które nie wymagają rozbudowanej funkcjonalności, warto skorzystać modułu has\_secure\_password, który jest natywnym rozwiązaniem dostępnym w Ruby on Rails, który można łatwo zastosować w modelu użytkownika, tak jak to widać na poniższym rysunku:



Rysunek 28. Przykład wykorzystania wbudowanego modułu has\_secure\_password

Moduł ten zapewnia bezpieczne haszowanie haseł przy użyciu algorytmu bcrypt oraz automatyczną walidację ich obecności. Do jego działania wymagane jest jedynie dodanie kolumny password\_digest w tabeli użytkowników. Moduł automatycznie dodaje do modelu odpowiednie walidacje i funkcje, m. in. metodę authenticate, która służy do weryfikacji poprawności podanego hasła. Na poniższym rysunku znajduje się przykład jej wykorzystania:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 29. Przykład kontrolera zarządzającego sesją użytkownika dla modelu User

### Use of Hard-Coded Cryptographic Key

#### Opis

Podatność *Use of Hard-Coded Cryptographic Key* polega na umieszczaniu kluczy kryptograficznych **bezpośrednio w kodzie źródłowym aplikacji**. Klucze te są często wykorzystywane do szyfrowania danych, podpisywania ciasteczek sesyjnych lub generowania tokenów uwierzytelniających. W przypadku ich ujawnienia, na przykład poprzez publiczne repozytorium, możliwe jest przejęcie sesji, fałszowanie żądań lub eskalacja uprawnień przez osoby nieuprawnione.

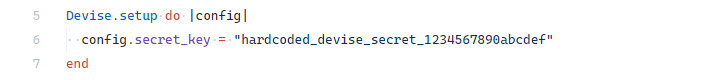
#### Przykład

Jednym z typowych przypadków występowania tej podatności jest niewłaściwe zarządzanie tajnym kluczem wymaganym w bibliotece ***Devise***. W celu jej prawidłowego działania biblioteka wymaga zdefiniowania wartości Devise.secret\_key w pliku konfiguracyjnym config/initializers/devise.rb.

Klucz ten wykorzystywany jest m.in. do:

* podpisywania ciasteczek sesyjnych,
* generowania tokenów autoryzacyjnych (np. do resetowania hasła),
* zapewnienia integralności mechanizmów logowania i opcji „zapamiętaj mnie”.

W przypadku podatnej aplikacji klucz ten może zostać zapisany niepoprawnie bezpośrednio w pliku konfiguracyjnym, co przedstawia poniższy fragment kodu:



Rysunek 30. Przykład niepoprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise

W przypadku jego wycieku atakujący może wygenerować własne, **poprawnie podpisane** ciasteczka sesyjne, co w efekcie pozwala na przejęcie kont użytkowników bez znajomości ich danych uwierzytelniających.

#### Skutki

Wyciek twardo zakodowanych kluczy kryptograficznych w aplikacji Ruby on Rails może prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa, obejmujących utratę poufności, integralności danych oraz kontroli nad mechanizmami autoryzacyjnymi. Atakujący, dysponując ujawniony kluczem, mogą:

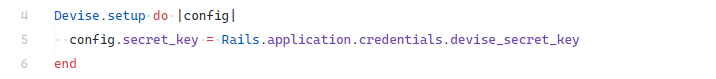
* generować fałszywe tokeny sesyjne i uwierzytelniające,
* podpisywać własne żądania w sposób zgodny z oczekiwaniami aplikacji,
* odszyfrowywać poufne dane przechowywane w bazie,
* uzyskać nieautoryzowany dostęp do kont użytkowników lub zewnętrznych systemów.

#### Zalecenia

##### Unikanie przechowywania kluczy w kodzie źródłowym

Sekretne klucze nie powinny być zapisywane bezpośrednio w plikach źródłowych ani konfiguracyjnych wersjonowanych w repozytorium. Zaleca się korzystanie z mechanizmów takich jak ***Rails Credentials*** [20] (config/credentials.yml.enc) lub **zmienne środowiskowe**, które umożliwiają dynamiczne pobieranie wartości w trakcie działania aplikacji.

Na poniższym rysunku znajduje się przykład poprawnego użycia *Rails Credentials*:



Rysunek 31. Przykład poprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise z wykorzystaniem Rails Credentials

Na poniższym rysunku znajduje się przykład wykorzystania zmiennej środowiskowej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, biały

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 32. Przykład poprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise z wykorzystaniem zmiennych środowiskowych

##### Regularna rotacja kluczy i unieważnianie sesji

Wszystkie klucze wykorzystywane do podpisywania sesji lub tokenów uwierzytelniających powinny być **okresowo rotowane**. W przypadku podejrzenia ich wycieku należy natychmiast unieważnić wszystkie aktywne sesje użytkowników i wygenerować nowe wartości kluczy.

##### Poprawne zarządzanie zmiennymi środowiskowymi

Podczas korzystania ze zmiennych środowiskowych należy zadbać o ich przechowywanie poza kodem aplikacji, np. w pliku .env (lokalnie) lub bezpośrednio w konfiguracji serwera (np. w systemie CI/CD lub usługach chmurowych). Należy upewnić się, że pliki z takimi danymi nie trafiają do repozytorium.

##### Monitorowanie i wykrywanie wycieków

Aby zapobiec przypadkowemu ujawnieniu sekretów, warto stosować automatyczne narzędzia do skanowania repozytoriów pod kątem poufnych danych, takie jak ***GitLeaks*** lub ***TruffleHog***. Regularne skanowanie kodu pozwala szybko wykryć potencjalne naruszenia i ograniczyć ich skutki.

### Cleartext Transmission of Sensitive Information

#### Opis

Podatność typu *Cleartext Transmission of Sensitive Information* odnosi się do **przesyłania wrażliwych danych w formie niezaszyfrowanej** pomiędzy aplikacją Ruby on Rails a innymi komponentami systemu. Problem ten nie dotyczy wyłącznie komunikacji z przeglądarką użytkownika, ale również **połączeń wewnętrznych**, takich jak dostęp do baz danych, systemów kolejkowych, usług SMTP czy zewnętrznych interfejsów API.

Skala ryzyka związanego z przesyłaniem danych w postaci otwartego tekstu **jest** **ściśle zależna od środowiska, w którym działa aplikacja**. W prostych wdrożeniach na serwerze VPS, gdzie wszystkie komponenty znajdują się na jednym hoście, ryzyko może być relatywnie niskie. W środowiskach bardziej złożonych, takich jak klastry *Kubernetes*, infrastruktura chmurowa lub rozwiązania hybrydowe - komunikacja często odbywa się pomiędzy fizycznie oddzielonymi serwerami i sieciami, co zwiększa ryzyko przechwycenia danych przez osoby nieuprawnione. Dodatkowo, w przypadku korzystania z usług zarządzanych przez różnych dostawców (np. aplikacja działa w chmurze *AWS*, ale baza danych znajduje się w zewnętrznej usłudze typu *DBaaS*), dane mogą być przesyłane przez sieć publiczną, jeśli nie zostanie zapewnione odpowiednie szyfrowanie połączeń.

#### Przykłady

##### Połączenie z bazą danych PostgreSQL

W aplikacjach Ruby on Rails połączenie z bazą danych *PostgreSQL* można skonfigurować w pliku config/database.yml lub za pomocą zmiennej środowiskowej DATABASE\_URL. W przypadku braku odpowiednich parametrów szyfrowania dane przesyłane pomiędzy aplikacją a serwerem bazy będą przekazywane w postaci niezaszyfrowanej.

Aby wymusić szyfrowanie, należy użyć parametru sslmode. Zmienna środowiskowa na rysunku poniżej demonstruje połączenie bez szyfrowania:



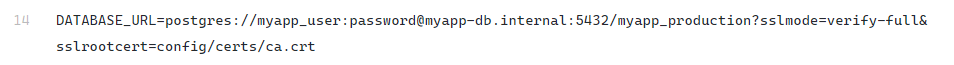
Rysunek 33. Connection string dla bazy PostgreSQL zdefiniowany jako zmienna środowiskowa bez szyfrowania

sslmode=require - szyfruje transmisję, lecz nie weryfikuje certyfikatu serwera, przez co jest podatne na ataki typu *Man-in-the-Middle*, tak jak to widać na rysunku poniżej:



Rysunek 34. Connection string dla bazy PostgreSQL z wymuszonym TLS

sslmode=verify-full - zapewnia pełne szyfrowanie oraz weryfikację tożsamości serwera na podstawie certyfikatu zaufanego urzędu (CA). Wymaga dostarczenia pliku z certyfikatem, tak jak w kodzie poniżej:



Rysunek 35. Connection string dla bazy PostgreSQL z wymuszonym TLS i weryfikacją CA

W środowiskach lokalnych lub prostych wdrożeniach (np. VPS) ryzyko ataku może być ograniczone, jeśli komponenty działają na tym samym hoście (localhost). Natomiast w architekturach rozproszonych, takich jak *Kubernetes* lub rozwiązania chmurowe, brak szyfrowania w komunikacji z bazą danych może stanowić zagrożenie.

Warto podkreślić, że większość zarządzanych usług baz danych (np. *Amazon RDS*, *Heroku*, *DigitalOcean Managed Databases*) domyślnie wymusza szyfrowanie i udostępnia odpowiednie certyfikaty CA do weryfikacji po stronie klienta.

##### Redis

*Redis* to popularna baza typu key-value, wykorzystywana w aplikacjach Rails m.in. jako cache, magazyn sesji lub z użyciem biblioteki ***Sidekiq*** [21] jak kolejka do przetwarzania zadań asynchronicznych. Domyślnie Redis nie stosuje szyfrowania i domyślne połączenie redis:// przesyła dane (w tym poświadczenia) w otwartym tekście. Na poniższym fragmencie kodu znajduje się przykład takiego połączenia:



Rysunek 36. Przykład łączenia się do Redisa bez szyfrowania

Brak szyfrowania jest akceptowalny w środowiskach lokalnych lub zamkniętych sieciach, szczególnie gdy *Redis* służy wyłącznie jako baza danych dla niewrażliwych danych.

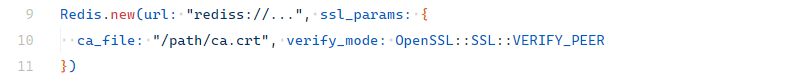
W przeciwnym wypadku, gdy dodatkowo przechowywane są sesje użytkowników lub inne wrażliwe dane, warto rozważyć stosowanie połączenia TLS (rediss://).

Poniższy fragment kodu pokazuje połączenie szyfrowane bez weryfikacji certyfikatu (np. w usługach chmurowych):



Rysunek 37. Przykład łączenia się do Redisa z szyfrowaniem TLS

Najbezpieczniejsza opcja to szyfrowane połączenie z weryfikacją certyfikatu serwera, widoczne na rysunku poniżej:



Rysunek 38. Przykład łączenia się do Redisa z szyfrowaniem TLS i weryfikacją CA

Warto jednak rozważyć kompromis pomiędzy bezpieczeństwem, a wydajnością. W niektórych przypadkach (np. *Redis* uruchomiony na tym samym hoście lub w tej samej podsieci co aplikacja) szyfrowanie może być zbędne i prowadzić do niepotrzebnych opóźnień.

##### SMTP

W aplikacjach Ruby on Rails brak wymuszenia szyfrowania połączenia może tyczyć się również komunikacji z serwerem SMTP podczas wysyłki maili. Problem ten dotyczy zwłaszcza środowisk lokalnych, systemów legacy lub własnych serwerów pocztowych w sieciach wewnętrznych, gdzie nie skonfigurowano poprawnie TLS/STARTTLS.

Poniższy rysunek demonstruje przykład konfiguracji niezaszyfrowanego połączenia:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 39. Niepoprawna konfiguracja SMTP w konfiguracji aplikacji

W celu zapewnienia bezpieczeństwa transmisji należy wymusić nawiązywanie szyfrowanego połączenia i włączyć opcję STARTTLS, tak jak to widać na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 40. Poprawna konfiguracja SMTP w konfiguracji aplikacji z TLS i STARTTLS

W przypadku korzystania z zewnętrznych usług pocztowych (np. ***SendGrid***, ***Mailgun***), szyfrowanie jest zazwyczaj **wymagane domyślnie**. W środowiskach zamkniętych należy każdorazowo ocenić poziom zaufania do infrastruktury i odpowiednio dostosować konfigurację.

##### Integracje z API

W aplikacjach Ruby on Rails do komunikacji HTTP z innymi usługami (wewnętrznymi i zewnętrznymi) często wykorzystywana jest biblioteka ***Faraday*** [22].

Dla zewnętrznych API wymagane jest **zawsze szyfrowanie z weryfikacją certyfikatu**. W przypadku połączeń wewnętrznych zasadność użycia TLS zależy od poziomu izolacji środowiska i charakteru przesyłanych danych.

W przypadku **integracji zewnętrznych** (np. API partnerów, bramki płatności) połączenia muszą być realizowane przez HTTPS z aktywną weryfikacją certyfikatu, tak jak to widać na poniższym fragmencie kodu:



Rysunek 41. Przykład łączenia się z zewnętrznymi API bez szyfrowania

Dla **połączeń wewnętrznych**, np. pomiędzy usługami w tym samym klastrze *Kubernetes*, brak TLS może być akceptowalny, jeśli środowisko jest w pełni zaufane, tak jak na poniższym fragmencie kodu:



Rysunek 42. Przykład łączenia się z wewnętrznymi API wewnątrz klastra bez szyfrowania

Jeśli jednak ruch sieciowy przechodzi pomiędzy klastrami lub pomiędzy usługami w obrębie chmury publicznej, warto rozważyć HTTPS z własnym CA, tak jak to zrobiono na poniższym rysunku:



Rysunek 43. Przykład łączenia się z wewnętrznym API wewnątrz klastra wraz z szyfrowaniem i weryfikacją CA

#### Skutki

Brak odpowiedniego szyfrowania transmisji danych w aplikacjach Ruby on Rails może prowadzić do szeregu zagrożeń, w tym:

* Przejęcia poświadczeń lub wrażliwych danych użytkowników w wyniku przesyłania ich w niezaszyfrowanej formie.
* Podatności na ataki typu *Man-in-the-Middle*, umożliwiające przechwycenie lub modyfikację komunikacji między usługami.

#### Zalecenia

##### Stosowanie szyfrowania TLS tam, gdzie to uzasadnione

We wszystkich połączeniach między aplikacją Rails a usługami (*PostgreSQL*, *Redis*, *SMTP*, *API*) zaleca się stosowanie TLS, szczególnie w środowiskach produkcyjnych lub publicznych. W zamkniętych środowiskach (np. lokalne klastry) szyfrowanie może być opcjonalne, jeśli ryzyko przechwycenia ruchu jest znikome.

##### Weryfikowanie certyfikatów serwerów

Konfiguracja klientów powinna zawsze uwzględniać weryfikację tożsamości serwera, np. sslmode=verify-full w *PostgreSQL*, VERIFY\_PEER w *Redisie*, enable\_starttls\_auto: true w SMTP. Brak tej weryfikacji otwiera drogę do ataków typu Man-in-the-Middle.

##### Korzystanie z usług zarządzanych, jeśli to możliwe

Usługi chmurowe (np. *Amazon RDS*, *Heroku Redis*, *Google Cloud SQL*) zwykle wymuszają transmisję zaszyfrowaną i dostarczają odpowiednie certyfikaty CA. Wybór takich rozwiązań zmniejsza ryzyko błędów konfiguracyjnych i ułatwia utrzymanie bezpieczeństwa.

## A03:2021 - Injection

Kategoria *Injection* obejmuje podatności wynikające z **niewłaściwego przetwarzania danych wejściowych**, które mogą zostać użyte do wstrzyknięcia złośliwych instrukcji w różnych komponentach aplikacji. Błędy tego typu prowadzą do sytuacji, w których dane użytkownika są interpretowane jako kod lub część zapytań, zamiast pozostać zwykłymi danymi. Do najczęstszych przykładów należą: wstrzyknięcia SQL (*SQL Injection*), zdalne wykonanie kodu (*Remote Code Execution*), wstrzyknięcia poleceń systemowych (*Command Injection*) oraz manipulacja skryptami po stronie klienta (*Cross-Site Scripting*).

W kontekście aplikacji Ruby on Rails podatności typu *Injection* mogą wystąpić na różnych poziomach: w zapytaniach SQL z użyciem interpolowanych zmiennych, przy niekontrolowanym przekazywaniu danych do poleceń systemowych, w widokach HTML renderujących dane wejściowe użytkownika, a także w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia mechanizmów formularzy i sesji.

### Remote Code Execution (RCE)

#### Opis

Remote Code Execution (RCE) to krytyczna podatność, która pozwala atakującemu zdalnie **wykonywać polecenia systemowe na serwerze**, co może prowadzić do przejęcia kontroli nad aplikacją lub uzyskania dostępu do poufnych danych.

W Ruby on Rails podatność *RCE* najczęściej wynika z dynamicznego przetwarzania danych wejściowych, zwłaszcza przy użyciu metod takich jak open, send czy eval, a także podczas deserializacji niezaufanych danych w formatach YAML, Marshal lub JSON.

#### Przykłady

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Remote Code Execution* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/remote-code-execution w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

W celu zademonstrowania podatności typu *Remote Code Execution (RCE)* przygotowano prostą aplikację demonstracyjną, zawierającą celowo wprowadzone błędne mechanizmy przetwarzania danych wejściowych.

Wszystkie przykłady oparte są na kontrolerze ArticlesController. W wybranych fragmentach metody index w tym kontrolerze, celowo pozostawiono podatne konstrukcje umożliwiające wykonanie dowolnego kodu na serwerze po dostarczeniu odpowiednio spreparowanych danych wejściowych.

##### RCE poprzez funkcję open

W demonstracyjnej aplikacji wykorzystano fragment kodu, widoczny na poniższym rysunku, w którym parametr url przekazywany przez użytkownika trafia bezpośrednio do funkcji open:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 44. Przykład niepoprawnego wykorzystania metody open w kontrolerze

Funkcja open w języku *Ruby* może działać w kilku trybach:

* odczytu lokalnych plików np. (open("/etc/passwd")),
* pobierania danych z adresów URL np. (open("http://example.com")),
* wykonania polecenia systemowego, jeśli wartość parametru rozpoczyna się od znaku|

Poniższy rysunek ilustruje przykładowe zapytanie HTTP:



Rysunek 45. Przykład złośliwego zapytania typu GET do aplikacji

Wykonanie zapytania będzie skutkować wykonaniem komendy widocznej na rysunku poniżej:



Rysunek 46. Przykład polecenia systemowego, które zostanie wykonane przez funkcję open w kontrolerze

Po wykonaniu tego zapytania, na serwerze zostanie utworzony plik /tmp/rce1.txt z datą i godziną wykonania komendy. Można to sprawdzić z poziomu powłoki kontenera z działającą aplikacją, poprzez wykonanie komend widocznych na rysunkach nr 47 i 48.



Rysunek 47. Komendy za pomocą których możemy dostać się do kontenera z aplikacją

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 48. Potwierdzenie w terminalu wykonania ataku RCE przez funkcję open

Funkcji open nie należy stosować z danymi wejściowymi użytkownika, ponieważ jej działanie zależy od typu przekazanego argumentu i może prowadzić do opisywanej podatności.

##### RCE poprzez funkcję send

Metoda send w języku *Ruby* umożliwia dynamiczne wywoływanie metod na obiekcie. Przykładowo, wywołanie user.name można zapisać jako user.send("name"), a jeśli metoda przyjmuje argumenty, jako user.send("greet", "Maciek").

Choć rozwiązanie to daje dużą elastyczność, staje się niebezpieczne, gdy użytkownik ma wpływ na przekazywaną nazwę metody i argumenty. W takiej sytuacji może dojść do wywołania metod prywatnych lub potencjalnie szkodliwych, jak np. eval.

W przygotowanej aplikacji demonstracyjnej zastosowano fragment kodu, widoczny na poniższym rysunku, który dynamicznie wywołuje metodę na obiekcie @result\_article, na podstawie parametrów wejściowych przekazanych w żądaniu HTTP:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, linia

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 49. Przykład niepoprawnego wykorzystania metody send w kontrolerze

Przykładowe poniższe zapytanie, widoczne na rysunku 50:



Rysunek 50. Przykład złośliwego zapytania typu GET do aplikacji

spowoduje, że aplikacja wykona w kodzie operacje widoczną na rysunku poniżej.



Rysunek 51. Fragment kodu Ruby w kontrolerze, który zostanie wykonany na podstawie dynamicznie przekazanych argumentów

Będzie to skutkować uruchomieniem polecenia systemowego i utworzeniem pliku /tmp/rce2.txt. W języku *Ruby* zapis polecenia w backtickach (`...`) powoduje jego **wykonanie w systemowej powłoce**.

Analogicznie jak w poprzednim przypadku, można samodzielnie wykonać to zapytanie i sprawdzić wynik działania wewnątrz kontenera z aplikacją, tak jak na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 52 Potwierdzenie w terminalu wykonania ataku RCE przez funkcję eval

Metody send nie należy używać z danymi wejściowymi od użytkownika. Jeśli jest to konieczne, należy ograniczyć możliwe wywołania do zdefiniowanej listy bezpiecznych metod, tak jak zostało to zrobione na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 53. Przykład poprawnego ograniczenia możliwych metod do wykonania przez metodę send na obiekcie w kontrolerze

##### RCE poprzez deserializację

Deserializacja to proces odtwarzania obiektów z danych tekstowych lub binarnych. W Ruby jej nieprawidłowe użycie może prowadzić do wykonania złośliwego kodu na serwerze. Problem dotyczy głównie funkcji takich jak Marshal.load i YAML.unsafe\_load, które odtwarzają dowolne obiekty Ruby.

Deserializacja to **skomplikowany i trudny temat**, a ze względu na złożoność i wysoki poziom ryzyka, deserializacja danych wejściowych powinna być traktowana jako mechanizm potencjalnie niebezpieczny. Szczegóły zabezpieczania tego procesu **wykraczają poza zakres niniejszej pracy.**

#### Skutki

Podatność typu *Remote Code Execution (RCE)* należy do grupy najgroźniejszych luk bezpieczeństwa w aplikacjach webowych. Jej skutki mogą obejmować m.in.:

* Przejęcie pełnej kontroli nad serwerem poprzez wykonywanie poleceń systemowych.
* Uzyskanie dostępu do poufnych danych, takich jak hasła, klucze API czy bazy danych.
* Instalację złośliwego oprogramowania (np. *backdoor* lub *ransomware*).

#### Zalecenia

##### Walidacja danych wejściowych

Wszystkie parametry wejściowe powinny być walidowane i filtrowane zgodnie z przyjętymi regułami.

##### Unikanie dynamicznego wykonania kodu

Metody takie jak eval, send, public\_send powinny być stosowane wyłącznie w kontrolowanych warunkach. W przypadku konieczności użycia należy ograniczyć możliwe wartości do zdefiniowanej wcześniej białej listy (*ang. whitelist*).

##### Bezpieczna deserializacja danych

Należy unikać używania samodzielnie metod takich jak Marshal.load i YAML.unsafe\_load. Zalecane jest korzystanie z bezpiecznych formatów, np. JSON, oraz metod pozwalających na kontrolę deserializowanych typów (YAML.safe\_load).

##### Aktualizacja zależności

Regularna aktualizacja środowiska uruchomieniowego *Ruby*, frameworka Ruby on Rails oraz zewnętrznych bibliotek (gemów) pozwala uniknąć znanych podatności i exploitów, które są regularnie badane i łatane w nowych wersjach.

### Cross-Site Scripting (XSS)

#### Opis

*Cross-Site Scripting (XSS)* to jedna z najczęściej występujących podatności w aplikacjach webowych. Polega na **wstrzyknięciu złośliwego kodu** JavaScript, który jest następnie wykonywany w kontekście przeglądarki użytkownika. Może to prowadzić do kradzieży sesji, przechwycenia danych, ataków phishingowych lub modyfikacji treści strony.

Wyróżnia się trzy podstawowe typy ataków *XSS*:

* **Stored XSS** - złośliwy kod zapisywany jest po stronie serwera (np. w bazie danych) i prezentowany innym użytkownikom.
* **Reflected XSS** - złośliwy kod jest przekazywany w parametrze żądania i natychmiast zwracany przez aplikację bez odpowiedniego filtrowania.
* **DOM-based XSS** - podatność występuje po stronie klienta, gdy aplikacja manipuluje drzewem DOM przy użyciu niezaufanych danych wejściowych (np. poprzez innerHTML).

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Cross Site Scripting* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/cross-site-scripting w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

Aplikacja pozwala użytkownikom na dodawanie postów i komentowanie ich bez konieczności logowania. W różnych miejscach aplikacji umieszczono podatne fragmenty kodu, aby zilustrować trzy typy ataków *XSS*. Poniżej znajduje się strona główna aplikacji:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, numer, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 54. Lista wszystkich postów w aplikacji

##### Stored XSS

W aplikacji występuje podatność typu *Stored XSS*, umożliwiająca zapisanie złośliwego kodu JavaScript w komentarzu, który następnie zostaje wyświetlony innym użytkownikom odwiedzającym stronę, tak jak na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 55. Szczegóły pierwsdzego posta wraz z listą komentarzy

W naszym przypadku, użytkownik o nazwie **Haker** dodał komentarz zawierający następującą treść, widoczny na rysunku poniżej, który jest kodem JavaScript:



Rysunek 56. Treść komentarza, który Haker zamieścił pod postem

Po odświeżeniu strony, złośliwy kod zostaje wykonany automatycznie w przeglądarce. Wyświetlany jest alert z komunikatem „**XSS atak!**”. Komentarz w widoku nie zawiera widocznej treści, ponieważ znacznik <script> nie generuje widocznego tekstu na stronie, a jedynie wykonuje kod, tak jak to widać poniżej:

Obraz zawierający zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, tekst

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 57. Alert z treścią komentarza. potwierdzający atak typu Stored XSS

Domyślnie Ruby on Rails w widokach wykorzystuje system szablonów o nazwie **ERB** [23], który automatycznie escapuje dane, jeżeli wyświetlamy je za pomocą składni <%= … %>. Domyślnie to wystarczy, aby zapobiec podatności *XSS*.

Celowe zastosowanie metody raw w podatnej aplikacji powoduje, że dane są interpretowane jako HTML, co umożliwia wykonanie poniżej pokazanego kodu JavaScript.



Rysunek 58. Fragment kodu w widoku odpowiadający za podatność Stored XSS

##### Reflected XSS

Podatność typu reflected XSS pojawia się, gdy aplikacja wyświetla dane z parametrów żądania HTTP bez odpowiedniego filtrowania lub escapowania. W przykładowej aplikacji dotyczy to funkcji **wyszukiwania postów**, gdzie wprowadzony parametr query jest wyświetlany w widoku, tak jak widać na poniższym rysunku:

Obraz zawierający zrzut ekranu, tekst, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 59. Wyszukiwarka postów na stronie głównej

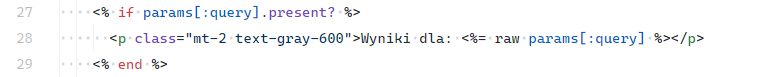
Po wpisaniu złośliwego kodu w pole wyszukiwania, np.: <script>alert('XSS')</script> i kliknięciu przycisku **Szukaj**, kod zostaje natychmiast wykonany w przeglądarce, tak jak na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 60. Alert z treścią pochodząca z wyników wyszukiwania, potwierdzający atak typu Reflected XSS

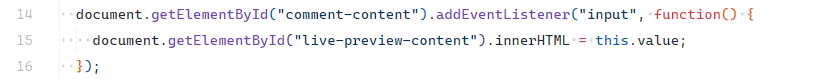
Dzieje się tak, ponieważ wyświetlenie parametru query, również odbywa się z użyciem metody raw w widoku. Usunięcie raw i pozostanie przy domyślnym wyświetlanie (<%= … %>) zapobiega podatności, tak jak prezentuje to poniższy fragment:



Rysunek 61. Fragment widoku odpowiadający za podatność Reflected XSS

##### DOM-based XSS

*DOM-based XSS* to typ ataku, który występuje po stronie klienta bez udziału serwera i wynika z niewłaściwego przetwarzania danych wejściowych w przeglądarce. W aplikacji demonstracyjnej zastosowano **funkcję podglądu komentarza w czasie rzeczywistym**, która aktualizuje zawartość podglądu po każdej zmianie w formularzu, za pomocą kodu podanego poniżej:



Rysunek 62. Fragment kodu JavaScript odpowiadającego za podatność DOM-based XSS

Wprowadzenie złośliwego kodu w polu dla komentarza,   
np.: <img src="x" onerror="alert('XSS!')">, powoduje natychmiastowe wykonanie kodu w przeglądarce, jeszcze przed przesłaniem formularza, tak jak na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 63. Alert w przeglądarce po wpisaniu odpowiednio spreparowanej treści komentarza, potwierdzający atak typu DOM-based XSS

Wynika to z użycia innerHTML, które interpretuje dane jako kod HTML. Aby temu zapobiec, można zastosować np. textContent, które traktuje dane jako zwykły tekst:



Rysunek 64. Przykład poprawnej implementacji kodu zapobiegającej DOM-based XSS

#### Skutki

Ataki typu *Cross-Site Scripting* mogą prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa użytkowników oraz integralności aplikacji internetowej, między innymi:

* Kradzież sesji użytkownika - poprzez przechwycenie ciasteczek sesyjnych, zwłaszcza jeśli aplikacja nie stosuje flagi HttpOnly.
* Phishing i manipulacja interfejsem - złośliwy kod może modyfikować zawartość strony, wyświetlać fałszywe formularze lub komunikaty w celu wyłudzenia danych.
* Zmiana działania aplikacji - JavaScript może zmieniać treści postów, formularzy lub wywoływać działania bez wiedzy użytkownika.

#### Zalecenia

##### Bezpieczne wyświetlanie treści HTML

Parametry z formularzy i adresów URL powinny być walidowane pod kątem niedozwolonych znaków lub struktur. Ruby on Rails domyślnie escapuje dane w tagach <%= %>, co chroni przed *XSS*. Jeżeli jednak aplikacja dopuszcza wyświetlanie HTML (np. z edytora *WYSIWYG* lub *Markdown*), należy jawnie filtrować dozwolone znaczniki z użyciem metody sanitize, tak jak w przykładzie kodu poniżej:



Rysunek 65. Wykorzystanie metody sanitize dopuszczającej zdefiniowane tagi HTML

Użycie metod raw lub html\_safe powinno być ograniczone wyłącznie do wcześniej przefiltrowanych danych z zaufanego źródła. Nigdy nie należy stosować ich bezpośrednio na danych wejściowych użytkownika.

##### Wdrożenie Content Security Policy (CSP)

Nagłówki *CSP* chronią przed *XSS*, ograniczając możliwość wykonywania nieautoryzowanych skryptów poprzez określenie dozwolonych źródeł treści.

**Zabezpieczenie ciasteczek sesyjnych**

Ciasteczka sesyjne powinny być oznaczone flagą HttpOnly, co uniemożliwia dostęp do nich z poziomu JavaScriptu (np. przez document.cookie). Chroni to użytkowników przed przejęciem sesji w przypadku skutecznego ataku *XSS*.

### Cross-Site Request Forgery (CSRF)

#### Opis

*Cross-Site Request Forgery (CSRF)* to atak polegający na wymuszeniu przez złośliwą stronę internetową wykonania **nieautoryzowanych operacji** w imieniu zalogowanego użytkownika, bez jego wiedzy i zgody.

Mechanizm ten wykorzystuje fakt, że przeglądarka **automatycznie dołącza ciasteczka sesyjne** do każdego żądania kierowanego do znanej domeny. Jeżeli aplikacja nie posiada odpowiednich zabezpieczeń, możliwe jest wykonanie niezamierzonych działań, takich jak zmiana hasła, wykonanie przelewu czy modyfikacja danych użytkownika.

Framework Ruby on Rails **domyślnie chroni aplikacje** przed atakami typu CSRF za pomocą mechanizmu **tokenów autentyczności** (*ang. authenticity\_token*). Token ten jest generowany automatycznie dla każdego formularza i przypisywany do bieżącej sesji użytkownika.

W przypadku użycia standardowych helperów, takich jak form\_with lub form\_for, token *CSRF* zostaje automatycznie dodany do formularza jako ukryte pole. Podczas wysyłania formularza, token ten jest przesyłany do serwera, który porównuje go z wartością zapisaną w sesji. Jeżeli token nie zostanie znaleziony, jest niepoprawny lub niezgodny z aktualną sesją użytkownika, framework zgłasza wyjątek InvalidAuthenticityToken, co skutecznie blokuje próbę wykonania żądania.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Cross Site Request Forgery* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/cross-site-request-forgery w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

W celu demonstracji podatności przygotowano aplikację zawierającą dwa kontrolery:

* SafeArticlesController - chroniony domyślnym mechanizmem *CSRF*.
* UnsafeArticlesController - pozbawiony ochrony *CSRF*.

Na poniższym rysunku znajduje się lista wszystkich artykułów wyświetlana przez kontroler SafeArticlesController.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 66. Lista artykułów pochodzących z kontrolera z włączoną ochroną CSRF

##### Dołączanie tokenu CSRF

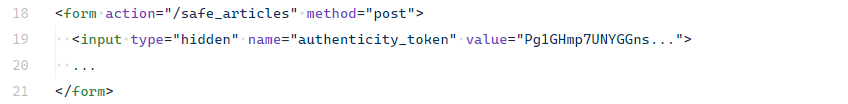
Widok formularza tworzącego artykuł w SafeArticlesController wykorzystuje helper form\_with, którego sposób użycia widać na poniższym fragmencie kodu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 67. Fragment kodu z widoku odpowiadający za tworzenie i edycję artykułu

Po wyrenderowaniu formularz zawiera token *CSRF* jako ukryte pole, tak jak to widać na rysunku poniżej:



Rysunek 68. Wygenerowany HTML za pomocą helperu form\_with z widoku

Dodatkowo Rails automatycznie dodaje meta tag z tokenem *CSRF* (przy użyciu metody csrf\_meta\_tags) w sekcji <head>, tak jak to widać na rysunkach 69 i 70:



Rysunek 69. Umieszczenie znacznika csrf\_meta\_tags w sekcji <head> pliku HTML aplikacji Rails.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

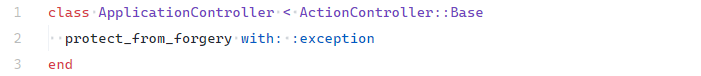
Rysunek 70. Wygenerowany token CSRF znajdujący się dodatkowo w sekcji <head>

##### Domyślna ochrona kontrolerów

Każdy kontroler dziedziczący po ActionController::Base (w tym SafeArticlesController) ma domyślnie włączone zabezpieczenie *CSRF* dzięki metodzie protect\_from\_forgery w bazowym kontrolerze, widocznym na rysunku 72.



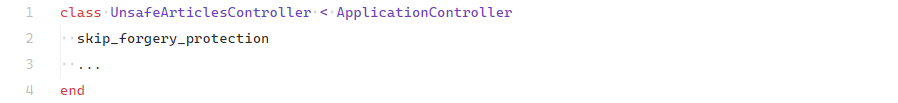
Rysunek 71. Deklaracja klasy SafeArticlesController dziedziczącej po ApplicationController



Rysunek 72. Klasa bazowa ApplicationController posiadająca włączoną ochronę CSRF

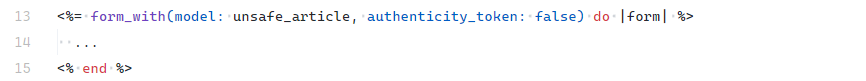
##### Celowe wyłączenie ochrony

W UnsafeArticlesController celowo wyłączono weryfikację tokenu *CSRF*, stosując metodę skip\_forgery\_protection, tak jak na poniższym rysunku:



Rysunek 73. Wyłączenie ochrony przed atakami CSRF w kontrolerze Rails za pomocą skip\_forgery\_protection

Dodatkowo, w widoku formularza tworzono go z wyłączonym generowaniem tokenu. Formularz przedstawiony poniżej działa prawidłowo, ale **nie chroni przed atakiem CSRF**.



Rysunek 74. Wyłączenie tokena autentyczności w formularzu Rails (form\_with)

##### Symulacja ataku CSRF

Aby zademonstrować podatność, przygotowano osobną stronę HTML udostępnioną jako **niezależny serwis** działający pod adresem <http://localhost:3001>. Widoczna poniżej strona imituje zachowanie atakującego, który próbuje przesłać formularz do aplikacji ofiary z innej domeny.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 75. Osobny serwis testujący skuteczność ataku CSRF na aplikacji Ruby on Rails dla formularza bez ochrony (UnsafeArticle) oraz jego nieskuteczność przy aktywnej ochronie (SafeArticle)

Przygotowany formularz na stronie atakującego wygląda następująco:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 76. Przykład formularza HTML wykorzystywanego do ataku CSRF

Po wybraniu opcji utworzenia artykułu, którego kontroler oraz formularz nie posiadają ochrony przed atakami *CSRF*, aplikacja poprawnie zapisze dane i utworzy nowy wpis, co zostało przedstawione na poniższym zrzucie ekranu:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 77. Skutecznie wykonany atak CSRF z serwisu atakującego, w którym artykuł został utworzony bez wiedzy użytkownika

W analogiczny sposób wykonanie tego samego ataku na kontroler /safe\_articles poprzez wybranie drugiej opcji na stronie atakującego zakończy się błędem. Ruby on Rails odrzuci żądanie zwracając wyjątek ActionController::InvalidAuthenticityToken, widoczny na zrzucie ekranu poniżej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 78. Błąd InvalidAuthenticityToken w odpowiedzi na próbę ataku CSRF

#### Skutki

Brak ochrony przed CSRF może prowadzić do:

* Nieautoryzowanych działań w imieniu użytkownika - np. zmiany danych, dodania treści lub wykonania operacji bez jego wiedzy.
* Przejęcia konta - zwłaszcza w połączeniu z innymi podatnościami, np. *XSS*.
* Utrat zaufania i naruszeń prawnych - skutki ataku mogą obejmować manipulację danymi, utratę reputacji i konsekwencje zgodności z regulacjami (np. *RODO*).

#### Zalecenia

##### Weryfikacja tokenu CSRF

CSRF dotyczy wszystkich akcji, które używają **automatycznie dołączanych ciasteczek** potwierdzających tożsamość lub uprawnienia użytkownika. W tych przypadkach token *CSRF* powinien być **zawsze sprawdzany** po stronie serwera. Każda operacja modyfikująca stan aplikacji powinna być chroniona mechanizmem weryfikującym te tokeny.

##### Korzystanie z domyślnej ochrony Rails

Nie należy wyłączać protect\_from\_forgery, który domyślnie chroni wszystkie kontrolery w aplikacji. Wyjątki dopuszczalne są wyłącznie w endpointach typu API, gdzie nie korzystamy z ciasteczek do sesji, a uwierzytelnianie i autoryzacja odbywa się innymi metodami (np. *JWT, OAuth*).

##### Używanie wbudowanych helperów dla formularzy w Rails

Helpery form\_with i form\_for używane w widokach automatycznie dodają ukryte pole z tokenem *CSRF*, co eliminuje ryzyko jego pominięcia przy ręcznym tworzeniu formularzy.

##### Obsługa CSRF w zapytaniach AJAX

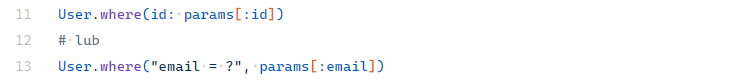
Dla żądań wysyłanych z *JavaScriptu* (np. fetch lub axios) należy dodać token w nagłówku   
X-CSRF-Token. Rails umieszcza token automatycznie w znaczniku <meta>, co ułatwia jego pobranie i dodanie do żądań.

### SQL Injection (SQLi)

#### Opis

*SQL Injection* to to podatność, polegająca na wstrzyknięciu **niepożądanego fragmentu zapytania SQL** poprzez dane wejściowe użytkownika. Celem ataku może być odczyt, modyfikacja, a nawet usunięcie danych w bazie z pominięciem logiki autoryzacji i ograniczeń aplikacji.

W kontekście Ruby on Rails operacje na bazie danych realizowane są głównie przy użyciu warstwy ***Active Record*** [24], która pod warunkiem prawidłowego użycia, zapewnia skuteczną ochronę przed *SQL Injection*. Bezpieczne konstrukcje widocznej poniżej to m.in.:



Rysunek 79. Przykłady bezpiecznego użycia metody where w ActiveRecord

Podatność pojawia się jednak w sytuacjach, gdy programista **samodzielnie konstruuje** fragmenty zapytań SQL, interpolując wartości pochodzące od użytkownika, tak jak to widać na poniższym fragmencie kodu:



Rysunek 80. Przykłady niebezpiecznego użycia metody where w ActiveRecord

W tym przypadku wartość parametru jest wstawiana **bezpośrednio do zapytania**, co pozwala na jego manipulację. Atakujący może np. przesłać 1 OR 1=1--, co spowoduje zwrócenie wszystkich użytkowników, niezależnie od ich identyfikatora. Ruby on Rails nie wykryje tego jako błąd, a zapytanie zostanie wykonane zgodnie z intencją atakującego.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *SQL Injection* znajduje się w katalogu   
ruby-on-rails-security/sql-injection w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

Na poniższym rysunku znajduje się strona główna aplikacji. Została ona zaprojektowana tak, aby prezentować **różnorodne błędy** wynikające z nieprawidłowego wykorzystania zapytań SQL w kontekście *Active Record*.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, numer, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 81. Aplikacja demonstracyjna przedstawiająca metody Active Record, które w zależności od sposobu użycia mogą być podatne na SQL Injection lub bezpieczne

Podstawą aplikacji jest kontroler InjectionsController, który zawiera kilkanaście akcji (np. where, select, join, calculate, delete\_by), z których każda celowo zawiera **nieprawidłowe łączenie danych wejściowych** z fragmentami SQL. Przykładowa aplikacja ma pokazać, jak nieprawidłowe wykorzystanie metod *Active Record* może prowadzić do wykonania nieautoryzowanych operacji na bazie danych.

Schemat bazy danych opiera się na dwóch tabelach:

* users (name, password, age, admin)
* orders (user\_id, total)

Po wejściu na stronę główną aplikacji użytkownik ma możliwość wyboru jednej z akcji kontrolera, każda odpowiada innemu przypadkowi użycia i potencjalnej podatności. Po wybraniu widoku konkretnej akcji prezentowane są następujące elementy:

* **Przycisk "Zresetuj bazę danych"** - umożliwia przywrócenie bazy danych do stanu początkowego z wykorzystaniem predefiniowanych seedów.
* **Kod źródłowy akcji kontrolera** - pokazuje fragment kodu Ruby z aplikacji, w którym znajduje się potencjalna luka bezpieczeństwa.
* **Sekcja "Przykłady użycia"** - zawiera podpowiedzi przykładowych wartości, w tym złośliwych inputów SQL.
* **Formularz** - pozwala na dynamiczne podanie danych, które zostaną wstawione do zapytania SQL.
* **Wygenerowane zapytanie SQL** - wyświetla finalną treść zapytania wygenerowanego przez *ActiveRecord*, uwzględniającą dane wejściowe użytkownika.
* **Wynik zapytania** - prezentuje rezultat działania zapytania w postaci listy rekordów lub komunikatu o braku wyników.

##### Przykład - akcja where

Na poniższym zrzucie ekran możemy zobaczyć, jak wygląda wynik działania przykładu dla poprawnie podanych parametrów name i password:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, numer

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 82. Widok demonstracyjny podatności SQL Injection w metodzie where, gdzie podane zostały poprawne parametry

Wygenerowane poniżej zapytanie SQL:



Rysunek 83. Przykład zapytania SQL wygenerowanego dla poprawnych parametrów

Wynik zapytania zwrócony przez ActiveRecord:



Rysunek 84. Zwrócony wynik dla poprawnego zapytania SQL

Co się stanie, jeśli zamiast poprawnych danych wprowadzimy złośliwy fragment? Przy wprowadzeniu wartości ' OR 1=1)-- zamiast hasła, zapytanie wygląda następująco:



Rysunek 85. Przykład zapytania SQL wygenerowanego dla niepoprawnych parametrów

W rezultacie zwracane są wszystkie rekordy z tabeli users, niezależnie od faktycznych danych logowania, ponieważ warunek OR 1=1 jest zawsze prawdziwy, tak jak to widać w dolnej części ekranu na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, numer

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 86. Widok demonstracyjny podatności SQL Injection w metodzie where, gdzie podane zostały złośliwe parametry

Pozostałe przykłady obejmują inne metody *ActiveRecord* takie jak, select("..."), joins("..."), calculate("..."), itp. Każda z nich może stać się podatna, jeśli zabraknie odpowiedniego zparametryzowania danych.

#### Skutki

Podatność na *SQL Injection* w aplikacjach Ruby on Rails może prowadzić do:

* Kradzieży danych - atakujący może uzyskać dostęp do poufnych informacji, takich jak hasła, dane osobowe czy numery kart płatniczych.
* Manipulacji i usunięcia danych - wstrzyknięcie poleceń takich jak DELETE, DROP TABLE czy TRUNCATE może doprowadzić do trwałej utraty danych.
* Nieautoryzowanego dostępu - możliwe jest obejście logiki aplikacji i np. nadanie sobie uprawnień administratora.

#### Zalecenia

##### Unikanie dynamicznego dołączania danych do zapytań SQL

Nigdy nie należy **wprost podawać parametrów użytkownika** ani innych niekontrolowanych danych do zapytań SQL w postaci łańcuchów znaków. Dotyczy to nie tylko danych pochodzących z formularzy (params), ale również wszelkich źródeł zewnętrznych, takich jak pliki, dane JSON, zmienne środowiskowe czy odpowiedzi z API. Każda informacja spoza kodu źródłowego powinna być traktowana jako **potencjalnie niebezpieczna**.

##### Stosowanie zapytań parametryzowanych

Zamiast tworzenia zapytań poprzez interpolację danych wejściowych tak jak na rysunku 87:



Rysunek 87. Przykład niebezpiecznego zapytania Active Record

należy stosować bezpieczne **zapytania parametryzowane** widoczne na rysunkach 88 i 89.



Rysunek 88. Przykład bezpiecznea zapytania Active Record z użyciem parametrów

Najczytelniejsza forma w Ruby on Rails jest z wykorzystaniem ***Hashy*** [25]:



Rysunek 89. Przykład bezpiecznea zapytania Active Record z użyciem hashy

W ostatnich dwóch powyższych przykładach *ActiveRecord* automatycznie zabezpiecza zapytanie, przekazując wartości jako tzw. ***bind parameters***, co uniemożliwia wstrzyknięcie dodatkowych fragmentów SQL.

##### Ograniczanie dynamicznych fragmentów zapytań do listy określonych wartości

Jeżeli zachodzi konieczność dynamicznego przekazania fragmentu zapytania (np. nazwy kolumny do sortowania), należy upewnić się, że pochodzi on ze ściśle kontrolowanego zbioru dopuszczalnych wartości (*ang. whitelist*).

## A04:2021 - Insecure Design

Kategoria *Insecure Design* odnosi się do podatności wynikających z **błędnych lub niepełnych założeń projektowych**, które skutkują brakiem odpowiednich mechanizmów ochronnych, niezależnie od poprawności implementacji. W odróżnieniu od klasycznych błędów programistycznych, problemy z tej kategorii powstają na etapie projektowania aplikacji lub jej architektury, kiedy nie przewidziano odpowiednich zabezpieczeń przed nadużyciami.

W kontekście Ruby on Rails zostały przedstawione trzy wybrane przypadki: podatność typu *Open Redirect*, brak mechanizmu ograniczenia liczby prób logowania (*Login Rate Limiting*) oraz problem *ReDoS (Regular Expression Denial of Service)*, czyli możliwość przeciążenia aplikacji przy użyciu specjalnie spreparowanych wyrażeń regularnych

### Open Redirect

#### Opis

*Open Redirect* to podatność polegająca na braku walidacji adresu URL, na który użytkownik jest przekierowywany. Umożliwia to atakującemu manipulację parametrami żądania i przekierowanie ofiary na zewnętrzną, złośliwą stronę - często w celu phishingu lub obejścia autoryzacji. W Ruby on Rails typowym miejscem wystąpienia tej podatności jest metoda redirect\_to, gdy przyjmuje dane wejściowe bez weryfikacji.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Open Redirect* znajduje się w katalogu   
ruby-on-rails-security/insecure-design w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

W aplikacji użytkownik loguje się przez standardowy formularz, podając adres e-mail oraz hasło. Po pomyślnym uwierzytelnieniu następuje przekierowanie na stronę główną konta (/dashboard), lub na stronę wskazaną w parametrze redirect\_to. Mechanizm ten ma na celu umożliwienie powrotu do wcześniej odwiedzanej strony po zalogowaniu.

Na poniższych dwóch rysunkach znajduje się podstawowy scenariusz, w którym nie mamy podanego parametru redirect\_to w adresie URL i użytkownik po prostu loguje się na swoje konto w banku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, multimedia

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 90. Ekran logowania do przykładowej aplikacji bankowej

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, komputer

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 91. Ekran powitalny po poprawny zalogowaniu się do aplikacji

##### Scenariusz ataku

Aplikacja jest podatna, ponieważ nie weryfikuje zawartości parametru redirect\_to, co umożliwia atakującemu przekierowanie użytkownika na zewnętrzną, złośliwą stronę, np. podszywającą się pod oryginalny panel logowania. Załóżmy, że atakujący tworzy złośliwy link i przesyła go użytkownikowi, np. w wiadomości e-mail:



Rysunek 92. Złośliwy link z parametrem redirect\_to, umożliwiający przekierowanie użytkownika na fałszywą stronę logowania (phishing)

Po kliknięciu w link użytkownik trafia na domyślną stronę logowania (/login), tak jak to widać na poniższym rysunku, co nie wzbudza podejrzeń, jednak na pasku URL można zauważyć podejrzany parametr.

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 93. Skutek wykorzystania podatności, gdzie w pasku URL mamy niebezpieczne przekierowanie i użytkownik po zalogowaniu trafi na stronę phishingową

Po zalogowaniu aplikacja przekierowuje użytkownika na stronę /phishing-login, znajdującą się pod kontrolą atakującego. W rzeczywistym ataku taka strona byłaby wizualnie nieodróżnialna od oryginalnej, by nie wzbudzać podejrzeń oraz znajdywałaby się pod innym adresem URL na osobnej domenie. Na potrzeby przykładu została jednak celowo wystylizowana na wyglądającą podejrzanie, tak jak na rysunku 94, aby wyraźnie zaznaczyć, **że przekierowanie nastąpiło na podstawioną stronę logowania przez atakującego**.

Widząc ponownie formularz logowania, użytkownik zakłada, **że coś poszło nie tak** i wpisuje dane jeszcze raz. Tym razem dane trafiają one bezpośrednio do atakującego. Nie są wysyłane do prawdziwej aplikacji, lecz **logowane na stronie phishingowej**.

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 94. Strona phishingowa, na którą zostanie przekierowany użytkownik po zalogowaniu

W ten sposób **atakujący uzyskuje login i hasło** ofiary, co umożliwia mu zalogowanie się na prawdziwe konto, zmianę hasła, zablokowanie użytkownika lub wykonanie innych nieautoryzowanych operacji.

#### Skutki

Brak odpowiedniego filtrowania adresów URL podczas przekierowań może prowadzić do poważnych konsekwencji:

* **Phishing i kradzież danych uwierzytelniających** - użytkownik może zostać przekierowany na złośliwą stronę, która podszywa się pod oryginalną aplikację, umożliwiając atakującemu przechwycenie loginu i hasła.
* **Przejęcie sesji i dostęp do konta** - *Open Redirect* może posłużyć do przechwycenia tokenów sesyjnych, co pozwala na zalogowanie się do aplikacji bez znajomości hasła.

#### Zalecenia

**Walidacja parametrów przekierowań względem dozwolonych ścieżek lub domen**

Nie należy używać redirect\_to bez walidacji **danych wejściowych**, w szczególności wartości parametru redirect\_to. Jeśli aplikacja umożliwia przekierowania na podstawie danych pochodzących od użytkownika, należy zastosować listę dozwolonych ścieżek   
(*ang. whitelist*), widocznych na poniższym fragmencie kodu:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 95. Przykład zabezpieczenia przed atakiem za pomocą listy dozwolonych ścieżek

W przypadku gdy przekierowania muszą prowadzić na zewnętrzne domeny (np. partnerzy, systemy płatności), należy **sprawdzać hosta adresu URL** względem listy zaufanych domen, tak jak na rysunku poniżej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 96. Przykład zabezpieczenia przed atakiem za pomocą listy dozwolonych domen

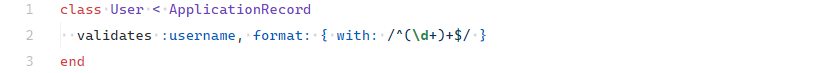
### Regex Denial of Service (ReDoS)

#### Opis

*Regex Denial of Service (ReDoS)* to atak polegający na wykorzystaniu **nieoptymalnych wyrażeń regularnych** w celu przeciążenia serwera. Problem pojawia się, gdy wzorzec zawiera rekursywne lub zagnieżdżone grupy, które powodują lawinowy wzrost liczby możliwych dopasowań. Atakujący dostarcza specjalnie spreparowany ciąg znaków, który znacząco wydłuża czas przetwarzania przez parser regexów.

#### Przykład

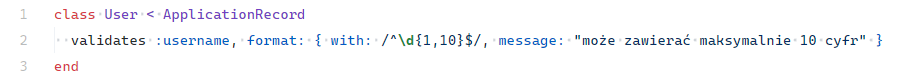
W aplikacji Ruby on Rails podatność typu *ReDoS* może wystąpić w walidacjach modeli, gdy używane są nieoptymalne wyrażenia regularne. Przykładem jest walidacja pola username widoczna na poniższym fragmencie kodu z wykorzystaniem wzorca ^(\d+)+$.



Rysunek 97. Walidacja nazwy użytkownika w modelu z wykorzystaniem niebezpiecznego wzorca

Powyższy wzorzec jest podatny na eksplozję kombinatoryczną. Przy odpowiednio spreparowanym ciągu, np. 111111111111111111111!, parser regex może wykonywać miliony prób dopasowania, co znacząco obciąża CPU i prowadzi do spowolnienia lub zablokowania aplikacji.

Bezpieczniejszym rozwiązaniem jest zastosowanie wyrażenia ograniczającego długość ciągu. Ograniczenie liczby dopasowań eliminuje ryzyko *ReDoS*, zachowując jednocześnie funkcjonalność walidacji, tak jak to widać poniżej:



Rysunek 98. Bezpieczniejszy wariant walidacji username z ograniczneniem do 1-10 cyfr

#### Skutki

Skutki podatności *ReDoS* mogą być poważne, mimo że nie wiążą się bezpośrednio z naruszeniem danych, mogą spowodować:

* Przeciążenie aplikacji - Nieoptymalne wyrażenia regularne mogą prowadzić do nadmiernego użycia CPU, co skutkuje spowolnieniem działania aplikacji lub jej całkowitym zawieszeniem.
* Możliwość przeprowadzenia ataku DoS (*ang. Denial of Service*) - Atakujący może wysyłać specjalnie spreparowane dane wejściowe, które wywołują kosztowne obliczeniowo dopasowania, skutkując niedostępnością systemu.

#### Zalecenia

##### Unikanie tworzenia wyrażeń regularnych na podstawie danych wejściowych

Tworzenie obiektów Regexp w Ruby z danych dostarczonych przez użytkownika niesie ryzyko wprowadzenia złośliwych wzorców, które mogą prowadzić do przeciążenia aplikacji. Wyrażenia regularne powinny być definiowane statycznie w kodzie, a dane wejściowe dokładnie walidowane przed ich użyciem.

##### Ograniczanie długości i formatu danych przed ich walidacją

W miarę możliwości, przed zastosowaniem wyrażeń regularnych należy sprawdzać długość łańcucha znaków i stosować limity (np. max\_length).

##### Utrzymywanie aktualnych wersji Ruby i Rails

Od wersji *Ruby 3.2.0* interpreter wprowadził mechanizmy ograniczania czasu wykonywania wyrażeń regularnych oraz optymalizację ich działania. Warto korzystać z tych funkcji i dbać o bieżące aktualizacje środowiska.

Przykładowo, w wersjach starszych niż *Ruby 3.2.0* podatne wyrażenie mogło zablokować aplikację na ponad 24 sekundy, tak jak to widać na rysunku 99:



Rysunek 99. Benchmark niebezpiecznego wzorca wyrażenia regularnego w wersji Ruby starszej niż 3.2.0

Od wersji *Ruby 3.2.0* to samo wyrażenie kończy się w ułamku sekundy dzięki zastosowanym optymalizacjom, co pokazano na rysunku poniżej:



Rysunek 100. Benchmark niebezpiecznego wzorca wyrażenia regularnego w wersji Ruby od 3.2.0

### Login Rate Limiting

#### Opis

*Login Rate Limiting* to podatność wynikająca z **braku ograniczenia liczby prób logowania** w aplikacji internetowej. Jej obecność umożliwia atakującemu przeprowadzanie ataków siłowych (*ang.* *brute force*) lub automatyczne testowanie danych logowania pochodzących z wycieków (*ang. credential stuffing*). W efekcie może dojść do nieautoryzowanego dostępu do kont użytkowników.

W przypadku aplikacji Ruby on Rails, do wersji 7.2 konieczne było użycie zewnętrznych bibliotek, natomiast najnowsze wersje frameworka oferują wbudowaną obsługę ograniczeń, co znacznie upraszcza wdrażanie ochrony przed tego typu atakami.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu *Login Rate Limiting* znajduje się w katalogu ruby-on-rails-security/insecure-design w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

W demonstracyjnej aplikacji znajduje się formularz logowania, widoczny na rysunku poniżej, który nie posiada żadnego ograniczenia liczby prób. Użytkownik, a także potencjalny atakujący może bez przeszkód wielokrotnie wpisywać dowolne dane logowania, aż do uzyskania poprawnego logowania.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, multimedia

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 101. Niezabezpieczony formularz logowania do przykładowej aplikacji bankowej

#### Skutki

Brak mechanizmu ograniczającego liczbę żądań (*ang. rate limiting*) w aplikacji webowej może prowadzić do poważnych zagrożeń zarówno dla użytkowników, jak i całego systemu. W szczególności:

* Nieautoryzowany dostęp do konta - ataki typu brute-force i credential stuffing umożliwiają systematyczne sprawdzanie haseł (lub skradzionych danych logowania), aż do skutecznego zalogowania się na konto ofiary.
* Obejście mechanizmów bezpieczeństwa - brak limitów prób dla operacji takich jak reset hasła czy weryfikacja kodów 2FA może umożliwić atakującemu przejęcie konta mimo dodatkowych zabezpieczeń.
* Nadużycia systemu i ataki DoS(*ang. Denial of Service*). - nadmierna liczba żądań (np. prób rejestracji, resetów haseł czy kosztownych operacji backendowych) może obciążyć serwer i spowodować jego niedostępność
* Weryfikacja kodów OTP (2FA) - brak limitu prób umożliwia brute-force kodów jednorazowych, co może skutkować przejęciem konta.

#### Zalecenia

##### Rails 7.2 i nowsze

Od wersji Ruby on Rails7.2 istnieje natywny mechanizm ograniczania liczby żądań (rate\_limit), który pozwala bezpośrednio w kontrolerach definiować limity dla wybranych akcji.

Na rysunku poniżej przedstawiono przykładową implementacje w kontrolerze logowania:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 102 Wykorzystanie wbudowanego mechanizmu w Ruby on Rails do rate limitingu

Opis parametrów: to: 5 - maksymalnie 5 żądań (np. prób logowania),   
within: 1.minute – w ciągu jednej minuty, with: - po przekroczeniu limitu użytkownik zostaje przekierowany na specjalną stronę informacyjną, only: - ograniczenie dotyczy tylko konkretnej akcji (np. create).

Jeśli użytkownik przekroczy liczbę dopuszczalnych prób logowania, zostanie automatycznie przekierowany na przygotowaną wcześniej stronę, np. rate\_limited\_path, z informacją o blokadzie czasowej, tak jak to widać na rysunku poniżej w przykładowej aplikacji:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, komputer

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 103. Ekran po przekroczeniu limitu z komunikatem błędu HTTP 429 „Too Many Requests”

##### Rails starsze niż 7.2

Dla starszych wersji Ruby on Rails zalecanym rozwiązaniem jest wykorzystanie biblioteki   
***Rack Attack*** [26], która działa jako middleware dla każdego zapytania w aplikacji i pozwala wdrożyć mechanizm rate limiting niezależnie od wersji frameworka.

Poniżej znajduje się przykład konfiguracji ograniczenia liczby prób logowania na podstawie adresu IP:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 104. Przykład konfiguracji limitu zapytań w gemie rack-attack

*Rack Attack* umożliwia również ochronę innych punktów aplikacji narażonych na nadużycia, takich jak: resetowanie hasła, weryfikacja kodów 2FA, rejestracja konta, żądania do API itp.

## A05:2021 - Security Misconfiguration

Kategoria *Security Misconfiguration* odnosi się do **błędów w konfiguracji środowiska aplikacji**, które mogą prowadzić do poważnych naruszeń bezpieczeństwa. Obejmuje to zarówno domyślne ustawienia frameworka, niepotrzebnie otwarte punkty końcowe (endpointy), nieprawidłowo skonfigurowane nagłówki HTTP, jak i brak ograniczeń dostępu do zasobów systemowych.

W kontekście aplikacji webowych opartych na Ruby on Rails tego typu podatności mogą pojawić się m.in. w niewłaściwej konfiguracji ciasteczek sesyjnych lub tokenów (np. brak flag *HttpOnly* i *Secure*), niezabezpieczonym przetwarzaniu danych XML (np. podatność *XXE*), braku wymuszenia HTTPS (brak HSTS) czy uruchomieniu aplikacji z aktywnym trybem debugowania w środowisku produkcyjnym.

### Token / Cookie Misconfiguration

#### Opis

Niewłaściwa konfiguracja tokenów i ciasteczek może prowadzić do szeregu zagrożeń bezpieczeństwa, takich jak przejęcie sesji użytkownika, ataki *CSRF* i *XSS*, czy nieautoryzowany dostęp do danych. Błędy takie obejmują m.in. brak ustawienia flag Secure, HttpOnly lub SameSite, zbyt długi czas życia ciasteczka, czy przechowywanie wrażliwych danych bez odpowiedniego szyfrowania.

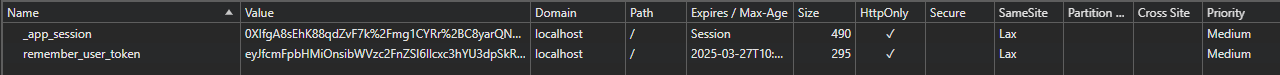
#### Przykład

W aplikacjach webowych sesja to mechanizm umożliwiający **przechowywanie danych użytkownika pomiędzy kolejnymi żądaniami HTTP**. W Ruby on Rails do obsługi sesji wykorzystuje się mechanizmy oparte na ciasteczkach lub przechowywanie po stronie serwera. Wybór konkretnego rozwiązania wpływa bezpośrednio na poziom bezpieczeństwa aplikacji.

Ruby on Rails oferuje dwie główne metody przechowywania sesji:

* CookieStore (domyślny) - zapisuje zaszyfrowaną zawartość sesji po stronie klienta, w ciasteczku.
* CacheStore, MemCacheStore, ActiveRecordStore - przechowują sesję po stronie serwera, a w ciasteczku zapisany jest jedynie identyfikator sesji.

Aby zilustrować działanie domyślnego mechanizmu, rozważmy przykładową aplikację korzystającą z biblioteki *Devise* i domyślnej konfiguracji sesji. Po zalogowaniu użytkownika można zaobserwować zawartość ciasteczka sesyjnego widocznego na rysunku poniżej, w narzędziach deweloperskich przeglądarki.



Rysunek 105. Widok ciasteczek sesyjnych aplikacji Rails w konsoli deweloperskiej przeglądarki

Na jego podstawie można zauważyć domyślne ustawienia:

* Aplikacja korzysta z CookieStore, czyli cała sesja przechowywana jest po stronie klienta w ciasteczku.
* Nazwa ciasteczka to zwykle \_app\_session, gdzie app to prefiks wynikający z nazwy aplikacji. Zawartość ciasteczka jest podpisana i zaszyfrowana.
* Flaga HttpOnly jest domyślnie włączona, SameSite ustawione na Lax, natomiast brakuje flagi Secure.

W Ruby on Rails ciasteczka są domyślnie:

* **Podpisane** (*ang. signed*) - dzięki temu nie można zmienić ich treści bez unieważnienia podpisu (integralność).
* **Zaszyfrowane** (*ang. encrypted*) - użytkownik nie jest w stanie odczytać danych przechowywanych w ciasteczku (poufność).

#### Skutki

Na poniższym rysunku znajduje się przykład błędnej konfiguracji ciasteczek sesyjnych w systemie:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 106. Przykład niepoprawnej konfiguracji ciasteczek sesyjnych w Rails

Niepoprawnie ustawione flagi ciasteczek mogą poważnie narazić aplikację na ataki:

* **Przechwycenie sesji** (*ang. session hijacking*) - Brak flagi Secure umożliwia przesyłanie ciasteczek przez HTTP, co w sieci niezabezpieczonej (np. Wi-Fi) pozwala atakującemu na ich przechwycenie i przejęcie sesji użytkownika.
* **Ataki XSS i dostęp do ciasteczek przez JavaScript** - Brak HttpOnly pozwala na odczytanie ciasteczek przez złośliwe skrypty osadzone w stronie (np. document.cookie), co może prowadzić do kradzieży ciasteczek.
* **CSRF** - Przy ustawieniu SameSite: :none ciasteczka będą przesyłane do aplikacji także w kontekście zewnętrznych stron, co umożliwia wykonanie nieautoryzowanych żądań.

#### Zalecenia

##### Jawna i poprawna konfiguracja ciasteczek lub sesji

W celu zapewnienia bezpieczeństwa sesji użytkownika, ciasteczka HTTP mogą być konfigurowane za pomocą następujących flag:

* Expires / Max-Age - określa czas życia ciasteczka. Brak tej opcji oznacza, że ciasteczko zostanie usunięte po zamknięciu przeglądarki.
* Domain - definiuje, dla jakiej domeny ciasteczko jest dostępne. Domyślnie ograniczone do bieżącej domeny.
* Path - ogranicza ciasteczko do wybranej ścieżki URL, np. /admin sprawi, że będzie ono dostępne tylko pod tą ścieżką.
* SameSite - ogranicza przesyłanie ciasteczek w żądaniach *cross-site* (między różnymi domenami), zapobiegając atakom *CSRF*:
  + Strict - ciasteczko wysyłane tylko w obrębie tej samej domeny.
  + Lax - (domyślna wartość w Rails) - ciasteczko wysyłane m.in. przy żądaniach GET (np. po kliknięciu w link).
  + None - ciasteczko wysyłane zawsze, również między domenami, ale wymaga ustawienia Secure.
* Secure - ciasteczko przesyłane wyłącznie przez HTTPS, chroni przed przechwyceniem w sieciach niezabezpieczonych.
* HttpOnly - blokuje dostęp do ciasteczka z poziomu JavaScriptu (np. document.cookie), co zabezpiecza przed kradzieżą sesji przez *XSS*.

W środowiskach produkcyjnych zaleca się ręczne ustawienie parametrów sesji w plikach config/environments/\*.rb, zamiast polegania na domyślnych wartościach. Poniżej zaprezentowano przykład zalecanej konfiguracji dla środowiska produkcyjnego w pliku production.rb:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 107. Przykład poprawnej konfiguracji ciasteczek sesyjnych w Rails

##### Wybranie odpowiedniego mechanizmu przechowywania sesji

Zalety i ograniczenia CookieStore:

* Prosty i szybki - brak potrzeby konfiguracji zewnętrznego systemu.
* Dane sesyjne przechowywane po stronie klienta w przeglądarce.
* Ograniczenie rozmiaru do maksymalnie ~4KB.
* Brak możliwości unieważnienia jednej sesji (wszystkie dzielą ten sam klucz).

Zalety ActiveRecordStore / CacheStore:

* Możliwość centralnego zarządzania sesjami, dane przechowywane są po stronie serwera.
* Możliwość unieważnienia konkretnej sesji (np. po zmianie hasła).
* Brak ograniczenia rozmiaru.
* Wymaga dodatkowej konfiguracji i dbania o czyszczenie nieaktywnych sesji.

W mniejszych aplikacjach warto rozpocząć od CookieStore. W przypadku większej skali lub potrzeby precyzyjnego zarządzania sesjami można rozważyć przejścia na ActiveRecordStore lub CacheStore.

### XML XXE

#### Opis

*XML External Entity (XXE)* to typ ataku wykorzystujący **lukę w konfiguracji parserów XML**. Polega na tym, że parser umożliwia przetwarzanie tzw. zewnętrznych encji (*ang. external entities*), co pozwala na automatyczne ładowanie zasobów z zewnętrznych źródeł, takich jak lokalne pliki systemowe czy adresy URL.

Choć podatność ta może wydawać się niszowa, należy pamiętać, że wiele popularnych formatów dokumentów, takich jak **Microsoft Word (**DOCX**)** czy **Excel (**XLSX**)**, opiera się wewnętrznie na **strukturze XML**. W związku z tym *XXE* stanowi realne zagrożenie m.in. w systemach finansowych, korporacyjnych i wszędzie tam, gdzie użytkownicy przesyłają załączniki lub importują dane z plików.

#### Przykład

Rozważmy prosty, nieszkodliwy dokument XML przesyłany przez użytkownika, tak jak na rysunku poniżej - jest on poprawny i nie wzbudza podejrzeń.



Rysunek 108. Przykładowy nieszkodliwy dokument XML

W scenariuszu ataku, osoba nieuprawniona może zmodyfikować treść pliku XML i dodać do niego deklarację zewnętrznej encji widocznej na rysunku poniżej, (<!ENTITY …), wskazującej na plik znajdujący się na serwerze:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 109. Przykład złośliwego dokument XML, próbującego odczytać lokalny plik secrets.yml

Jeśli parser XML po stronie aplikacji nie ma zablokowanego przetwarzania zewnętrznych encji, do zmiennej username zostanie wczytana zawartość pliku secrets.yml, znajdującego się lokalnie na serwerze. W rezultacie aplikacja może **przypadkowo ujawnić** wrażliwe dane

#### Skutki

Ataki XXE mogą mieć bardzo poważne konsekwencje dla aplikacji:

* Ujawnienie poufnych danych - parser może załadować zawartość lokalnych plików (np. secrets.yml, .env), ujawniając hasła, klucze API czy konfiguracje.
* Ataki typu Denial-of-Service - poprzez zewnętrzne encje odwołujące się do dużych lub nieskończonych zasobów (np. *XML bomb*), możliwe jest zablokowanie działania parsera lub całej aplikacji.
* Atak *SSRF* (*ang.* *Server-Side Request Forgery*) - *XXE* może zostać wykorzystane do wykonywania zapytań HTTP z serwera do wewnętrznych zasobów

#### Zalecenia

##### Unikanie parsowania XML, jeśli to nie jest konieczne

Najprostszym sposobem zabezpieczenia się przed *XXE* jest całkowita rezygnacja z przetwarzania danych w formacie XML, jeśli nie jest to niezbędne. Format JSON jest bezpieczniejszą alternatywą w większości zastosowań.

##### Korzystanie z bezpiecznego parsera XML

Rails domyślnie wykorzystuje bibliotekę ***REXML***, która **nie obsługuje zewnętrznych encji** i jest odporna na *XXE*. Jeśli nie istnieje wyraźna potrzeba zmiany parsera, zaleca się pozostanie przy domyślnym rozwiązaniu.

##### Wyłączanie obsługi zewnętrznych encji w niestandardowych parserach

Jeśli aplikacja musi korzystać z innego parsera (np. LibXML), należy jawnie wyłączyć możliwość przetwarzania zewnętrznych encji. Poniżej pokazano przykład takiej konfiguracji:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 110. Przykład zabezpieczenia przed XXE w Ruby on Rails

### TLS Force / HSTS

#### Opis

Brak szyfrowania połączenia między przeglądarką (klientem lub użytkownikiem końcowym), a serwerem naraża użytkownika na **przechwycenie poufnych danych**, takich jak hasła czy identyfikatory sesji.

#### Skutki

Brak odpowiedniego zabezpieczenia transmisji danych między klientem a serwerem może prowadzić do poważnych konsekwencji bezpieczeństwa. Poniżej przedstawiono najczęstsze błędy konfiguracyjne wraz z ich skutkami:

* Brak wymuszania HTTPS - jeśli aplikacja akceptuje połączenia HTTP, dane mogą zostać przechwycone przez atakującego w ataku typu *Man-in-the-Middle (MITM)*. Narzędzia takie jak *Wireshark* pozwalają na podsłuchanie niezabezpieczonego ruchu i wyciągnięcie haseł, tokenów czy danych osobowych. W skrajnych przypadkach możliwe jest przejęcie konta użytkownika. Brak HSTS zwiększa podatność na ataki typu SSL Stripping, czyli technikę polegającą na zamianie połączenia HTTPS na HTTP, co pozwala atakującemu przechwycić dane przesyłane przez użytkownika bez jego wiedzy.
* Przesyłanie danych w URL - tokeny sesyjne lub inne wrażliwe informacje przekazywane w parametrach adresu URL mogą zostać przypadkowo zapisane w logach serwera lub historii przeglądarki, co prowadzi do ich wycieku.
* Brak flag Secure i HttpOnly dla ciasteczek - umożliwia przesyłanie ciasteczek przez nieszyfrowane połączenia oraz ich odczytanie z poziomu *JavaScript*, co otwiera drogę do ataków *XSS* i kradzieży sesji (*ang. session hijacking*).
* Brak szyfrowania danych w treściżądania - przesyłanie np. numerów kart kredytowych w postaci jawnej naraża użytkowników na kradzież danych finansowych.
* Błędna konfiguracja infrastruktury (*proxy, load balancer*) - nawet jeśli aplikacja wymusza HTTPS, nieprawidłowe przekazywanie żądań wewnątrz infrastruktury może spowodować, że dane przechodzą niezabezpieczoną ścieżką.

#### Zalecenia

##### Wymuszanie HTTPS w aplikacji Ruby on Rails

Najważniejszym krokiem jest zapewnienie, że cała komunikacja między przeglądarką a aplikacją odbywa się **wyłącznie przez HTTPS**. W Rails służy do tego opcja config.force\_ssl, widoczna na rysunku poniżej, którą definiuje się w pliku konfiguracyjnym odpowiednim dla danego środowiska:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 111. Konfiguracja wymuszająca użycie protokołu HTTPS w środowisku produkcyjnym

Zastosowanie tej opcji zależy od sposobu wdrożenia aplikacji:

* W przypadku aplikacji działającej samodzielnie (np. na VPS, bezpośrednio na serwerze) force\_ssl = true to najprostsze i w pełni automatyczne rozwiązanie.
  + Włącza ono przekierowania z HTTP na HTTPS, ustawia flagę Secure dla ciasteczek oraz dodaje nagłówek HSTS w odpowiedzi serwera.
* W środowiskach z *Reverse Proxy* lub *Load Balancerem* (np. *Kubernetes*) - aplikacja *Rails* może nie widzieć, że połączenie było szyfrowane, ponieważ ruch HTTPS zakończy się wcześniej, na warstwie *proxy*. W takim przypadku:
  + przekierowania i HSTS należy wymusić na poziomie *proxy* (np. *Ingress NGINX, Traefik*),
  + w samej aplikacji należy ręcznie skonfigurować ustawienia ciasteczek  
    (secure: true, httponly: true, same\_site: :strict),
  + trzeba upewnić się, że aplikacja prawidłowo otrzymuje nagłówki   
    np. X-Forwarded-Proto, aby mogła rozpoznać połączenie HTTPS.

##### Usunięcie wrażliwych danych z URL

Nie należy przesyłać poufnych informacji (np. tokenów, haseł resetujących, identyfikatorów sesji) jako parametrów w adresach URL. Adresy URL mogą zostać przypadkowo ujawnione, ponieważ są często logowane przez serwer, zapisywane w historii przeglądarki oraz przesyłane w nagłówkach Referer do zewnętrznych serwisów. Zamiast tego, wrażliwe dane powinny być przekazywane bezpieczniej np. w nagłówkach HTTP lub w treści żądania (body).

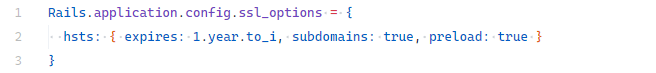
##### Włączenie mechanizmu HSTS

*HTTP Strict Transport Security (HSTS)* to mechanizm zabezpieczający, który wymusza użycie HTTPS - nawet jeśli użytkownik ręcznie wpisze adres z prefiksem http://. Chroni to przed atakami typu *Man-in-the-Middle* oraz *SSL Stripping*. Poniżej przykład nagłówka HSTS:



Rysunek 112. Przykładowy nagłówek HSTS

W Ruby on Rails nagłówek HSTS jest domyślnie dodawany automatycznie po włączeniu opcji config.force\_ssl. Jeśli potrzebna jest pełniejsza kontrola nad konfiguracją HSTS, można ją dostosować w pliku konfiguracyjnym środowiska, tak jak na rysunku poniżej:



Rysunek 113. Przykładowa konfiguracja nagłówków HSTS

Dobre praktyki przy wdrażaniu *HSTS* obejmują rozpoczęcie od niskiego parametru   
max-age na etapie testów, upewnienie się, że wszystkie zasoby i subdomeny obsługują HTTPS oraz regularne monitorowanie ważności certyfikatów TLS.

### Debug Mode

W Ruby on Rails **nie istnieje dedykowany tryb "debug mode"**, jak ma to miejsce w innych frameworkach, takich jak *Symfony* czy *Django*. Zamiast tego *Rails* wykorzystuje różne środowiska pracy (*ang. environments*), które wpływają na sposób działania aplikacji oraz poziom ujawnianych informacji diagnostycznych.

Domyślnie Ruby on Rails obsługuje trzy główne środowiska:

* **Development** - przeznaczone do programowania, z obszernymi komunikatami błędów oraz narzędziami debugowania,
* **Test** - używane do automatycznych testów, bez pełnej obsługi debugowania,
* **Production** - zoptymalizowane pod kątem bezpieczeństwa i wydajności, bez szczegółowych komunikatów błędów.

Ponieważ *Rails* nie posiada dedykowanego trybu debugowania, głównym zagrożeniem jest przypadkowe ujawnienie wrażliwych informacji w wyniku nieprawidłowej konfiguracji środowiska lub pozostawienia narzędzi diagnostycznych aktywnych na produkcji.

Warto również zwrócić uwagę na gemy pomocnicze, takie jak better\_errors, rack-mini-profiler czy bullet, które są niezwykle przydatne podczas developmentu. Dodają one specjalne mechanizmy diagnostyczne bezpośrednio do interfejsu aplikacji np. wyświetlanie szczegółowych błędów, zapytań SQL czy ostrzeżeń o problematycznym N+1 query. W praktyce stanowią one pewnego rodzaju interaktywny tryb debugowania w przeglądarce.

Tego typu narzędzia nie powinny być aktywne na produkcji, ponieważ mogą ujawniać wrażliwe informacje o wewnętrznej strukturze aplikacji. Aby temu zapobiec, należy upewnić się, że zostały umieszczone w odpowiedniej grupie w pliku Gemfile, tak jak to widać na poniższym fragmencie tego pliku:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 114. Deklaracja gemów developerskich w pliku Gemfile

## A09:2021 - Security Logging and Monitoring Failures

*Security Logging and Monitoring Failures* to kategoria podatności związana z brakiem **odpowiedniego rejestrowania i monitorowania zdarzeń w aplikacji**. Gdy system nie loguje kluczowych operacji - takich jak próby logowania, błędy autoryzacji, modyfikacje danych czy nieudane próby dostępu - organizacja traci możliwość wykrywania ataków i szybkiego reagowania na incydenty bezpieczeństwa.

### Enable Logging

#### Opis

Logowanie w aplikacjach webowych jest **kluczowym elementem** monitorowania bezpieczeństwa i wykrywania incydentów. W kontekście Ruby on Rails framework domyślnie oferuje mechanizmy logowania, jednak ich odpowiednia konfiguracja oraz świadome wykorzystanie są niezbędne, aby zapewnić właściwy poziom bezpieczeństwa i diagnostyki.

Nieprawidłowe ustawienia mogą prowadzić do pomijania istotnych zdarzeń lub przeciwnie - nadmiernego logowania, które utrudnia analizę oraz może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa, na przykład poprzez ujawnienie danych wrażliwych.

#### Przykład

##### Domyślne tryby logowania i środowiska

Rails domyślnie tworzy logi osobno dla każdego środowiska aplikacji:

* **Development** (log/development.log) - poziom logowania: :debug
* **Production** (log/production.log) - poziom logowania: :info
* **Test** (log/test.log) - poziom logowania: :warn

To, które środowisko jest aktywne, określa zmienna środowiskowa RAILS\_ENV. Na jej podstawie Ruby on Rails ładuje odpowiednią konfigurację i loguje dane do właściwego pliku.

##### Poziomy logowania w Rails

Ruby on Rails korzysta z poziomów logowania opartych na bibliotece Logger, które można skonfigurować globalnie (w config/application.rb) lub osobno dla każdego środowiska (config/environments/\*.rb) za pomocą opcji config.log\_level:

* :debug - bardzo szczegółowe logi, pomocne w fazie developmentu (np. zapytania SQL, parametry żądań, dane sesji).
* :info - ogólne informacje o działaniu aplikacji, np. przetwarzane akcje, czas odpowiedzi.
* :warn - ostrzeżenia o potencjalnie niebezpiecznych lub nieoptymalnych sytuacjach.
* :error - błędy, które wpłynęły na działanie aplikacji, ale jej nie zatrzymały.
* :fatal - krytyczne błędy powodujące zatrzymanie działania aplikacji.

#### Skutki

Brak odpowiedniego logowania w aplikacji może prowadzić do poważnych problemów w zakresie bezpieczeństwa i utrzymania systemu:

* Trudności w wykrywaniu ataków - brak zapisów o podejrzanych logowaniach, manipulacjach w danych czy błędnych próbach uwierzytelnienia utrudnia szybką reakcję na incydenty.
* Utrudniona diagnostyka błędów - w przypadku awarii aplikacji lub zgłoszeń użytkowników brak logów uniemożliwia skuteczne debugowanie i analizę źródła problemu.
* Brak możliwości przeprowadzenia analizy incydentu - jeśli dojdzie do naruszenia bezpieczeństwa, brak historii zdarzeń uniemożliwia ustalenie przebiegu ataku i jego skutków.

#### Zalecenia

##### Dostosowanie poziomu logowania do środowiska

W Rails logowanie jest domyślnie włączone, ale poziom szczegółowości powinien być odpowiednio dopasowany: Na poniższym rysunku znajduje się przykład konfiguracji dla środowiska produkcyjnego w config/environments/production.rb:



Rysunek 115. Przykładowa konfiguracja logowania na produkcji na poziomie warning

##### Dbanie o przechowywanie i rotację logów

Na serwerach VPS logi zapisywane są do plików, np. log/production.log. Aby uniknąć ich nadmiernego rozrastania się, stosuj rotację, tak jak na poniższym rysunku:



Rysunek 116. Konfiguracja loggera w środowisku produkcyjnym Rails

Powyższa konfiguracja oznacza, że aplikacja będzie przechowywać i rotować maksymalnie **10 plików** logów, z których każdy może mieć do **100 megabajtów** rozmiaru.

**Logowanie w środowiskach kontenerowych**

W środowiskach kontenerowych (np. *Docker*, *Kubernetes*) aplikacje są *stateless*, a dane zapisane wewnątrz kontenera mogą zostać utracone po restarcie kontenera, dlatego logi nie powinny trafiać do plików lokalnych, lecz na STDOUT, skąd mogą być przechwytywane przez system klastra. Przykładowa konfiguracja loggera w aplikacji Rails, realizująca to podejście, została przedstawiona na poniższym fragmencie kodu.

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 117. Konfiguracja loggera, który przekierowuje logi na STDOUT

Dzięki temu logi będą dostępne na STDOUT, skąd mogą zostać przechwycone przez systemy orkiestrujące kontenery i przekazane do narzędzi zbierających logi typu *ELK Stack* (*Elasticsearch, Logstash, Kibana*) lub *DataDog*, umożliwiające centralną zarządzanie logami. Alternatywnie, logowanie może być również realizowane bezpośrednio z **poziomu aplikacji** za pomocą odpowiednich bibliotek lub gemów.

##### Logowanie kluczowych zdarzeń w systemie

Rejestrowanie istotnych operacji, takich jak logowania, zmiany uprawnień czy modyfikacje danych, jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa, analizy incydentów i audytu. Szczególnie warto zapisywać zarówno udane, jak i nieudane próby logowania, pomaga to wykrywać ataki brute-force oraz nieautoryzowane dostępy.

W aplikacjach korzystających z biblioteki *Devise*, logowanie prób logowania można dodać np. w kontrolerze sesji, co przedstawiono na poniższym fragmencie kodu:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 118. Przykład logowania prób logowania w kontrolerze odpowiadającym za sesje

##### Logowanie zmian w modelach danych

Do śledzenia zmian w kluczowych modelach (np. użytkownicy, zamówienia) świetnie nadaje się gem ***PaperTrail*** [27]. Rejestruje on wszystkie operacje wykonywane na rekordach za pośrednictwem *ActiveRecord* - tworzenie, edycję i usuwanie - zapewniając pełny audyt historii zmian i możliwość przywracania poprzednich wersji danych.

Należy jednak pamiętać, że zmiany wprowadzone bezpośrednio w bazie danych (z pominięciem *Rails*) nie zostaną zapisane. Na poniższym rysunku znajduje się przykład użycia tej biblioteki w modelu User:



Rysunek 119. Przykład użycia gemu PaperTrail w modelu User

### Logging Sensitive Information

#### Opis

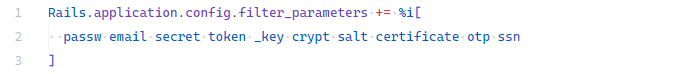
Niewłaściwe logowanie danych wrażliwych, takich jak hasła, tokeny API czy numery kart kredytowych, może prowadzić do ich niezamierzonego ujawnienia i poważnych naruszeń bezpieczeństwa.

W Ruby on Rails istnieją mechanizmy zapobiegające temu ryzyku, takie jak filter\_parameters i filter\_attributes, które **automatycznie ukrywają** określone pola w logach. Jednak brak ich konfiguracji, zbyt ogólne filtrowanie lub ręczne logowanie danych bez uwzględnienia prywatności może sprawić, że poufne informacje trafią do plików logów lub zewnętrznych systemów monitorujących, stając się łatwym celem dla atakujących lub nieuprawnionych użytkowników.

#### Przykłady

W aplikacji Ruby on Rails domyślnie skonfigurowany jest mechanizm filtracji wrażliwych danych, które mogłyby trafić do logów.

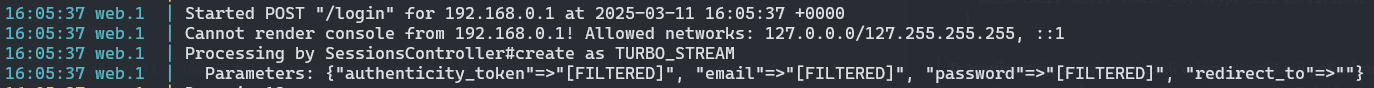
W pliku config/initializers/filter\_parameters.rb znajduje się lista słów kluczowych, według których Rails automatycznie maskuje dane. Przykład tej konfiguracji przedstawiono poniżej.



Rysunek 120. Konfiguracja filtrowania wrażliwych danych z logów w Rails

Jeśli którykolwiek z przekazanych parametrów w żądaniu zawiera chociaż część zdefiniowanego słowa w nazwie, jego wartość zostanie zastąpiona etykietą [FILTERED].

Na poniższym zrzucie ekranu widać efekt działania tej konfiguracji. Logi kontrolera nie zawierają rzeczywistego hasła, tylko jego zamaskowaną wersję, tak jak to widać w terminalu poniżej:



Rysunek 121. Przykład działania mechanizmu filter\_parameters w logach

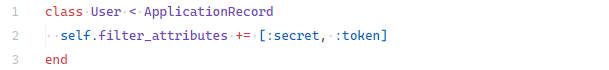
Te same zasady filtracji obowiązują również podczas pracy w **konsoli REPL** uruchamianej komendą rails console [28]. Nawet tam, parametry uznane za wrażliwe nie będą wyświetlane w jawnej postaci, tak jak na rysunku poniżej:

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Oprogramowanie multimedialne, zrzut ekranu

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

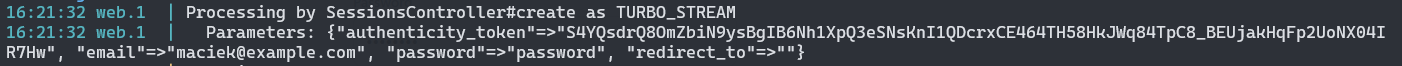
Rysunek 122. Przykład działania mechanizmu filter\_parameters w interaktywnej konsoli

Dodatkowo można określić, które atrybuty mają być ukrywane również na poziomie modeli *ActiveRecord*, a nie globalnej konfiguracji, wykorzystując metodę self.filter\_attributes. Na poniższym rysunku znajduje się przykład dla modelu User:



Rysunek 123. Przykład ręcznego wykluczenia konkretnych atrybutów na poziomie modelu

Jednak jeśli te mechanizmy zostaną wyłączone lub pominięte np. przez nieuwzględnienie danych w konfiguracji filtrów, wrażliwe informacje trafią do logów w pełnej postaci. Poniżej przykład sytuacji, gdy ochrona została celowo wyłączona, a parametry żądania, w tym hasło użytkownika, zostały zapisane w logach bez żadnego filtrowania, tak jak to widać na rysunku poniżej:



Rysunek 124. Przykład logowania bez aktywnego mechanizmu filter\_parameters

#### Skutki

Pliki logów są często przechowywane w formie tekstowej i dostępne lokalnie na serwerze lub przesyłane do zewnętrznych usług monitorujących. W przypadku ich przejęcia lub niewłaściwej konfiguracji mogą zostać łatwo przeszukane przez atakujących lub osoby nieupoważnione. Dodatkowo, w środowiskach korporacyjnych, nieprzemyślane logowanie może naruszać polityki prywatności lub przepisy o ochronie danych osobowych (np. *RODO*).

#### Zalecenia

##### Korzystanie z filter\_parameters oraz filter\_attributes

*Rails* domyślnie filtruje dane takie jak hasła czy tokeny. Lista słów kluczowych powinna być aktualizowana wraz z rozwojem aplikacji, aby objąć wszystkie nowe pola zawierające dane poufne.

##### Unikanie logowania pełnych struktur danych

Nie należy logować pełnych obiektów *ActiveRecord*, całych żądań HTTP ani danych wejściowych użytkownika bez filtracji. W logach powinny znaleźć się wyłącznie niezbędne informacje diagnostyczne: błędy, wyjątki, działania systemowe.

##### Zachowanie czujności w przypadku logowania do zewnętrznych usług

Jeśli logi są przesyłane do zewnętrznych systemów monitorowania, należy upewnić się, że nie zawierają danych, które nie powinny opuszczać środowiska aplikacji.

### No Log to User

#### Opis

Bezpieczeństwo aplikacji webowych wymaga, aby szczegóły błędów i wyjątków **nie były ujawniane użytkownikom końcowym**. Wycieki informacji o wyjątkach, ścieżkach systemowych czy strukturze aplikacji mogą pomóc potencjalnym atakującym w znalezieniu luk w zabezpieczeniach. Ruby on Rails domyślnie wyświetla pełne komunikaty błędów w środowisku deweloperskim, ale na produkcji powinno to być wyłączone.

#### Przykład

W środowisku deweloperskim Ruby on Rails domyślnie **prezentuje szczegółowe strony** błędów, zawierające pełen komunikat wyjątku, stos wywołań (*ang. stack trace*) oraz podgląd kodu w miejscu, w którym wystąpił problem. Jest to pomocne podczas programowania, ale stanowi poważne zagrożenie bezpieczeństwa w środowisku produkcyjnym, ujawniając wewnętrzne szczegóły aplikacji, w tym strukturę kontrolerów, ścieżki plików czy fragmenty logiki biznesowej.

Zachowanie to jest kontrolowane przez ustawienie widoczne na rysunku poniżej w plikach konfiguracyjnych dla danego środowiska (np. developerskiego):



Rysunek 125. Konfiguracja odpowiadająca za włączenie ekranu błędu w środodowisku developerskim

W przypadku, gdy aplikacja napotka błąd, użytkownik zobaczy **pełny raport błędu** z informacjami diagnostycznymi, tak jak to widać na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 126. Domyślny ekran błędu w środowisku deweloperskim Rails

#### Zalecenia

**Nie należy ujawniać szczegółów błędów w środowisku produkcyjnym.**

W środowisku produkcyjnym (config/environments/production.rb) należy upewnić się, że opcja consider\_all\_requests\_local widoczna na poniższym fragmencie kodu jest ustawiona na false - co jest domyślnym zachowaniem w *Rails*. Dzięki temu użytkownik końcowy nie ma dostępu do wewnętrznych szczegółów aplikacji.



Rysunek 127. Konfiguracja odpowiadająca za wyłączanie strony błędu na produkcji

W przypadku błędu na produkcji użytkownik zobaczy jedynie ogólną stronę błędu z kodem *HTTP 500*, bez żadnych poufnych informacji, tak jak na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, Czcionka, wizytówka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 128. Domyślny ekran błędu w środowisku produkcyjnym Rails

##### Logowanie wyjątków do systemu zewnętrznego (np. Sentry)

Samo zapisywanie błędów w logach produkcyjnych **może nie wystarczyć**. Narzędzia takie jak ***Sentry*** [29]umożliwiają monitorowanie wyjątków w czasie rzeczywistym, analizę częstotliwości błędów oraz automatyczne powiadamianie zespołu o nowych incydentach (np. przez Slack lub e-mail).

*Sentry* działa zarówno jako usługa *SaaS*, jak i jako własna instancja (ang. *self-hosted)*. Przechwytuje automatycznie nieobsłużone wyjątki, ale można także raportować je ręcznie. Dzięki integracji z *Sentry* błędy nie są tylko zapisywane, ale są aktywnie monitorowane i łatwiej dostępne dla zespołu odpowiedzialnego za utrzymanie aplikacji.

## A10:2021 - Server-Side Request Forgery

#### Opis

*Server-Side Request Forgery (SSRF)* to podatność polegająca na tym, że serwer aplikacji zostaje **zmuszony do wykonania żądania HTTP** do wskazanego przez atakującego zasobu (wewnętrznego lub zewnętrznego). Może to prowadzić m.in. do ujawnienia zasobów wewnętrznych (np. paneli administracyjnych, lokalnych API), skanowania infrastruktury, a nawet do wykonania złośliwego kodu.

W Ruby on Rails podatność może wystąpić, gdy aplikacja umożliwia użytkownikowi podanie adresu URL (np. do podglądu obrazka, załadowania treści czy integracji z API), a następnie wykonuje żądanie przy użyciu bibliotek takich jak Net::HTTP czy Faraday, bez weryfikacji docelowego adresu. Brak walidacji może umożliwić ataki *SSRF* nawet wewnątrz prywatnej sieci serwera.

#### Przykład

Przykładowa aplikacja ilustrująca podatność typu SSRF znajduje się w katalogu   
ruby-on-rails-security/server-side-request-forgery w repozytorium projektowym dla pracy magisterskiej. Po uruchomieniu aplikacji należy przejść pod następujący adres w przeglądarce <http://localhost:3000>.

Aplikacja pozwala użytkownikowi na podanie adresu URL, z którego pobierze fakturę, a następnie przetworzy ją i wyświetli kluczowe informacje użytkownikowi. Na poniższym zrzucie ekranu widzimy stronę główną ze wszystkimi fakturami w systemie.

Obraz zawierający tekst, oprogramowanie, Ikona komputerowa, System operacyjny

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 129. Strona główna przykładowej aplikacji do zarządzania fakturami

##### Poprawne działanie aplikacji

Po kliknięciu przycisku *„New Invoice”* użytkownik zobaczy formularz widoczny na poniższym rysunku, w którym może dodać nową fakturę, wskazując URL, z którego aplikacja pobierze dane. W tym scenariuszu adresy URL są losowymi endpointami zwracającymi JSON - symulują rzeczywiste faktury w formacie PDF.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, numer

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 130. Formularz dodawania nowej faktury z podanego URL

Po przetworzeniu faktury aplikacja prezentuje pobrane dane w formie surowej oraz po „przetworzeniu”, tak jak to widać poniżej (dla uproszczenia jest to tylko komunikat informacyjny).

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Strona internetowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 131. Szczegóły poprawnie dodanej i przetworzonej przez system faktury

##### Przykład ataku

Atakujący może wykorzystać tę funkcjonalność do sprawdzenia dostępności wewnętrznych usług. Przykładowo, jeśli aplikacja działa w środowisku *Docker Compose* lub *Kubernetes*, to może mieć dostęp do serwisów działających wyłącznie wewnątrz klastra.

W przykładzie zdefiniowana jest usługa internal-app, skonfigurowana w pliku  
docker-compose.yml, do której nie można się w żaden sposób dostać z zewnątrz klastra:

Obraz zawierający tekst, Czcionka, linia, biały

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 132. Konfiguracja wewnętrznego serwisu internal-api w środowisku Docker odizolowanego od świata zewnętrznego

Podczas dodawania faktury atakujący podaje jako źródło adres   
<http://internal-app>, tak jak to widać w formularzu na poniższym rysunku:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 133. Formularz tworzenia nowej faktury z podanym URL wewnętrznego serwisu

Po zapisaniu formularza aplikacja wykonuje żądanie do tej usługi i wyświetla jej odpowiedź. Oznacza to, że wewnętrzna usługa została odsłonięta na zewnątrz, co stanowi klasyczny przypadek podatności SSRF, tak jak to widać na rysunku poniżej:

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, oprogramowanie, Ikona komputerowa

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.

Rysunek 134. Skutecznie przeprowadzony atak SSRF, gdzie aplikacja uzyskała dostęp do zasobów wewnętrznego serwisu internal-api

#### Skutki

Konsekwencje udanego ataku SSRF mogą być bardzo poważne, szczególnie w środowiskach chmurowych i mikrousługowych. Do najczęstszych skutków należą:

* Ujawnienie wewnętrznych usług - aplikacja może umożliwić dostęp do zasobów niedostępnych z zewnątrz, takich jak wewnętrzne API, bazy danych czy panele administracyjne.
* Eksfiltracja metadanych chmurowych - w środowiskach takich jak AWS możliwe jest pobranie tokenów dostępowych z adresów takich jak http://169.254.169.254, co może prowadzić do przejęcia konta lub eskalacji uprawnień.
* Skanowanie i mapowanie infrastruktury sieciowej - atakujący może wykorzystać podatność do odkrywania innych usług działających w sieci wewnętrznej, co ułatwia dalsze ataki lateralne.

#### Zalecenia

##### Walidacja adresów URL pochodzących od użytkownika

Aplikacja powinna weryfikować, czy adresy URL przekazywane przez użytkownika pochodzą z **dozwolonej listy domen** (*ang. whitelist*). Należy unikać wykonywania zapytań HTTP do dowolnych, niezweryfikowanych źródeł. Przekazywane adresy powinny być poddane parsowaniu oraz walidacji przed ich użyciem, co pozwala ograniczyć dostęp wyłącznie do zaufanych zasobów zewnętrznych.

##### Blokowanie żądań do lokalnych i prywatnych adresów IP

Aplikacja nie powinna umożliwiać wykonywania zapytań HTTP do lokalnych hostów ani prywatnych adresów IP (np. 127.0.0.1, localhost, 169.254.169.254, 192.168.0.0/16). Przed wykonaniem żądania należy rozwiązać host na adres IP i sprawdzić, czy nie należy on do wewnętrznych zakresów sieciowych.

##### Wydzielenie logiki sieciowej do osobnych usług

W przypadku funkcjonalności polegających na pobieraniu zasobów z internetu, zaleca się wydzielenie tej odpowiedzialności do osobnych mikroserwisów lub workerów, działających w izolowanym środowisku bez dostępu do wewnętrznych zasobów sieciowych aplikacji. Taki podział ogranicza zakres potencjalnego ataku *SSRF* do wybranego komponentu systemu.

# Zakończenie

W niniejszej pracy magisterskiej przedstawiono praktyczne ujęcie zagrożeń bezpieczeństwa aplikacji webowych na przykładzie Ruby on Rails, zgodnie z klasyfikacją OWASP Top 10. Każda z omawianych podatności została zaprezentowana nie tylko w formie teoretycznego opisu, ale również zilustrowana działającym przykładem, co pozwoliło lepiej zrozumieć mechanizmy działania zagrożeń i ich potencjalne konsekwencje.

Duży nacisk położono na praktykę - omówiono nie tylko objawy i skutki luk, ale również sposoby ich identyfikacji, typowe błędy konfiguracyjne oraz zalecenia dotyczące bezpiecznego programowania w środowisku Rails. Dzięki temu praca może służyć zarówno jako przegląd zagrożeń, jak i praktyczny poradnik dla programistów i inżynierów bezpieczeństwa.

Podczas analizy zwrócono również uwagę na aspekty infrastrukturalne i środowiskowe, takie jak różnice w konfiguracji aplikacji zależnie od sposobu wdrożenia (np. VPS vs Kubernetes), co czyni podejście do bezpieczeństwa bardziej całościowym. Omawiane zagrożenia i środki zaradcze mogą być z powodzeniem adaptowane także w innych frameworkach czy językach programowania.

Mimo że ochrona przed wszystkimi możliwymi wektorami ataku jest trudna, stosowanie dobrych praktyk, świadomego podejścia do konfiguracji oraz regularne aktualizacje oprogramowania znacząco zwiększają odporność aplikacji. Mam nadzieję, że przedstawiony materiał okaże się przydatny i inspirujący zarówno dla osób rozpoczynających przygodę z bezpieczeństwem, jak i dla tych bardziej doświadczonych, poszukujących konkretnych rozwiązań w codziennej pracy.

# Bibliografia

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | M. Bentkowski, A. Czyż, R. Janicki, J. Kamiński, A. Michalczyk, M. Niezabitowski, M. Piosek, M. Sajdak, G. Trawiński i B. Widła, Bezpieczeństwo aplikacji webowych, Warszawa: Securitum, 2019. |
| [2] | A. Hoffman, Web Application Security: Exploitation and Countermeasures for Modern Web Applications, O'Reilly Media, 2020. |
| [3] | [Online]. Available: https://owasp.org/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [4] | [Online]. Available: https://owasp.org/www-project-application-security-verification-standard/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [5] | [Online]. Available: https://owasp.org/Top10/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [6] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [7] | [Online]. Available: https://www.ruby-lang.org/pl/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [8] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/doctrine#convention-over-configuration. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [9] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/doctrine#optimize-for-programmer-happiness. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [10] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/doctrine#integrated-systems. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [11] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/doctrine#beautiful-code. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [12] | [Online]. Available: https://rubyonrails.org/community. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [13] | [Online]. Available: https://rubygems.org/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [14] | [Online]. Available: https://guides.rubyonrails.org/action\_controller\_overview.html#strong-parameters. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [15] | [Online]. Available: https://github.com/varvet/pundit. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [16] | [Online]. Available: https://github.com/CanCanCommunity/cancancan. |
| [17] | [Online]. Available: https://actionpolicy.evilmartians.io. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [18] | [Online]. Available: https://github.com/OWASP/ASVS/releases/tag/v4.0.3\_release. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [19] | [Online]. Available: https://github.com/heartcombo/devise. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [20] | [Online]. Available: https://guides.rubyonrails.org/security.html#custom-credentials. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [21] | [Online]. Available: https://github.com/sidekiq/sidekiq. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [22] | [Online]. Available: https://github.com/lostisland/faraday. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [23] | [Online]. Available: https://ruby-doc.org/3.4.1/stdlibs/erb/ERB.html. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [24] | [Online]. Available: https://guides.rubyonrails.org/active\_record\_basics.html. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [25] | [Online]. Available: https://api.rubyonrails.org/classes/Hash.html. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [26] | [Online]. Available: https://github.com/rack/rack-attack. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [27] | [Online]. Available: https://github.com/paper-trail-gem/paper\_trail. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [28] | [Online]. Available: https://guides.rubyonrails.org/command\_line.html#bin-rails-console. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |
| [29] | [Online]. Available: https://docs.sentry.io/platforms/ruby/guides/rails/. [Data uzyskania dostępu: 9 Maj 2025]. |

# Wykaz rysunków

[Rysunek 1. Lista wszystkich użytkowników z modelu InsecureUser 14](#_Toc199866863)

[Rysunek 2. Szczegóły użytkownika o nazwie Alice. 14](#_Toc199866864)

[Rysunek 3. Formularz edycji danych użytkownika Alice 15](#_Toc199866865)

[Rysunek 4. Przykład wysłania żądania oraz odpowiedź z serwera potwierdzająca sukces operacji 15](#_Toc199866866)

[Rysunek 5. Użytkownik z zaktualizowaną wartością pola admin 16](#_Toc199866867)

[Rysunek 6. Metoda definiująca strong parameters w kontrolerze. 17](#_Toc199866868)

[Rysunek 7. Przykład wykorzystania metody strong parameters przy tworzeniu nowego użytkownika. 17](#_Toc199866869)

[Rysunek 8. Przykład wykorzystania metody strong parameters przy aktualizacji danych użytkownika. 17](#_Toc199866870)

[Rysunek 9. Opcja konfiguracyjna pozwalająca pominąć mechanizm strong parameters. 17](#_Toc199866871)

[Rysunek 10. Lista wszystkich zadań obecnie zalogowanego użytkownika 18](#_Toc199866872)

[Rysunek 11. Zadanie o id=1, należące do obecnie zalogowane użytkownika 19](#_Toc199866873)

[Rysunek 12. Zadanie o id=6, nienależące do obecnie zalogowanego użytkownika 19](#_Toc199866874)

[Rysunek 13. Błędnie zaimplementowana metoda wyświetlająca szczegóły użytkownika 20](#_Toc199866875)

[Rysunek 14. Poprawnie zaimplementowana metoda wyświetlająca szczegóły użytkownika 20](#_Toc199866876)

[Rysunek 15. Strona błędu informująca, że taki zasób nie istnieje (lub nie mamy uprawnień do jego wyświetlenia) 21](#_Toc199866877)

[Rysunek 16. Poszczególne zadanie obecnie zalogowanego użytkownika 22](#_Toc199866878)

[Rysunek 17. Klasa polisy dla zasobu Task ze zdefiniowanymi regułami autoryzacji 23](#_Toc199866879)

[Rysunek 18. Metody w kontrolerze poprawnie implementujące klasę polisy dla zasobu Task 24](#_Toc199866880)

[Rysunek 19. Błąd http 403 informujący, że nie mamy uprawnień do wyświetlenia danego zasobu. 24](#_Toc199866881)

[Rysunek 20. Konfiguracja biblioteki Pundit w bazowym kontrolerze w aplikacji 25](#_Toc199866882)

[Rysunek 21. Strona główna, na której użytkownik próbuje pobrać i zapisać pierwszy raport z listy 26](#_Toc199866883)

[Rysunek 22. Metody w kontrolerze odpowiadające za wyświetlanie i pobieranie raportów 27](#_Toc199866884)

[Rysunek 23. Bezpieczna implementacja metody w kontrolerze, odpowiadającej za pobieranie raportów 28](#_Toc199866885)

[Rysunek 24. Błąd HTTP 403, jeżeli próbujemy wykorzystać podatność i pobrać plik z niedozwolonej lokalizacji 28](#_Toc199866886)

[Rysunek 25. Przykład niepoprawnego zapisywania hasła dla nowego użytkownika. 30](#_Toc199866887)

[Rysunek 26. Metoda wykorzystująca słabe hasowanie hasła MD5 31](#_Toc199866888)

[Rysunek 27. Przykład walidacji w modelu User, która dopuszcza słabe hasła zaczynające się od 6 znaków 31](#_Toc199866889)

[Rysunek 28. Przykład wykorzystania wbudowanego modułu has\_secure\_password 32](#_Toc199866890)

[Rysunek 29. Przykład kontrolera zarządzającego sesją użytkownika dla modelu User 32](#_Toc199866891)

[Rysunek 30. Przykład niepoprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise 33](#_Toc199866892)

[Rysunek 31. Przykład poprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise z wykorzystaniem Rails Credentials. 34](#_Toc199866893)

[Rysunek 32. Przykład poprawnie zdefiniowanego sekretu dla biblioteki Devise z wykorzystaniem zmiennych środowiskowych 34](#_Toc199866894)

[Rysunek 33. Connection string dla bazy PostgreSQL zdefiniowany jako zmienna środowiskowa bez szyfrowania 36](#_Toc199866895)

[Rysunek 34. Connection string dla bazy PostgreSQL z wymuszonym TLS 37](#_Toc199866896)

[Rysunek 35. Connection string dla bazy PostgreSQL z wymuszonym TLS i weryfikacją CA 37](#_Toc199866897)

[Rysunek 36. Przykład łączenia się do Redisa bez szyfrowania 37](#_Toc199866898)

[Rysunek 37. Przykład łączenia się do Redisa z szyfrowaniem TLS 38](#_Toc199866899)

[Rysunek 38. Przykład łączenia się do Redisa z szyfrowaniem TLS i weryfikacją CA 38](#_Toc199866900)

[Rysunek 39. Niepoprawna konfiguracja SMTP w konfiguracji aplikacji 38](#_Toc199866901)

[Rysunek 40. Poprawna konfiguracja SMTP w konfiguracji aplikacji z TLS i STARTTLS 39](#_Toc199866902)

[Rysunek 41. Przykład łączenia się z zewnętrznymi API bez szyfrowania 39](#_Toc199866903)

[Rysunek 42. Przykład łączenia się z wewnętrznymi API wewnątrz klastra bez szyfrowania 39](#_Toc199866904)

[Rysunek 43. Przykład łączenia się z wewnętrznym API wewnątrz klastra wraz z szyfrowaniem i weryfikacją CA 40](#_Toc199866905)

[Rysunek 44. Przykład niepoprawnego wykorzystania metody open w kontrolerze 42](#_Toc199866906)

[Rysunek 45. Przykład złośliwego zapytania typu GET do aplikacji 42](#_Toc199866907)

[Rysunek 46. Przykład polecenia systemowego, które zostanie wykonane przez funkcję open w kontrolerze. 42](#_Toc199866908)

[Rysunek 47. Komendy za pomocą których możemy dostać się do kontenera z aplikacją 43](#_Toc199866909)

[Rysunek 48. Potwierdzenie w terminalu wykonania ataku RCE przez funkcję open 43](#_Toc199866910)

[Rysunek 49. Przykład niepoprawnego wykorzystania metody send w kontrolerze 43](#_Toc199866911)

[Rysunek 50. Przykład złośliwego zapytania typu GET do aplikacji 44](#_Toc199866912)

[Rysunek 51. Fragment kodu Ruby w kontrolerze, który zostanie wykonany na podstawie dynamicznie przekazanych argumentów 44](#_Toc199866913)

[Rysunek 52 Potwierdzenie w terminalu wykonania ataku RCE przez funkcję eval 44](#_Toc199866914)

[Rysunek 53. Przykład poprawnego ograniczenia możliwych metod do wykonania przez metodę send na obiekcie w kontrolerze 44](#_Toc199866915)

[Rysunek 54. Lista wszystkich postów w aplikacji 47](#_Toc199866916)

[Rysunek 55. Szczegóły pierwsdzego posta wraz z listą komentarzy 47](#_Toc199866917)

[Rysunek 56. Treść komentarza, który Haker zamieścił pod postem 48](#_Toc199866918)

[Rysunek 57. Alert z treścią komentarza. potwierdzający atak typu Stored XSS 48](#_Toc199866919)

[Rysunek 58. Fragment kodu w widoku odpowiadający za podatność Stored XSS 48](#_Toc199866920)

[Rysunek 59. Wyszukiwarka postów na stronie głównej 49](#_Toc199866921)

[Rysunek 60. Alert z treścią pochodząca z wyników wyszukiwania, potwierdzający atak typu Reflected XSS 49](#_Toc199866922)

[Rysunek 61. Fragment widoku odpowiadający za podatność Reflected XSS 50](#_Toc199866923)

[Rysunek 62. Fragment kodu JavaScript odpowiadającego za podatność DOM-based XSS 50](#_Toc199866924)

[Rysunek 63. Alert w przeglądarce po wpisaniu odpowiednio spreparowanej treści komentarza, potwierdzający atak typu DOM-based XSS 51](#_Toc199866925)

[Rysunek 64. Przykład poprawnej implementacji kodu zapobiegającej DOM-based XSS 51](#_Toc199866926)

[Rysunek 65. Wykorzystanie metody sanitize dopuszczającej zdefiniowane tagi HTML 52](#_Toc199866927)

[Rysunek 66. Lista artykułów pochodzących z kontrolera z włączoną ochroną CSRF 54](#_Toc199866928)

[Rysunek 67. Fragment kodu z widoku odpowiadający za tworzenie i edycję artykułu 54](#_Toc199866929)

[Rysunek 68. Wygenerowany HTML za pomocą helperu form\_with z widoku 54](#_Toc199866930)

[Rysunek 69. Umieszczenie znacznika csrf\_meta\_tags w sekcji <head> pliku HTML aplikacji Rails. 55](#_Toc199866931)

[Rysunek 70. Wygenerowany token CSRF znajdujący się dodatkowo w sekcji <head> 55](#_Toc199866932)

[Rysunek 71. Deklaracja klasy SafeArticlesController dziedziczącej po ApplicationController 55](#_Toc199866933)

[Rysunek 72. Klasa bazowa ApplicationController posiadająca włączoną ochronę CSRF 55](#_Toc199866934)

[Rysunek 73. Wyłączenie ochrony przed atakami CSRF w kontrolerze Rails za pomocą skip\_forgery\_protection 56](#_Toc199866935)

[Rysunek 74. Wyłączenie tokena autentyczności w formularzu Rails (form\_with) 56](#_Toc199866936)

[Rysunek 75. Osobny serwis testujący skuteczność ataku CSRF na aplikacji Ruby on Rails dla formularza bez ochrony (UnsafeArticle) oraz jego nieskuteczność przy aktywnej ochronie (SafeArticle) 56](#_Toc199866937)

[Rysunek 76. Przykład formularza HTML wykorzystywanego do ataku CSRF 57](#_Toc199866938)

[Rysunek 77. Skutecznie wykonany atak CSRF z serwisu atakującego, w którym artykuł został utworzony bez wiedzy użytkownika 57](#_Toc199866939)

[Rysunek 78. Błąd InvalidAuthenticityToken w odpowiedzi na próbę ataku CSRF 58](#_Toc199866940)

[Rysunek 79. Przykłady bezpiecznego użycia metody where w ActiveRecord 60](#_Toc199866941)

[Rysunek 80. Przykłady niebezpiecznego użycia metody where w ActiveRecord 60](#_Toc199866942)

[Rysunek 81. Aplikacja demonstracyjna przedstawiająca metody Active Record, które w zależności od sposobu użycia mogą być podatne na SQL Injection lub bezpieczne. 61](#_Toc199866943)

[Rysunek 82. Widok demonstracyjny podatności SQL Injection w metodzie where, gdzie podane zostały poprawne parametry 63](#_Toc199866944)

[Rysunek 83. Przykład zapytania SQL wygenerowanego dla poprawnych parametrów 63](#_Toc199866945)

[Rysunek 84. Zwrócony wynik dla poprawnego zapytania SQL 63](#_Toc199866946)

[Rysunek 85. Przykład zapytania SQL wygenerowanego dla niepoprawnych parametrów 63](#_Toc199866947)

[Rysunek 86. Widok demonstracyjny podatności SQL Injection w metodzie where, gdzie podane zostały złośliwe parametry 64](#_Toc199866948)

[Rysunek 87. Przykład niebezpiecznego zapytania Active Record 65](#_Toc199866949)

[Rysunek 88. Przykład bezpiecznea zapytania Active Record z użyciem parametrów 65](#_Toc199866950)

[Rysunek 89. Przykład bezpiecznea zapytania Active Record z użyciem hashy 65](#_Toc199866951)

[Rysunek 90. Ekran logowania do przykładowej aplikacji bankowej 67](#_Toc199866952)

[Rysunek 91. Ekran powitalny po poprawny zalogowaniu się do aplikacji 67](#_Toc199866953)

[Rysunek 92. Złośliwy link z parametrem redirect\_to, umożliwiający przekierowanie użytkownika na fałszywą stronę logowania (phishing). 68](#_Toc199866954)

[Rysunek 93. Skutek wykorzystania podatności, gdzie w pasku URL mamy niebezpieczne przekierowanie i użytkownik po zalogowaniu trafi na stronę phishingową 68](#_Toc199866955)

[Rysunek 94. Strona phishingowa, na którą zostanie przekierowany użytkownik po zalogowaniu 69](#_Toc199866956)

[Rysunek 95. Przykład zabezpieczenia przed atakiem za pomocą listy dozwolonych ścieżek 70](#_Toc199866957)

[Rysunek 96. Przykład zabezpieczenia przed atakiem za pomocą listy dozwolonych domen 70](#_Toc199866958)

[Rysunek 97. Walidacja nazwy użytkownika w modelu z wykorzystaniem niebezpiecznego wzorca 71](#_Toc199866959)

[Rysunek 98. Bezpieczniejszy wariant walidacji username z ograniczneniem do 1-10 cyfr 71](#_Toc199866960)

[Rysunek 99. Benchmark niebezpiecznego wzorca wyrażenia regularnego w wersji Ruby starszej niż 3.2.0 72](#_Toc199866961)

[Rysunek 100. Benchmark niebezpiecznego wzorca wyrażenia regularnego w wersji Ruby od 3.2.0 72](#_Toc199866962)

[Rysunek 101. Niezabezpieczony formularz logowania do przykładowej aplikacji bankowej 74](#_Toc199866963)

[Rysunek 102 75](#_Toc199866964)

[Rysunek 103. Ekran po przekroczeniu limitu z komunikatem błędu HTTP 429 „Too Many Requests” 75](#_Toc199866965)

[Rysunek 104. Przykład konfiguracji limitu zapytań w gemie rack-attack 76](#_Toc199866966)

[Rysunek 105. Widok ciasteczek sesyjnych aplikacji Rails w konsoli deweloperskiej przeglądarki 78](#_Toc199866967)

[Rysunek 106. Przykład niepoprawnej konfiguracji ciasteczek sesyjnych w Rails 78](#_Toc199866968)

[Rysunek 107. Przykład poprawnej konfiguracji ciasteczek sesyjnych w Rails 80](#_Toc199866969)

[Rysunek 108. Przykładowy nieszkodliwy dokument XML 81](#_Toc199866970)

[Rysunek 109. Przykład złośliwego dokument XML, próbującego odczytać lokalny plik secrets.yml 81](#_Toc199866971)

[Rysunek 110. Przykład zabezpieczenia przed XXE w Ruby on Rails 82](#_Toc199866972)

[Rysunek 111. Konfiguracja wymuszająca użycie protokołu HTTPS w środowisku produkcyjnym 84](#_Toc199866973)

[Rysunek 112. Przykładowy nagłówek HSTS 85](#_Toc199866974)

[Rysunek 113. Przykładowa konfiguracja nagłówków HSTS 85](#_Toc199866975)

[Rysunek 114. Deklaracja gemów developerskich w pliku Gemfile 86](#_Toc199866976)

[Rysunek 115. Przykładowa konfiguracja logowania na produkcji na poziomie warning 89](#_Toc199866977)

[Rysunek 116. Konfiguracja loggera w środowisku produkcyjnym Rails 89](#_Toc199866978)

[Rysunek 117. Konfiguracja loggera, który przekierowuje logi na STDOUT 89](#_Toc199866979)

[Rysunek 118. Przykład logowania prób logowania w kontrolerze odpowiadającym za sesje 90](#_Toc199866980)

[Rysunek 119. Przykład użycia gemu PaperTrail w modelu User 90](#_Toc199866981)

[Rysunek 120. Konfiguracja filtrowania wrażliwych danych z logów w Rails 91](#_Toc199866982)

[Rysunek 121. Przykład działania mechanizmu filter\_parameters w logach 91](#_Toc199866983)

[Rysunek 122. Przykład działania mechanizmu filter\_parameters w interaktywnej konsoli 92](#_Toc199866984)

[Rysunek 123. Przykład ręcznego wykluczenia konkretnych atrybutów na poziomie modelu 92](#_Toc199866985)

[Rysunek 124. Przykład logowania bez aktywnego mechanizmu filter\_parameters 92](#_Toc199866986)

[Rysunek 125. Konfiguracja odpowiadająca za włączenie ekranu błędu w środodowisku developerskim 94](#_Toc199866987)

[Rysunek 126. Domyślny ekran błędu w środowisku deweloperskim Rails 94](#_Toc199866988)

[Rysunek 127. Konfiguracja odpowiadająca za wyłączanie strony błędu na produkcji 95](#_Toc199866989)

[Rysunek 128. Domyślny ekran błędu w środowisku produkcyjnym Rails 95](#_Toc199866990)

[Rysunek 129. Strona główna przykładowej aplikacji do zarządzania fakturami 97](#_Toc199866991)

[Rysunek 130. Formularz dodawania nowej faktury z podanego URL 97](#_Toc199866992)

[Rysunek 131. Szczegóły poprawnie dodanej i przetworzonej przez system faktury 98](#_Toc199866993)

[Rysunek 132. Konfiguracja wewnętrznego serwisu internal-api w środowisku Docker odizolowanego od świata zewnętrznego 98](#_Toc199866994)

[Rysunek 133. Formularz tworzenia nowej faktury z podanym URL wewnętrznego serwisu 99](#_Toc199866995)

[Rysunek 134. Skutecznie przeprowadzony atak SSRF, gdzie aplikacja uzyskała dostęp do zasobów wewnętrznego serwisu internal-api 99](#_Toc199866996)

**Temat pracy w języku polskim**

Analiza typowych błędów programistycznych frameworka Ruby on Rails prowadzących do podatności aplikacji wg klasyfikacji OWASP Top Ten

**Temat pracy w języku angielskim**

Analysis of Typical Ruby on Rails Framework Programming Errors Leading to Application Vulnerabilities According to OWASP Top Ten Classification

**Streszczenie**

W niniejszej pracy dyplomowej przedstawiono zagadnienia związane z bezpieczeństwem aplikacji webowych tworzonych w frameworku Ruby on Rails. Głównym celem pracy jest identyfikacja i omówienie najczęstszych podatności według klasyfikacji OWASP Top 10. Dla większości z podatności opracowano, prostą aplikację demonstracyjną, która ilustruje sposób występowania danego zagrożenia oraz prezentuje możliwe metody jego eliminacji. Praca ma na celu zwiększenie świadomości wśród programistów w zakresie typowych zagrożeń oraz pokazanie, jak skutecznie im przeciwdziałać na poziomie kodu i konfiguracji w środowisku Rails. Takie podejście umożliwia lepsze zrozumienie mechanizmów bezpieczeństwa i wspiera tworzenie odpornych na ataki aplikacji webowych.

Obraz zawierający tekst, zrzut ekranu, list, Czcionka

Zawartość wygenerowana przez sztuczną inteligencję może być niepoprawna.