

prof. dr hab. Maciej Witek

# PRAGMATYKA

rok akademicki 2025/2026, semestr zimowy

Temat 4:

Okazjonalność

# PRZYPOMNIENIE

Pragmatyka:

- nauka badająca te aspekty **znaczenia** i funkcji wypowiedzi, które są zależne od jej **kontekstu**;
- studia nad zależnością **znaczenia** i funkcji wypowiedzi od **kontekstu**.

Przedmiot pragmatyki:

- pragmatyczne aspekty znaczenia wypowiedzi, tj. znaczenie wypowiedzi *minus* jego aspekty semantyczne.

## PRZYPOMNIENIE

Pragmatyka:

- nauka badająca te aspekty **znaczenia** i funkcji wypowiedzi, które są zależne od jej **kontekstu**;
- studia nad zależnością **znaczenia** i funkcji wypowiedzi od **kontekstu**.

Przedmiot pragmatyki:

- pragmatyczne aspekty znaczenia wypowiedzi, tj. znaczenie wypowiedzi *minus* jego aspekty semantyczne.

## WAŻNE

- w wypadku okazjonalności możemy mówić o reprezentowaniu zależności od kontekstu w strukturze językowej;
- zjawisko okazjonalności znajduje się więc na przecięciu pól badawczych semantyki i pragmatyki.

Dwa terminy:

- okazjonalność (ang. *indexicality*);
- deiktyczność.

ang. *indexical expressions* — wyrażenia okazjonalne

gr. *deixis* — pokazywanie lub wskazywanie

Dwa terminy:

- okazjonalność (ang. *indexicality*);
- deiktyczność.

ang. *indexical expressions* — wyrażenia okazjonalne

gr. *deixis* — pokazywanie lub wskazywanie

Deiktyczność dotyczy w pierwszym rzędzie sposobu, w jaki cechy **kontekstu wypowiedzi lub zdarzenia mownego** są **kodowane lub gramatykalizowane** w języku.

Levinson 2010: 60

Dwa terminy:

- okazjonalność (ang. *indexicality*);
- deiktyczność.

ang. *indexical expressions* — wyrażenia okazjonalne

gr. *deixis* — pokazywanie lub wskazywanie

Deiktyczność dotyczy w pierwszym rzędzie sposobu, w jaki cechy **kontekstu wypowiedzi lub zdarzenia mownego** są **kodowane** lub **gramatykalizowane** w języku.

Levinson 2010: 60

- zaimki wskazujące (*to, ten, tamten, ...*)  
i zaimki osobowe (*ja, ty, ona, on, ...*);
- czas gramatyczny;
- przysłówki czasu i miejsca (*teraz, dziś, ...; tutaj, tam, ...*).

Dwa terminy:

- okazjonalność (ang. *indexicality*);
- deiktyczność.

ang. *indexical expressions* — wyrażenia okazjonalne

gr. *deixis* — pokazywanie lub wskazywanie

Deiktyczność dotyczy w pierwszym rzędzie sposobu, w jaki cechy **kontekstu wypowiedzi lub zdarzenia mownego** są **kodowane lub gramatykalizowane** w języku.

Levinson 2015: 60

**CEL:**

- przedstawić trzy rozwinięcia ww. idei:
  - podejście inspirowane semantyką dwuwymiarową,
  - podejście inspirowaną semantyką okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości,
  - podejście językoznawcze.

(1) Wracam za godzinę.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.
- (5) Ten minister był szpiegiem.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.
- (5) Ten minister był szpiegiem.
- (6) Tutaj nudno, a tam się bawią.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.
- (5) Ten minister był szpiegiem.
- (6) Tutaj nudno, a tam się bawią.
- (7) Złowiłem wczoraj taaaką rybę.

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.
- (5) Ten minister był szpiegiem.
- (6) Tutaj nudno, a tam się bawią.
- (7) Złowiłem wczoraj taaaką rybę.

### Ważne:

- kluczem do uchwycenia warunków prawdziwości (tego, co powiedziane, treści) jest **forma logiczna**;

- (1) Wracam za godzinę.
- (2) Byłem tam wczoraj.
- (3) Pada śnieg.
- (4) On jest pilotem.
- (5) Ten minister był szpiegiem.
- (6) Tutaj nudno, a tam się bawią.
- (7) Złowiłem wczoraj taką rybę.

### **Ważne:**

- kluczem do uchwycenia warunków prawdziwości (tego, co powiedziane, treści) jest **forma logiczna**;

### **Zatem:**

- jak reprezentować formę logiczną ww. zdań?

Trzy podejścia do problemu okazjonalności:

- #1 semantyka dwuwymiarowa (ang. *2D semantics*),
- #2 teoria okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości (ang. *token-reflexive truth conditions theory*);
- #3 podejście językoznawcze.

## #1 semantyka dwuwymiarowa (ang. *2D semantics*)

- wyrażenia okazjonalne z punktu semantyki 2D (semantyka dwuwymiarowa); zob. D. Kaplan 1978.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

Frege:

(\*\*)      Gwiazda Poranna = Gwiazda Wieczorna.

Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

Frege:

(\*\*)      Gwiazda Poranna = Gwiazda Wieczorna.

Istnieją dwa składniki znaczenia wyrażenia:

- ekstensja (desygnat, zakres),
- intensja (sens, treść).

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- ekstensją terminu nazwowego „*a*” jest indywidualum;
- ekstensją predykatu „*G*” jest zbiór indywidualów;
- ekstensją zdania „*a* jest *G*” jest wartość logiczna.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- ekstensją terminu nazwowego „*a*” jest indywidualum;
- ekstensją predykatu „*G*” jest zbiór indywidualów;
- ekstensją zdania „*a* jest *G*” jest wartość logiczna.

## Zasada składalności dla ekstensji ( $\rightarrow \mathbf{ZS_E}$ ):

- ekstensja wyrażenia złożonego (np. zdania) jest *funkcją* (tj. zależy od) ekstensji jego wyrażeń składowych.

## Dygresja:

- ekstensja (tj. wartość logiczna) zdania ekstensjonalnego zależy **wyłącznie** od ekstensji jego wyrażeń składowych.

## Dygresja:

- ekstensja (tj. wartość logiczna) zdania ekstensjonalnego zależy **wyłącznie** od ekstensji jego wyrażeń składowych.

(RP)  $G(a)$

$$\frac{a = b}{G(b)}$$

## Dygresja:

- ekstensja (tj. wartość logiczna) zdania ekstensjonalnego zależy **wyłącznie** od ekstensji jego wyrażeń składowych.

$$\begin{array}{l} (\text{RP}) \quad G(a) \\ \quad \underline{a = b} \\ \quad G(b) \end{array}$$

Listonosz z Niebuszewa podrywa Alicję.

Listonosz z Niebuszewa = szef rady osiedla.

Szef rady osiedla podrywa Alicję.

## Dygresja:

- ekstensja (tj. wartość logiczna) zdania ekstensjonalnego zależy **wyłącznie** od ekstensji jego wyrażeń składowych.

$$\begin{array}{l} (\text{RP}) \quad G(a) \\ \quad \underline{a = b} \\ \quad G(b) \end{array}$$

Listonosz z Niebuszewa podrywa Alicję.

Listonosz z Niebuszewa = szef rady osiedla.

Szef rady osiedla podrywa Alicję.

Zenek myśli, że listonosz z Niebuszewa podrywa Alicję.

Listonosz z Niebuszewa = szef rady osiedla.

Zenek myśli, że szef rady osiedla podrywa Alicję.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- ekstensją terminu nazwowego „*a*” jest indywidualum;
- ekstensją predykatu „*G*” jest zbiór indywidualów;
- ekstensją zdania „*a* jest *G*” jest wartość logiczna.

## Zasada składalności dla ekstensji ( $\rightarrow \mathbf{ZS_E}$ ):

- ekstensja wyrażenia złożonego (np. zdania) jest funkcją ekstensji jego wyrażeń składowych.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- ekstensją terminu nazwowego „*a*” jest indywidualum;
- ekstensją predykatu „*G*” jest zbiór indywidualów;
- ekstensją zdania „*a* jest *G*” jest wartość logiczna.

Zasada składalności dla ekstensji ( $\rightarrow \mathbf{ZS_E}$ ):

- ekstensja wyrażenia złożonego (np. zdania) jest funkcją ekstensji jego wyrażeń składowych.

**Pytanie:**

- Jak reprezentować intensje wyrażeń?

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- ekstensją terminu nazwowego „*a*” jest indywidualum;
- ekstensją predykatu „*G*” jest zbiór indywidualów;
- ekstensją zdania „*a* jest *G*” jest wartość logiczna.

Zasada składalności dla ekstensji ( $\rightarrow \mathbf{ZS_E}$ ):

- ekstensja wyrażenia złożonego (np. zdania) jest funkcją ekstensji jego wyrażeń składowych.

**Główna idea:**

- Intensje są funkcjami z możliwych światów w ekstensji.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- intensją terminu nazwowego „*a*” jest funkcja z możliwych światów w indywidualu;
- intensją predykatu „*G*” jest funkcja z możliwych światów w zbiory indywidualu;
- intensją zdania jest funkcja z możliwych światów w wartości logiczne:

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

*a* jest *G*.

- intensją terminu nazwowego „*a*” jest funkcja z możliwych światów w indywidualu;
- intensją predykatu „*G*” jest funkcja z możliwych światów w zbiory indywidualu;
- intensją zdania jest funkcja z możliwych światów w wartości logiczne:

## Zasada składalności dla intensji ( $\rightarrow \mathbf{ZS}_I$ ):

- intensja wyrażenia złożonego (np. zdania) jest *funkcją* (tj. zależy od) intensji jego wyrażeń składowych.

## Krótko o semantyce 1D:

- Semantyka „0D”: znaczenie = ekstensja (zakres);
- semantyka 1D: znaczenie = ekstensja + intensja (treść).

$a$  jest  $G$ .

- intensją terminu nazwowego „ $a$ ” jest funkcja z możliwych światów w indywidualu;
- intensją predykatu „ $G$ ” jest funkcja z możliwych światów w zbiory indywidualu;
- intensją zdania jest funkcja z możliwych światów w wartości logiczne:

$f: W \rightarrow \{0, 1\}$

## Krótko o semantyce 1D:

- deskrypcje *versus* nazwy;
- nazwy jako sztywne desygnatory (ang. *rigid designators*),  
zob. Kripke 2001.

## Krótko o semantyce 1D:

- deskrypcje *versus* nazwy;
- nazwy jako sztywne desygnatory (ang. *rigid designators*), zob. Kripke 2001.

(8) Andrzej Duda jest mężczyzną.

(9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.

## Krótko o semantyce 1D:

- deskrypcje *versus* nazwy;
- nazwy jako sztywne desygnatory (ang. *rigid designators*), zob. Kripke 2001.

(8) Andrzej Duda jest mężczyzną.

(9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.

(10) 9 jest liczbą nieparzystą.

(11) Liczba planet jest liczbą nieparzystą.

## Krótko o semantyce 1D:

- deskrypcje *versus* nazwy;
- nazwy jako sztywne desygnatory (ang. *rigid designators*), zob. Kripke 2001.

- (8) Andrzej Duda jest mężczyzną.
- (9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.
- (10) 9 jest liczbą nieparzystą.
- (11) Liczba planet jest liczbą nieparzystą.
- (12) Jest konieczne, że 9 jest liczbą nieparzystą.
- (13) Jest konieczne, że liczba planet jest liczbą nieparzystą.

Krótko o semantyce 2D:

Światy możliwe mogą pełnić dwie funkcje:

- światów rzeczywistych (ang. *actual worlds*,  $W_A$ ),
- światów nierzeczywistych (ang. *counterfactual worlds*,  $W_c$ ).

Krótko o semantyce 2D:

Światy możliwe mogą pełnić dwie funkcje:

- światów rzeczywistych (ang. *actual worlds*,  $W_A$ ),
- światów nierzeczywistych (ang. *counterfactual worlds*,  $W_C$ ).

Mamy trzy intensje:

- pierwotna:  $W_A \rightarrow E$
- wtórna:  $W_C \rightarrow E$
- 2D:  $W_A \rightarrow (W_C \rightarrow E)$

Krótko o semantyce 2D:

Światy możliwe mogą pełnić dwie funkcje:

- światów rzeczywistych (ang. *actual worlds*,  $W_A$ ),
- światów nierzeczywistych (ang. *counterfactual worlds*,  $W_C$ ).

Mamy trzy intensje:

- pierwotna:  $W_A \rightarrow E$
- wtórna:  $W_C \rightarrow E$
- 2D:  $W_A \rightarrow (W_C \rightarrow E)$

Kaplan:

- $W_A$  = kontekst;
- intensja 2D wyrażenia  $X$  = językowe znaczenie wyrażenia  $X$   
= charakter wyrażenia  $X$ .

## Krótko o semantyce 2D:

- (8) Andrzej Duda jest mężczyzną.
- (9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.
- (25) On jest mężczyzną.
- (26) Ja jestem mężczyzną.
- (27) Ty jesteś mężczyzną.

Krótko o semantyce 2D:

- (8) Andrzej Duda jest mężczyzną.
- (9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.
- (25) On jest mężczyzną.
- (26) Ja jestem mężczyzną.
- (27) Ty jesteś mężczyzną.

Możemy przyjąć, że treści wypowiedzi zdań (8) oraz (9) są **niezależna od kontekstu**.

$$W_C \rightarrow \{0, 1\}$$

Krótko o semantyce 2D:

- (8) Andrzej Duda jest mężczyzną.
- (9) Obecny Prezydent RP jest mężczyzną.
- (25) On jest mężczyzną.
- (26) Ja jestem mężczyzną.
- (27) Ty jesteś mężczyzną.

Możemy przyjąć, że treści wypowiedzi zdań (8) oraz (9)  
**są niezależna od kontekstu.**

$$W_c \rightarrow \{0, 1\}$$

Tymczasem treści wypowiedzi zdań od (25) do (27)  
**są zależne od kontekstu!**

$$W_A \rightarrow (W_c \rightarrow \{0, 1\}) \quad \text{gdzie } W_A — \text{kontekst}$$

Krótko o semantyce 2D:

(14) Jestem teraz tutaj.

Krótko o semantyce 2D:

- (14) Jestem teraz tutaj.
- (15) Jest konieczne, że jestem teraz tutaj.

Krótko o semantyce 2D:

- (14) Jestem teraz tutaj.
- (15) Jest konieczne, że jestem teraz tutaj.

**Wniosek:**

- kontekst  $\neq W_C$ ;
- kontekst  $= W_A$ ;

Krótko o semantyce 2D:

- (14) Jestem teraz tutaj.
- (15) Jest konieczne, że jestem teraz tutaj.

**Wniosek:**

- kontekst  $\neq W_C$ ;
- kontekst  $= W_A$ ;
- zdanie wypowiedziane w  $W_A$  zyskuje intensję wtórną (**treść**),  
czyli  $W_C \rightarrow \{0, 1\}$ ;
- zdanie typ ma **charakter** (funkcję 2D),  
czyli  $W_A \rightarrow (W_C \rightarrow \{0, 1\})$ ;

## Krótko o semantyce 2D:

- (14) Jestem teraz tutaj.
- (15) Jest konieczne, że jestem teraz tutaj.

### Wniosek:

- kontekst  $\neq W_C$ ;
- kontekst  $= W_A$ ;
- zdanie wypowiedziane w  $W_A$  zyskuje intensję wtórną (**treść**), czyli  $W_C \rightarrow \{0, 1\}$ ;
- zdanie typ ma **charakter** (funkcję 2D), czyli  $W_A \rightarrow (W_C \rightarrow \{0, 1\})$ ;
- **charakter** = znaczenie **typów** wyrażeń okazjonalnych;
- **treść** = znaczenie **okazów** wyrażeń okazjonalnych;
- **okaz** (= wypowiedź) jako „zdanie typ w kontekście”.

## Krótko o semantyce 2D:

$\langle \alpha, i \rangle$

$i = \langle w, t, (x, y, z), n, o, \dots \rangle$

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Charakter <i>ja</i>    | → „ <i>ja</i> odnosi się do nadawcy kontekstu”;    |
| charakter <i>ty</i>    | → „ <i>ty</i> odnosi się do odbiorcy kontekstu”;   |
| charakter <i>teraz</i> | → „ <i>teraz</i> odnosi się do czasu kontekstu”;   |
| charakter <i>tutaj</i> | → „ <i>tutaj</i> odnosi się do miejsca kontekstu”. |

### **Ważne:**

- to tzw. *automatyczne wyrażenia okazjonalne*;

## Krótko o semantyce 2D:

$\langle \alpha, i \rangle$

$i = \langle w, t, (x, y, z), n, o, \dots \rangle$

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Charakter <i>ja</i>    | → „ <i>ja</i> odnosi się do nadawcy kontekstu”;    |
| charakter <i>ty</i>    | → „ <i>ty</i> odnosi się do odbiorcy kontekstu”;   |
| charakter <i>teraz</i> | → „ <i>teraz</i> odnosi się do czasu kontekstu”;   |
| charakter <i>tutaj</i> | → „ <i>tutaj</i> odnosi się do miejsca kontekstu”. |

### **Ważne:**

- to tzw. automatyczne wyrażenia okazjonalne;
- charakter jest funkcją z kontekstów (indeksów,  $W_A$ ) w treści, czyli w funkcje z  $W_C$  w ekstensje.

## Krótko o semantyce 2D:

$\langle \alpha, i \rangle$

$i = \langle w, t, (x, y, z), n, o, \dots \rangle$

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Charakter <i>ja</i>    | → „ <i>ja</i> odnosi się do nadawcy kontekstu”;    |
| charakter <i>ty</i>    | → „ <i>ty</i> odnosi się do odbiorcy kontekstu”;   |
| charakter <i>teraz</i> | → „ <i>teraz</i> odnosi się do czasu kontekstu”;   |
| charakter <i>tutaj</i> | → „ <i>tutaj</i> odnosi się do miejsca kontekstu”. |

### Ważne:

- to tzw. automatyczne wyrażenia okazjonalne;
- charakter jest funkcją z kontekstów (indeksów,  $W_A$ ) w treści, czyli w funkcje z  $W_C$  w ekstensje.

$$W_A \rightarrow (W_C \rightarrow E)$$

$$W_A \rightarrow (W_C \rightarrow \{0, 1\})$$

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „ja”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	RT	RT	RT
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	SM	SM	SM

$$W_A \rightarrow (W_C \rightarrow E)$$

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „ja”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2020:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	RT	RT	RT
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	SM	SM	SM

- W jakim sensie ja zachowuję się „sztywno”?

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „ja wygrałem wybory”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	1	0	0
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	0	1	0
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	0	0	1

$$W_A \rightarrow (W_C \rightarrow \{0, 1\})$$

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „prezydent elekt”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	RT	SM

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „prezydent elekt”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	RT	SM

[?] Czy „prezydent elekt” zachowuje się „sztywno”?

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „prezydent elekt”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	RT	SM
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	RT	SM

[!] To nie tyle „sztywność”, ale „niezależność od kontekstu”.

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „Karol Nawrocki”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	KN	KN

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „Karol Nawrocki”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	KN	KN

[?] W jakim sensie „Karola Nawrocki” zachowuje się „sztywno”?

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „Karol Nawrocki”

użytego w czasie zaprzysiężenia nowego prezydenta w roku 2025:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	KN	KN	KN
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	KN	KN	KN

[!] To sztywność i niezależność od kontekstu w jednym!

$w_1$  — świat, w którym KN wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_2$  — świat, w którym RT wygrał wybory prezydenckie 2025;

$w_3$  — świat, w którym SM wygrał wybory prezydenckie 2025;

Kaplanowski charakter dla „Jestem teraz tutaj”  
użytego w czasie i miejscu zaprzysiężenia nowego prezydenta:

	$W_{C1}$	$W_{C2}$	$W_{C3}$
$W_{A1} = \langle \text{KN}, s, t \rangle$	1	0	1
$W_{A2} = \langle \text{RT}, s, t \rangle$	1	1	0
$W_{A3} = \langle \text{SM}, s, t \rangle$	1	0	1

Krótko o semantyce 2D:

## Podsumowanie:

	sztywność	niezależność od kontekstu
deskrypcje	NIE	TAK
wyrażenia okazjonalne	TAK	NIE
nazwy	TAK	TAK

Krótko o semantyce 2D:

**Dygresja:**

- Co z „nieautomatycznymi” wyrażeniami okazjonalnymi?  
→ *to, ten X, tamten Y, ...*

Krótko o semantyce 2D:

**Dygresja:**

- Co z „nieautomatycznymi” wyrażeniami okazjonalnymi?  
→ *on, ona, to, ten X, tamten Y, ...*

Dwie konkurencyjne odpowiedzi:

- teorie intencji referencyjnych  
(→ K. Bach 1987, 1995, późny Kaplan);
- teorie aktów wskazywania  
(→ M. Reimer 1995, wczesny Kaplan).

Krótko o semantyce 2D:

**Dygresja:**

- Co z „nieautomatycznymi” wyrażeniami okazjonalnymi?  
→ *on, ona, to, ten X, tamten Y, ...*

Dwie konkurencyjne odpowiedzi:

- teorie intencji referencyjnych  
(→ K. Bach 1987, 1995, późny Kaplan);
- teorie aktów wskazywania  
(→ M. Reimer 1995, wczesny Kaplan).

Przykład Kaplana (nieco zmodyfikowany):

(\*) To jest portret największego polskiego filozofa.

Krótko o semantyce 2D:

**Dygresja:**

- Co z „nieautomatycznymi” wyrażeniami okazjonalnymi?  
→ *on, ona, to, ten X, tamten Y, ...*

Dwie konkurencyjne odpowiedzi:

- teorie intencji referencyjnych  
(→ K. Bach 1987, 1995, późny Kaplan);
- teorie aktów wskazywania  
(→ M. Reimer 1995, wczesny Kaplan).

Przykład Kaplana (nieco zmodyfikowany):

(\*) To jest portret największego polskiego filozofa.

**Ważne:** idea „ograniczeń referencyjnych” (Bach 1987, 2001).

#2 teoria okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości  
(ang. *token-reflexive truth conditions theory*);

#2 teoria okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości  
(ang. *token-reflexive truth conditions theory*);

Dość **stara**, ale ciągle **popularna** idea:

- wypowiedzi zdań okazjonalnych mają  
**okazowo-zwrotne** (ang. *token-reflexive*) warunki prawdziwości.

→ H. Reichenbach 1947; J. Perry 2001; K. Korta & J. Perry, 2011.

#2 teoria okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości  
(ang. *token-reflexive truth conditions theory*);

Dość **stara**, ale ciągle **popularna** idea:

- wypowiedzi zdań okazjonalnych mają  
**okazowo-zwrotne** (ang. *token-reflexive*) warunki prawdziwości.

→ H. Reichenbach 1947; J. Perry 2001; K. Korta & J. Perry, 2011.

- To w pewnym sensie redukcja wszystkich wyrażeń okazjonalnych do jednego: *ta wypowiedź*.
- Treść okazowo zwrotna uwzględnia „cognitive significance” (zob. Frege o „GP = GW”).

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.

- (1) Wracam za godzinę.
  - (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- 
- (3) Pada śnieg.
  - (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi w czasie tej wypowiedzi.

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (1'') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce *istotne w chwili* tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (3) Pada śnieg.
- (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi  
w czasie tej wypowiedzi.

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (1'') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce *istotne w chwili* tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (3) Pada śnieg.
- (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi  
w czasie tej wypowiedzi.
- (3'') Pada śnieg w miejscu *istotnym w chwili* tej wypowiedzi  
w czasie *istotnym w chwili* tej wypowiedzi.

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (1'') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce *istotne w chwili* tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (3) Pada śnieg.
- (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi  
w czasie tej wypowiedzi.
- (3'') Pada śnieg w miejscu *istotnym w chwili* tej wypowiedzi  
w czasie *istotnym w chwili* tej wypowiedzi.

### **Pytanie:**

- istotność (ang. *salience*) — jaka to kategoria?  
(→ M. Garcia-Carpintero 1998; F. Recanati 2004)

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (1'') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce *istotne w chwili* tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (3) Pada śnieg.
- (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi  
w czasie tej wypowiedzi.
- (3'') Pada śnieg w miejscu *istotnym w chwili* tej wypowiedzi  
w czasie *istotnym w chwili* tej wypowiedzi.

### **Ważne:**

- czas i miejsce wypowiedzi / czas i miejsce ewaluacji;  
kontekst wypowiedzi / okoliczności ewaluacji.

- (1) Wracam za godzinę.
- (1') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (1'') Nadawca tej wypowiedzi wróci w miejsce *istotne w chwili* tej wypowiedzi za godzinę od czasu tej wypowiedzi.
- (3) Pada śnieg.
- (3') Pada śnieg w miejscu tej wypowiedzi w czasie tej wypowiedzi.
- (3'') Pada śnieg w miejscu *istotnym w chwili* tej wypowiedzi w czasie *istotnym w chwili* tej wypowiedzi.

### **Ważne:**

- treść okazowo-zwrotna / treść referencyjna, zob. Perry 2001, Korta & Perry 2007, 2011;
- Grice o częściowym/pełnym rozpoznaniu tego, co powiedziane.

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Kategorie deiktyczne:

- osoba:      pierwsza, druga, trzecia,

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Kategorie deiktyczne:

- osoba:      pierwsza, druga, trzecia,
- miejsce:    nieodległe, dalsze,

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Kategorie deiktyczne:

- osoba:      pierwsza, druga, trzecia,
- miejsce:    nieodległe, dalsze,
- czas:       kodowania i odbioru.

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Kategorie deiktyczne:

- osoba:      pierwsza, druga, trzecia,
- miejsce:    nieodległe, dalsze,
- czas:       kodowania i odbioru.
- okazjonalność tekstowa;

- (16) *Eeeee... tak właśnie mi odpowiedział!*  
(17) *Bum-bum, bum-bum... to właśnie jest ten rytm.*  
(7) *Wczoraj złowiłem taaaką rybę!*

Jeszcze inne podeście (#3)  
→ podejście językoznawcze.

Kategorie deiktyczne:

- osoba:      pierwsza, druga, trzecia,
- miejsce:    nieodległe, dalsze,
- czas:       kodowania i odbioru.
- okazjonalność tekstowa;
- okazjonalność społeczna:  
→ formy grzecznościowe, wołacze itp.

## Kategoria deiktycznego środka:

- (i) nadawca wypowiedzi,
- (ii) miejsce wypowiedzi,
- (iii) czas wypowiedzi,
- (iv) główny temat i cel wypowiedzi,
- (v) ranga i status społeczny nadawcy.

## Kategoria deiktycznego środka:

- (i) nadawca wypowiedzi,
- (ii) miejsce wypowiedzi,
- (iii) czas wypowiedzi,
- (iv) główny temat i cel wypowiedzi,
- (v) ranga i status społeczny nadawcy.

## Ważne:

- komunikacja wiąże się z ciągłą zmianą deiktycznego środka  
(→ Tomasello 1999 o *role-reversal imitation*).

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a.    użycie gestowe,
- b.    użycie symboliczne,
- c.    użycie nieokazjonalne.

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
  - b. użycie symboliczne,
  - c. użycie nieokazjonalne.
- (18) a. Pójdziesz ze mną *ty*, *ty* i *ty*, ale nie *ty*.  
b. No i co żeś *ty* zrobił!  
c. *Ty*, który tu wchodzisz, pożegnaj się z nadzieją.

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
- b. użycie symboliczne,
- c. użycie nieokazjonalne.

- (18) a. Pójdziesz ze mną *ty*, *ty* i *ty*, ale nie *ty*.  
b. No i co żeś *ty* zrobił!  
c. *Ty*, który tu wchodzisz, pożegnaj się z nadzieją.
- (19) a. — Kto to zrobi?  
— *Ja* !  
b. — Czy przysięgasz mówić prawdę, ... ?  
— (*Ja*) przysięgam.

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
- b. użycie symboliczne,
- c. użycie nieokazjonalne.

- (18) a. Pójdziesz ze mną *ty*, *ty* i *ty*, ale nie *ty*.  
b. No i co żeś *ty* zrobił!  
c. *Ty*, który tu wchodzisz, pożegnaj się z nadzieją.
- (19) a. — Kto to zrobi?  
— *Ja* !  
b. — Czy przysięgasz mówić prawdę, ... ?  
— (*Ja*) przysięgam.
- (20) a. Powiesz to *jemu*, *jemu* i *jej*.  
b. Ależ *ona* ładnie wygląda!  
c. Janek sam pozmywał naczynia. *On* się rozwija!

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
  - b. użycie symboliczne,
  - c. użycie nieokazjonalne.
- (21) a. Poóż to w *tym* miejscu.  
b. W *tym* miejscu nie szanuje się ludzi.  
c. W *tym* i tamtym miejscu ...

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
- b. użycie symboliczne,
- c. użycie nieokazjonalne.

- (21) a. Połóż to w *tym* miejscu.  
b. W *tym* miejscu nie szanuje się ludzi.  
c. W *tym* i tamtym miejscu ...

- (22) a. Przesuń to stąd *tam*.  
b. Halo, jesteś *tam*?  
c. Izba wytrzeźwień. *Tam* trafia każdy porządnny mężczyzna.

## Jak używamy wyrażeń i środków deiktycznych?

- a. użycie gestowe,
- b. użycie symboliczne,
- c. użycie nieokazjonalne.

- (21) a. Poóż to w *tym* miejscu.  
b. W *tym* miejscu nie szanuje się ludzi.  
c. W *tym* i tamtym miejscu ...

- (22) a. Przesuń to stąd *tam*.  
b. Halo, jesteś *tam*?  
c. Izba wytrzeźwień. *Tam* trafia każdy porządnny mężczyzna.

### Użycia nieokazjonalne:

- anafora,
- inne.

Znaczenie pierwotne,  
tj. to, co powiedziane *lub* to, co się mówi (ang. *what is said*)

(23) On jest w potrzasku.

Znaczenie pierwotne,  
tj. to, co powiedziane *lub* to, co się mówi (ang. *what is said*)

(23) On jest w potrzasku.

Opis znaczenia pierwotnego wypowiedzi zdania (23):

(24) Pewien osobnik płci męskiej  
albo (a) znalazł się w kłopotliwej sytuacji,  
z której nie może znaleźć wyjścia,  
albo (b) część jego ciała utkwiła w pewnym narzędziu  
stosowanym do łapania zwierzyny leśnej.

Znaczenie pierwotne,  
tj. to, co powiedziane *lub* to, co się mówi (ang. *what is said*)

(23) On jest w potrzasku.

Opis znaczenia pierwotnego wypowiedzi zdania (23):

(24) Pewien osobnik płci męskiej  
albo (a) znalazł się w kłopotliwej sytuacji,  
z której nie może znaleźć wyjścia,  
albo (b) część jego ciała utkwiła w pewnym narzędziu  
stosowanym do łapania zwierzyny leśnej.

### **Ważne:**

- ustalenie (24) nie wymaga odwołania się do kontekstu;
- jednak pełne rozpoznanie tego, co ktoś mówi za pomocą (23),  
wymaga uwzględnienia informacji kontekstowej;

Znaczenie pierwotne,  
tj. to, co powiedziane *lub* to, co się mówi (ang. *what is said*)

(23) On jest w potrzasku.

Opis znaczenia pierwotnego wypowiedzi zdania (23):

(24) Pewien osobnik płci męskiej  
albo (a) znalazł się w kłopotliwej sytuacji,  
z której nie może znaleźć wyjścia,  
albo (b) część jego ciała utkwiła w pewnym narzędziu  
stosowanym do łapania zwierzyny leśnej.

### **Ważne:**

- ustalenie (24) nie wymaga odwołania się do kontekstu;
- jednak pełne rozpoznanie tego, co ktoś mówi za pomocą (23),  
wymaga uwzględnienia informacji kontekstowej;
- czy wymaga odwołania się do **zasad konwersacyjnych?**

## Warto wiedzieć

- okazjonalność jako wyjątkowa forma zależności od kontekstu;  
okazjonalność jako wspólny przedmiot badań pragmatyki i semantyki;
- rodzaje wyrażeń okazjonalnych;
- Frege o semantyce 1D: ekstensja oraz intencja; zasada składalności;
- ograniczenia eksplanacyjne semantyki 1D;
- kategoria „sztywności”: nazwy własne *versus* deskrypcje;
- semantyka 2D: intensja 2D jako charakter, treść a intensja 2D;
- przykład z AD, RT i KB;
- semantyka okazowo-zwrotnych warunków prawdziwości;  
pojęcie istotności; kontekst wypowiedzi *versus* okoliczności ewaluacji;
- ujęcie językoznawcze o kategoriach deiktycznych oraz  
o zastosowaniach gestowych, symbolicznych i nieokazjonalnych