# ${\bf Laboratorium\ problemowe} \\ {\bf Helikopter}$

Maciej Cebula Marcin Kowalczyk Daniel Rubak

## Spis treści

| 1 | Wstęp                                     | 2 |
|---|---|---|
|   | 1.1 Cel zajęć                             | 2 |
| 2 | Identyfikacja                             | 3 |
|   | 2.1 Identyfikacja parametrów śmigieł      | 3 |
|   | 2.2 Charakterystyka statyczna helikoptera | 4 |

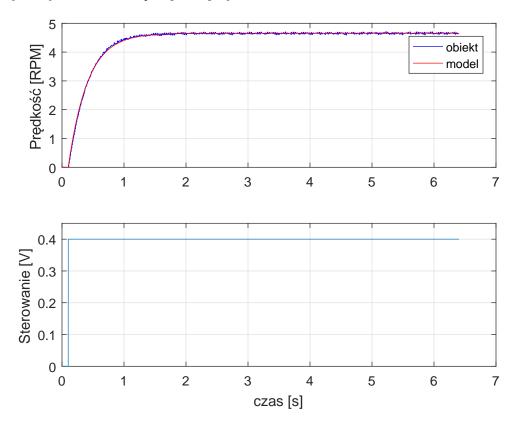
# Wstęp

1.1 Cel zajęć

## Identyfikacja

### 2.1 Identyfikacja parametrów śmigieł.

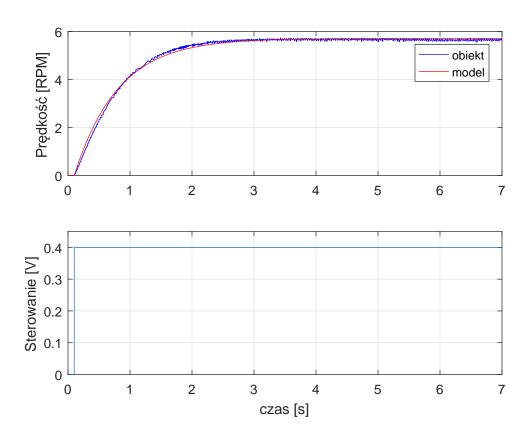
W celu wyznaczenia dynamiki śmigieł helikoptera odpowiedzialnych za ruch odpowiednio względem osi pionowej - Pitch jak i poziomej - Azimuth, przeanalizowano odpowiedzi obiektu na wymuszenie w postaci skoku jednostkowego. Zmiana prędkości obrotowej każdego ze śmigieł, w reakcji na skokową zmianę napięcia zasilania, posłużyła do wyznaczenia parametrów transmitancji. Na bazie przeprowadzonych doświadczeń przyjęto, że każde ze śmigieł jest obiektem inercyjnym pierwszego rzędu w sytuacji gdy sygnałem wejściowym jest napięcie zasilania, a wyjściowym prędkość obrotowa. Do wyznaczenia parametrów tak przyjętego modelu wykorzystano metodę najmniejszych kwadratów.



Rys. 2.1: Charakterystyka śmigła oś pozioma.

W przypadku osi poziomej model śmigła opisany jest następującą transmitancją:

$$G(s) = \frac{K}{Ts+1} = \frac{11.63}{0.31s+1} \tag{2.1}$$



Rys. 2.2: Charakterystyka śmigła oś pionowa.

Natomiast dla osi pionowej:

$$G(s) = \frac{K}{Ts+1} = \frac{14.28}{0.71s+1} \tag{2.2}$$

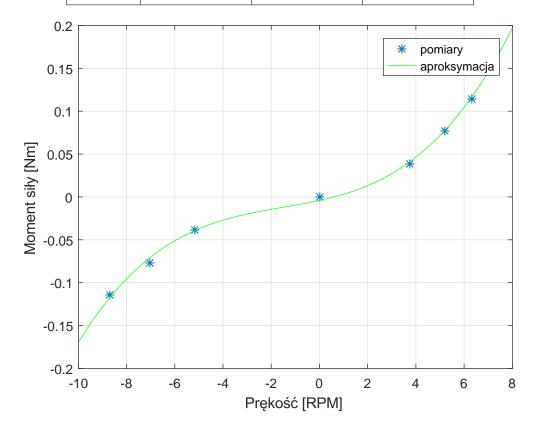
#### 2.2 Charakterystyka statyczna helikoptera.

Do wyznaczenia zależności generowanego momentu siły przez śmigło odpowiedzialne za ruch wzdłuż osi pionowej przeprowadzono eksperyment polegający na doczepianiu ciężarków o różnej masie z drugiej strony helikoptera i równoważeniu tak powstałego momentu siły przez odpowiednie dobranie prędkości obrotowej. W tabeli 2.1 podano otrzymane dane. Na podstawie zależności momentu siły od prędkości wyznaczono wielomian aproksymujący rzędu trzeciego opisanego zależnością:

$$M(v) = -0.0002v^3 - 0.0009v^2 - 0.0061v + 0.1571$$
(2.3)

Tabela 2.1: Porównanie poszczególnych regulatorów LQR.

| The state of the s |          |          | J           |
|--|----------|----------|-------------|
| Masa [g]   | Prędkość | Wsp. PWM | Moment sily |
|  | [RPM]    | [%]      | [Nm]        |
| 0  | 7.1      | 63       | 0.1530      |
| 15   | 6.3      | 51       | 0.1148      |
| 30   | 5.2      | 37       | 0.0765      |
| 45   | 3.75     | 32       | 0.0383      |
| 60   | 0        | 0        | 0           |
| 75   | -5.15    | -33      | -0.0383     |
| 90   | -7.05    | -57      | -0.0765     |
| 105  | -8.7     | -85      | -0.1148     |

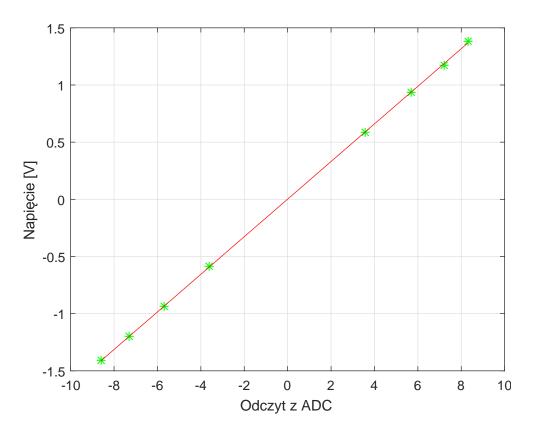


Rys. 2.3: Charakterystyka statyczna śmigła oś pionowa.

Chcąc znalezć zależność pomiędzy wartościami odczytywanymi z tachopradnicy a rzeczywistą prędkością obrotową śmigła sporządzono charakterystykę statyczną napięcia na tachoprądnicy od jej sygnału wyjściowego. Z racji na liniową zależność, otrzymane dane pomiarowe aproksymowano funkcją liniową w postaci:

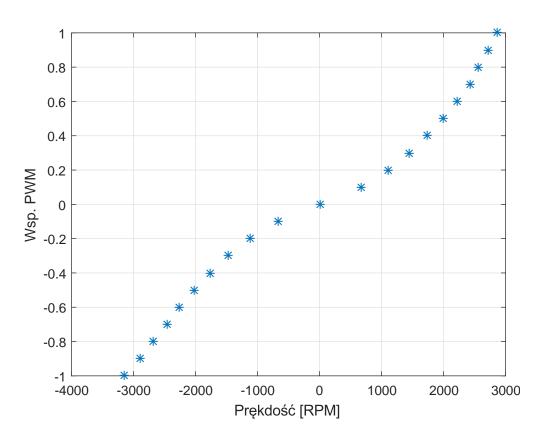
$$U(x) = 0.164 \cdot x + 0.0019 \tag{2.4}$$

Dane pomiarowe z wyznaczoną funkcją aproksymującą zaprezentowane są na rysunku 2.4. Finalnie otrzymano następującą zależność na prędkość obrotową wirnika:



Rys. 2.4: Skalowanie prędkości obrotowej śmigła.

$$RPM = (0.164 \cdot x + 0.0019) * \frac{1}{0.52}$$
 (2.5)



Rys. 2.5: Zależność pomiędzy współczynnikiem wypełnienia PWM i prędkością obrotową.

## Bibliografia