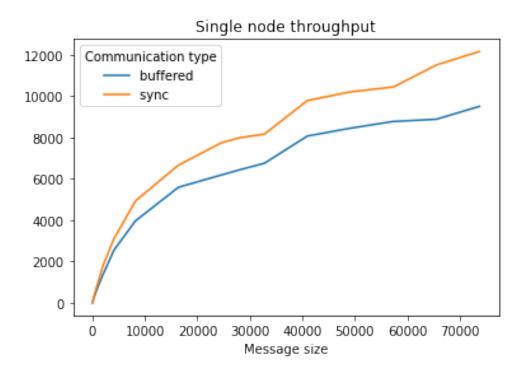
# Metody Programowania Równoległego Raport I - OpenMPI

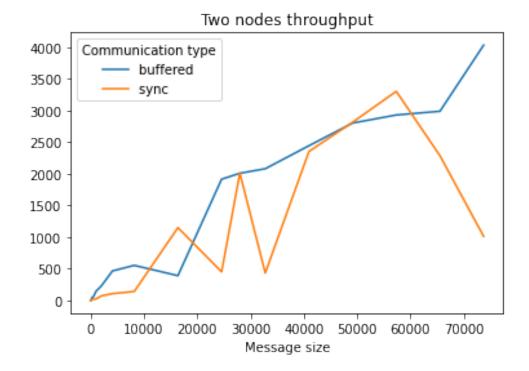
Maciej Trątnowiecki AGH, Semestr Letni, 2022

# 1 Pomiar przepustowości w komunikacji pomiędzy węzłami klastra

### 1.1 Pomiary i wyniki

W celu przeprowadzenia doświadczenia przygotowałem skrypt w języku Python, którego kod załączam poniżej. Program przesyła komunikaty pomiędzy dwoma procesami OpenMPI, predefiniowaną ilość razy, następnie liczy przepustowość połączenia. W celu pomiaru przepustowości wielokrotnie uruchomiłem program dla różnych rozmiarów wiadomości i różnych sposobów komunikacji - buforowanej i synchronicznej. Zebrane wyniki pomiarów przedstawiłem w poniższych wykresach.





W pierwszym przypadku komunikacja odbywała się pomiędzy dwoma procesami uruchamianymi na tym samym węźle klastra, w drugim pomiędzy procesami z różnych węzłów. Zaobserwować możemy, że w przypadku gdy procesy wykonują się na różnych węzłach komunikacja buforowana pozwala uzyskać stabilniejszą przepustowość dla wiadomości o sporym rozmiarze. W przypadku gdy komunikują się procesy z tego samego węzła, komunikacja synchroniczna pozwala na uzyskanie mniejszego narzutu czasowego.

Opóźnienie w przesyłaniu wiadomości, zmierzone jako przepustowość dla wiadomości o rozmiarze jednego bajta wyniosło odpowiednio:

Rodzaj komunikacji	Typ wiadomości	Przepustowość [Mbit/s]
Jeden węzeł	buforowana	1.105
Jeden węzeł	synchroniczna	1.37
Różne węzły	buforowana	0.1468
Różne węzły	synchroniczna	0.0407

Tabela 1: Opóźnienie w przesłaniu wiadomości.

#### 1.2 Kod programu

```
#!/usr/bin/env python
    from mpi4py import MPI
    import numpy as np
1002
    import os
    from sys import argv
1004
   MSG_N = 1000
1008
      argv[1] == 'buff':
       BUFF\_SIZE = 84000
1010
       BUFF\_SIZE = 0
1012
   MSG_SIZE = int(argv[2])
   FIRST_NODE = 0
   SECOND\_NODE = 1
1018
```

```
def send(comm, *args, **kwargs):
        if BUFF_SIZE > 0:
1020
           comm.bsend(*args, **kwargs)
1022
           \operatorname{comm.ssend}\left(*\operatorname{args}\;,\;\;**\operatorname{kwargs}\right)
1024
    def attach_buffer():
1026
        if BUFF_SIZE > 0:
            \texttt{buf} = \texttt{np.empty}((\texttt{BUFF\_SIZE} * \texttt{MSG\_N},))
1028
           MPI. Attach_buffer (buf)
1030
    def detach_buffer():
1032
        if BUFF_SIZE > 0:
           MPI. Detach_buffer()
1034
1036
    def get_message():
        return os.urandom (MSG_SIZE)
1038
    def first_node(comm):
        data = get_message()
1042
        for i in range (MSG_N):
           \verb|send| (\verb|comm|, | | data|, | | dest=SECOND\_NODE|)
1044
            assert data == data_rec
1046
    def second_node(comm):
        for i in range (MSG_N):
1050
            data = comm.recv(source=FIRST_NODE)
            send(comm, data, dest=FIRST_NODE)
1052
1054
    if __name__ == '__main__':
        comm\_world = MPI.COMMLWORLD
1056
        rank = comm_world.Get_rank()
1058
        attach_buffer()
        comm_world.Barrier()
1060
        \mathtt{time}\!\!=\!\!\!\mathrm{MPI.Wtime}(\,)
1062
        if rank == FIRST_NODE:
1064
            first_node (comm_world)
        elif rank = SECOND_NODE:
            second_node(comm_world)
1066
        else:
            print "Expected only two nodes"
1068
        time=MPI. Wtime()-time
1070
        detach_buffer()
        if rank == FIRST_NODE:
            capacity = float (MSG_SIZE*MSG_N*8*2)/time
print 'buffered' if BUFF_SIZE > 0 else 'sync', ';', MSG_SIZE, ';', MSG_N, ';', capacity
1074
1076
        MPI. Finalize()
```

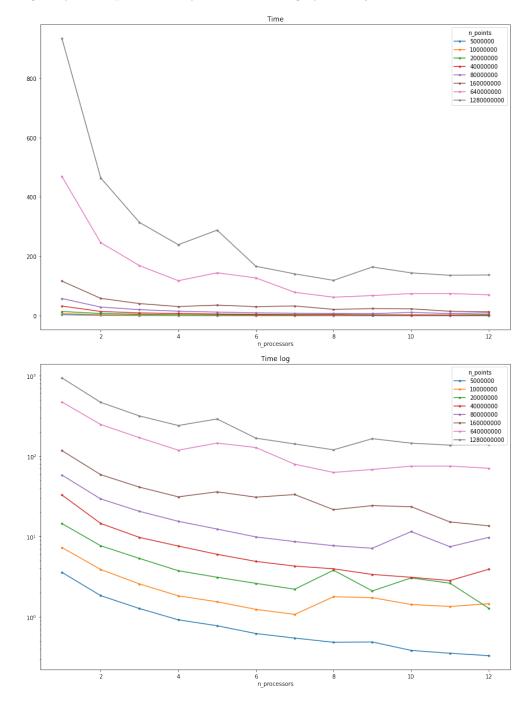
../ex1/ping\_pong.py

## 2 Przybliżenie liczby PI metodą Monte Carlo

W ramach eksperymentu przygotowałem skrypt obliczający przybliżenie liczby PI metodą Monte Carlo w sposób równoległy.

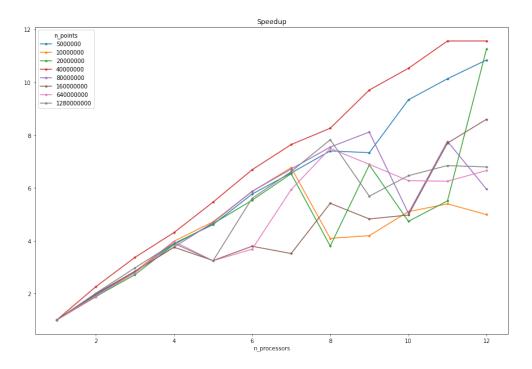
#### 2.1 Zależność czasu od liczby procesorów

Skrypt uruchomiłem dla problemów o rosnącej złożoności dla liczby procesorów z zakresu 1 do 12 i zmierzyłem czasy wykonania. Poniższe wykresy przedstawiają zmianę czasu wykonania programu w zależności od liczby procesów. Drugi z wykresów przedstawiony został w skali logarytmicznej.



#### 2.2 Przyśpieszenie

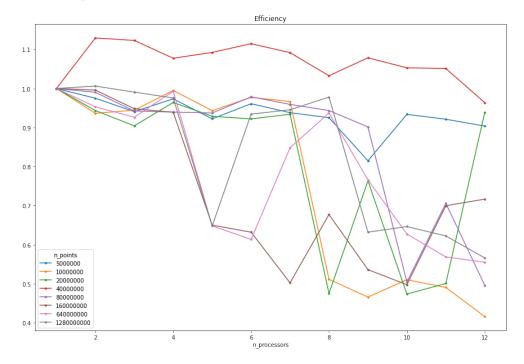
Na podstawie otrzymanych wcześniej pomiarów czasu wykonania programu, przygotowałem wykres przyśpieszenia w zależności od liczby procesorów dla problemów o różnym rozmiarze. Przyśpieszenie obliczyłem jako stosunek czasu wykonania programu bez współbieżności dla otrzymanych wyników dla wyższej liczby procesów.



Zauważyć możemy, że dla większości rozmiarów problemu wykres przyśpieszenia odbiega od teoretycznie idealnego liniowego wzrostu y=x.

#### 2.3 Efektywność

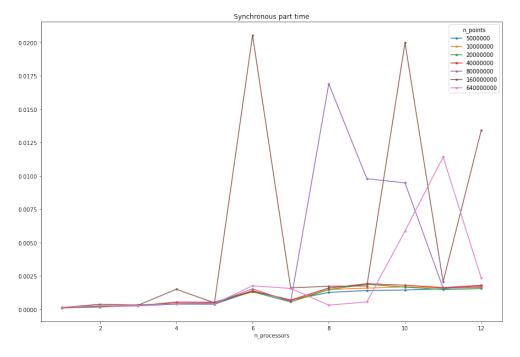
Na podstawie otrzymanych w poprzednim kroku przyśpieszeń, obliczyłem wykres efektywności jako stosunek przyśpieszenia do ilości procesów.



Wbrew oczekiwaniom, zaobserwować możemy spadek wydajności nawet dla problemów o znaczącym rozmiarze.

#### 2.4 Pomiar czasu wykonania części synchronicznej

Wykonałem także pomiar części synchronicznej programu - odpowiedzialnej za zbieranie wyników obliczeń. Wyniki przedstawiłem na poniższym wykresie.



Zauważyć możemy, że czas poświęcony na zbieranie wyników w ogólności nie rośnie wraz ze wzrostem rozmiaru problemu obliczeniowego. Wynika to z faktu, że zbieranym wynikiem jest jedynie liczba punktów wylosowanych wewnątrz koła, dlatego ilość danych nie rośnie wraz ze wzrostem problemu.

#### 2.5 Kod programu

```
#!/usr/bin/env python
1000
    from mpi4py import MPI
    import numpy as np
1002
    import os
    from sys import argv
    import random
1006
    N_POINTS = int(argv[1])
1008
    N\_PROC \, = \, \, \underline{int} \, (\, argv \, [\, 2\, ] \, )
1010
     def get_message():
        return os.urandom (MSG_SIZE)
1012
1014
     def point():
         return (random.random(), random.random())
1016
1018
     def point_in_circle(point):
         x, y = point
1020
         return (x * x + y * y) < 1
1022
    def node (comm):
1024
         res = 0
         node_points = N_POINTS / comm.Get_size()
         i = 0
         while i < node_points:
1028
                 point_in_circle(point()):
                  res += 1
1030
              i+=1
         return res
1032
         _name__ == '__main__':
1036
         ROOTNODE = 0
1038
         \mathrm{comm} \ = \ \mathrm{MPI.COMMWORLD}
         rank = comm. Get_rank()
1040
```

```
comm. Barrier()
1042
         time=MPI. Wtime()
1044
         node_res = node(comm)
1046
         comm. Barrier ()
         \label{time_calc}  \mbox{time_calc} = \mbox{MPI.Wtime()-time}
1048
         time = MPI. Wtime()
1050
         global\_sum = 0
         global_sum = comm.reduce(node_res, global_sum, op=MPI.SUM, root=ROOT_NODE)
1052
         time=MPI.Wtime()-time
1056
         if rank == ROOTNODE:
              print N_PROC, ';', global_sum, ';', N_POINTS, ';', 4.0 * float(global_sum)/float(
1058
         N_POINTS), ';', time_calc, ';', time
         {\rm MPI.\,Finalize}\,(\,)
1060
```

../ex2/pi.py

```
\#!/bin/bash - l
   #SBATCH — nodes 1
   #SBATCH —ntasks 12
   #SBATCH — time = 01:00:00
   #SBATCH — partition=plgrid
1004
   #SBATCH —account=plgmpr22
   \#SBATCH - sockets-per-node=2
1006
   module add plgrid/tools/openmpi
1008
   module spider mpi4py
   module \ add \ plgrid/libs/python-mpi4py/3.0.0-python-2.7
   for points in 1000000 36000000 1280000000 ; do
1012
            echo n $n >> res.txt
1014
                   {\tt mpiexec -np 12 ./pi.py \$points} >\!\!> {\tt res.txt}
1016
            done
   done
```

../ex2/script.sh