Extraction automatique du sens de documents textuels

Inconvénients des méthodes classiques

Mathilde Da Cruz

Master 2 IASD - Intelligence Artificielle, Systèmes, données

21 Septembre 2022







- 1 Introduction
- 2 Inconvénients des méthodes classiques
- 3 Solution proposée
- 4 Conclusion

Introduction - Contexte

Inconvénients des méthodes classiques

Une demande formulée par le bureau du dialogue social → tâche de veille sociale

- Par quel moyen et sous quelle forme extraire le sens de documents?
- Comment évaluer ce travail? En particulier, comment évaluer une synthèse de documents?

Introduction - Intérêt du sujet

- De nombreuses utilisations;
- Une tâche pas vraiment résolue;
- Plusieurs éléments à définir, à discuter :
- → Qu'est ce qu'un résumé? Comment extraire du sens? Comment le transmettre efficacement?
- → Qu'est ce qu'un bon résumé? Comment mesurer l'efficacité d'un modèle d'extraction de sens?
- → Légitimité des modèles SATO?



Inconvénients des méthodes classiques -L'abstractif

- Abstractif VS Extractif: lequel est meilleur?
- Des incohérences

Référence	Le Bayern-Munich a fait un score de 3-0 contre l'ASSE ce qui est tout à fait historique en 2012. C'est une année très importante pour ce club qui continue de faire des scores impressionnants, au détriment d'autres équipes.
Résumé 1	Le Bayern Munich a réalisé un triplé en 2012 et 2013 face à l'équipe de football de l'Olympique de Marseille.
Résumé 2	Le club bavarois a remporté son premier titre de champion d'Allemagne en 2012, en battant l'ASSE (3-1).

Inconvénients des méthodes classiques -L'évaluation

$$ROUGE - N = \frac{\sum_{S \in \{ReferenceSummaries\}} \sum_{gram_n \in S} Count_{match}(gram_n)}{\sum_{S \in \{ReferenceSummaries\}} \sum_{gram_n \in S} Count(gram_n)}$$
 (1)

Inconvénients des méthodes classiques -L'évaluation

	eval_A	eval_C	eval_E	eval_L	eval_M1	eval_M2	eval_Z
TFIDF	0.2	0.266667	0.6	0.375	0.25	0.5	0.266667
Comp. Vecteurs	0.1	0.133333	0.3	0.125	0	0.3	0.133333
TextRank PMI	0.2	0.4	0.3	0.25	0.375	0.2	0.133333
TextRank Embed.	0.1	0.133333	0.1	0.125	0.125	0.1	0

Figure – Résultats des évaluations de quatres méthodes d'extraction de mots clés différentes, avec le score *F1*, en comparant à différents ensemble de mots clés référence.

Inconvénients des méthodes classiques -L'évaluation

Référence A	"Une femme accouche d'un bébé de 6 kilos."
Résumé A1	"Un bébé accouche d'une femme de 6 kilos."
Résumé A2	"Une femme accouche de 6 kilos d'un bébé."
Résumé A3	"De kilos d'un femme bébé une accouche 6."
Référence B	"Le vieillard répond au policier."
Résumé B1	"Le policier répond au vieillard."

- Dépendance au résumé référence;
- Informations contenues et compression;
- Cohérence et grammaire;
- Consistance.



Solution proposée - Vers de nouvelles méthodes d'évaluation

Evaluer les qualités réelles d'un résumé :

- La pertinence;
- La consistance;
- La fluidité :
- La cohérence



Solution proposée - Visualisation et mise en contexte



- Compense le manque de contexte :
- Facilite l'évaluation manuelle.

Solution proposée - Visualisation et mise en contexte



Conclusion - Limites et évolution

- Synthèse abstractive;
- Ré-entrainer un modèle sur nos données ;
- Utiliser la mise en page et les images;
- Synthèse multi-documents;
- Synthèse orientée selon un sujet ;
- Détection de nouveautés :
- Mettre en place les méthodes d'évaluation proposées.



Conclusion

- Prendre en compte les spécificités d'un problème réel;
- Mettre en balance l'efficacité, la complexité, et les ressources nécessaires;
- Savoir remettre en question l'état de l'art;
- Ne pas négliger l'évaluation.

Merci pour votre attention

```
graphe annotateurs representation by theme relaboration abstractive of theme resultated methode resultated methode desinformation modele of informatificory phrase extractificory similarite textrank expertise redaction rouge dictionnaire rapporter
```

