

Examen
- Logică matematică și
computațională -

$$i=0$$

$$j=4$$

$$k=1$$

Exercițiul I

Fie V mulțimea variabilelor propoziționale,
 E mulțimea enunțurilor, iar T mulțimea teoreme-
lor formale ale logicii propoziționale clasice.

Fie $p, q, r \in V$, două câte două distincte,
 $\theta, \phi \in T$, $\Sigma \subseteq E$, iar $\alpha_i, \beta_j, \gamma_k, \psi \in E$, astfel
încât $\Sigma \not\vdash \psi$, dar $\Sigma \cup \{p \vee q \vee r\} \vdash \psi$ și
 $\Sigma \cup \{\psi\} \vdash \alpha_i$, iar $\alpha_i, \beta_j, \gamma_k$ sunt definite
mai jos:

$$\alpha_0 = [(\theta \rightarrow p) \leftrightarrow (\phi \rightarrow q)] \leftrightarrow r$$

$$\alpha_1 = \neg p \rightarrow [(\theta \wedge \neg q) \rightarrow (\phi \wedge r)]$$

$$\beta_4 = (p \wedge q) \rightarrow \alpha_1$$

$$\gamma_1 = (p \vee q) \rightarrow r$$

① Să se demonstreze că:

$$\vdash \alpha_i \rightarrow (p \vee q \vee r)$$

Fie $h: V \rightarrow \mathcal{L}_2$ o interpretare arbitrară și
 $\tilde{h}: E \rightarrow \mathcal{L}_2$ unica prelungire a lui h la E
 care transformă conectivii logici în operații
 booleene

$$\theta \in T \Rightarrow \vdash \theta \stackrel{TCT}{\Rightarrow} \models \theta \Rightarrow \tilde{h}(\theta) = 1$$

$$\phi \in T \Rightarrow \vdash \phi \stackrel{TCT}{\Rightarrow} \models \phi \Rightarrow \tilde{h}(\phi) = 1$$

$$\alpha_0 \rightarrow (p \vee q \vee r) \Rightarrow [[(\theta \rightarrow p) \leftrightarrow (\phi \rightarrow q)] \leftrightarrow r] \rightarrow$$

$$\rightarrow p \vee q \vee r$$

$\tilde{h}(p)$	$\tilde{h}(q)$	$\tilde{h}(r)$	$\tilde{h}(\theta \rightarrow p)$	$\tilde{h}(\phi \rightarrow q)$	$\tilde{h}((\theta \rightarrow p) \leftrightarrow (\phi \rightarrow q))$	$\tilde{h}(\alpha_0)$	$\tilde{h}(p \vee q \vee r)$
0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	1	1
0	1	0	0	1	0	1	1
0	1	1	0	1	0	0	1
1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1

$$\tilde{h}(\alpha_0 \rightarrow (p \vee q \vee r))$$

1
1
1
1
1
1
1
1
1

$$\tilde{h}(\alpha_0 \rightarrow (p \vee q \vee r)) = 1 \Rightarrow \models \alpha_0 \rightarrow (p \vee q \vee r) \stackrel{T.C.}{\Rightarrow} \\ \Rightarrow \vdash \alpha_0 \rightarrow (p \vee q \vee r)$$

$$\bullet \Sigma \vdash \gamma \leftrightarrow \alpha_0$$

$$\Sigma \cup \{\gamma\} \vdash \alpha_0 \stackrel{T.D.}{\Rightarrow} \Sigma \vdash \gamma \rightarrow \alpha_0 \quad (1)$$

$$\Sigma \cup \{p \vee q \vee r\} \vdash \gamma \stackrel{T.D.}{\Rightarrow} \Sigma \vdash \{p \vee q \vee r\} \rightarrow \gamma$$

$$\text{Cum } \vdash \alpha_0 \rightarrow \{p \vee q \vee r\} \stackrel{C.S.i.}{\Rightarrow} \Sigma \vdash \alpha_0 \rightarrow \{p \vee q \vee r\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \Sigma \vdash \{p \vee q \vee r\} \rightarrow \gamma \\ \Sigma \vdash \alpha_0 \rightarrow \{p \vee q \vee r\} \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{transitivitate}} \Sigma \vdash \alpha_0 \rightarrow \gamma \quad (2)$$

$$\text{Din (1) și (2)} \Rightarrow \Sigma \vdash (\gamma \rightarrow \alpha_0) \wedge (\alpha_0 \rightarrow \gamma) \Rightarrow \\ \Rightarrow \Sigma \vdash \gamma \leftrightarrow \alpha_0$$

$$\bullet \Sigma \nvdash \alpha_0$$

Presupunem prin reducere la absurd că $\Sigma \vdash \alpha_0$

$$\left. \begin{array}{l} \Sigma \vdash \alpha_0 \\ \Sigma \vdash \alpha_0 \rightarrow \gamma \end{array} \right\} \stackrel{M.P.}{\Rightarrow} \Sigma \vdash \gamma \text{ contradicție}$$

(de la subpunctul de mai sus)

deoarece conform ipotezei $\Sigma \nvdash p \Rightarrow$ presupunerea
este falsă $\Rightarrow \Sigma \nvdash \alpha_0$

② Să se determine toate submultimile consistente ale multimei $\{\alpha_i, \beta_j, \gamma_k\}$

$$\alpha_0 = [(\theta \rightarrow p) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow q)] \leftrightarrow r$$

$\tilde{h}(p)$	$\tilde{h}(q)$	$\tilde{h}(r)$	$\tilde{h}(\theta \rightarrow p)$	$\tilde{h}(\varphi \rightarrow q)$	$\tilde{h}((\theta \rightarrow p) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow q))$	$\tilde{h}(\alpha_0)$
0	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	0	1	1
0	1	0	0	1	0	1
0	1	1	0	1	0	0
1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	0	0
1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1

$$\alpha_1 = \neg p \rightarrow [(\theta \wedge \neg q) \rightarrow (\varphi \wedge r)]$$

$\tilde{h}(p)$	$\tilde{h}(q)$	$\tilde{h}(r)$	$\tilde{h}(\neg p)$	$\tilde{h}(\neg q)$	$\tilde{h}(\theta \wedge \neg q)$	$\tilde{h}(\varphi \wedge r)$	$\tilde{h}[(\theta \wedge \neg q) \rightarrow (\varphi \wedge r)]$	$\tilde{h}(\alpha_1)$
0	0	0	1	1	1	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	0	1
1	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	0	1	1	1

$$\beta_4 = (p \wedge q) \rightarrow \alpha_1$$

$\tilde{h}(p)$	$\tilde{h}(q)$	$\tilde{h}(r)$	$\tilde{h}(p \wedge q)$	$\tilde{h}(\alpha_1)$	$\tilde{h}(\beta_4)$
0	0	0	0	0	1
0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1

$$\gamma_1 = (p \vee q) \rightarrow r$$

$\hat{h}(p)$	$\hat{h}(q)$	$\hat{h}(r)$	$\hat{h}(p \vee q)$	$\hat{h}(\gamma_1)$
0	0	0	0	1
0	0	1	0	1
0	1	0	1	0
0	1	1	1	1
1	0	0	1	0
1	0	1	1	1
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

$\hat{h}(p)$	$\hat{h}(q)$	$\hat{h}(r)$	$\hat{h}(\alpha_0)$	$\hat{h}(\beta_4)$	$\hat{h}(\gamma_1)$
0	0	0	0	1	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0
0	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1
1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1

Soluțiuni consistente:

$\{\alpha_0\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,1), (0,1,0), (1,0,0), (1,1,1)\}$

$\{\beta_4\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,0), (0,0,1), (0,1,0), (0,1,1), (1,0,0), (1,0,1), (1,1,0), (1,1,1)\}$

$\{\gamma_1\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,0), (0,0,1), (0,1,1), (1,0,1), (1,1,1)\}$

$\{\alpha_0, \beta_4\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,1), (0,1,0), (1,0,0), (1,1,1)\}$

$\{\alpha_0, \gamma_1\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,1), (1,1,1)\}$

$\{\beta_4, \gamma_1\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,0), (0,0,1), (0,1,1), (1,0,1), (1,1,1)\}$

$\{\alpha_0, \beta_4, \gamma_1\}$ pentru $(\hat{h}(p), \hat{h}(q), \hat{h}(r)) \in \{(0,0,1), (1,1,1)\}$

\emptyset

③ Să se determine care dintre enunțurile

$\varepsilon \in \{\alpha_i, \beta_j, \gamma_k\}$ se deduce din mulțimea celorlalte două, adică satisface $\{\alpha_i, \beta_j, \gamma_k\} \setminus \{\varepsilon\} \vdash \varepsilon$ (nu neapărat există unul și nu neapărat este unic).

④ Să se determine care dintre enunțurile $\delta, \varepsilon \in \{\alpha_i, \beta_j, \gamma_k\}$ (nu neapărat cu $\delta \neq \varepsilon$) satisfac $\{\alpha_i, \beta_j, \gamma_k\} \setminus \{\delta, \varepsilon\} \vdash \delta \rightarrow \varepsilon$.

Exercițiul 2

Considerăm semnatura de ordinul I: $\tau = (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1; 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2; \emptyset)$, simbolurile de operații unare f_0, \dots, f_9 și simbolurile de relații binare R_0, \dots, R_9 , o mulțime $A = \{a, b, c\}$ având $|A| = 3$ și o structură de ordinul I de semnatura τ (cu mulțimea suport A și înzestrată cu următoarele simboluri de mai sus): $\mathcal{A} = (A, f_0^A, f_1^A, f_2^A, f_3^A, f_4^A, f_5^A, f_6^A, f_7^A, f_8^A, f_9^A, R_0^A, R_1^A, R_2^A, R_3^A, R_4^A, R_5^A, R_6^A, R_7^A, R_8^A, R_9^A)$, unde, pentru fiecare $m \in \overline{0, 9}$, $f_m^A: A \rightarrow A$ și $R_m^A \subseteq A^2$, definite astfel:

u	a	b	c
$f_4^A(u)$	b	c	a
$f_1^A(u)$	b	a	a

$$R_4^A = \{(a, b), (b, c), (c, c)\}$$

precum și două variabile distincte $v, w \in \text{Var}$

Să se determine dacă $\mathcal{A} \models Q; v Q, \neg w [(f_j(f_k(w)) = f_k(f_j(w))) \rightarrow R_j(v, f_k(w))]$, unde $\begin{cases} Q_0 = \forall \\ Q_1 = \exists \end{cases}$

$$A \equiv Q_0 \vee Q_1, w [(f_4(f_1(v)) = f_1(f_4(w))) \rightarrow R_7(v, f_1(w))]$$

unde: $Q_0 = \forall$, $Q_1 = \exists$

u	a	b	c
$f_1(u)$	b	a	a
$f_4(f_1(u))$	c	b	b

u	a	b	c
$f_4(u)$	b	c	a
$f_1(f_4(u))$	a	a	b

$$R_7^A = \{(a, b), (b, c), (c, c)\}$$

caz 1: $v = a$

$$f_4(f_1(v)) = c$$

u	$f_1(f_4(u))$	$f_4(f_1(u)) = f_1(f_4(u))$	$R_7(v, f_1(u))$	$f_4(f_1(u)) = f_1(f_4(u)) \rightarrow R_7(v, f_1(u))$
a	a	0	1	1
b	a	0	0	1
c	b	0	0	1

Pentru $v = a$ există $u \in \{a, b, c\}$ astfel încât se verifică formula $\Rightarrow g_1 = 1 \vee 1 \vee 1 = 1$

caz 2: $v = b$

$$f_4(f_1(v)) = b$$

u	$f_1(f_4(u))$	$f_4(f_1(u)) = f_1(f_4(u))$	$R_7(v, f_1(u))$	$f_4(f_1(u)) = f_1(f_4(u)) \rightarrow R_7(v, f_1(u))$
a	a	0	0	1
b	a	0	0	1
c	b	1	0	0

Pentru $v = b$ există $w \in \{a, b\}$ astfel încât se verifică formula $\Rightarrow g_2 = 1 \vee 1 \vee 0 = 1$

caz 3: $v = c$

$$f_4(f_1(w)) = b$$

w	$f_1(f_4(w))$	$f_4(f_1(w)) = f_1(f_4(w))$	$R_4(v, f_1(w))$	$(f_4(f_1(w)) = f_1(f_4(w))) \rightarrow R_4(v, f_1(w))$
a	a	0	0	1
b	a	0	0	1
c	b	1	0	0

Pentru $v = c$ există $w \in \{a, b\}$ astfel încât se verifică formula $\Rightarrow g_3 = 1 \vee 1 \vee 0 = 1$

$$g_1 \wedge g_2 \wedge g_3 = 1 \wedge 1 \wedge 1 = 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathcal{A} \models \forall v \exists w [(f_4(f_1(w)) = f_1(f_4(w))) \rightarrow R_4(v, f_1(w))]$$