POLITECHNIKA WROCŁAWSKA WYDZIAŁ ELEKTRONIKI

KIERUNEK: INFORMATYKA

SPECJALNOŚĆ: INS

PROJEKT INŻYNIERSKI

Budowa graficznego interfejsu użytkownika aplikacji sieciowej z wykorzystaniem Java2Script

Development of a web application's GUI with the use of Java2Script

AUTOR:

Mateusz Adamiak

PROWADZĄCY PRACĘ:

dr inż. Tomasz Kubik

OCENA PRACY:

Spis treści

| 1. | Wsi | tęp | 5 |
|----|----------------------|----------------------------------------------|----|
| | 1.1. | Cel i zakres projektu | 6 |
| 2. | Wymagania projektowe | | |
| | 2.1. | Wymagania funkcjonalne | 7 |
| | | 2.1.1. Wybór aktu prawnego | 7 |
| | | 2.1.2. Edycja aktu prawnego | 8 |
| | | 2.1.3. Generowanie zawartości pliku XML | 8 |
| | 2.2. | Wymagania niefunkcjonalne | 8 |
| | | 2.2.1. Środowisko pracy systemu | 9 |
| | | 2.2.2. Wykorzystywane technologie | 9 |
| | 2.3. | Cykl życia projektu | 10 |
| 3. | Jav | a2Script | 13 |
| | 3.1. | Analiza technologii | 13 |
| | 3.2. | Zasada działania | 14 |
| | 3.3. | Java2Script a Java | 14 |
| | 3.4. | System dziedziczenia w zanurzonym JavaScript | 15 |
| | 3.5. | Analiza istniejących przypadków użycia | 15 |
| 4. | XM | IL i Schemat XML | 18 |
| | 4.1. | XML | 18 |
| | 4.2. | Schemat XML | 19 |
| | 4.3. | Parsowanie dokumentów XML | 19 |
| 5. | Opi | s cyklu życia projektu | 20 |
| | 5.1. | Pierwsza iteracja – wyszukiwarka semantyczna | 20 |
| | | Druga iteracja – ActEditor | 21 |
| | 5.3. | | 24 |
| 6 | Oni | s implementacii | 26 |

| 7. | Testowanie | 27 |
|------|------------------------|----|
| 8. | Podsumowanie | 28 |
| Lite | eratura | 29 |
| A. | Instrukcja wdrożenia | 30 |
| D | Instrukcja użytkownika | 21 |

Skróty

```
XSD (ang. XML Schema Definition)
```

XML (ang. eXtensible Markup Language)

JS (ang. JavaScript)

J2S (Java2Script)

SWT (ang. Standard Widget Toolkit)

MSWiA (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji)

OOP (ang. Object-Oriented Programming)

Wstęp

Dzięki dynamicznemu rozwojowi technologii informacyjnych Internet stał się obecnie jednym z podstawowych mediów stosowanym do wymiany danych, komunikacji interpersonalnej, publikowania zasobów cyfrowych itp. Na bazie Internetu powstała sieć WWW, wykorzystująca protokół HTTP oraz język HTML do opisu opublikowanych zasobów. Dla zwykłych użytkowników sieć WWW kojarzona jest głównie z witrynami portali, do których można sięgnąć z poziomu okna własnej przeglądarki. Jednak selekcja towarów, obsługa poczty elektronicznej, przeglądanie najnowszych wiadomości ze świata, oglądanie filmów jak również realizacja innych, niezliczonych wręcz funkcji oferowanych w sieci bywa różnie oceniana przez ich odbiorców. Poza samym faktem spełnienia zadeklarowanej roli przez daną witrynę (aplikację sieciową), na tę ocenę duży wpływ ma ergonomia i inteligencja zaimplementowanych w niej rozwiązań. Mówiąc prościej - przyjazność interfejsu użytkownika.

Historia budowy przyjaznego interfejsu użytkownika jest tak długa, jak długa jest historia rozwoju komputerów. Od chwili powstania pierwszej maszyny liczącej projektanci musieli stawiać czoło zadaniu skonstruowania odpowiedniego zestawu przyrządów, które ułatwiłyby człowiekowi interakcje z tworzonymi przez nich urządzeniami. Pojawiły się więc monitory, wyświetlacze, drukarki, klawiatury, myszki, joysticki i inne urządzenia wejścia/wyjścia. Jednak pomimo upływu czasu i wprowadzania coraz to nowszego sprzętu nie zmienił się zbytnio charakter sposobu prezentacji danych użytkownikowi, za którym kryje się oprogramowanie. Można powiedzieć, że w tym obszarze nadal obowiązuje podział na interfejs tekstowy i interfejs graficzny, przy czym ten drugi obecnie przeważa. Zapewne w przyszłości dojdzie do usprawnienia interfejsów do komunikacji na linii człowiek-maszyną, by uczynić ją bardziej naturalną i wygodną dla człowieka. Już teraz prowadzone są badania nad rzeczywistością wirtualną, czy interfejsami mózg-maszyna. Zanim jednak te rozwiązania trafią do produkcji należy dobrze wykorzystać te środki, które są obecnie dostępne.

Dla projektantów systemów, poza spełnieniem oczekiwań użytkowników, istotne jest również narzędziowe wsparcie, jakie mogą uzyskać stosując dane technologie. Tak więc obok

interesów użytkowników twórcy nowych technologii muszą brać pod uwagę interesy programistów. Ze względu na specyfikę problemu (tj. zasadę działania, wykorzystywane technologie, architekturę rozwiązań) tworzenie interfejsu użytkownika dla aplikacji sieciowych nie jest łatwe. Trudności pojawiają się już na etapie tworzenia makiet, aby urosnąć jeszcze przy próbach debuggowania i testowania. Aby je pokonać stosuje się różne techniki polegające na powiązaniu różnych technologii - tych, które umożliwiają łatwe projektowanie i testowanie interfejsów aplikacji typu desktop, oraz tych, które wykorzystywane są podczas wdrażania aplikacji sieciowych. Do takich technologii należy Java2Script. Niniejszy projekt inżynierski skupia się właśnie na wykorzystaniu tej technologii.

1.1. Cel i zakres projektu

Celem niniejszej projektu jest zbadanie możliwości technologii Java2Script oraz wykonanie implementacji graficznego interfejsu użytkownika aplikacji sieciowej oferującej dostęp do funkcji wybranego systemu.

Zakres projektu obejmuje:

- 1. Przygotowanie i wykonanie projektu informatycznego, a w nim:
 - dokonanie analizy wymagań,
 - implementacja logiki biznesowej aplikacji sieciowej w języku Java,
 - implementacja graficznego interfejsu użytkownika aplikacji z wykorzystaniem biblioteki SWT,
 - wygenerowanie strony HTML z zanurzonym skryptem Javascript z wykorzystaniem technologii Java2Script (plugin do środowiska Eclipse),
 - przetestowanie działania serwisu,
 - opracowanie dokumentacji oraz instrukcji wdrożeniowej,
- 2. Dokonanie podsumowania wykonanych prac, a w nim opisanie zalet i wad wykorzystanej technologii.

Wymagania projektowe

Zrealizowany projekt został wykonany w oparciu o serwis EDAP na potrzeby pracy inżynierskiej na kierunku Informatyka na Politechnice Wrocławskiej. Projekt nosi nazwę LawCreator. Aplikacja stanowi narzędzie, mające na celu usprawnienie pisania aktów prawnych zgodnie ze schematem narzuconym przez ministerstwo.

Serwis EDAP – elektroniczna forma aktów prawnych, został przygotowany przez MSWiA w związku z wejściem w życie rozporządzenia w sprawie wymagań technicznych dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne i inne akty prawne, elektronicznej formy dzienników urzędowych oraz środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych (Dz. U. 2008 Nr 75, poz 451 z późn. zm.).

System EDAP pozwala na tworzenie oraz edycję aktów prawnych, wspomaga także zarządzanie oraz przechowywanie stworzonych dokumentów.

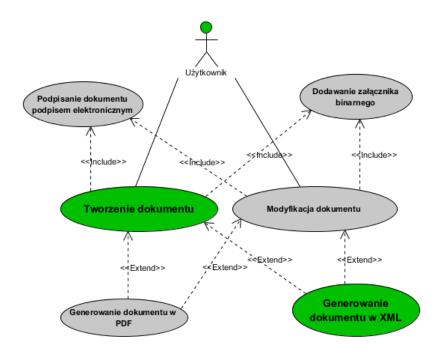
Akty prawne są generowane w postaci pliku z rozszerzeniem .xml oraz .pdf w oparciu o elektroniczny schemat aktów prawnych, przygotowany przez MSWiA w postaci pliku schema.xsd.

2.1. Wymagania funkcjonalne

Na rys. 2.1 został diagram przypadków użycia serwisu EDAP. Na zielono wyróżnione zostały funkcje systemu, które zostały zaimplementowane w LawCreator, a na szaro które nie zostały zrealizowane, m.in. ze względu na ograniczenia użytych technologii.

2.1.1. Wybór aktu prawnego

System umożliwia użytkownikowi jednego z dokumentów, umieszczonych w Schemacie XML. Jest nim uchwała, która posiada takie elementy jak metryka, preambuła i inne. Użytkownik włącza aplikację LawCreator, po czym tworzona jest w pamięci zawartość pliku XML generowanego aktu, a użytkownik przechodzi do jego edycji. Użytkownik ma możliwość konstrukcji



Rys. 2.1: Diagram przypadków użycia dla użytkownika serwisu EDAP

dokumentu od nowa w przypadku, gdy wybierze zły rodzaj aktu lub postanowi zaniechać edycji już utworzonego dokumentu. W tym przypadku zawartość pliku XML jest wymazana z pamięci.

2.1.2. Edycja aktu prawnego

Aplikacja daje możliwość wypełnienia aktu prawnego – uchwały. Edycja dokumentu jest zależna od schematu XML, ponieważ każda opcja modyfikacji aktu jest opisana w pliku schema.xsd. Użytkownik wybiera do modyfikacji jedynie dostępne opcje, co pozwala na otrzymanie dokumentu zgodnego z regułami narzuconymi przez ministerstwo.

2.1.3. Generowanie zawartości pliku XML

Serwis umożliwia wygenerowanie zawartości pliku XML zgodnego ze schematem schema.xsd. Użytkownik otrzymuje na wyjściu dokument w formacie XML z wypełnionymi wszystkimi polami, które wcześniej wypełnił w edytorze.

2.2. Wymagania niefunkcjonalne

System powinien prezentować użytkownikowi funkcjonalność, która pozwoli na szybkie i intuicyjne tworzenie skomplikowanych aktów prawnych.

Serwis powinien zapewnić użytkownikowi wybór tworzenia aktu online lub offline. Narzędzie offline ma mieć postać aplikacji desktopowej, a konstruowanie aktów prawnych online ma odbywać się poprzez interfejs webowy, utworzony dzięki Java2Script.

Aplikacja LawCreator ma prezentować użytkownikowi przyjazny interfejs, który ułatwi mu korzystanie z takiego narzędzia, jak generator aktów prawnych. System w wersji offline pozwala na tworzenie dokumentów jednemu użytkownikowi na raz, natomiast wersja sieciowa aplikacji pozwala na korzystanie z jej funkcji wielu użytkownikom w tym samym czasie.

2.2.1. Środowisko pracy systemu

Wersja online programu LawCreator pozwala na działanie na każdym systemie operacyjnym, jednak ograniczeniem jest rodzaj przeglądarki, która będzie ten serwis prezentować - aplikacja ma działać w przeglądarkach, które są wspierane przez technologię J2S. Aplikacja w wersji desktopowej będzie mogła zostać uruchomiona na każdym systemie operacyjnym wspieranym przez bibliotekę SWT.

2.2.2. Wykorzystywane technologie

Poniżej zostały przedstawione języki programowania, języki znaczników, narzędzia wspomagające oraz technologie użyte w projekcie.

Java

Główny język programowania, użyty w projekcie. Oprogramowana jest w nim cała logika biznesowa, opierająca się na wczytaniu danych z pliku schema.xsd, wyświetleniu i obsłudze danych w oknie aplikacji, generowaniu rezultatu, jakim jest plik XML.

SWT

Jest to biblioteka graficzna na platformę Java, która została użyta w systemie ActEditor do przedstawienia makiet interfejsu użytkownika. Została wybrana ze względu na kompatybilność z technologią Java2Script. Jest alternatywą dla takich rozwiązań jak AWT czy Swing.

Aby wyświetlić kontrolki, implementacja SWT sięga po natywne biblioteki systemu operacyjnego, korzystając z Java Native Interface (JNI). Ze względu na to, że SWT używa różnych bibliotek dla różnych platform, istnieje ryzyko wystąpienia błędów charakterystycznych dla danego systemu.

Według Eclipse Foundation celem SWT, w odróżnieniu od Swing, było zapewnienie powszechnego API, aby sięgnąć po natywne kontrolki systemu operacyjnego.

Java2Script

Technologia szczegółowo opisana jest w rozdziale 3.

JavaScript

Język skryptowy powszechnie implementowany w przeglądarkach internetowych. W stworzonej aplikacji do generowania aktów prawnych skrypty JavaScript są utworzone dzięki kompilatorowi Java2Script, a następnie zanurzone w HTML, dzięki czemu użytkownik uzyskuje interfejs webowy. Szczegóły dotyczące tworzenia plików źródłowych JavaScript z klas Java są zawarte w rozdziale 3.

HTML

HyperText Markup Language jest głównym językiem znaczników, służącym do wyświetlania stron internetowych w przeglądarkach.

Informacje na temat jak, gdzie i co ma być wyświetlane, zawarte są w znacznikach (tagach), zazwyczaj występujących w parach - tag otwierający i zamykający, a pomiędzy nimi zawarty jest tekst, komentarz lub inny typ tekstowy.

Język ten służy do budowania szkieletu strony, jednak konkretny wygląd i funkcjonalność serwisu oparta jest głównie na stylach CSS oraz skryptach JavaScript i PHP.

XML, XML Schema

Technologie zostały opisane w rozdziale 4.

Eclipse IDE

Środowisko, w którym został utworzony projekt. Jest to jedyne narzędzie, które wspiera technologię Java2Script.

Platforma została stworzona przez firmę IBM i udostępniona na zasadzie open-source. Nie dostarcza ona żadnych narzędzi służących do tworzenia kodu i budowania aplikacji, jednak wspiera obsługę wtyczek, które rozszerzają jej funkcjonalność.

2.3. Cykl życia projektu

Produkt został wytworzony przy użyciu modelu przyrostowego (iteracyjnego). W stosunku do modelu kaskadowego daje on o wiele większą elastyczność, dzięki powrotom do wstępnych faz projektu i pozwala reagować na opóźnienia, czyli przyspieszać prace nad innymi częściami projektu. Daje też elastyczność pod względem definiowania wymagań – możemy początkowo zdefiniować wstępne wymagania, podczas gdy końcowa specyfikacja może powstać dopiero na etapie testowania.

1. Definiowanie projektu

a) Etap inicjowania projektu

Inicjowanie projektu wymaga odpowiedzi na pytania: jaka jest tematyka przedsięwzięcia? Jakie są główne problemy zagadnienia? Jakie problemy ma rozwiązać projekt?

b) Etap definiowania celu

Definiowanie zagadnienia polega na wyspecyfikowaniu kluczowego problemu, który formułujemy jako cel główny. Identyfikuje się tutaj również cele cząstkowe, które muszą zostać zrealizowane, by osiągnąć cel końcowy, a także prognozuje się potencjalne przeszkody, które mogą wpłynąć na sukces projektu.

c) Etap weryfikacji

W tym etapie ocenia się możliwość wykonania postanowionych wymagań oraz weryfikuje szanse na osiągnięcie sukcesu projektu.

2. Planowanie

Podsumowanie tego, co musi być wykonane w ramach projektu, aby osiągnąć cel. Tworzy się tu podział na podzadania, które są łatwe do zorganizowania i zarządzania.

3. Wykonanie planu projektu

a) Organizacja kamieni milowych

Ustalenie kolejności wykonywanych podzadań wraz z rozmieszczeniem ich w czasie. Specyfikowana jest tutaj kolejność wykonywania zadań oraz ich przewidywany czas wykonania.

b) Wprowadzenie planu w życie

Wykonanie wyspecyfikowanych zadań i dążenie do ich realizacji przed upływem ich szacowanego czasu trwania.

c) Przetestowanie aplikacji

Testowanie implementowanych części systemu. Najczęściej jest to etap iteracyjny, który jest wykonywany po zaimplementowaniu konkretnej funkcji w systemie.

4. Zamykanie projektu

a) Ocena projektu

Następuje tu ocena odpowiedniości, efektywności, skuteczności projektu. Jest to przegląd osiągnięć realizowanego projektu w stosunku do początkowych oczekiwań. Odpowiada na pytania: czy rezultaty projektu były zgodne z oczekiwaniami? Czy prace zostały wykonane zgodnie z planem?

b) Wnioski

Wyciągnięcie wniosków z realizacji projektu. Opis doświadczeń zdobytych w trakcie wykonywania zadania, które mają służyć poprawie przyszłych projektów i programów.

Java2Script

3.1. Analiza technologii

Java2Script (J2S) Pacemaker jest wtyczką typu open-source do środowiska Eclipse, która pozwala na konwertowanie klas języka Java do JavaScript. Wtyczka opiera się na zorientowanym obiektowo symulatorze JavaScript, który został nazwany Java2Script (J2S) Clazz. Zapewnia on pełne wsparcie OOP, włączając dziedziczenie i polimorfizm.

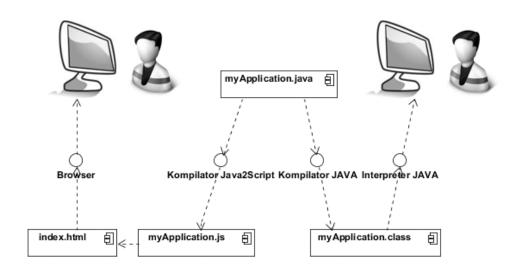
Głównym pomysłodawcą i konstruktorem wtyczki jest Zhou Renjian, który od 2005 roku starał się stworzyć kompilator, który mógłby skonwertować kod języka Java do JavaScript. Pomysł zrodził się dlatego, że praca z plikami źródłowymi JS bywa koszmarem, gdy osiągają one większy rozmiar, a także trudno nimi zarządzać, ze względu na brak profesjonalnych narzędzi, w porównaniu do Eclipse i Visual Studio. Brak jest też zaawansowanych narzędzi do testowania JavaScriptu, jak i jego debuggowania.

Główne funkcje i właściwości J2S:

- Polimorfizm,
- Dziedziczenie,
- Implementacja interfejsów,
- Zapewnia generowanie klas anonimowych,
- Zapewnia poprawne działanie zmiennych finalnych,
- Zapewnia poprawne działanie typów klas.

3.2. Zasada działania

Zasadę działania wtyczki w porównaniu do normalnego kompilatora Java pokazuje rys. 3.1 Po zainstalowaniu J2S możemy wybrać, czy chcemy skompilować projekt używając standardowego kompilatora, czy kompilatora Java2Script. Gdy wybierzemy tę drugą opcję, J2S utworzy do każdej klasy . java plik . js. Zostanie też wygenerowany plik . html do każdej klasy, posiadającej metodę main(). Do tego pliku dołączony zostaje powstały plik . js, który w swoim ciele może już odwoływać się do innych powstałych plików JavaScript. Plik w formacie HTML otwieramy w przeglądarce internetowej i korzystamy z funkcjonalnej aplikacji sieciowej jak ze strony internetowej.



Rys. 3.1: Zasada działania Java2Script

Twórca wtyczki ocenia, że dzięki środowisku Eclipse z dołączoną wtyczką J2S można poprawnie przetłumaczyć nawet 90% plików źródłowych Java. Niestety występują pewne rozbieżności, między tymi dwoma językami, których nie da się rozwiązać. Użytkownicy wtyczki muszą np. pamiętać, że pola statyczne klasy mogą nie kompilować się poprawnie, typy prymitywne: char, byte, short, int, long, float, double są traktowane jako Number, a także brak jest wsparcia dla wątków czy asynchroniczności.

3.3. Java2Script a Java

Biorąc pod uwagę, że stosowanie programowania obiektowego, które znamy z platformy Java, w JavaScript jest trudne i frustrujące, autor Java2Script dążył do tego, aby móc pisać aplikacje w języku w pełni wspierającym OOP, jakim jest Java i użyć go do tworzenia zorientowanych obiektowo skryptów JS.

Ze względu na różnice pomiędzy językiem Java a JavaScript, wyniknęły pewne ograniczenia stosowania tej technologii. J2S wspiera klasy wyłącznie z pakietów: java.io, java.util, java.lang, java.lang.reflect, junit, org.eclipse.swt. Trzeba jednak pamiętać, że niektóre klasy z wymienionych pakietów nie zostały zaimplementowane w Java2Script i nie można z nich skorzystać (TODO: odnośnik do pełnej listy wspieranych klas).

3.4. System dziedziczenia w zanurzonym JavaScript

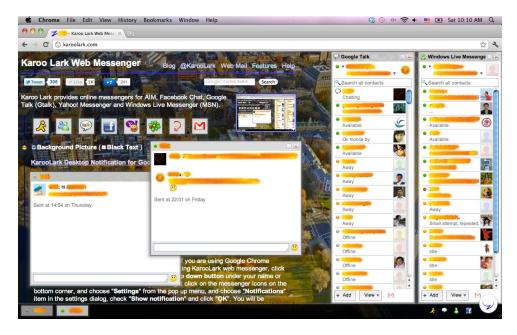
Technologia J2S ma na celu konwersję klas środowiska Java do skryptów JavaScript. Autor wtyczki zaznacza różnice między podejściem do programowania obiektowego w przypadku natywnego JavaScript w porównaniu do tego, jak OOP jest realizowane na platformie Java. Podstawowe różnice to:

- brak idei klas i metod abstrakcyjnych,
- idea konstruktorów w JavaScript jest bardzo zaciemniona, chyba że założymy, że każda funkcja może być rozpatrywana jako konstruktor,
- metody mogą być łatwo przeciążane bez wsparcia polimorfizmu,
- w przypadku przeciążenia nie ma jednak możliwości odwołania się do metody nadrzędnej,
- brak kontroli nad dostępem do pól obiektu,
- występowanie bibliotek JavaScript jest rzadkością,
- JavaScript pozwala na bezpośrednią konwersję bardzo wielu typów.

3.5. Analiza istniejących przypadków użycia

Karoo Lark Web Messenger

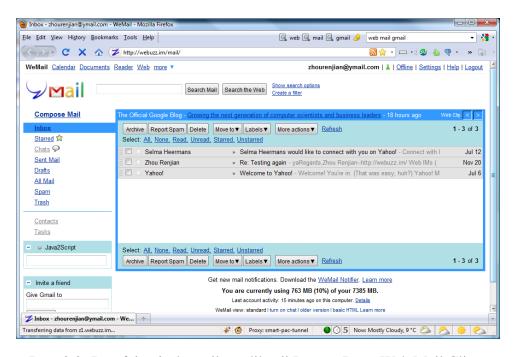
Serwis udostępnia wersje online słynnych komunikatorów, takich jak Facebook Chat, Google Talk czy Windows Live Messenger (MSN). Głównymi zaletami takiego rozwiązania są: łatwość wyboru komunikatorów, których chcemy używać oraz łatwe przełączanie się między nimi. Jednak aplikacja posiada również inną zaletę. Wyobraźmy sobie sytuację, gdy jesteśmy uczniem lub studentem i korzystamy z komputera należącego do



Rys. 3.2: Interfejs użytkownika aplikacji Karoo Lark Web Messenger

jednostki edukacyjnej. Niektóre z nich blokują usługi komunikatorów przy użyciu zapór ogniowych. Jednak zazwyczaj nie blokują one stron internetowych, takich jak karolark.com. Dzięki temu serwisowi możemy bez obaw zalogować się do interesujących nas komunikatorów.

Lemon Dove Web Mail Client

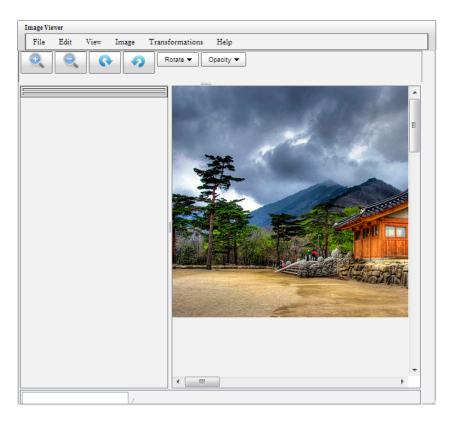


Rys. 3.3: Interfejs użytkownika aplikacji Lemon Dove Web Mail Client

Serwis ten jest darmowym klientem poczty elektronicznej. Zapewnia połączenie z najpopularniejszymi skrzynkami pocztowymi, takimi jak Google Mail, Hotmail, Yahoo! Mail, czy AOL/AIM Mail. Główną zaletą tego rozwiązania jest to, że możemy zalogować się do konkretnej skrzynki pomimo zapory ogniowej, która może blokować taką usługę. Serwis zaprojektowany jest z myślą o uruchamianiu go na różnych systemach operacyjnych i w różnych sytuacjach - czy w domu, czy w biurze z włączoną zaporą. Zapewnia też dość intuicyjne korzystanie z aplikacji dla użytkowników poczty Gmail, ze względu na podobieństwo interfejsu.

Advanced Image Viewer

Aplikacja pozwala użytkownikowi załadować obraz z Internetu, obejrzeć i manipulować nim online. Wspierane są takie operacje, jak obrót, zbliżenie, import, eksport, zaawansowane filtry (np. rozmycie), wykrywanie krawędzi i wiele innych. Aplikacja przeznaczona jest dla użytkowników, którzy chcą w sposób zaawansowany manipulować danym obrazem w pełni po stronie klienta serwisu. W odróżnieniu do większości projektów z użyciem J2S, nie używa biblioteki SWT do wyświetlenia interfejsu. Używa natomiast YUI z frameworkiem Raphaël.



Rys. 3.4: Interfejs użytkownika aplikacji Advanced Image Viewer

XML i Schemat XML

4.1. XML

XML to prosty i elastyczny język znaczników, który został zaprojektowany z myślą o tym, by stawić czoła reprezentacji danych w strukturalizowany sposób. Wywodzi się z technologii SGML, która jednak była o wiele bardziej zawiła, a zadaniem, jakie postawili sobie twórcy języka XML, było uproszczenie SGML-a tam, gdzie się tylko dało.

Język XML oferuje nam m.in. sformalizowany zapis informacji, pozwala zapisać wszystko, co może być wyrażone tekstem, a dzięki regularnej składni i przyjętym standardom – przejrzystość dla człowieka oraz prostotę przetwarzania dla komputera. Wszelkiego typu parsery (procesory) XML są już zaimplementowane w wielu programach (np. przeglądarkach internetowych).

Aby utworzyć poprawny dokument XML, należy trzymać się określonych reguł. Poprawny składniowo dokument powinien np. zawierać deklarację XML, która musi być umieszczona na samym początku pliku. Musi też zawierać dokładnie jeden element główny, zwany korzeniem. Wszelkie elementy, które zawierają dane, muszą być otoczone dwoma znacznikami początkowym i końcowym, natomiast elementy puste stanowią wyjątek i posiadają tylko jeden tag.

XML znajduje swoje zastosowanie w wielu dziedzinach informatyki. Jedną z nich jest Internet. Choć na dzień dzisiejszy panuje tutaj HTML, to istnieją jeszcze takie rozwiązania jak WML oraz XHTML, które sa dialektami XML.

Za pomocą XML-a możemy również przyspieszyć wyszukiwanie informacji w Sieci, ponieważ umożliwia on przedstawienie zasobów dostępnych w Internecie. Możemy tu wymienić takie technologie jak RDF, OWL.

XML ułatwia nam też konstruowanie dokumentów, które mają pewną, określoną strukturę, lecz bywa ona zmienna lub słabo ustalona. W takim przypadku XML radzi sobie o wiele lepiej z reprezentacją danych w porównaniu z relacyjnymi bazami danych.

Można stwierdzić, że XML znalazł już swoje miejsce w informatyce, a jako rozwiązanie dość młode, jest stale rozbudowywany. Zmiany te odbijają się w pewnym stopniu na twórcach implementacji opartych na XML, jednak nie są one na tyle radykalne, by było to większym problemem.

4.2. Schemat XML

Reguły, które precyzują tworzenie dokumentów XML, bywają niewystarczające dla użytkowników, którzy chcieliby narzucić własne zasady budowania dokumentu XML. Do tego celu służą takie technologie jak Document Type Definition (DTD), Simple Object XML (SOX) czy Schemat XML (XSD).

Schemat XML pozwala na formalne opisanie elementów, które mają znaleźć się w dokumencie XML, a także związki między elementami i atrybutami. Opis ten umożliwia sprawdzenie poprawności (walidacji) generowanego dokumentu.

Schematy umożliwiają precyzyjne deklarowanie typów danych, pozwalają na definiowanie fragmentów modelu, które później mogą być wiele razy wykorzystywane w innych jego fragmentach, umożliwiają zdefiniowanie zbiorów elementów wraz z określeniem rodzaju tego zbioru (czy kolejność elementów jest ważna, czy wszystkie elementy muszą być użyte) i ilości jego wystąpień.

4.3. Parsowanie dokumentów XML

Istnieją dwa podejścia do implementacji parserów, na których opiera się operowanie na dokumentach XML. Są nimi DOM i SAX.

Parser DOM dokonuje przekształcenia dokumentu XML w drzewo DOM. Każdy element lub atrybut XML jest węzłem w tym drzewie. Każde drzewo zawiera korzeń (węzeł główny), który jest nadrzędny w stosunku do pozostałych obiektów. Implementacja wczytania danych za pomocą tej metody wymaga stworzenia interfejsów danego rodzaju węzła.

Metoda SAX polega na wczytywaniu dokumentu XML znacznik po znaczniku, przy każdym z nich zgłaszając zdarzenie, które należy obsłużyć.

Opis cyklu życia projektu

5.1. Pierwsza iteracja – wyszukiwarka semantyczna

1. Definiowanie projektu

a) Etap inicjowania projektu

Pierwsza wersja aplikacji miała dotyczyć implementacji graficznego interfejsu użytkownika aplikacji sieciowej, jaką był serwis semWeb, którego tematyką było wykorzystanie metadanych i sieci semantycznych do wyszukiwania, integracji i weryfikacji urzędowych danych posiadających aspekt czasowo-przestrzenny.

b) Etap definiowania celu

Celem projektu miało być stworzenie interfejsu aplikacji sieciowej, która posiadała już pełną funkcjonalność. Interfejs miał łączyć się z bazowym systemem, jakim był semWeb. Dostarczał on endpoint, umożliwiający zarządzanie dziedzinową bazą wiedzy. Serwis bazowy był oparty na fasadowym wzorcu projektowym, co było jednym z powodów, dla którego został on wybrany jako potencjalna baza, ze względu na łatwość integracji modułu interfejsu z resztą aplikacji.

Potencjalnymi zagrożeniami były problemy z importem plików o rozszerzeniu . jar do projektu. Powodem tego jest obecna implementacja wtyczki Java2Script, która opiera się na wczytywaniu skompilowanych klas środowiska Java, ale tylko tych, które umieszczone są bezpośrednio w projekcie, lub należą do konkretnych, wbudowanych bibliotek, jak java.lang (//TODO: odnośnik do strony J2S).

c) Etap weryfikacji

Z uwagi na to, że nie dało się dołączyć plików . jar do projektu w taki sposób, by kompilator Java2Script mógł prawidłowo załadować klasy oraz skonwertować je do plików z rozszeżeniem . js, projekt nie przeszedł pozytywnie przez fazę weryfikacji i został odrzucony.

Brak możliwości dołączania zewnętrznych archiwów .jar oraz wbudowanych bibliotek, takich jak java.sql, uniemożliwiło połączenie się z bazą danych. Konsekwencją tego był brak możliwości zbudowania aplikacji, która spełniałaby minimalne wymagania zawarte w etapie definiowania projektu. W związku z tym kolejnym krokiem w cyklu życia projektu było przejście do kolejnej iteracji i zdefiniowanie nowego problemu.

5.2. Druga iteracja – ActEditor

1. Definiowanie projektu

a) Etap inicjowania projektu

Druga wersja aplikacji miała dotyczyć implementacji graficznego interfejsu użytkownika aplikacji sieciowej, jaką był serwis EDAP, którego tematyką było tworzenie dokumentów prawnych, ich edycja oraz zarządzanie już istniejącymi dokumentami.

Projekt ułatwia skonstruowanie wybranego dokumentu prawnego zgodnie ze schematem narzuconym przez MSWiA. Dokument generowany jest w postaci pliku o formacie XML, a wszelkie obostrzenia i zasady jego utworzenia zawiera plik schema.xsd. Używając serwisu EDAP, użytkownik może także wczytać już istniejący plik z rozszerzeniem .xml i zmodyfikować go.

b) Etap definiowania celu

Celem projektu było stworzenie aplikacji sieciowej, zawierającej główną funkcję serwisu EDAP, czyli konstruowanie dokumentu prawnego w postaci pliku XML na podstawie schematu zawartego w pliku schema.xsd.

Aby osiągnąć cel główny, należało wykonać 3 podstawowe kroki: odpowiednio wczytać zawartość pliku ze schematem XML, następnie stworzyć interfejs użytkownika, który wyświetlałby dostępne pozycje do wypełnienia przez użytkownika, z których potem generowany byłby plik XML.

Głównymi potencjalnymi problemami były operacje na plikach, takie jak wczytywanie i generowanie, które nie są wspierane przez Java2Script. Oprócz tego problemem mogło się okazać odpowiednie wczytanie zawartości schematu XML, gdyż nie można było skorzystać z zewnętrznych bibliotek, które by to ułatwiały. Powodem tego był brak możliwości dołączenia takich bibliotek w taki sposób, by Java2Script mógł je załadować.

c) Etap weryfikacji

Projekt przeszedł pozytywnie etap weryfikacji z uwagi na realną możliwość stworzenia aplikacji, której celem byłoby skonstruowanie dokumentu prawnego w postaci pliku XML.

Projekt zakłada jedynie generowanie takiego pliku, nie jego modyfikację. Kolejnym założeniem jest brak generowania samego pliku XML, a jedynie wyświetlenie jego zawartości w aplikacji. Oba założenia wynikają z braku możliwości operacji na plikach, które nie są wspierane przez wtyczkę Java2Script.

2. Planowanie

Aby osiągnąć cel, należało wykonać trzy podstawowe podzadania. Należały do nich: *a*) wczytanie schematu XML, który jest odpowiedzialny za dobrze sformatowany plik XML; *b*) konwersja wczytanych danych na obiekty języka Java; *c*) zbudowanie graficznego interfejsu użytkownika, prezentującego formularze do wypełniania ciała dokumentu; *d*) zaimplementowanie generowania zawartości pliku XML na podstawie wypełnionych formularzy.

3. Wykonanie planu projektu

a) Organizacja kamieni milowych

Pierwsza iteracja zajęła sporą część czasu, przeznaczonego na wykonanie projektu, stąd został jedynie miesiąc na wykonanie drugiego planu.

Organizacja harmonogramu wyglądała następująco: najwięcej czasu – ok. 2 tygodnie – zostało przeznaczone na pierwsze dwa podzadania, jakimi były wczytanie schematu XML oraz jego odpowiednia konwersja. Kolejny tydzień został przewidziany na zbudowanie interfejsu i generatora zawartości pliku XML. Ostatni tydzień został przeznaczony na testowanie oraz dokumentację.

b) Wprowadzenie planu w życie

Plan zakładał początkowo skupienie się na odpowiednim wczytaniu danych z pliku schema.xsd. Początkowo ładowanie znaczników odbywało się za pomocą rzędu instrukcji if/else i sprawdzano, czy w danej linii wystąpiło dane słowo kluczowe. Jednak po bardzo szybkim wzroście liczby linii kodu oraz ogólnym jego zaciemnieniu, zdecydowano, że lepszym rozwiązaniem będzie wywoływanie na podstawie znacznika danego zdarzenia z nim związanego, które następnie ma zostać obsłużone. Metoda ta nosi nazwę SAX (Simple API to XML) i jest opisana w punkcie ??.

Głównym celem wczytywania danych było utworzenie konkretnych obiektów XML według znaczników z nimi związanych. Ponieważ taki Schemat XML zawiera wiele zagnieżdzeń znaczników, a zawartość jest przetwarzana linia po linii, stąd

wynikła potrzeba pamiętania znacznika nadrzędnego, do którego należą znaczniki potomne w danej chwili przetwarzane. Rozwiązaniem tego problemu było zastosowanie wbudowanej w języku Java kolekcji stos. Wywołana obsługa zdarzenia mogła mieć jedną z trzech możliwości: stworzyć obiekt rodzica i wrzucić dołożyć go na wierzch stosu, stworzyć obiekt dziecka, odłożyć obiekt ze stosu, dołączyć do niego dziecko i dołożyć obiekt rodzica z powrotem na stos, a przy znacznikach zamykających odłożyć obiekt ze stosu i dodać do rodzica lub rejstru.

Istnieją trzy rejestry, których rolą jest zapamiętanie konkretnych obiektów według ich nazw. Ponieważ wczytywanie zawartości linia po linii niesie ze sobą konsekwencję nie pamiętania tego, co się dzieje wcześniej, ani przewidywania, co się stanie później, należało wymyślić sposób, aby te informacje zapamiętać w programie. Rejetry mogły przechowywać dane o elementach struktury (znacznikach), ich atrybutach oraz typach. Z powodu licznych referencji do obiektów, których definicje znajdowały się w różnych miejscach w dokumencie schema xsd, rejestry pozwalały odtworzyć później taką strukturę. Odbywało się to dzięki temu, że z rejestru można było pobrać obiekt definicji po jego nazwie. Gdy pojawił się znacznik, mówiący o referencji (deklaracji) do innego obiektu, konstruowana była jedynie namiastka o danej nazwie, a po wczytaniu całego pliku, namiastki te były uzupełniane, wczytując obiekt z rejestru.

Zastosowane podejście miało tę wadę, że uzupełnienie namiastek musiało zostać ograniczone do ilości poziomów, ponieważ pewne elementy struktury (np. litera, punkt, tiret), mogły zawierać w sobie referencje do samych siebie, co powodowało nieskończony poziom zagnieżdżenia. Wynikające trudności zostały obsłużone przez wprowadzenie maksymalnego poziomu zagnieżdżenia takiego drzewa.

Podczas wczytywania Schematu XML generowane były zdarzenia, które następnie miały metody je obsługujące. Generowanie zdarzenia odbywało się na podstawie słów kluczowych, zawartych w jednej linii dokumentu schema.xsd. Jeśli dane słowa kluczowe zostały zawarte we wczytywanej linii, zwracano idektyfikator zdarzenia, a następnie według wartości identyfikatora była wybierana metoda do jego obsługi.

Trzeba wspomnieć, że tego rodzaju parser jest już z powodzeniem zaimplementowany na platformę Java, jednak w przypadku ActEditor nie mógł zostać użyty. Powodem był brak możliwości dołączenia do projektu plików . jar, ponieważ ich import nie jest wspierany przez technologię Java2Script. Przyczyny takiego stanu rzeczy będą opisane w rozdziale podsumowanie. Zapadła więc decyzja skonstruowania własnego parsera dokumentu XML, który mógłby wczytać jego zawartość do pamięci programu. Ponieważ uniwersalny procesor przetwarzający dokumenty XML

jest bardzo rozbudowany, w przypadku ActEditor obsługiwał on tylko niektóre elementy, a całość była okrojona i dostosowana do zawartości pliku schema.xsd.

Ostatecznie implementacja parsera Schematu XML zajęła łącznie około 700 linii kodu, a i tak nie obsługiwała wszystkich zdarzeń. Problemy, które cały czas pojawiały się w trakcie pracy z dokumentem schema.xsd, bardzo wydłużyły planowany czas realizacji zadania, jakim było jego wczytanie do pamięci programu.

Po zaimplementowaniu parsera przystąpiono do budowy interfejsu, którego implementacja również nie była najprostsza. Użytkownik miał do dyspozycji drzewo DOM dokumentu XML, zawierającego możliwe do wypełnienia tagi. Po naciśnięciu na dany element drzewa makieta interfejsu zostawała uaktualniona i pojawiał się formularz, pozwalający na wypełnienie znacznika. Po zatwierdzeniu zmian, znacznik zostawał dodany jako element aktu prawnego, który miał później być wygenerowany w postaci zawartości dokumentu XML.

Trudnością tutaj okazało się to, że Schemat XML nie opisuje w sposób ścisły i spójny wszystkich elementów drzewa DOM. Dodatkowo okrojona wersja parsera nie pozwalała na uzyskanie wszystkich pożądanych efektów, jakimi były np.: wstawienie zagnieżdżonego znacznika w dowolnym miejscu zawartości znacznika nadrzędnego, czy ograniczenie ilości wystąpień danego znacznika w dokumencie.

Problemy ze zbudowaniem w pełni funkcjonalnej aplikacji spowodowały, że podjęto decyzję o zmianie podejścia do tematu generowania aktów prawnych. Głównymi przyczynami takie stanu rzeczy były:

- brak możliwości dołączenia gotowych implementacji procesora dokumentów
 XML, ze względu na ograniczoną funkcjonalność Java2Script,
- zbudowanie uniwersalnego parsera dokumentów XML jest czasochłonne,
- nieścisłości w strukturze Schematu XML utrudniają jego wczytanie,
- automatyzacja wyświetlania formularzy względem wczytanej zawartości Schematu XML jest bardzo trudna, ze względu na konstrukcję takiego schematu.

5.3. Trzecia iteracja – LawCreator

1. Definiowanie projektu

 a) Etap inicjowania projektu
 Ostateczna wersja aplikacji dotyczyła zbudowania aplikacji do generowania aktu prawnego, jakim jest uchwała.

b) Etap definiowania celu

Aplikacja LawCreator jest okrojoną wersją serwisu ActEditor, która pozwala na wygenerowanie uchwały w postaci zawartości dokumentu XML. Konstruowanie takiego aktu opiera się o zasady i reguły, opisane w schema.xsd.

Głównym potencjalnym problemem było ograniczenie czasowe, którego przyczyną były narzuty czasowe, powstałe w poprzednich iteracjach.

c) Etap weryfikacji

Projekt przeszedł pozytywnie etap weryfikacji z uwagi na to, że część programu została już zaimplementowana w poprzedniej iteracji, a zmiana podejścia do tematu generowania aktów prawnych, czyli skupienie się na skonstruowaniu edytora do tylko jednego rodzaju takiego aktu, jakim była uchwała, miała na celu przyspieszenie prac i zakończenie sukcesem całego projektu.

2. Planowanie

Ostateczna wersja wymagań została zamieszczona w punkcie 2. Podział projektu na podzadania wyglądał następująco – należało zbudować makietę interfejsu użytkownika aplikacji, która ułatwiałaby nawigowanie po jej funkcjach, zbudować formularze dla konkretnych elementów ustawy oraz zaimplementować parser, który wczytane dane z formularzy przekonwertowałby na dokument XML.

3. Wykonanie planu projektu

a) Organizacja kamieni milowych

Z uwagi na ograniczenia czasowe, nie zdecydowano się na określenie konkretnych ram czasowych dla poszczególnych pozadań, ponieważ każde zadanie musiało zostać wykonane najszybciej, jak było to możliwe.

b) Wprowadzenie planu w życie

6

c) Przetestowanie aplikacji

7

4. Zamykanie projektu

a) 8.

Opis implementacji

Testowanie

Podsumowanie

Literatura

Dodatek A

Instrukcja wdrożenia

Dodatek B

Instrukcja użytkownika