

دانشکده مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

عنوان تمرین: دسته بندی به کمک شبکه عصبی

استاد: دکتر مرضیه رحیمی

نویسنده: مریم درویشیان

تاريخ: 1401/12/25

1- مجموعه داده MNIST را معرفی کنید؟

پایگاه داده MNIST یک پایگاه داده بـزرگ از ارقـام دسـت نـویس اسـت کـه معمـولاً بـرای آمـوزش سیسـتم هـای مختلـف پـردازش تصـویر اسـتفاده میشـود. ایـن پایگاه داده همچنـین بـه طـور گسـتردهای بـرای آمـوزش و آزمـایش در زمینـه یـادگیری ماشـین اسـتفاده میشـود. ایـن مجموعـه بـا ادغـام کـردن دادههـای مجموعـههای اصـلی NIST ایجـاد شدهاسـت. از آنجـایی کـه مجموعـه دادههـای آموزشـی NIST از کارمنـدان اداره سرشـماری آمریکـا، و مجموعـه داده آزمایشی از دانـش آمـوزان دبیرسـتانی آمریکـایی جمـع آوری شـده بودنـد، سـازندگان ایـن دیتـابیس گمـان میکردنـد کـه این مجموعه برای آزمایشهـای یـادگیری ماشـین مناسب نیسـت. عـلاوه بـر ایـن، تصـاویر سـیاه و سـفید مجموعـه اید آمـدن نرمال سازی شدند تـا در فضـای ۲۸Χ۲۸ پیکسـل قـرار بگیرنـد و همچنـین عملیـات همـوار سـازی کـه باعـث پدیـد آمـدن تصـاویر طیـف خاکسـتری شـد. پایگـاه داده الاسازی شده بـر روی آن را سـاختهاند. در مقالـه اصـلی سـازندگان اصـلی پایگـاه داده، فهرسـتی از برخـی روش هـای آزمـایش شـده بـر روی آن را سـاختهاند. در مقالـه اصـلی خود، آنهـا توسـط روش ماشـین بـردار پشـتیبان، بـه نـرخ خطـای ٪۸۰ دسـت یافتهاند. مجموعـه داده گسـترش یافتـهای شبیه بـه MNIST بـه نـام و کاراکترهای دست نویس است.

- 2- چند نرون در لایه خروجی وجود دارد؟10 نرون
- 3- مراحل آموزش و تست را انجام دهید و دقت هر بخش را گزارش کنیدتحلیل خود را از دقتهای بدست آمده بنویسید

```
import pandas as pd
import sklearn.model_selection as ms
import sklearn.datasets as dt
import sklearn.neural_network as nn
from sklearn.metrics import confusion_matrix,precision_score,recall_score,f1_score

mnist_dt.load_digits()
mnist.keys()
pd.OataFrame(mnist.data).head()
X=mnist.data
Y=mnist.target
xtr_xte_ytr_yte=ms.train_test_split(X,Y,train_size=0.8,random_state=1)
MLP=nn.MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(50,),activation='logistic',alpha=0.1,solver='sgd',max_iter=1000,verbose=10,random_state=1,learning_rate_init=0.1,learn
MLP.fit(xtr,ytr)
trACC=MLP.score(xtr,ytr)
teACC=MLP.score(xtr,ytr)
teACC=MLP.score(xtr,yte)
print('Train accuracy:', trACC)
print('Test accuracy:', trACC)
```

```
Iteration 4, loss = 0.29394593
Iteration 5, loss = 0.21031134
Iteration 6, loss = 0.17682421
Iteration 7, loss = 0.14287186
Iteration 8, loss = 0.12820629
Iteration 9, loss = 0.11229184
Iteration 10, loss = 0.10492172
Iteration 11, loss = 0.09847796
Iteration 12, loss = 0.09310076
Iteration 13, loss = 0.09312003
Iteration 14, loss = 0.09220696
Iteration 15, loss = 0.08599993
Iteration 16, loss = 0.08230878
Iteration 17, loss = 0.08079831
Iteration 18, loss = 0.07795512
Iteration 19, loss = 0.07683380
Iteration 20, loss = 0.07591750
Iteration 21, loss = 0.07357728
Iteration 22, loss = 0.07469043
Iteration 23, loss = 0.07231482
Iteration 24, loss = 0.07106737
Iteration 25, loss = 0.07122565
Iteration 255, loss = 0.05125513
Training loss did not improve more than tol=0.000100 for 10 consecutive epochs. Learning rate too small. Stopping.
Train accuracy: 1.0
Test accuracy: 0.9861111111111112
```

داده های Train با MLP classifier با دقت صد درصد اموزش می بینند و با دقت 0.9861 داده های تست را براورد Cofusion matrix ,recall , f1 score نیز براورد شده است.

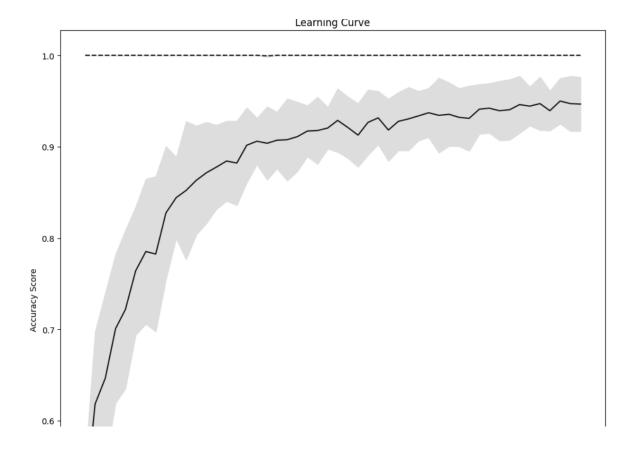
```
y_pred_train=MLP.predict(xtr)
  y_pred_test=MLP.predict(xte)
  confusion\_matrix\_train=confusion\_matrix(ytr,y\_pred\_train)
  confusion_matrix_test=confusion_matrix(yte,y_pred_test)
  print('Cofusion matrix train:',confusion_matrix_train)
  print('Cofusion matrix test:',confusion_matrix_test)
✓ 5.5s
Cofusion matrix train: [[135 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
[ 0 147  0  0  0  0  0  0  0  0]
  0 0 141 0 0 0 0 0 0 0]
 [ 0 0 0 142 0 0 0 0 0 0]
[ 0 0 0 0 143 0 0 0 0 0]
  0 0 0 0 0 152 0
 [0000001440
[ 0 0 0 0 0 0 0 142
  0 0 0 0 0 0 0 0 145 0]
  0 0 0 0 0 0 0 0 146]]
Cofusion matrix test: [[42 0 0 0 1 0 0 0 0 0]
[035 0 0 0 0 0 0 0 0]
  0 0 36 0 0 0 0 0 0 0]
  0 0 0 41 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 38 0 0 0 0 0
 0 0 0 0 0 30 0 0 0 0]
 [00000003601]
[ 0 0 0 0 0 1 0 0 27 1]
[ 0 0 0 0 0 1 0 0 0 33]]
recall_train=recall_score(ytr,y_pred_train,average=None)
  recall_test=recall_score(yte,y_pred_test,average=None)
  print('Train recall:',recall_train)
  print('Test recall:',recall_test)
√ 1.5s
Train recall: [1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.]
Test recall: [0.97674419 1.
                           1.
         0.97297297 0.93103448 0.97058824]
```

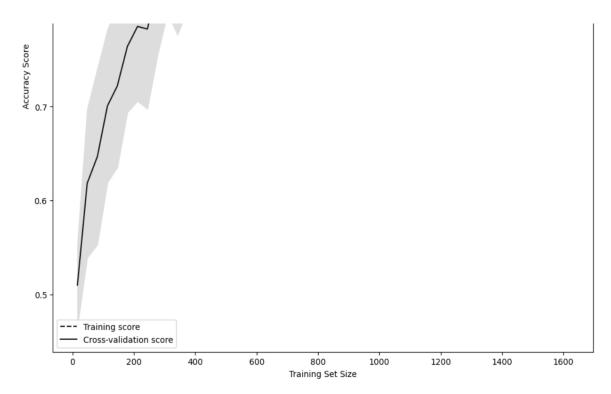
4-تحلیل خود را از دقتهای بدست آمده بنویسید.

داده های Train با MLP classifier با دقت صد درصد اموزش می بینند و با دقت 0.9861 داده های تست را به درستی تشخیص و طبقه میکند.همین طور مقادیر Cofusion matrix ,recall , f1 score نیز براورد شده است.مشخص میشود که هایپر پارامترها به خوبی تنظیم شده است و مدل به خوبی میتواند با داده های اموزش یادبگیرد و با دقت بالا داده های تست را ارزیابی و طبقه بندی نماید.

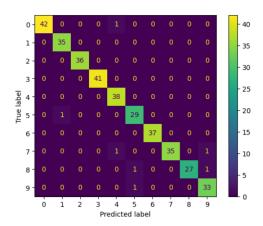
5- (نمودار روند همگرایی مدل) تغییرات خطای آموزش طی تکرارهای متوالی الگوریتم را رسم نمایید

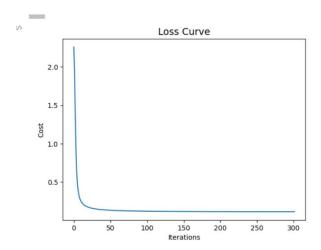
```
X=mnist.data
Y=mnist.target
xtr,xte,ytr,yte=ms.train_test_split(X,Y,train_size=0.8,random_state=1)
MLP=nn.MLPclassifier(hidden layer sizes=(50,),activation='logistic',alpha=0.1,solver='sgd',max iter=1000,verbose=10,random state=1,learning rate init=0.1,learn
MLP.fit(xtr,ytr)
trACC=MLP.score(xtr,ytr)
teACC=MLP.score(xte,yte)
print('Train accuracy:', trACC)
print('Test accuracy:', teACC)
train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(MLPClassifier(), X, Y, cv=10, scoring='accuracy', n_jobs=-1, train_sizes=np.linspace(0.01, 1.0, 50))
train mean = np.mean(train scores, axis=1)
train_std = np.std(train_scores, axis=1)
test mean = np.mean(test scores, axis=1)
test_std = np.std(test_scores, axis=1)
plt.subplots(1, figsize=(10,10))
plt.plot(train_sizes, train_mean, '--', color="#111111", label="Training score")
plt.plot(train_sizes, test_mean, color="#111111", label="Cross-validation score")
plt.fill_between(train_sizes, train_mean - train_std, train_mean + train_std, color="#DDDDDD")
plt.fill_between(train_sizes, test_mean - test_std, test_mean + test_std, color="#DDDDDD")
plt.title("Learning Curve")
plt.xlabel("Training Set Size"), plt.ylabel("Accuracy Score"), plt.legend(loc="best")
plt.tight lavout()
plt.show()
```





Confusion Matrix for MNIST Dataset



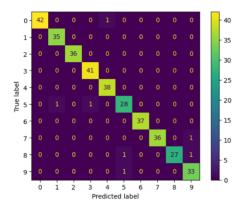


6- به جای هزار بار تکرار الگوریتم با اجرای صد بار الگوریتم آیا مدل همگرا میشود؟ با رسم مجدد نمودار همگرایی بررسی کنید؟ خیر

Iteration 99, loss = 0.05454938 Iteration 100, loss = 0.05463692 Train accuracy: 1.0 Test accuracy: 0.9833333333333333

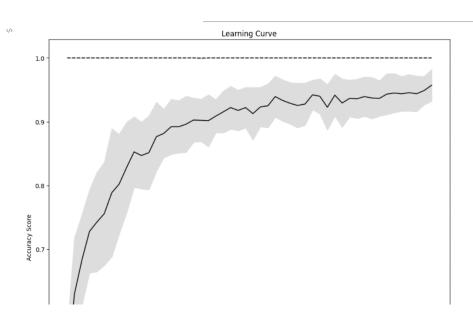
<u>uneural network\ multilayer perceptron.py:702</u>: ConvergenceWarning: Stochastic Optimizer: Maximum iterations (100) reached and the optimization hasn't converged yet.



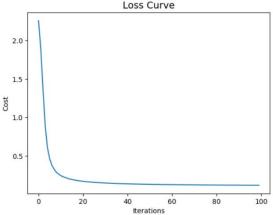


 $[2.2581933653973953,\ 1.8941289532284298,\ 1.3648635887181209,\ 0.8887745589567048,\ 0.607336431915613,\ 0.46028140992804206,\ 0.3779326021155344,\ 0.3256465881138954,\ 0.325646588113894,\ 0.3256465881138954,\ 0.32564$

همانطور که در نمودار یادگیری می بینیم مدل با صد بار تکرار همگرا نشده است.

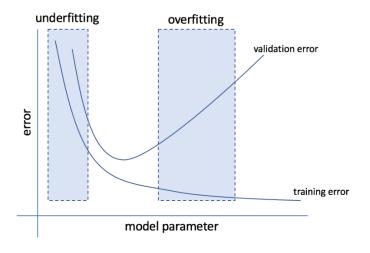


Loss Curve



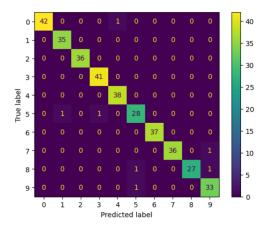
7-دقت مدل با 100 بار تكرار براى آموزش و تست چقدر است؟ تحليل كنيد.

دقت بعد از صد بار iteration همانطور که از خزوجی مشخص است برای داده های اموزش 0.8135 درصد و برای داده های تست 0.8222 درصد میباشد.مقادیر Recall و F1-score نیز برای صد بار تکرار براورد دقیق شده است. دقت به عنوان کسری از مثالهای مرتبط (مثبتهای واقعی) در بین همه نمونههایی که پیشبینی شده بود به یک کلاس تعلق دارند، تعریف میشود که Recall به عنوان کسری از مثالها تعریف میشود که پیشبینی میشد با توجه به تمام مثالهایی که واقعاً به کلاس تعلق دارند، متعلق به یک کلاس باشند. شکل زیر میزان خطا در طی تکرارهای متوالی و نحوه تحلیل نمودار را نشان میدهد.



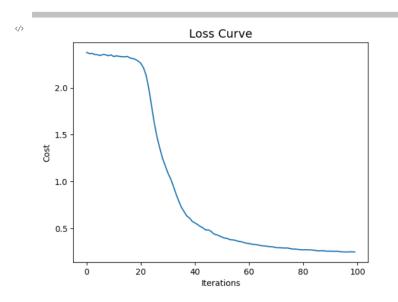
```
from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix, plot_confusion_matrix, precision_score, recall_score, fl_score from sklearn.model_selection import learning_curve from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier from sklearn.preprocessing import StandardScaler
   mnist=dt.load_digits()
   mnist.keys()
   pd.DataFrame(mnist.data).head()
   X=mnist.data
   Y=mnist.target
   xtr,xte,ytr,yte=ms.train_test_split(X,Y,train_size=0.8,random_state=1)
   sc=StandardScaler()
   scaler = sc.fit(xtr)
trainX_scaled = scaler.transform(xtr)
testX_scaled = scaler.transform(xte)
   MLP=nn.MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(50,),activation='logistic',alpha=0.1,solver='sgd',max_iter=100,verbose=10,random_state=1,learning_rate_init=0.1,learni
   MLP.fit(trainX_scaled,ytr)
   y_pred = MLP.predict(testX_scaled)
   print('Accuracy: {:.2f}'.format(accuracy_score(yte, y_pred)))
fig = plot_confusion_matrix(MLP, testX_scaled, yte, display_labels=MLP.classes_)
fig.figure_.suptitle("Confusion Matrix for MNIST Dataset")
   trACC=MLP.score(xtr,ytr)
   teACC=MLP.score(xte,yte)
  print('Train accuracy:', trACC)
print('Test accuracy:', teACC)
√ 1.3s
```

Confusion Matrix for MNIST Dataset



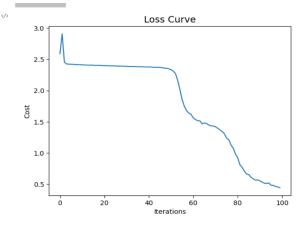
Train accuracy: 0.813500347947112 Test accuracy: 0.82222222222222

8-حال تعداد نرونهای لایه مخفی را تغییر میدهیم. به ترتیب برای مقادیر 100و150 و 200 نمودار تغییرات خطای آموزش و اعتبارسنجی را به ازای تعداد نرونهای مختلف رسم نمایید. آیا افزایش تعداد نرون تاثیر بهینه داشته است؟ خیر افزایش تعداد نرون داشته در صد بار تکرار باعث افزایش و سپس کاهش خطا شده است. نمودار خطا با 50 نرون میزان خطای کمتری را در روند اموزش داشته است.



```
Y=mnist.target
           xtr,xte,ytr,yte=ms.train_test_split(X,Y,train_size=0.8,random_state=1)
           sc=StandardScaler()
           scaler = sc.fit(xtr)
           trainX scaled = scaler.transform(xtr)
         testX_scaled = scaler.transform(xte)
         \label{logistic'} $$MLP=nn.MLPClassifier(hidden\_layer\_sizes=(500,750,400), activation='logistic', alpha=0.1, solver='sgd', max\_iter=100, verbose=10, random\_state=1, learning\_rate\_init=(100, verbose=10, verbose=10, random\_state=1, learning\_rate\_init=(100, verbose=10, verbo
         MLP.fit(trainX_scaled,ytr)
         y_pred = MLP.predict(testX_scaled)
          trACC=MLP.score(xtr,ytr)
          teACC=MLP.score(xte,yte)
         print('Train accuracy:', trACC)
print('Test accuracy:', teACC)
           trACC=MLP.score(xtr,ytr)
         teACC=MLP.score(xte,yte)
loss_values = MLP.loss_curve_
print (loss_values)
           plt.plot(loss_values)
         plt.title("Loss Curve", fontsize=14)
plt.xlabel('Iterations')
          plt.ylabel('Cost')
          plt.show()
✓ 55.0s
```

Train accuracy: 0.7077244258872651
Test accuracy: 0.725
[2.5897693544347495, 2.9071003428536697, 2.4550589383565593, 2.425018124286918, 2.4232409047524297, 2.421460630479477, 2.4188163177245863, 2.4154048372641306, 2.42



همین طور که مشاهده می کنید نمودار خطا با افزایش میزان نرونها در هر لایه افزایش پیدا کرده است.بطوریکه دقت برای مرحله اموزش 0.7077 درصد و برای مرحله تست به 0.725 درصد رسیده و کاهش پیدا کرده است.

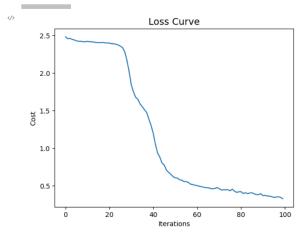
```
sc=standardscaler()
scaler = sc.fit(xtr)
trainX_scaled = scaler.transform(xtr)
testX_scaled = scaler.transform(xte)

MLP=nn.MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(1000,750,200),activation='logistic',alpha=0.1,solver='sgd',max_iter=100,verbose=10,random_state=1,learning_rate_init=0
MLP.fit(trainX_scaled,ytr)

y_pred = MLP.predict(testX_scaled)

trACC=MLP.score(xtr,ytr)
teACC=MLP.score(xtr,ytr)
```

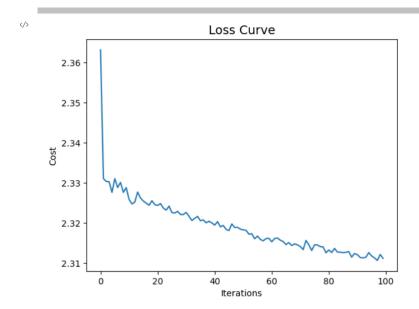
Train accuracy: 0.7835768963117606
Test accuracy: 0.79722222222223
[2.4802446650658565, 2.4548184637941883, 2.4590469753022877, 2.447575126763922, 2.438112822275095, 2.4268996045114664, 2.4205108054834334, 2.42130132508052, 2.4138



9-تعداد لایه مخفی را به جای یک لایه, دو لایه قرار دهید با همان تعداد 50 نرون.دقت تست افزایش می یابد؟ یا کاهش؟ در حالت کلی افزایش لایه منجر به بهبود عملکرد میشود؟

```
mnist=dt.load_digits()
mnist.keys()
pd.DataFrame(mnist.data).head()
X=mnist.data
Y=mnist.target
xtr,xte,ytr,yte=ms.train_test_split(X,Y,train_size=0.8,random_state=1)
sc=StandardScaler()
trainX_scaled = scaler.transform(xtr)
testx_scaled = scaler.transform(xte)
MLP=nn.MLPClassifier(hidden_layer_sizes=(50,50,40,10),activation='logistic',alpha=0.1,solver='sgd',max_iter=100,verbose=10,random_state=1,learning_rate_init=0.
MLP.fit(trainX scaled,ytr)
y_pred = MLP.predict(testX_scaled)
trACC=MLP.score(xtr,ytr)
teACC=MLP.score(xte,yte)
print('Train accuracy:', trACC)
print('Test accuracy:', teACC)
trACC=MLP.score(xtr.vtr)
teACC=MLP.score(xte,yte)
loss_values = MLP.loss_curve_
print (loss values)
plt.plot(loss_values)
plt.title("Loss_Curve
```

دقت با افزایش تعداد لایه مخفی بسیار کاهش پیدا کرده است بطوریکه در مدل اولیه با یک لایه مخفی به صد درصد دقت در مرحله اموزش رسید در حالیکه در اینجا دقت 0.10 درصد و کاهش شدید داشته است.



نمودار بالا برای (hidden_layer_sizes=(50,100,20,40,10) است, سه لایه مخفی دارد که ایس مورد هم میزان خطایی بالایی را نسبت به قبل دارد و دقت کاهش پیدا کرده است. بطور کلی با افزایش تعداد لایه ها در لایه مخفی با توجه به نوع مساله ممکن است میزان خطا افزایش یا کاهش پیدا کند. این به ماهیت مساله برمیگردد. در مورد اغلب مدلهایی که تعداد ویژگیها زیاد و نوعا مسایل پیچیده ای هستند معمولا افزایش لایه ها جواب بهتری را در اموزش و تست به ما میدهد.