



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-5523/2017

26 июля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2017 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Копыта Ю.Д.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Журавлевым М.Е.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «АЙТИ ПАРТНЕР» к ИП Леженникову В.В.

о взыскании 994735руб.

при участии:

от истца: Давыдов А.Н. – представитель (доверенность в деле),

от ответчика: не явился,

установил:

Истец – Общество с ограниченной ответственностью «АЙТИ ПАРТНЕР» (далее - ООО «АЙТИ ПАРТНЕР», общество), обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к ИП Леженникову В.В. о взыскании 994735руб. долга.

Ответчик – индивидуальный предприниматель Леженников Вячеслав Владимирович (далее – ИП Леженников В.В., предприниматель) - письменного отзыва на исковое заявление не представил.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ООО «АЙТИ ПАРТНЕР» произвело поставку товара (компьютерную технику) ИП Леженникову В.В., что подтверждается товарными накладными подписанными сторонами.

ИП Леженников В.В. свои обязательства по оплате поставленного товара надлежащим образом не исполнил, в связи с чем у ответчика образовалась задолженность перед истцом в сумме 994735руб.

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате поставленного истцом и принятого ответчиком товара послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу ст.486 Гражданского кодекса РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не

предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п.16 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.10.1997г. №18 «Онекоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки», покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 [статьи 486](#) Кодекса).

Поэтому судам следует исходить из того, что при расчетах за товар платежными поручениями, когда иные порядок и форма расчетов, а также срок оплаты товара соглашением сторон не определены, покупатель должен оплатить товар непосредственно после получения и просрочка с его стороны наступает по истечении предусмотренного законом или в установленном им порядке срока на осуществление банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем).

Наличие у ответчика задолженности перед истцом в сумме 994735руб. подтверждается материалами дела, в том числе: товарными накладными №709 от 07.11.2014г. и №1289 от 28.11.2014г. подписанным сторонами.

Таким образом, исковые требования о взыскании долга в сумме 994735руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы относятся на ответчика, в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в связи с чем с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 22895руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить в сумме 994735руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Леженникова Вячеслава Владимировича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «АЙТИ ПАРТНЕР» 994735руб. основного долга, а также 22895руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в месячный срок в 20-ый Арбитражный апелляционный суд (г.Тула).

Судья

Ю.Д. Копыт