Wykorzystanie autoencoderów jako systemów rekomendacyjnych.

informacje o mnie



Filip Wójcik

Senior Data Scientist PhD Candidate, UE Wroc



Filip.wojcik@outlook.com



https://filip-wojcik.com

Cześć! Tematyką data science i uczenia maszynowego zajmuję się od 2012. Zaczynałem jako programista ruby/python, stopniowo coraz bardziej skupiając się na zagadnieniach analizy danych. Mam doświadczenie w tworzeniu całego spektrum rozwiązań analitycznych – począwszy od systemów rekomendacyjnych, rozpoznawanie obrazów, poprzez prognozowanie szeregów czasowych, na computer vision skończywszy. Oprócz pracy zawodowej, jestem także w trakcie doktoratu, w ramach którego badam zastosowanie analizy asocjacyjnej, jako narzędzia wspomagania decyzji.

agenda prezentacji



systemy rekomendacyjne

Czym są i jak działają? Do czego zostały stworzone

klasyczne algorytmy

Jakie podejścia stosowano dotąd?

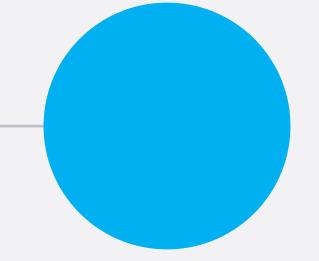
agenda prezentacji



Specyficzny rodzaj sieci neuronowych używanych do rekonstrukcji macierzy

przykład zastosowania

Porównanie działania algorytmów klasycznych i systemu *autorec*



Systemy rekomendacyjne

Czym są? Jak działają i do czego się je wykorzystuje? Jakie są najczęstsze problemy podczas ich używania?



systemy rekomendacyjne

Analiza preferencji

- Analiza zachowań konsumentów
- Próba odnalezienia wzorców zachowania
- Wyszukiwanie podobieństw pomiędzy osobami oraz produktami
- Trudne zadanie w czasach, gdy oferta produktowa jest bardzo szeroka

Reprezentacja

- Preferencje użytkowników albo klientów przejawiają się najczęściej w postaci ocen (ratingów)
- Oceny dawane przez klientów produktom stanowią podstawę systemu
- System nie ma dostępu do większości zmiennych opisujących osoby i produkty

Cel

- Próba rekonstrukcji ukrytych (latentnych) czynników, wpływających na decyzje
- Na podstawie takiej rekonstrukcji – przewidywanie przyszłych zachowań
- Rekomendowanie produktów zgodnych z preferencjami
- Tę ogólną ideę można zaimplementować na wiele sposobów

systemy rekomendacyjne

01

duża ilość produktów

Zazwyczaj ilość produktów jest przytłaczająco większa niż ilość klientów. Co więcej – trudno jest odnaleźć osoby, które kupują DOKŁADNIE to samo



02

średnia ilość aktywnych klientów

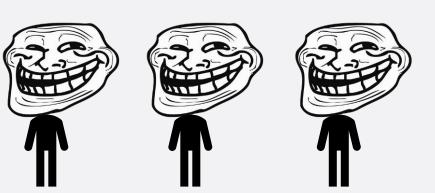
Ilość dóbr nabywanych przez klientów jest zazwyczaj mała w stosunku do całej oferty, a nierzadko ludzie dokonują pojedynczych zakupów w danym sklepie



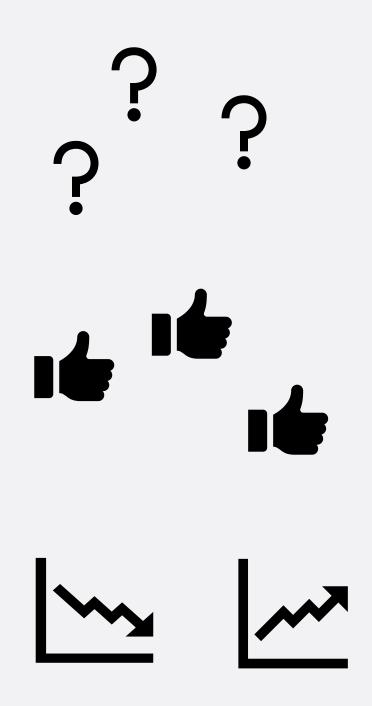
03

znaczne obciążenie ocen

Problem negatywnych recenzji w Internecie jest powszechnie znany. Ludzie często są bardzo krytyczni, albo po prostu nie chce im się wystawiać pozytywnych opinii.



systemy rekomendacyjne



problem zimnego startu
Ciężko jest rekomendować cokolwiek nowym użytkownikom, jeśli ich preferencje są nieznane.

Problem popularności
Niektóre produkty w ofercie są tak popularne, że algorytmy mają skłonność do rekomendowania ich tylko z tego powodu

trudność oceny wyników

Na etapie projektowania algorytmu ciężko jest ocenić jakość systemu rekomendacyjnego.

Potrzeba interakcji z użytkownikiem

Istnieją rozwiązania pozwalające budować systemy rekomendacyjne, cieszące się dużą popularnością od dawna. Używane w nich koncepcje są wykorzystywane także przez autoencodery.



podejście modelowe + content based filtering

Próba ubrania systemów rekomendacyjnych w klasyczne uczenie maszynowe. Wymaga znajomości **atrybutów** charakteryzujących użytkowników i produkty. Potem łączy się je ze sobą i dokonuje predykcji



collaborative filtering

Do działania tego rodzaju systemów wystarczy macierz ratingów i miara odległości. Wyszukuje się wektory podobne do danego użytkownika / produktu, rekomendując elementy, których brakuje w aktualnie przetwarzanym za pomocą odpowiedniego wzoru



model zmiennych latentnych

Podejście oparte na **rozkładzie macierzy** i **analizę własności ukrytych (latentnych).** Rozkład macierzy ma ujawnić niewidoczne połączenia pomiędzy użytkownikami i czynnikami latentnymi oraz produktami a czynnikami latentnymi. Na tej podstawie sugeruje się nowe elementy. Matematyczny rozkład macierzy – np. SVD



podejście modelowe + content based filtering

Próba ubrania systemów rekomendacyjnych w klasyczne uczenie maszynowe. Wymaga znajomości **atrybutów** charakteryzujących użytkowników i produkty. Potem łączy się je ze sobą i dokonuje predykcji

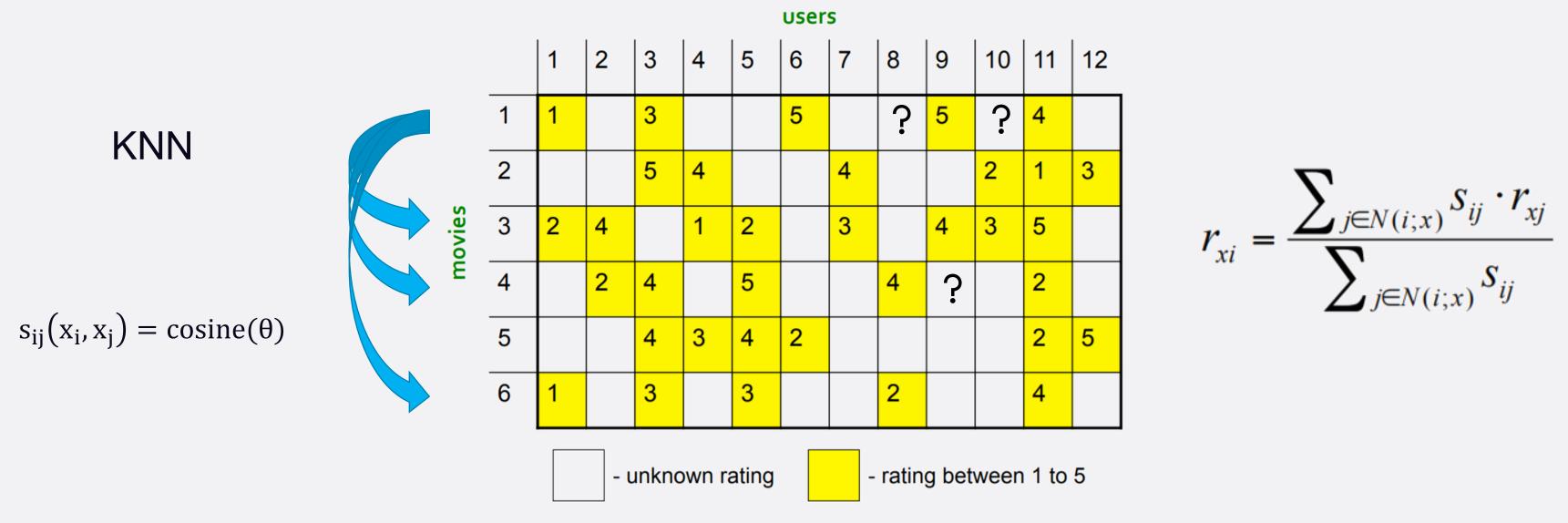
User feature 1	User feature 2	 User feature n		 Item feature m	Rating

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} X_1 & X_2 & \cdots & X_d \\ \mathbf{x}_1 & x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1d} \\ \mathbf{x}_2 & x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2d} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{x}_n & x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nd} \end{pmatrix}$$



collaborative filtering

Do działania tego rodzaju systemów wystarczy **macierz ratingów i miara odległości**. Wyszukuje się wektory podobne do danego użytkownika / produktu, rekomendując elementy, których brakuje w aktualnie przetwarzanym

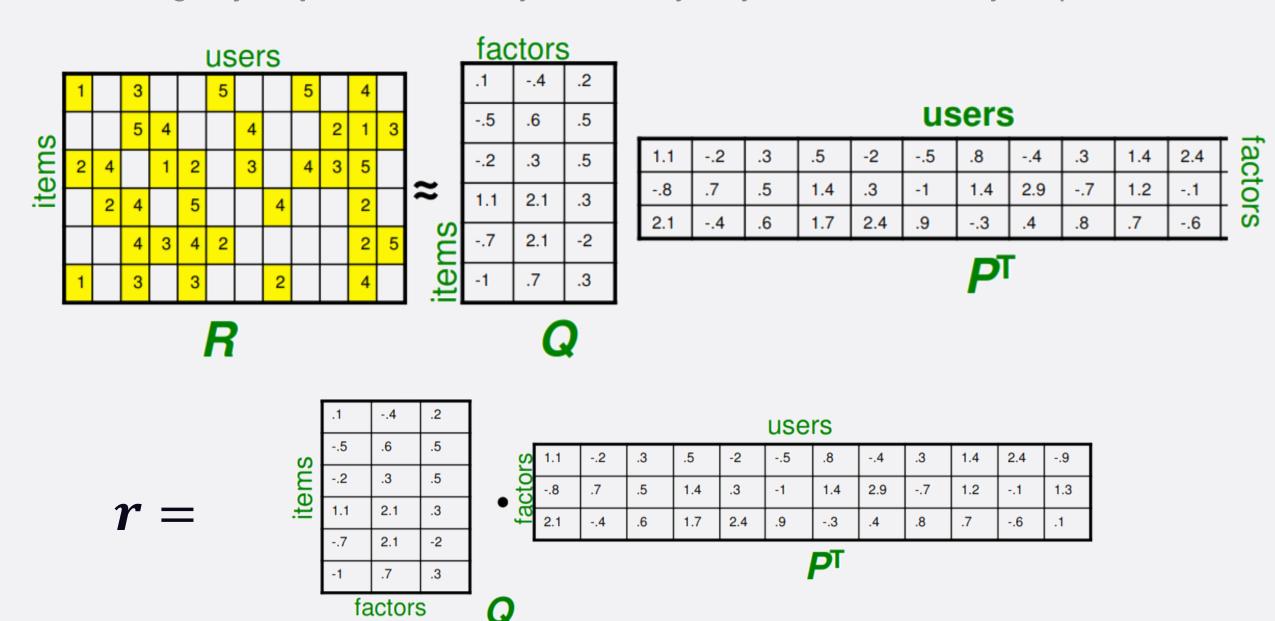


Rajaraman, A. and Ullman, J.D., 2011. Mining of massive datasets. Cambridge University Press.



model zmiennych latentnych

Podejście oparte na **rozkładzie macierzy** i **analizę własności ukrytych (latentnych).** Rozkład macierzy ma ujawnić niewidoczne połączenia pomiędzy użytkownikami i czynnikami latentnymi oraz produktami a czynnikami latentnymi. Na tej podstawie sugeruje się nowe elementy. Matematyczny rozkład macierzy – np. SVD



Sieci neuronowe o odpowiedniej strukturze mogą zostać wykorzystane do odwzorowania zmiennych latentnych. Od dawana jest to stosowane np. przy kompresji obrazów

autoencodery

Autoencodery rekomendacyjne

AutoRec: Autoencoders Meet Collaborative Filtering

Suvash Sedhain^{†*}, Aditya Krishna Menon^{†*}, Scott Sanner^{†*}, Lexing Xie^{*†}

[†] NICTA, * Australian National University
suvash.sedhain@anu.edu.au, { aditya.menon, scott.sanner }@nicta.com.au,
lexing.xie@anu.edu.au

ABSTRACT

This paper proposes AutoRec, a novel autoencoder framework for collaborative filtering (CF). Empirically, AutoRec's compact and efficiently trainable model outperforms state-of-the-art CF techniques (biased matrix factorization, RBM-CF and LLORMA) on the Movielens and Netflix datasets.

Categories and Subject Descriptors D.2.8 [Information Storage and Retrieval]Information Filtering

Keywords Recommender Systems; Collaborative Filtering; Autoencoders

1. INTRODUCTION

Collaborative filtering (CF) models aim to exploit information about users' preferences for items (e.g. star ratings) to provide personalised recommendations. Owing to the Netflix challenge, a panoply of different CF models have been proposed, with popular choices being matrix factorisation [1, 2] and neighbourhood models [5]. This paper proposes AutoRec, a new CF model based on the autoencoder paradigm; our interest in this paradigm stems from the recent successes of (deep) neural network models for vision and speech tasks. We argue that AutoRec has representational and computational advantages over existing neural approaches to CF [4], and demonstrate empirically that it outperforms the current state-of-the-art methods.

2. THE AUTOREC MODEL

In rating-based collaborative filtering, we have m users,

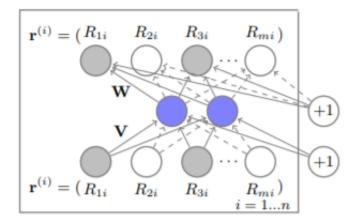


Figure 1: Item-based AutoRec model. We use plate notation to indicate that there are n copies of the neural network (one for each item), where \mathbf{W} and \mathbf{V} are tied across all copies.

where $h(\mathbf{r}; \theta)$ is the reconstruction of input $\mathbf{r} \in \mathbb{R}^d$,

$$h(\mathbf{r}; \theta) = f(\mathbf{W} \cdot g(\mathbf{V}\mathbf{r} + \boldsymbol{\mu}) + \mathbf{b})$$

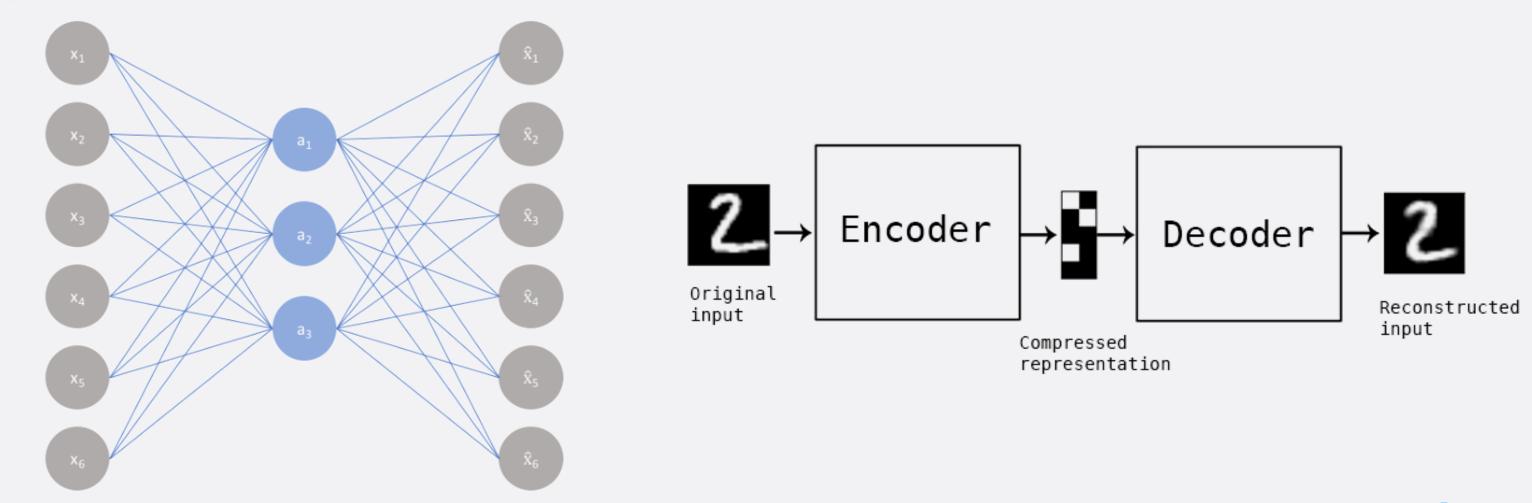
for activation functions $f(\cdot), g(\cdot)$. Here, $\theta = \{\mathbf{W}, \mathbf{V}, \boldsymbol{\mu}, b\}$ for transformations $\mathbf{W} \in \mathbb{R}^{d \times k}, \mathbf{V} \in \mathbb{R}^{k \times d}$, and biases $\mu \in \mathbb{R}^k$, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^d$. This objective corresponds to an auto-associative neural network with a single, k-dimensional hidden layer. The parameters θ are learned using backpropagation.

The item-based AutoRec model, shown in Figure 1, applies an autoencoder as per Equation 1 to the set of vectors $\{\mathbf{r}^{(i)}\}_{i=1}^n$, with two important changes. First, we account for the fact that each $\mathbf{r}^{(i)}$ is partially observed by only updating during backpropagation those weights that are associated with observed inputs, as is common in matrix factorisation.



odwzorowanie wejścia na wyjściu

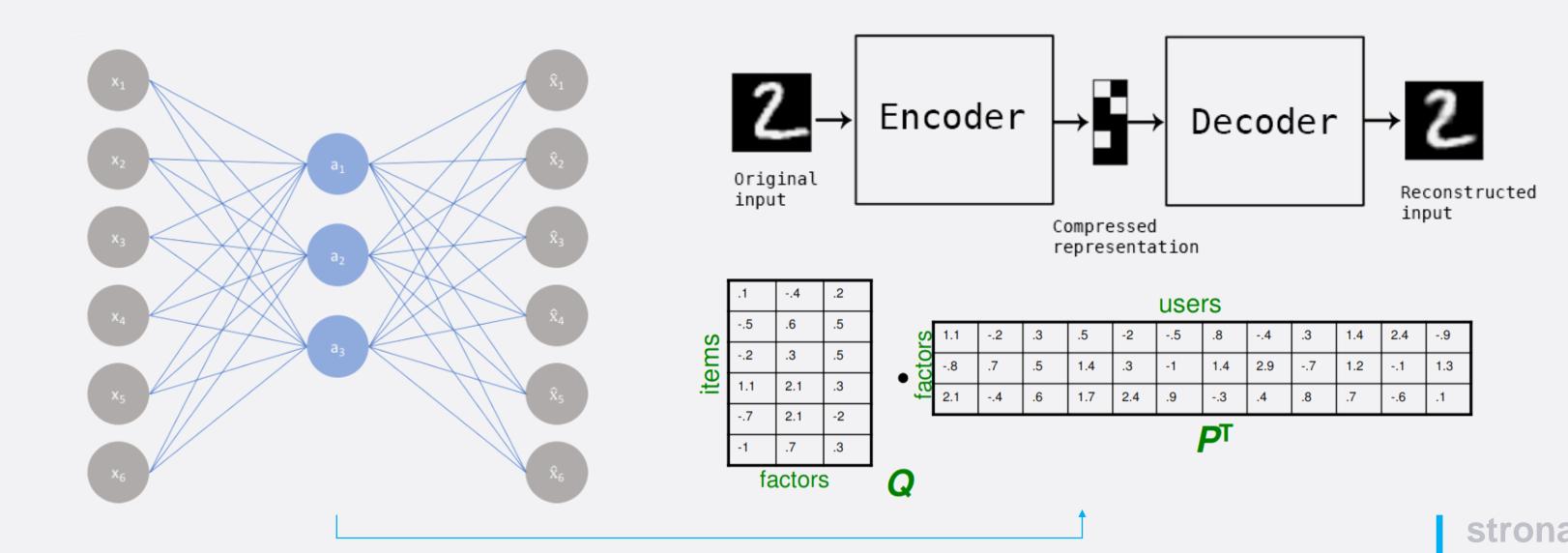
Autoencodery przyjmują wejście i **odwzorowują je na wyjściu**. Nie ma więc klasycznej klasyfikacji ani regresji – chodzi o odtworzenie. Klasycznym przykładem wykorzystania jest odszumianie obrazu.





kompresja wewnętrznej reprezentacji

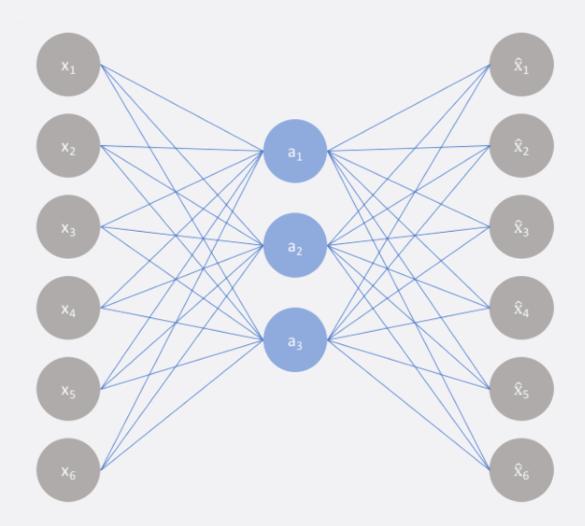
Podczas przetwarzania wejścia w wyjście, autoencoder dokonuje **kompresji.** Jest to tożsame z dokonaniem nieliniowej redukcji wymiarowości. Taki skompresowany wymiar można interpretować jako **zmienne latentne!**

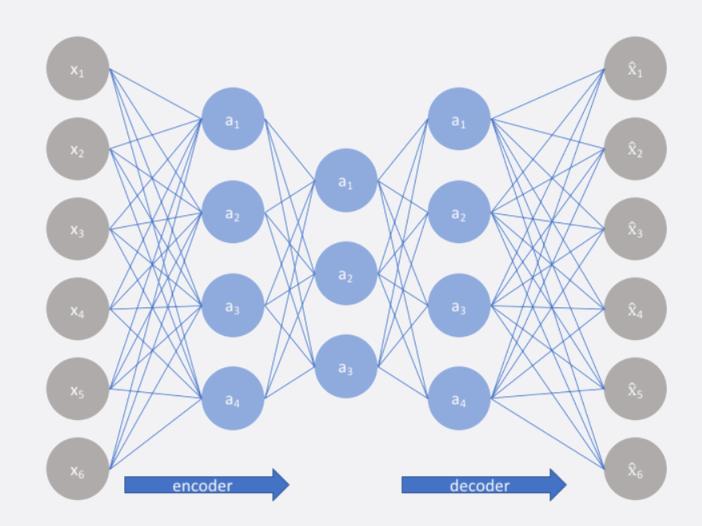




elastyczna architektura

Autoencodery mogą przyjmować dowolną postać – od prostych sieci z jedną warstwą ukrytą, do sieci głębokich z wieloma warstwami kompresji, aż po *deep stacked* autoencoders (autoencodery zestawione niezależnie w jedną sieć)







proste i elastyczne szkolenie

Autoencodery mogą być szkolone jak **zwyczaje sieci głębokie**, bądź też z użyciem **greedy layer-wise pretraining**, gdzie każdy autoencoder składowy jest szkolony samodzielnie, a potem "zestawiany" do wspólnego układu.

Można też szkolić autoencodery z użyciem współdzielonych wag na wejściu i wyjściu

l - loss function

o – wyjście autoencodera

â − aktywacja na wyjściu autoencodera

h(x) – aktywacja na wejściu autoencodera

W – wagi (współdzielone)

$$o(\hat{a}(x)) = o(c + W^T h(x)) = o(c + W^T \sigma(b + Wx))$$

$$\frac{\partial l}{\partial W_{ij}} = \frac{\partial l}{\partial \hat{a}_j} \frac{\partial \hat{a}_j}{\partial W_{ij}} = \frac{\partial l}{\partial \hat{a}_j} (h_i + W_{ij} \frac{\partial h_i}{\partial W_{ij}}) = \frac{\partial l}{\partial \hat{a}_j} h_i + \frac{\partial l}{\partial a_i} x_j$$



schemat treningu autoencodera

W przypadku systemu rekomendacyjnego sama **rekonstrukcja macierzy** ze zmiennych latentnych jest zadaniem pośrednim.

Prawdziwym celem jest sprawdzenie możliwości generalizacji sytemu.

Błąd rekonstrukcji – mówi o stopniu "zrozumienia" zmiennych latentnych.

Błąd predykcji – ocenia trafność predykcji brakujących ratingów (rekomendacja)

User \ Movie	M1	M2	 Mn
U1	5.0	3.0	-
U2	3.5	_	3.5
U3	4.0	4.5	-
U4	1.0	1.5	5.0
U5	3.5	5.0	4.0
U6	3.5	4.5	3.5

Dane treningowe rekonstrukcja

User \ Movie	M1	M2	 Mn
U1	5.0	3.0	_
U2	3.5	_	3.5

Dane walidacyjne rekonstrukcja

U3	4.0	4.5	-
U4	1.0	1.5	5.0

Dane testowe rekonstrukcja predykcja

U5	?	5.0	?
U6	3.5	?	3.5

 W_{ih} , W_{ho} — wagi na wejściu/wyściu b_{in} , b_{out} — bias wejścia θ — zestaw wszystkich parmetrów autoencodera (W, b) g(x) — nieliniowa funkcja aktywacji warstwy wewnętrznej f(z) — funkcja aktywacji na wyjściu r — macierz **obserwowalnych** (istniejących w zbiorze) ratingów y — wektor "ukrytych" ratingów ze zbioru testowego $h(r;\theta)$ — zapis autoencodera jako funkcji ratingów i parmetrów $h(r;\theta)$ = $f(W_{out} \cdot g(W_{in} \cdot r + b_{in}) + b_{out})$

Dane treningowe rekonstrukcja
$$\mathcal{L}_1\big(r,h(r;\theta)\big) = \mathcal{L}_1(r,\hat{r}) = \frac{1}{|r|} \sqrt{\sum_{i=1}^r (r_i - \widehat{r_i})}$$

$$\mathcal{L}_2(y,\widehat{y})$$

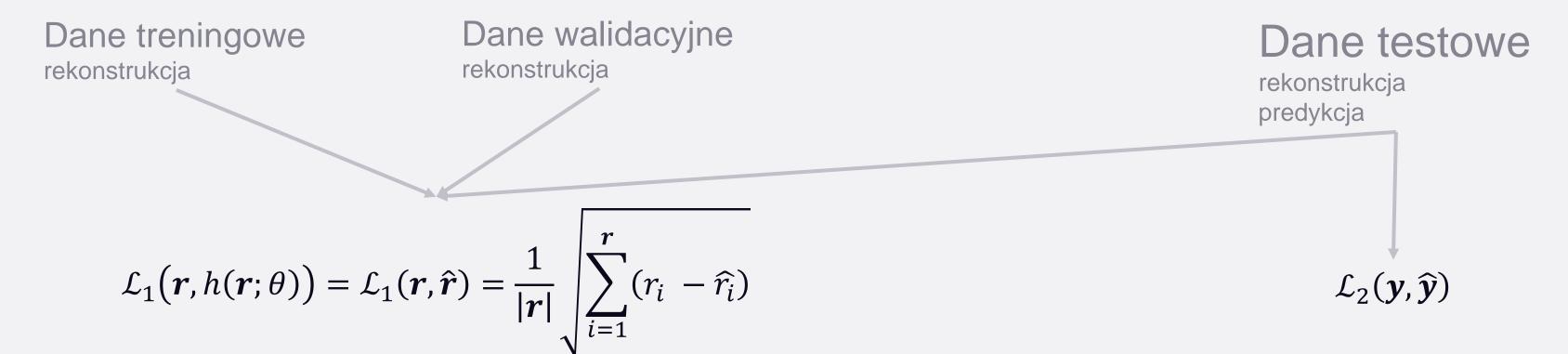
błąd rekonstrukcji: MSE

błąd predykcji: dowolny

autoencodery

działanie

r



błąd rekonstrukcji: MSE

User \ Movie	M1	M2	 Mn
U1	5.0	3.0	-
U2	3.5	-	3.5

User \ Movie	M1	M2	 Mn
U1	4.874	4.001	-
U2	3.222	-	3.654

błąd predykcji: dowolny

U5	?	5.0	?
U6	3.5	?	3.5

$$y = [3.5, 4.5, 4.0]$$

$$\hat{y} = [3.223, 4.894, 3.999]$$

```
min=0.01, max=1000.0,
    default=1.0,
execute(self, context):
# get the folder
folder_path = (os.path.dirname(self.filepath))
# get objects selected in the viewport
viewport_selection = bpy.context.selected_objects
# get export objects
obj_export_list = viewport_selection
if self.use_selection_setting == False:
   obj_export_list = [i for i in bpy.context.scene.objects]
deselect all objects
py.ops.object.select_all(action='DESELECT')
  item in obj_export_list:
  item.select = True
  if item.type == 'MESH':
      path = os.path.join(folder_path, "{}.obj".format(item)
      export_scene.obj(filepath=file_path, use_selection)
                               axis_forward=self.axis_forward_s
                               axis_up=self.axis_up_setting,
                               use_animation=self.use_animat
                               use_mesh_modifiers=self.use
                               use_edges=self.use_edges
                               was smooth groups=self
```

demo

Dziękuję za uwagę