

CATÁSTROFE CAPITALISTA Y REVUELTAS PROLETARIAS POR DOQUIER

EL ABC

La fuerza e importancia de las revueltas proletarias actuales no pueden ser comprendidas en toda su profundidad y significación histórica si no se las sitúa como lo que son: la respuesta actual de la humanidad frente a la sociedad burguesa y su desarrollo cada vez más catastrófico; si no se parte de su premisa real, el desastre generalizado de la sociedad burguesa para la Tierra, para la Vida en general y en particular para la especie humana¹.

Contradiendo todo lo que se dice y trafica, el proletariado mundial ha vuelto a aparecer en la escena mundial. No es a causa y sólo contra sus “dictadores” directos que los proletarios en Túnez, Argelia, Egipto, Yemen, Siria, Irak, Libia, Baréin...² salen a la calle y atacan e incendian bastiones y símbolos del poder. Una vez más, el proletariado sale a la calle porque su propia subsistencia está amenazada, por el aumento de precios de todos los productos de primera necesidad, porque la sociedad actual hambrea a los proletarios, porque entre las necesidades de la acumulación capitalista y la vida humana la contradicción, **¡ya ha explotado!**

La protesta, cada vez más universal, no es contra tal o cual tirano o dictadura particular, sino globalmente contra la dictadura general del capitalismo mundial. Las luchas que se generalizan por doquier no son contra la dictadura política de tal o cual opresor, sino contra la tiranía

**CONTRA
LA TIRANÍA
SOCIAL DE UNA
SOCIEDAD QUE
SE LES/NOS
HA VUELTO
TOTALMENTE
INSOPORTABLE.**

social de una sociedad que se les/nos ha vuelto totalmente insoportable.

No sólo las minorías revolucionarias, sino también otras fuerzas, ponen en evidencia el aumento del precio de los artículos alimentarios de primera necesidad como causas primeras de las revueltas en el Mundo Árabe³. Pero sólo las pocas expresiones que reconocen al proletariado como clase en lucha (y no como simple clasificación sociológica) han insistido en que lo que sucede, en todos esos países, es justamente eso: la lucha del proletariado internacional contra el capitalismo mundial. Ésa es la gran verdad ocultada por todas las fracciones burguesas del mundo, por todos los medios de deformación de la opinión pública, por todo aquel que pretende cambiar algo para conservar lo esencial de este catastrófico mundo, por todas las fuerzas que pretenden cambiar la jeta visible de tal o cual Estado («el dictador») para dejar todo (es decir, los fundamentos de esta sociedad) como está. Toda la potencia dominante del mundo se ha concentrado en ocultar lo importante y crear distracción propagando las alternativas políticas, democráticas y/o religiosas a la forma actual de la dictadura, para preservar lo esencial de la dictadura democrática y religiosa del capital.

En el fondo ¿cuál es la diferencia entre esas revueltas en Medio Oriente (en plena expansión cuando escribimos estas líneas) y las que ya están comenzando a estallar en el Lejano Oriente con las revueltas anteriores en América Latina, en África o la de Grecia o los barrios pobres en Francia? ¿Qué diferencia puede haber entre la lucha de los proletarios en Túnez y Siria, con las del proletariado, hoy mismo, en Bolivia? ¿Y en Estados Unidos, se puede creer todavía que la riqueza nacional de la economía puede impedir la miseria de los proletarios y la inevitabilidad

1. Ver al respecto: Comunismo números 58 y 60. CATASTROFE Y REVOLUCIÓN I y II y muy particularmente CATÁSTROFE CAPITALISTA Y LUCHAS PROLETARIAS, Primera parte (número 58), en donde se trata de la gran ola de revueltas proletarias de 2008; Segunda parte (número 60) concentrada en la explicación de la contradicción del capital con la Tierra y la vida y lo que fue una verdadera Tercera parte sobre la revuelta proletaria en Grecia: “Catástrofe capitalista y luchas proletarias...”, esto continúa” (número 60).

2. Cómo en 2008 toda enumeración de la revuelta del proletariado por países, tal como es tratada por los medios, es una limitación (inconsciente o deliberada) y siempre se queda corta. Las denominaciones Magreb, o Mundo Árabe, o lo que sea, que nos vemos obligados a utilizar aquí a falta de otras mejores, tampoco tienen gran sentido y además fueron desbordadas por la realidad social que el movimiento abarca. En cuanto al número de zonas afectadas y de proletarios que van entrando en la batalla ya se ha superado las olas de revueltas anteriores, por lo que toda denominación reductora es puesta en ridículo o simplemente superada. Como si fuera poco, cuando escribimos estas líneas, se pelea en las calles

de ¡China!, de ¡Burkina Faso!, de ¡Bolivia!, ¡de Sudán!, de ¡Tanzania!, de ¡Zimbabue!...

3. Los "Elementos sobre el aumento de los precios de los productos alimenticios" pertenecen, por ejemplo, a un artículo en ese sentido hecho, ni más ni menos, que por un jefe de Estado: Fidel Castro.

ELEMENTOS SOBRE EL AUMENTO DE LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS

El 11 de enero del 2011: "La ONU advierte del riesgo de una nueva crisis alimentaria" (Agencia AFP)

"~Estamos ante una situación muy tensa..." (Coincidió la FAO.)

"Unos 80 países enfrentan un déficit de alimentos..."

"El índice global de precios de productos agropecuarios de base (cereales, carne, azúcar, oleaginosos, lácteos) se sitúa actualmente en su nivel máximo desde que la FAO empezó a elaborar ese índice hace 20 años." (NACIONES UNIDAS, enero (IPS).)

"La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), con sede en Roma, alertó la semana pasada que los precios mundiales del arroz, el trigo, el azúcar, la cebada y la carne [...] registrarán significativos aumentos en 2011..."

"PARIS, 10 de enero (Reuters) El presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, llevará esta semana a Washington su campaña para enfrentar los altos precios globales de los alimentos..."

(Basilea (Suiza), 10 enero (EFE).)

El presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean Claude Trichet, portavoz de los gobernadores de los bancos centrales del Grupo de los 10 (G-10), alertó hoy de la fuerte subida del precio de los alimentos y de la amenaza inflacionista en las economías emergentes."

"Banco Mundial teme una crisis en el precio de los alimentos, (15 de enero (BBC))

"El presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, le dijo a la BBC que la crisis sería más profunda que la de 2008."

(MEXICO DF, 7 de enero (Reuters))

"El ritmo anual de inflación de los alimentos se triplicó en México en noviembre comparado con dos meses antes..."

(Washington, 18 enero (EFE))

"El cambio climático agravará la falta de alimentos, según un estudio"

"Desde hace más de 20 años los científicos han alertado sobre el impacto del cambio climático, pero nada cambia aparte del aumento de las emisiones que causan el calentamiento global, dijo a Efe Liliana Hisas, directora ejecutiva de la filial estadounidense de esta organización."

"Osvaldo Canziani, ganador del Premio Nobel de la Paz en 2007 y asesor científico del informe, indicó que en todo el mundo se registrarán episodios meteorológicos y condiciones climáticas extremas, y los aumentos de la temperatura media superficial exacerbarán la intensidad de esos episodios."

((Reuters) enero 18), Argelia compra trigo para evitar escasez y disturbios.

"La agencia estatal de granos de Argelia ha comprado alrededor de 1 millón de toneladas de trigo en las últimas dos semanas para evitar la escasez en caso de disturbios, dijo a Reuters una fuente del Ministerio de Agricultura." ((Reuters) enero 18), Trigo sube fuerte en Chicago tras compras de Argelia."

(El Economista, 18 Enero, 2011)

"Alerta mundial por precio de alimentos"

"Entre las principales causas están las inundaciones y sequías ocasionadas por el cambio climático, el uso de alimentos para producir biocombustibles y la especulación en el precio de los commodities."

(NDR) Nos parece fundamental subrayar que ya en la primera semana de enero de 2011 la situación era insostenible, que la catástrofe del capitalismo ya asumía abiertamente esa crisis que implicaba una nueva ola de hambre y miseria para la población mundial y que fue a partir de entonces que la revuelta proletaria internacional inicia su fase Mediorienta con la revuelta de Túnez, Egipto, Argelia, Marruecos...

de la revuelta? Nosotros auguramos lo contrario: el proletariado en Estados Unidos o en la «rica» Alemania, también estará forzado a entrar en la revuelta que ya llevan adelante sus hermanos de clase. No hay causas diferentes, no hay métodos diferentes, no hay enemigo diferente, no puede haber perspectivas diferentes. Si

la revuelta estalla todavía, con desfases en el tiempo, es por la capacidad del capital mundial (capacidad que se sigue reduciendo por la propia catástrofe capitalista) de atacar paquete por paquete al proletariado, en base a la dosificación de los planes de austeridad (capacidad que sigue disminuyendo en función de la catástrofe del capital)⁴, en función de los consejos de los aparatos de contrainsurgencia y a la incapacidad organizativa y centralizadora del proletariado como clase, a nuestras propias debilidades como fuerza, es decir, a la desorganización histórica del proletariado como partido revolucionario.

Claro que en esas valerosas luchas proletarias en Medio Oriente siempre aparece como enemigo principal un “dictador”; pero dicho “dictador” no es sólo el resultado de una opresión nacional y menos de una locura asesina y torturadora particular. A nivel global, la explotación y la opresión

locales no son más que representaciones del capital mundial. A un nivel más concreto, la opresión política de las dictaduras en cuestión han sido sistemáticamente impuestas y reproducidas por las grandes potencias imperialistas mundia-

les (Estados Unidos, Estados Europeos, Israel...). En todas partes los

milicos franceses, británicos, norteamericanos, israelíes... han enseñado y aplicado esa receta esencial de la democracia internacional basada en la tortura y el terrorismo político estatal. Las armas, con las que se reprime en todo el Medio Oriente, vienen de Francia, de Estados Unidos, de España... ¡Toda la dominación democrática del capitalismo mundial está fundada en ese terror de Estado internacional! Fueron ellos los que formaron y entrenaron a los escuadrones de la muerte argentinos, chilenos, uruguayos, brasileños, pero también egipcios, tunecinos, marroquíes, sirios, sauditas, yemenitas, argelinos... **El modelo es el mismo, los intereses defendidos son los mismos:** el capitalismo cueste lo que cueste y pese a quien pese. Los brutales asesinatos políticos, la tortura, la desaparición de personas como método de dominación y opresión no son un invento de los Mubarak, Ben Ali, Gadafi....,

sino el método general de dominio propio de la civilización capitalista y su ideología judeocristiana (¡e islámica!) impuesto por la violencia y garantizado en los cinco continentes por las potencias europeas, por Estados Unidos, por Rusia, por Israel...

¡Qué nos vienen a hablar ellos de la dictadura! ¡¿Qué dictadura no han apoyado

4. Es decir, todavía es posible, para sectores de la burguesía en algunas regiones, no aplicar los planes de austeridad que en otras regiones le resultan indispensables. Con zanahorias y espejitos de colores se intenta que algunas franjas del proletariado no se sientan concernidas por lo que le sucede al resto del proletariado mundial. Históricamente es en base a ese principio, que los países, cuyos Estados funcionan como gendarmes represivos en otras partes, mantienen la complicidad de “sus” proletarios, indispensable para desempeñar esa repugnante función. Pero esto depende de esa capacidad de otorgar ciertos beneficios o reformas sindicales a esos proletarios, e incluso eso, como sucede en países como Estados Unidos y Europa, es hoy difícil de mantener para las burguesías correspondientes.



Wisconsin: Proletarios en Egipto que se solidarizan con sus hermanos en Estados Unidos.



los demócratas de todo el mundo?! Justamente la democracia, modo de vida y dominación del capital, es siempre dictatorial; el terror de Estado ha sido siempre la esencia del modo de producción capitalista a escala internacional.

¡Nos bombardean con imágenes repugnantes de tal o cual déspota para que olvidemos que al principal déspota universal lo siguen defendiendo: el despotismo de la ganancia del capital, la tiranía del mercado capitalista!

Una de las mejores síntesis de este ABC de la lucha está contenida en un volante firmado por

Sólo para mencionar algún ejemplo concreto, los gases lacrimógenos de los milicos tunecinos son fabricadas en Francia por la sociedad Sofexi ; los cuerpos represivos antimanifestaciones y antirrevueltas egipcios fueron adiestrados y entrenados por expertos franceses en 2010 (el curso iniciado en octubre se llama elegantemente "gestión de masas y grandes acontecimientos"); el Estado libio (Gadafi) había negociado la compra de 120

VBR (carros blindados con ruedas) a la sociedad francesa Panhard, Rusia encargó a Francia la fabricación de 500 tanques livianos (también previstos contra los movimientos sociales). Fuente: Compilation Jura Libertaire, febrero/marzo de 2011.

"los amigos de octubre" y del que reproducimos en recuadro una buena parte.

Contra todas las separaciones, los revolucionarios afirman que «es la humanidad alzándose contra la tiranía de la economía»; contra todas las limitaciones geográficas, la comunidad de lucha grita que la lucha es la misma en todas partes; contra toda recuperación democrática, los militantes proletarios afirman que luchamos por destruir el sistema; contra quienes falsifican a nuestros hermanos de clase en lucha desde Medio Oriente a Asia, los revolucionarios afirman que la lucha es una sola; contra quienes dividen al proletariado en capas sociológicas, los protagonistas de todos los continentes afirman que somos una misma comunidad de lucha alzándose contra la dictadura del capitalismo.

Magreb y Oriente medio. La reemergencia del proletariado

Desde diciembre de 2010 la llama de la revuelta está recorriendo los países del Magreb como un reguero de pólvora. No obstante los ecos de la revuelta traspasan todo límite geográfico, llegando a otros países limítrofes donde comienzan a retumbar las voces de sus vecinos y el sonido de los sables, haciendo palpitir los corazones de sus hermanos de clase que aceptan el reto de enfrentarse también a la tiranía capitalista para defender sus condiciones de vida.

La burguesía internacional se reúne día sí y día también para orientar su forma de enfrentarse a la revuelta; a la par las armas de la democracia se han desplegado por todo el territorio: los ejércitos llevan semanas en las calles reprimiendo, las caras de los diversos gobiernos cambian cada hora, los recambios burgueses hacen fila para tratar de seducir a los rebeldes, las promesas de reformas se amontonan una tras otra, el fundamentalismo democrático se renueva, la transformación en conflicto interclasista trata de abrirse paso...

La prensa internacional de nuestros enemigos no ha dejado de maniobrar e intoxicar para ocultar la verdadera causa de la revuelta. Primero la descalificó como una «típica manifestación de los no civilizados propia de países subdesarrollados», luego tuvo que calificarla como una revuelta tunecina «a favor de mayores libertades», para más tarde pasar a decir lo mismo sobre Egipto. Hoy la lucha por los derechos democráticos es el recurso mediático. Al igual que las demás herramientas del capital, la prensa busca acorralar la revuelta, impedir que siga propagándose como la peste, imposibilitar que los proletarios de otros países nos sintamos identificados con las protestas y salgamos a las calles a enfrentarnos a nuestros opresores. Es uno de los métodos por excelencia para enfrentar-

se a las luchas proletarias: ahogarlas entre los cordones sanitarios de un país.

Y a pesar de todo, la llama sigue extendiéndose. Túnez, Argelia, Líbano, Egipto, Jordania, Libia, Mauritania, Omán, Yemen, Marruecos, Siria, Kuwait o Palestina, en mayor o menor intensidad, han dado muestras de que el proletariado está esperando una mínima señal para salir a por todo.

La formidable extensión de la revuelta está echando por tierra la intoxicación de los medios de información, mostrando que el levantamiento responde a criterios muy diferentes a los que nos quieren vender, criterios que afectan a todos los proletarios de este mundo, y que arraigados en las más profundas raíces de este sistema ponen en cuestión los cimientos sobre los que se sostiene este mundo miserable: las clases sociales.

La abolición de la sociedad de clases. Ésa es la esencia de la revuelta. Si los proletarios de todos esos países salen a la calle, no es por el simple rechazo al presidente o gobierno de turno, por las irregularidades en la gestión, por las libertades democráticas, o cualquier otra particularidad local. La esencia de la revuelta es la misma que en Grecia hace unos años, la misma que sobrevuela en las protestas recientes en Europa, o las que están recorriendo los países de Latinoamérica. Es el rechazo a soportar los latigazos de la crisis económica que nos machaca en todos lados, es el rechazo a seguir soportando el régimen de explotación y dominación capitalista, es el rechazo a seguir viviendo donde no se puede vivir. Es la reemergencia del proletariado que tras años de paz social, regresa como una pesadilla ante los ojos de sus amos que lo creían enterrado, para retomar su cometido histórico de mandar al museo de la historia toda sociedad de clases. Es, en definitiva, la humanidad alzándose contra la tiranía de la economía⁵.

Amigos de octubre.

⁵ Correo electrónico de los "amigos de octubre": amigosdeoctubre@gmail.com

«Aquí o en otro lugar: ¡una sola lucha, la lucha de clases! Las revoluciones que incendian el Mundo Árabe bien podrían ser los primeros signos de una revolución social y política que atravesase los mares y los océanos, para finalmente derrocar al orden capitalista mundial»⁶

Así se va forjando y afirmando, contra corriente, la posición de los revolucionarios en todas partes del mundo:



6. Título y parte de un volante producido en Francia y cuyo texto completo publicamos luego de este artículo. La dirección que figura en el mismo es: comitesoutienstbg@yahoogroupes.fr.

7. Principio y fin de uno de los volantes efectuados por el Grupo Comunista Internacionalista en marzo 2011. Ver el texto completo de ese y otros volantes de nuestro grupo al final de este texto. También puede ser descargado de nuestro sitio Web. Llamamos a la difusión de éste y otros volantes en todos los idiomas y países posibles.

8. La denominación clásica de “fracciones nacionales” corresponde a un cierto nivel de organización de la burguesía, tanto en su lucha con otras fracciones como para explotar y dominar al proletariado. Cuando se aplica al proletariado, que no tiene intereses fraccionales ni nacionales, se está en realidad negando al proletariado o mejor dicho concibiéndolo sometido a los intereses de la burguesía. La constitución del proletariado en clase y por lo tanto en partido es precisamente la negación de todos esos fraccionismos.

**¡CONTRA LA DICTADURA
DE LA ECONOMÍA!
¡VIVA LA REVUELTA
INTERNACIONAL DEL
PROLETARIADO!
LA LUCHA DE LOS
PROLETARIOS EN EL MUNDO
ÁRABE, ES NUESTRA LUCHA.
EL ENEMIGO ES EL
CAPITALISMO Y LA DICTADURA
DEL MERCADO MUNDIAL.
EL OBJETIVO ES EL MISMO EN
TODAS PARTES:
¡REVOLUCIÓN SOCIAL!
¡DESTRUCCIÓN DEL
CAPITALISMO Y EL ESTADO!**⁷

LA FUERZA DE LA REVUELTA

La fuerza de la revuelta viene de ese contenido universal, de que aunque no se hayan consultado democráticamente (como les gustaría a sus enemigos) los proletarios de todos esos países coinciden en la pelea por sus propios intereses. La fuerza de la revuelta es que no la pueda parar ninguna potencia estatal del mundo. ¡Y en el Mundo Árabe todas, absolutamente todas, están presentes!

La fuerza de la revuelta estriba en esa organicidad natural de la acción del proletariado peleando por sus intereses en todas partes y desencadenada puntualmente por un aumento generalizado de los precios de una parte importantísima de los artículos de primera necesidad y en que el poder unificado de la burguesía no logró en absoluto cantonar nacional, regional, ni religiosamente la revuelta.

Por todas partes se habla del efecto dominó, de imitación, de contagio. En realidad se trata de **un mismo interés, un mismo movimiento, de estimulación mutua, de una misma organicidad fundamentada en los intereses comunes y donde, además, cada parte del todo se siente parte del todo.**

La negación histórica del proletariado ha sido demasiado profunda para que dicha clase se denomine por su nombre y proclame la necesidad histórica e ineludible de la **revolución comunista**, pero no se puede ocultar que, en todos los países, la estimulación de los proletarios en lucha superó fronteras y que, poco a poco, los protagonistas reales se fueron afirmando como parte de **UN MISMO Y ÚNICO MOVIMIENTO CONTRA EL PODER**. No se puede negar la simbiosis real de todas las «fracciones nacionales»⁸ de una clase que no tiene intereses fraccionales, ni nacionales, y que lucha contra todo el sistema social. La gran mayoría de los protagonistas todavía no proclama

que quiere abolir el capital y el Estado; pero, los proletarios, en la práctica, no dudan en sentirse parte de la misma lucha contra el statu quo dictatorial que impide vivir. Más, por primera vez en muchísimo tiempo, hay **sentimiento de fuerza social superando fronteras y enfrentando el poder.**



Ello será un secreto para los analistas y sociólogos” expertos en cambios”, pero para los luchadores sociales que están enfrentando al capitalismo armado en cualquier parte del mundo, **ESO YA DEJÓ DE SER UN SECRETO Y SE COMIENZA A AFIRMAR COMO SENTIMIENTO DE UNA MISMA COMUNIDAD DE LUCHA.**

“El mismo corazón, la misma necesidad de vivir... ¡Cambiaremos el mundo de base! Los trabajadores del mundo entero son los únicos que pueden acabar con la explotación y opresión social capitalista y absolvernos de la miseria en la que se descompone toda la humanidad. Esto no es una creación ideológica nuestra, ni una invención profética comunista, sino una realidad histórica, que se rebela contra toda ideología burguesa y se manifiesta con las masivas y combativas luchas proletarias a lo largo y ancho del globo”⁹.

Ese elemento cualitativo que todavía nuestros enemigos logran tapar a medias, y cuyo fundamento es la identidad de intereses y perspectivas, se desarrolló también por la calidad y tipo de la revuelta y por las consignas levantadas. Efectivamente el “no se aguanta más”, fue general; el “¡que se vaya!, ¡que se vayan!” no lo pudieron encerrar en ningún confín o banderita nacional.

En realidad, el movimiento mostró no sólo que estaba cansado de los tiranos en el poder, sino de todos aquellos que le habían pedido paciencia, resignación, sumisión y un correspondiente comportamiento ciudadano. Y recordemos que el islamismo es y quiere significar precisamente ese conformismo, que islamismo significa

literalmente “sumisión”¹⁰. El proletariado desoyó totalmente a islamistas y otros demócratas, cuando en vez de «luchar» democráticamente y querer cambiar el mundo con votos, o con rezos a los dioses, salió a la calle y peleó abiertamente. Contra el terrorismo de Estado, el proletariado asumió la necesidad de la violencia proletaria.

Desoyendo todo tipo de llamado pacifista, islamista y demócrata se organizó para una lucha abierta con el Estado, en la que no faltaron ni los destacamentos armados, ni las acciones decididas de minorías proletarias, que asumiendo las necesidades sociales planificaron y asumieron acciones decisivas contra el Estado. La lucha es cada vez más antagónica con los consejeros democrático burgueses, el proletariado se organiza afuera y en contra de los partidos y sindicatos oficiales y de la oposición democrática¹¹. Al mundo de la mercancía, el hambre y el terror de Estado, el proletariado contrapuso y sigue contraponiendo la violencia revolucionaria.

La importancia histórica de esa contraposición general, entre el proletariado generalizando su lucha y la dictadura de la economía mundial, fue subrayada por organizaciones revolucionarias e internacionales en otras partes del mundo.

Contrariamente a todos los apologetas de la “revolución ciudadana y pacífica”, todo

¡LA LUCHA PROLETARIA EN OTROS PAÍSES ES NUESTRA LUCHA!

La actual lucha proletaria en otros países: Túnez, Egipto, Libia, Yemen, Baréin, Omán, Jordania, Marruecos, Irak, Irán, Arabia Saudita, Costa de Marfil, Bangladesh, Corea del Sur, China, Islandia, Inglaterra, Francia, Irlanda, España, Portugal, Italia, Turquía, Grecia, Estados Unidos, Brasil, Chile, Bolivia... es nuestra lucha, porque la actual y catastrófica crisis capitalista es

9. Un “mismo corazón”, una misma organicidad, la misma necesidad de vivir, expresa lúcida-mente la organicidad del proletariado como clase. Ésa es la realidad que todo el mundo burgués quiere ocultar. La cita es un extracto del volante realizado por el “Grupo de Esclarecimiento Comunista - G.E.C. (Perú), <http://esclarecimientocomunista.blogspot.com> y que por su importancia también reproducimos en el anexo.

10. «La palabra Islam, de la raíz trilítera s-l-m, deriva del verbo árabe Aslama, que significa literalmente; ‘aceptar, rendirse o someterse’”, Wikipedia. Según otras fuentes: islam es “sumisión, entrega voluntaria y total a Dios”, www.mercaba.org.

11. En algunos casos, surgen o asumen un cierto protagonismo, estructuras que responden a la radicalización del proletariado y que expresan, a su vez, la necesidad de los proletarios de asociarse para luchar, así como la necesidad de la burguesía de responder a esa necesidad, con encuadramientos más radicales. Será el desarrollo de esa contradicción que conducirá a la explosión, en algunas podrá afirmarse, aunque sea coyunturalmente, formas o expresiones de la autonomía proletaria; pero la mayoría de ellas, si todavía no son burguesas, serán recuperadas y se afirmarán como nuevos sindicatos y partidos que, cambian algo, para que lo esencial, quede como está.

mundial y nos ataca a lxs proletarixs de todas partes intensificando nuestra explotación; porque las precarias condiciones de vida de lxs proletarixs de allá son las mismas que lxs proletarixs de acá; porque lxs hermanxs de clase de aquellas latitudes están luchando en respuesta, precisamente, a esa crisis y a esas condiciones de existencia; porque, al igual que el capital, lxs proletarixs no tenemos patrias ni fronteras; porque nuestra clase y nuestra lucha son mundiales...

¿El capitalismo está en crisis? ¿Que revienta de una buena vez! ¿Al capitalismo no se lo reforma ni se lo cura, se lo destruye! ¿La única solución? ¿El Comunismo y la Anarquía! ¿Contra la dictadura democrática de la economía, impongamos la dictadura de nuestras necesidades humanas!

¡Nuestra clase proletaria no tiene patrias! ¡Solidaricémonos con las luchas proletarias en otros países luchando contra “nuestra” “propia” burguesía y “nuestro” “propio” Estado! ¡Por la Guerra de Clases Mundial! ¡Abajo todos los Estados y todas las fronteras! ¡A luchar por la Revolución Proletaria Mundial!

*Proletarios Salvajes, Quito-Ecuador,
marzo de 2011.¹²*

lo que hizo de importante el proletariado lo hizo fuera y en contra de la ley. La clave de la revuelta fue justamente esa desobediencia colectiva y generalizada de todos los consejos ciudadanistas y democráticos. Las manifestaciones estaban prohibidas, los presos no fueron liberados por leyes y amnistías, sino arrancados de las cárceles por sus compañeros y familiares; los proletarios no tenían ningún derecho democrático para salir a la calle y organizarse y mucho menos para atacar e incendiar palacios, comisarías, cárceles, cuerpos especiales, tribunales y juzgados. **La organización del proletariado como fuerza arrolladora de la opresión y del terrorismo de Estado nunca fue autorizada, ni permitida, ni legalizada por nadie.** ¡Fue asumida e impulsada por minorías decididas!

Nadie puede negar que esa pérdida de miedo, frente al terror del Estado unificado, se extendió como un reguero de pólvora, que cuando en uno u otro país el proletariado se impuso en la calle y la represión empezó a desestabilizarse, eso llenó de coraje a los proletarios de los otros países y al mismo tiempo desestabilizó a los otros Estados regionales, así como a la política imperial internacional que le brindaba apoyo. **Más que contagio o efecto dominó debemos**

12. comunismoobrarbar
ie@gmail.com Dada su
importancia y claridad
publicamos el texto
completo de este volante
luego de este texto.





hablar de organicidad, de unicidad de intereses y perspectiva. Cada victoria se convierte en un jalón y un ejemplo, **cada salto de calidad en un impulso revolucionario**, cada aparato del terror destruido¹³ en una ilustración viviente de lo que se puede hacer en todas partes y constituye un potente llamado a la unificación real de la clase. En algunos países las cárceles se vacían, la alegría vuelve a los hogares proletarios. **¡Torturadores del mundo, temblad! ¡A quemar y reventar todos los baluartes del terrorismo de Estado!**¹⁴

También eso forma parte de los secretos mejor guardados, de una parte esencial de la política contrainsurgencia mundial. Por eso mismo hay que gritarlo fuerte: en la medida que el proletariado ganaba en decisión y fuerza (justamente por no comportarse nada democráticamente, por rechazar ese comportamiento de animal civilizado que es el ciudadano) y ese sentimiento de fuerza superaba las fronteras, la contrarrevolución internacional comenzó a entender que ya no bastaba con sacrificar a tal y cual tirano regional, que ya no bastaba apoyar a tal o cual agente del capital local, sino que se estaba perfilando **la amenaza general contra el orden burgués y contra el terrorismo del Estado democrático mundial.** Las consignas *degage* (es decir, “despeje” o “¡fuera!”), que “se vaya”, que se

“vayan todos” (¡cómo unos años antes en América del Sur!) pronunciadas localmente fueron resentidas por los que las gritaban, así como contra quienes se gritaban, como lo que realmente son: consignas internacionales, **expresión de la necesidad y de rabia colectiva internacional.**

Claro que cada una de esas frases o consignas puede interpretarse en su forma más restringida, pacifista y limitada, como hacen todas las fuerzas de la contrarrevolución (la prensa traduce: “Los manifestantes pidieron la renuncia de Fulano de Tal” y “elecciones libres”), o bien de forma más o menos centrista (“contra tal partido” “contra la corrupción”) o como lo que realmente contiene: **un cuestionamiento de todo el poder, de toda la opresión, de toda la sociedad.** Esas “lecturas” o interpretaciones corresponden claro está, a los intereses de clase de quienes las hacen: es tan normal que los que tienen el poder en el mundo lo presenten sólo como una cuestión de que “piden la renuncia de tal dictador”, como que desde nuestro punto de vista de clase lo vivamos como un salto cualitativo **en la lucha contra el capital y el Estado mundial.**

En algunos casos, para que el enemigo no lo trampee y deforme, los mismos protagonistas en cada barricada (¡como nosotros adonde podemos!), buscan ser mucho

13. En el sentido más global es claro que el proletariado no ha destruido el aparato general del Estado terrorista. Pero queremos subrayar aquí los casos en los cuales la acción del proletariado paralizó, desorganizó y liquidó el espíritu de cuerpo (gracias a la indisciplina y el derrotismo en las filas represivas) destruyendo así su función primera y esencial que es la de reprimir.

14. Dicho sentimiento de potencia contra la opresión sigue profundizándose y a veces haciéndose explícito en distintas latitudes cuando escribimos estas líneas (abril de 2011). La rabia contra la represión no la paran las fronteras, se vuelve a sentir la hermandad (todavía de forma incipiente) frente a la tiranía de todo el sistema social, la alegría de un tirano caído o una cárcel vacía o un bastión de la tiranía quemado se expande y se levanta como bandera en otra parte,. En China los proletarios salen con carteles viviendo a los luchadores del Mundo Árabe; en el propio Mundo Árabe y países vecinos se sigue peleando a brazo partido, se apaga un foco de revuelta y renace otro, en donde se denuncian los seudo cambios.

Otro ejemplo del papel que ocupa la prensa burguesa en la reproducción de esta sociedad

En Argelia, desde hace décadas¹⁵, el proletariado no ha cesado de definirse como clase, no ha dejado de afirmar su autonomía con respecto a sus opresores y explotadores, no ha parado nunca de contraponer intereses propios de clase a los intereses del capitalismo.

Es así que surgió la consigna “PODER ASESINO” que no sólo centralizaba las luchas en Argelia, sino que designaba al Estado y a su terrorismo como enemigo a enfrentar, a destruir. El asesino es claramente el PODER y no solamente uno u otro gobierno.

¡Hasta en Francia, en diversas manifestaciones en solidaridad con la lucha proletaria en Argelia, el proletariado grita esa consigna! ¡Y se grita no sólo contra la fracción gubernamental sino incluso contra las de recambio burgués incluyendo a socialdemócratas o trotskistas! ¡Con qué claridad nuestros hermanos de clase designan a sus enemigos! ¡La mismísima consigna fue también retomada por proletarios en Egipto y en otros países de la región!

Un equipo de la prensa francesa fue a cubrir manifestaciones en Argelia. Y cuando filma, y en el mismo momento en que el proletariado está gritando, EN FRANCÉS, “PODER ASESINO”, los periodistas no pudieron más que “traducir” esa consigna TAMBIÉN EN FRANCÉS por “GOBIERNO ASESINO” y comentar “están pidiendo la renuncia de Buteflika, luchan por la democracia...”

Mercaderes al servicio del capital, como integrantes de ese Poder intentan, como siempre y sin ningún reparo, transformar nuestras luchas, nuestras consignas de clase en luchas interburguesas.



más explícitos y expresan claramente que no quieren medias tintas, que no aceptan un simple cambio de gobernante o dictador. Como en el “¡Que se vayan todos!” de Argentina de 2001/2002, en donde se grita explícitamente que la lucha es contra todo el sistema político. Así en Argelia los proletarios, que en anteriores revueltas decían claramente “¡Poder Asesino!”, ahora expresan abiertamente que quien tiene que desaparecer es todo el sistema social; el “*degage*” viene acoplado con “poder” o con “sistema”:

“¡Degage le système!”

“¡Fuera el sistema!”

“¡Abajo el sistema!”

LA CONTRAINSURRECCIÓN

De la falsificación al cambio para que todo quede como está, del cambio a la guerra imperialista.

Primero se niega el movimiento o las razones del mismo, luego se falsifica y se busca el cambio para que todo quede como está, en fin en una tercera fase en que el supuesto cambio es cuestionado y el movimiento sigue afirmándose, la estrategia de siempre: transformar la protesta social en contradicción interburguesa, pasar a la fase superior, la acción militar abierta imperialista cuyo objetivo es la transformación de la revolución en guerra imperialista, es decir, la liquidación de la fuerza proletaria y la repolarización de la población en dos campos imperialistas enfrentados.

Todo lo que hace la burguesía en el mundo es **contra** el movimiento proletario. Toda represión, falsificación de la información, llamado a elecciones y a cambios políticos, acción de guerra..., son acciones que forman parte de una estrategia general de respuesta al movimiento; es decir, son actos de la

estrategia
contra-
insurrec-
ción
global.
En el
centro
de toda
esa estra-
tegia se



encuentra la desinformación, la fabricación de ideologías de recambio, la necesidad de negar al proletariado mismo como clase. Todo se hace para desposeer al enemigo histórico de su perspectiva de conjunto, para tratar de impedir la radicalización y la extensión del movimiento.

Es a eso que obedece la intensa movilización internacional fundamentalmente digitada por los Estados gendarmes, tanto de forma encubierta (diplomacia secreta, servicios de inteligencia, operaciones de cuerpos militares especializados, expertos político militares en contrainsurgencia) como abierta (tanto en el interior como el exterior del país concernido), tratando de imponer en todas partes un «realismo político»

que consiste invariablemente en el clásico gatopardismo: cambiar algo para que todo quede como está. Todos los medios de información están aceitados para recitar el mismo discurso y funcionar al diapasón de un nuevo discurso oficial. En realidad, hace ya más de una década que la clase dominante ha vuelto a hablar de cambio en preparación, de un recambio que contrainsurreccionalmente se sabía inevitable. No es por casualidad que el cambio haya sido el discurso dominante de Lula, de Obama y luego de fracciones dominantes y de recambio en todo el mundo. La socialdemocracia claro que no dejó de asumir su papel histórico de partido de encuadramiento y liquidación del proletariado, sino que, con la misma unificación del programa por parte de toda la burguesía, su función es asumida mucho más generalmente por todas esas fracciones del capital que hablan de reformas, de cambio, de antiimperialismo... No es que la socialdemocracia se haya aburguesado (como dejan entrever quienes le atribuyen ser más «neo-liberal», porque siempre fue un «partido burgués para los obreros»), sino que

la situa-
ción se
ha vuelto
tan crítica
para la do-
minación
política,
que un
número
siempre
creciente

de fracciones del partido del orden clásico han introducido «el cambio» en sus discursos, ocupando así, funciones clásicas de la socialdemocracia. Tal vez lo que más sintetiza hoy ese pensamiento burgués, de cambiar algo para que todo siga como está, sea la consigna «otro mundo es posible». Parecería que la misma fuese un verdadero cambio del mundo y en realidad, ideológica y socialmente se le ha dado el contenido opuesto «otro mundo es posible sin destruir el capitalismo», «otro mundo es posible con un comportamiento ciudadano», «otro mundo es posible gracias a la tasa Tobin» o cualquier otra ridícula reformista democrato ecologista¹⁶.

15. Ver sobre esa lucha y la consigna ¡Poder asesino!: "Proletarios de todos los países, la lucha de clases en Argelia es la nuestra", publicado en Comunismo número 45 (2000); "Argelia: No habrá un solo voto aunque tengamos que quemar todo", Comunismo número 49 (2002).

16. "Ver Comunismo Nº 47 Contra las cumbres y anticumbres. Tentativas burguesas de canalización de las luchas proletarias a escala internacional y la lucha invariante por la ruptura proletaria."

Ese discurso del “cambio” es entonces totalmente lógico frente al estallido en el “Mundo Árabe”. Cuando el cuestionamiento del proletariado en la calle resultó imparable y general, nos “empezamos a enterar”, por los medios que ellos controlan, que los regímenes que siempre habían apoyado, ahora eran “corruptos”, que había “excesivo enriquecimiento personal”, que había un “desprecio del pueblo”, que existía “un verdadero nepotismo”, que se trataba de una “autocracia”, que existía una verdadera “cleptocracia” (gobierno de cleptómanos, NDR). Cuando se llega al extremo, esos mismos y cínicos medios confiesan lo que siempre ocultaron: “que en el fondo se trataba de verdaderas dictaduras”. Evidentemente que el problema para el capitalismo no es sacrificar una fracción gubernamental, que luego de décadas de buenos servicios resulta ahora incapaz de seguir asegurando la paz social, sino de constituir una carta de recambio para controlar el proceso.

Entonces arremeten en todas partes con “la comunidad internacional”, “los Estados democráticos”, el “concierto de las naciones”. ¡Cómo si realmente hubiera otra comunidad capitalista que no estuviese contra nosotros! Con ese palabrerío vacío y cínico se busca tapar la guerra de buitres al acecho para tomar el puesto de los sacrificados en la explotación de materias primas y seres humanos. El sucio mundo de la nueva repartija, de los acuerdos mercantiles, los acuerdos comerciales y militares, las colaboraciones entre represores y escuadrones de la muerte, queda encubierto por la “comunidad de naciones” denunciando tal o cual dictadura.

Paralelamente a la redistribución de cartas entre las fracciones burguesas y a la constitución de una alternativa política, se “politiza” el movimiento proletario en el sentido de una reducción a la política burguesa. Se trata, por un lado, de hacer pasar a segundo plano las razones materiales de la lucha y por lo tanto su perspectiva revolucionaria. En vez de eso los políticos, los intelectuales, los medios..., a la Kautsky o Lenin, introducen la ideología en la conciencia de los proletarios, explican que lo importante no son sus intereses inmediatos

o económicos, sino los políticos, los “cambios democráticos”.

Ideológicamente, para sacarle la radicalidad al movimiento se reduce el mismo a la lucha contra tal o cual personaje y simultáneamente se le trata de depurar de todos sus componentes clasistas, en particular de la violencia radical del proletariado. Se niega y se ocultan las evidencias, se deploran los “excesos”, se desvirtúa la acción minoritaria, se condena a “los incontrolados” y en general todo acto de desbordamiento clasista. Se llega a hacer todo tipo de amalgamas entre los sectores más radicales del proletariado, que en realidad fueron decisivos para llegar a esa situación, con tal o cual acción represiva. Acciones de terror del aparato represivo del Estado contra tal o cual pequeño propietario o contra barrios enteros se presentan como similares y se tratan de identificar con la acción más decidida de grupos insurrectos. Lo que el proletariado toma como blancos de su rabia, sean mercantiles o estatales, son sistemáticamente falsificados u ocultados porque su verdadero conocimiento puede servir como ejemplo y contribuir a la extensión del movimiento.

La mejor forma de debilitar un movimiento es evidentemente hacer la apología de sus debilidades. Se lo diseca, se separa lo que para nosotros es inseparable (justamente los intereses inmediatos e históricos de nuestra clase) se desvitaliza la subversión, se la despedaza y sus trozos inertes son recocidos junto con el crapuloso reformismo construyendo así, en base a los fuegos de colores de los medios de desinformación general, una criatura digna de Frankenstein a quien bautizan sin vergüenza con el nombre de “revolución”, al que por suerte le agregan calificativos rimbombantes y floridos como “del jazmín”, “democrática”, “árabe”. Esa obra frankestiana, espectacularizada y transformada en vedette universal por todos los medios, tiene gracias a eso la potencia para descalificar toda práctica que no corresponda a las del buen ciudadano, traduciendo en su propio lenguaje dominante toda reivindicación expresada por el movimiento en forma de una buena reforma ciudadana¹⁷.

17. Ver “Reivindicación y reforma”, Comunismo número 60.

LOS DESFASAJES EN LAS MEDIDAS DE AUSTERIDAD

Antes la burguesía podía presentar realmente distintas jetas, había políticas económicas relativamente diferentes. La derecha e izquierda, aunque en lo esencial siempre fueron lo mismo, se distinguían por planes económico sociales diferentes: unas eran más liberales, otras más keynesianas, es decir, unas seguían directamente los dictámenes de la tasa de ganancia, otras habían comprendido que a mediano plazo era mejor crear capacidad de compra para mejorar esa tasa de ganancia, por lo que unas eran siempre partidarias del ajuste de cinturones y otras preconizaban cierto bienestar general como mejor manera de mejorar el beneficio capitalista. En cambio frente a la catástrofe generalizada del sistema capitalista mundial, la política de la burguesía es UNA SOLA. Incluso a corto plazo y aunque las peroratas simulen ser diferentes y hasta opuestas, la política de la burguesía es ahora de austeridad total para el proletariado (eso que los burgueses llaman «liberalismo» o «neoliberalismo», ¡como si tuvieran algo de nuevo!), porque en última instancia la política del Fondo Monetario Internacional es hoy adoptada en todas partes, lo que implica siempre mayor deterioro de todos los medios y formas de vida, contaminación de toda la existencia (de lo que se come, de lo que se respira, de lo que se toma)... , más marginales y gente durmiendo en la calle, más control, más represión, más refugiados e indocumentados, más discurso democrático, más cárceles y hospitales psiquiátricos y más terrorismo de Estado. ¡Encuéntrese un solo país en donde esto no es así!

Y sin embargo eso no lo confiesan. El hecho de que en todas partes es la misma política económica, que todas las fracciones burguesas terminan haciendo lo mismo es un verdadero secreto de la dominación. ¿Por qué?

Porque si se confesara que el capital ataca por todas partes las condiciones de vida de la humanidad, el capital mismo estaría perdiendo legitimidad, porque para reproducir la dominación y explotación en la actual situación de desastre extremo es indispensable mantener la apariencia de la oposición en el poder y para ello, aunque las medidas a imponerle a la humanidad sean pues exactamente las mismas, los servicios internacionales de contrainsurgencia (incluidos muy especialmente los medios de desinformación mundial) aconsejan que las mismas NO sean impuestas al mismo tiempo. Si no sería demasiado fácil para el proletariado identificarse como clase, organizarse como tal, reconocer a su enemigo histórico.

Es indispensable confundir todo, crear otras jetas, otras oposiciones, otras canalizaciones. A pesar de que hoy sólo hay una política económica (¡siempre contra el proletariado!), a pesar de que la unificación real del Estado mundial esté más acabada que nunca, a pesar de que los organismos internacionales de política económica dirijan cada Estadito (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Bancos internacionales como el BCE o el BID, uniones internacionales...) que también los servicios de contra-insurrección sean exactamente los mismos en todas partes (centralizados, por ejemplo, por el Pentágono actuando y dirigiendo los servicios represivos de más de cien países), las medidas más abiertamente antihumanas se presentan con caras diferentes y se hace lo posible para desfasarlas en el tiempo. A pesar de que la militarización general de la vida es un plan general en todas partes y a eso obedecen planes policiales de militarización de todo el planeta (¡es monstruoso lo que se está haciendo en este sentido en este preciso momento en Brasil!), se ataca separando, dividiendo, reprimiendo paquete por paquete, país por país, región por región.

Así la lucha «contra el poder» se traduce en «pedido de que renuncie tal dictador»; el enfrentamiento al Estado, en los manifestantes «reclamaron elecciones democráticas»; la protestas contra los aumentos de precios, en «necesidad de cambios en la política económica»...

El éxito en la estrategia contrainsurreccional no se juega en la capacidad del Estado y la clase dominante en funcionar al unísono, porque eso es cuestión de rutina, sino en imponer esa representación frankestiana, para que, como proyección ideológica, funcione como fuerza material contra el movimiento mismo. La representación que el movimiento se hace de sí mismo, de su fuerza, de su potencial pero también de sus contradicciones, es parte sustancial de la relación de fuerza entre las clases. Así como el impulso y la radicalidad revolucionaria en una parte “contagia”, anima, estimula al movimiento en otra parte, otro país o continente; la desfiguración de las acciones, las razones, los objetivos, la transformación de la lucha por las necesidades humanas en simples demandas reformistas, ciudadanas, democráticas... desfuerza y tiende a liquidar el movimiento. La clave del éxito de la contrarrevolución es, evidentemente, la imposición de las ideas de la clase dominante y, principalmente, que el movimiento sólo puede realizarse como movimiento político de reformas, de oposición política interna al capitalismo.

Con dicha propulsión se hace recular al proletariado, para que renuncie a sus intereses y a la lucha que asumió al enfrentarse violentamente al despotismo estatal. El conjunto de reformas se supone serían una aplicación (troncada pero al menos “realista”) de sus aspiraciones. Por lo que sólo le queda volver a su casa, al trabajo y confiar su suerte a la providencial “oposición” (bien presentada por todos los medios de fabricación de la información) y al parlamentarismo. Resumiendo: dejándose arrancar su propio corazón palpitando de rabia acumulada contra este mundo y aceptando que en su lugar le injerten un marcapasos que bata al ritmo de la valorización capitalista y que siga el calendario de las reformas políticas.

Simultáneamente se (re)constituye y sobre todo se financia una “oposición política”, se maquilla la imagen, haciendo de todo para que sea lo más creíble posible (honorándola con la presencia de víctimas de la represión del régimen caído), cuya tarea más difícil será tragarse las aspiraciones y reivindicaciones proletarias y vomitarlas en forma de espectáculo de reformas con alguna pinturita de liberación nacional del yugo imperialista, de economía nacional orientada nuevamente hacia las necesidades de la población..., con la eterna promesa que luego del sacrificio vendrá un porvenir próspero.

Entre el abanico de reformas, el gastado cuento de la “Asamblea Constituyente”, vieja canción de la socialdemocracia (que en su tiempo también Lenin adoptó hasta que tuvo que renunciar por la presión revolucionaria del proletariado), se sigue reciclando para que sirva, una vez más, para enterrar las luchas proletarias.

Considerando que la maniobra va dando suficiente resultado (para lo cual se destinan todos los medios posibles de información, militares, diplomáticos y políticos -indisociables en la práctica-) y para consolidarla, los jerarcas políticos mundiales arman algunas visitas y apariciones mediáticas remarcables, ensalzando la llamada “revolución democrática” en desarrollo, saludando “el coraje y la abnegación de los pueblos a hacer caer los tiranos”, condenando la violencia (“desproporcional” o “ciega”) de los “régimenes”, con los cuales esos mismos jerarcas firmaban ayer todo tipo de tratados económico-militares, cuya tinta de sangre todavía está fresca.

La burguesía adapta esos mecanismos para aislar las luchas y separar el “allá” con el “aquí”, tratando de esconder el proceso real detrás de una doble cortina de humo: al habitual discurso sobre la alteridad del “Mundo Árabe”, de los “régimenes árabes”, de las “revueltas árabes” se lo sustituye por una repugnante apología de la identidad de destino y de aspiración... democrática y progresista de los pueblos, en los cuales los “pueblos árabes” habrían sido iluminados por las famosas “luces” eurocentristas y ahora sí debieran seguir sus sabios pasos.

DEMOCRACIA

Sinteticemos entonces el papel de la democracia internacional como método contrainsurgencia. En esa política antiinsurreccional **la democracia internacional** juega un gran papel en todos los sentidos¹⁸:

- Antes que nada tirando contra la protesta cuando se hace realmente fuerte. La reacción unánime de los Estados y la democracia mercantil universal (¡TODOS Y EN TODAS PARTES!) es siempre enviar a sus cuerpos de choque, tirar a mansalva contra el movimiento social, torturar, desaparecer..., en esa primera fase (¡que a veces dura décadas!) no hay ninguna demarcación con respecto al tirano, sino que se lo asume como lo que siempre fue, parte del todo. La democracia arma a los tiranos, forma escuadrones de la muerte, asesina a mansalva, tira contra las manifestaciones...¹⁹

- Cuando no se pudo contener al movimiento mismo, se implementa la demarcación con respecto a los personajes más odiados como mejor medio de encerrar al movimiento e imponerle el horizonte democrático: derrocar “el tirano” para conquistar la “revolución democrática” (y no tan entre paréntesis podríamos agregar al decir de los colonizadores: “¡que los países civilizados hicimos hace 100, 200 o 300 años!”).

- La democracia rehace una nueva jeta, como supuesta alternativa diferente al terror de Estado, como supuesto objetivo de todas las revueltas. Con esa nueva figura, la democracia es en realidad un verdadero muro (¡defendido por guardias bien armados!) que pretende ser infranqueable.

- La democracia actúa como potencia contrainsurgencia ahora a otro nivel: en la medida que se aplica como método de dilución de la clase en individuos atomizados, que se condena a la clase. Al mismo tiempo en base a cuerpos parapoliciales, cuerpos especiales de las fuerzas de seguridad internacional (de Reino Unido, Estados Unidos, Israel...) y nacionales (Egipto, Arabia Saudita, Libia, Siria, Irán...) realizan acciones contra gente

y cosas que afectan a la población, tratando de crear la confusión general y la amalgama de esas acciones con las acciones decididas de las minorías proletarias.

- La democracia, presentada como método de decisión, actúa buscando paralizar y despejar a la vanguardia del resto del proletariado, acusándola de no respetar “la opinión mayoritaria”. En ese sentido la democracia es una potencia de desorganización políticomilitar del adversario.

- Al mismo tiempo, funciona como propaganda de reconocimiento de todo el espectro social que se contrapone a la acción revolucionaria y va descalificando (como “exceso”) y aislando toda expresión clasista que asume orgánicamente los intereses subversivos del movimiento en curso (¡la democracia se opone por todos los medios a la necesidad de negación, de destrucción, que todo movimiento sano contiene!)

- La democracia actúa, además, como mínimo común denominador que liquida la ruptura cualitativa en la adición individual, que es la base indispensable a la reproducción de la dominación burguesa. Es la expresión misma de la evolución y el progreso contraponiéndose a la negación revolucionaria.

- La democracia prepara en fin el recambio político y la reimposición del terrorífico mundo de la resignación, de la sumisión del explotado y del ciudadano.

Todos y cada uno de esos expedientes fueron utilizados desde el principio para calmar y canalizar las revueltas del proletariado en Oriente Medio, incluso el nivel superior de la estrategia contrainsurreccional, que es la transformación de la guerra social en guerra imperialista. Ése es el objetivo supremo del capital, porque es el que liquida totalmente al proletariado como clase opuesto a todas las burguesías y a todos los Estados, reimponiendo una polarización interburguesa y en última instancia interimperialista.

En la actual situación internacional, sólo la contraposición del proletariado a esa transformación puede pararla y recíprocamente, toda la lucha actual del proletariado contiene la tendencia a liquidar esas guerras e imponer la revolución social.

18. Como toda enumeración de este tipo los puntos no son separables, se trata de facetas de una misma realidad, de expresiones sucesivas y complementarias de lo que es esencial en la dominación burguesa mercantil, en la opresión sociopolítica capitalista.

19. No debe olvidarse que el democrático y populista Obama ratificó todo lo que el imperio había hecho en Medio Oriente antes, incluyendo el apoyo incondicionado a las masacres efectuadas por cada uno de esos Estados, por cada uno de esos dictadores y muy particularmente las realizadas por Israel.

**LA CREACIÓN HISTÓRICA DE
LA POLARIZACIÓN FASCISMO-
ANTIFASCISMO SIGUIÓ ESE
MISMO RECORRIDO**

El Estado democrático (¡hay un solo Estado!), pongamos la República Española, asume la represión abierta de las luchas proletarias en su territorio, destacándose en dicha represión sectores y fuerzas particularmente sanguinarias. Sin embargo todos son de la partida y son los más destacados republicanos que dan las órdenes de tirar que los generales ejecutan. (¡Como en Casas Viejas en 1933 y en Asturias en 1934!)

La represión es cuestionada, denunciada y enfrentada, provocando en su contra la radicalización del movimiento social. Es ahí en donde una parte de aquel Estado trata de culpar a la otra de haber realizado aquella represión, de ser tiránica, dictatorial, fascista... Como mejor estrategia defensiva, el Estado se disocia, se divide en dos y presenta a una parte como un cuerpo extraño, diferente y no gestado por él. El "antifascismo" va así lavando sus sanguinarias jetas y manos de la sangre provocada y creando el cuco de algo peor que ellos, el "fascismo". "No fuimos nosotros quienes hicimos esa barbaridad, fueron los generales fascistas". Ayer estaban todos juntos y los grandes banquetes se sucedían mientras se masacraba a los proletarios, Alcalá Zamora con Franco, Stalin con Hitler, Allende con Pinochet, Obama con Ben Ali, Sarkozy con Mubarak, Berlusconi con Gadafi...

En el tercer acto ya se han cambiado las ropas y cambiado las vestiduras para extraerse la sangre reseca. Se han lavado con todo tipo de blanqueadores, como la denuncia

contra "los dictadores", "los fascistas", "los corruptos"... Bien limpios, con denuncias y discursos, se preparan a "ayudar al pueblo en su lucha por la democracia"... Con las armas que ayer tiraron contra nosotros, dicen defendernos y querer "abolir la tiranía". Buscan la complicidad de los proletarios del resto mundo para que contribuyan a esa nueva guerra, sea activamente o simplemente como buenos trabajadores, ciudadanos, contribuyentes impositivos y televidentes.

En realidad, están imponiendo el cuarto acto, el más siniestro de todos: la transformación de la lucha entre clases opuestas en lucha entre fracciones burguesas, están reclutando para la guerra entre fracciones burguesas, entre fuerzas imperialistas contrapuestas. La liquidación del proletariado, que no lograron con la represión directa, está ahora a su alcance con la cruzada "antidictatorial", con la desestructuración de la clase en el frente antidictador, con el reclutamiento hacia el frente único antifascista. El objetivo es la liquidación del proletariado como clase, en un baño de sangre entre partidarios y opuestos de tal o cual dictador, la finalidad general del capital es la desaparición del proletariado como clase contrapuesta al orden establecido en base a la guerra imperialista entre fascismo y antifascismo. La guerra contra Franco, Hitler o Mussolini... costó no sólo 60 millones de muertos, sino la desaparición del proletariado de la escena histórica por décadas. De esa carnicería gigantesca salieron triunfantes Stalin, Truman y Wilson, es decir, los campos de concentración, las bombas atómicas, las nuevas guerras y la tortura como sistema general contra los oprimidos. ¡El antifascismo no tiene nada que envidiar al fascismo!

INTERESES IMPERIALISTAS E INTERESES GENERALES DEL CAPITAL

Como hemos desarrollado en otras oportunidades, el capital total no es más que capitales en competencia y oposición, cada átomo del capital contiene la guerra imperialista. Aunque cada fracción del capital entre en guerra por lo que cada fracción imperialista quiere imponer, en la guerra se realiza el interés general del capital; la guerra interimperialista es siempre una guerra contra el proletariado. En plena generalización del movimiento del proletariado internacional, la guerra imperialista es objetivamente el arma suprema para destruir la revolución social, canalizando y alineando a los proletarios en las fuerzas imperiales; llevando, a las masas alineadas en banderas nacionales e imperiales, a la carnicería generalizada. La transformación de la revuelta internacional del proletariado en guerra interburguesa es por eso el objetivo real de toda la polarización interimperialista.

Más allá de la lucha por materias y mercados, más allá de la ruptura de alianzas y reconstitución de nuevas y variadas constelaciones imperiales, toda la propaganda que niega los objetivos generales y para toda la especie humana, que contiene la revuelta proletaria, contribuye y tiende a imponer esas contradicciones intercapitalistas.

La acción de las diversas fracciones burguesas para la defensa de sus intereses fraccionales coincide con su interés en encuadrar al proletariado, disolviéndolo en diferentes alianzas o frentes hasta liquidarlo como ciudadano, y al mismo tiempo, es la expresión misma de la naturaleza profunda del capital que contiene la guerra y la necesidad de destruir al proletariado como fuerza en constitución.

Contra todas las luchas proletarias actuales, actúa esa tendencia ineluctable del capital a empujar a la guerra imperialista para destruir al proletariado como clase autónoma. En ese sentido, y como tendencia ineluctable del capital contra el proletariado, el caso de Libia es emblemático, por ser en ese territorio que se da el salto cualitativo de la aplicación de la violencia contrarrevolucionaria de las

potencias imperialistas internacionales de forma abierta, por ser adonde se bombardea a la población civil con armas de largo alcance no dejándole otra opción que luchar contra quien la bombardea, por ser ahí donde más claramente aparecen bandos imperialistas enfrentados.

Sin embargo, no debe olvidarse que la guerra imperialista es sólo una generalización de la guerra entre fracciones burguesas con la que siempre responde la burguesía en todas partes, que desde el principio la respuesta burguesa a los alzamientos proletarios en el Mundo Árabe es tratar por todos los medios de encuadrarlos en contradicciones interburguesas, que el expediente general de liquidar una fracción burguesa por ser demasiado “dictadora” no es más que una lavada de jeta de la otra, que todo ese proceso contiene siempre el interés capitalista de canalizar al proletariado en bandos interburgueses enfrentados, que en última instancia en cada uno de esos países actúan todas las potencias e intereses imperialistas enfrentados buscando sacar tajada de un nuevo reparto de cartas.

Las acciones armadas imperialistas no comenzaron cuando nos dijeron que la ONU, la OTAN, Estados Unidos, Reino Unido, Francia, etcétera... empezaron a tirar bombas contra el territorio y la gente en Libia. Hubo acciones militares, sobre todo efectuadas por fuerzas especiales y de contrainsurgencia de esas potencias en el mismo territorio libio mucho antes, y sus acciones contra la población fueron denunciadas en muchos medios, no tan oficiales, en todas partes. En otros países la presencia militar directa de los gendarmes internacionales es permanente y, por supuesto, forman parte de las fuerzas de contrainsurgencia y también defienden los intereses particulares de las potencias respectivas y hasta en algunos casos de tal o cual empresa petrolera o armamentista yanqui, inglesa o francesa... Nadie duda de la importancia de esa presencia y acción militar en Egipto o Arabia Saudita y su acción permanente en esos países, así como en operaciones puntuales de “invasión militar preventiva”, como ha hecho contra el movimiento del proletariado el Estado de Arabia Saudita en Baréin, por ejemplo. Pero hecha

esta aclaración no puede haber dudas de que el salto cualitativo, en ese esfuerzo militarista para destruir la autonomía del proletariado, es la acción militar misma: el bombardeo y la militarización de toda la contradicción política. Cuando escribimos estas líneas, estamos en plena agresión imperialista generalizada con el burdo pretexto de defender a los humanos, aunque no tienen reparos en decir que si no

guerra imperialista son asesinos, es imposible sobrevivir y afirmar la autonomía proletaria sin impedir por la fuerza esos bombardeos internacionales.

En Libia la lucha del proletariado tuvo un desarrollo inusitado, llegándose a atacar centros históricos represivos (dirección de la Seguridad), a rodear e incendiar cuarteles, a liquidar personajes claves de la represión y



van a invadir otros países adonde ya no se pueden ocultar las masacres, es porque no tienen petróleo. El cinismo es tal que, hasta los que empujan a bombardear, admiten públicamente que Libia es importante *“por el petróleo bueno y liviano y no por la cantidad o calidad de muertos que hace el señor Gadafi”*.

Un bombardeo sistemático de las ciudades, como están haciendo las potencias gendarmes en Libia, evidentemente que hace muy difícil la supervivencia y, por más ejemplar que sea la lucha del proletariado, si los proletarios de otras partes no impiden ese guerra imperialista contra el proletariado que vive en ese país, es muy difícil, sino imposible, mantener la autonomía de clase en ese país. Las bombas, los compañeros y familiares muertos, las dificultades innumerables para conseguir subsistir hacen de la vida cotidiana un infierno. Aunque se sepa que ambos bandos de la

torturadores conocidos, a incendiar bancos, tribunales, cárceles, comisarías y centros de la policía militar. Durante ese desarrollo, el proletariado fue armándose de forma embrionaria y afirmándose con relativa autonomía a los grupos de acción estatales, paraestatales y otras fuerzas especiales de las potencias occidentales que ya actuaban en base a pequeños destacamentos en la región. Sin embargo, ante el bombardeo sistemático de las potencias imperialistas, sin la logística de las fuerzas imperialistas en presencia en ambos bandos, es imposible para el proletariado aparecer como fuerza autónoma y potenciarse como opción creíble frente a los bandos imperialistas. Hasta la más elemental subsistencia en Libia está totalmente desorganizada por la fuerza imperialista del capital internacional y reorganizada en beneficio del capitalismo desde el exterior. Como en otras

guerras contra la revolución (ejemplo: Irak 1991), esta desorganización/organización por el capital reduce objetivamente al proletariado a población asistida. El objetivo estatal es siempre “entreguen las armas, les daremos de comer y curaremos a sus heridos”. Las bombas y la caridad organizada, una vez más el garrote y el plato de lentejas, buscan liquidar toda la autonomía clasista que se había desarrollado contra el régimen.

Sólo el desbande generalizado en los ejércitos en pugna y el derrotismo revolucionario por doquier, dirigido por el proletariado en armas, puede invertir ese proceso, para lo cual nos parece imprescindible una lucha consecuente de los proletariados cuyos Estados están interviniendo, lo que lamentablemente no es el caso. Justamente es por ese riesgo que esas potencias tiran bombas desde lejos, porque temen una guerra de desgaste para sus milicos. Si están bombardeando Libia y no otros países, no es evidentemente para defender gente, pero además de lo del petróleo, además de las contradicciones que pueden tener con Gadafi, además de necesitar polarizar la sociedad en términos interimperialistas, es porque es mucho más fácil hacer intervenciones sólo desde lejos especialmente en un país que es puro desierto y sólo tiene ciudades en la costa, totalmente expuestas a los bombardeos. Desde lejos y apretando botones, sin vivir los horrores de la guerra es mucho más fácil, incluso para quienes aprietan los botones o para aquellos que como proletarios constituyen la retaguardia de la guerra, la opción militarista burguesa y de gendarmería en Libia y no en otra parte. Otra cosa sería para las potencias imperialistas y para sus retaguardias, intervenir militarmente (a favor o en contra del gobierno, eso es lo de menos) en Egipto, Siria, Irán... en donde los ejércitos tendrían que adentrarse en la tierra (como sucede en Irak y Afganistán) y los milicos se empantanarían en una intervención sin fin, adonde el derrotismo revolucionario podría generalizarse, sobre todo frente a una ola de luchas como la actual, pues el gendarme internacional se encontraría confrontado a movimientos sociales masivos. Por lo que hay que decir las cosas claramente: quien pue-

de impedir esa acción imperialista contra el movimiento social es el proletariado internacional y principalmente el proletariado de los países que actúan como potencias gendarmes, la lucha contra “sus propios” burgueses, contra sus propios Estados.

Como ya dijimos, además del bombardeo de Libia, la tendencia a imponer la guerra imperialista está en todas partes. Aunque mucho menos mediatizada que “la cuestión Libia”, la verdadera invasión militar de Baréin, por parte del Estado de Arabia Saudita, tiene una enorme importancia estratégica: tanto para contener el movimiento como en general como ensayo de gran alcance de repolarización imperialista. Dicha invasión constituye, sin dudas, un salto de calidad decisivo en el accionar del capitalismo contra el proletariado, no sólo por la cantidad y calidad de la presencia militar de Arabia Saudita en Baréin (¡para de paso, asegurar la base de Estados Unidos en Juffair!)... contra las manifestaciones proletarias (en ese pequeñísimo país, esos mil²⁰ milicos más fuertes y modernamente armados por las potencias imperialistas occidentales, pesan enormemente), sino porque desestabiliza interimperialistamente toda la región, al marcar la presencia pronorteamericana y proeuropea contra el Estado de Irán, que desde el pique reaccionó con denuncias, declaraciones y amenazas de intervención en Arabia Saudita apenas veladas²¹.

En el mismo sentido deben comprenderse otras acciones militares de los Estados de la región y de las potencias occidentales. En estos mismos días, desconociendo todos los criterios que dicen defender, los odiados milicos franceses no dudan en tirar contra los pueblos de África como por ejemplo en Costa de Marfil. El cambio de un presidente por otro no se hizo sin armar a una fracción contra otra, sin tirar contra la población, sin imponer a su candidato y agente del Fondo Monetario Internacional a sangre y fuego. Aunque escondido en las fuerzas de ese presidente, o vestido con el ropaje de las Naciones Unidas, el terrorismo secular en África, del Estado francés, fue predominante para preservar la propiedad privada y sigue siendo el principal guardián del orden burgués.

20 Hay denuncias que sostienen que en realidad los represores enviados a ese país son el doble o el triple de dicha cifra. A ello debe agregársele, la importancia represiva en ese pequeño territorio, de la estratégica y poderosa base militar estadounidense que, como es sabido, no puede contenerse en sus instintos represivos contra todo lo que se mueve.

21 Merece destacarse que el Estado iraní es uno de los pocos que dice apoyar todo el movimiento social en el «mundo árabe y musulmán» dado que lo considera como una «ola de despertar islámico», como producto de la «caída del influjo de Estados Unidos y Europa en la zona». Ver «Irán advierte a Arabia Saudita de que puede ser intervenida militarmente», ABC, 18 de abril de 2011.

PROLETARIADO E IDEOLOGIA BURGUESA

Si el proletariado como clase supiese la potencia internacional que tiene, sería demasiado fácil hacer la revolución. El primer secreto de la negación de la revolución, de la política contrainsurreccional práctica, es negar esa potencia, esa práctica, esa fuerza. Tal vez no esté demás indicar aquí el papel contrarrevolucionario que siempre jugaron las ideologías socialdemócratas obreristas y eurocentristas que reducen el concepto de proletariado desde el punto de vista cuantitativo o cualitativo, limitándolo sociológica y geográficamente a una categoría de productores o a un espacio geográfico. Nos referimos a todos aquellos que hoy niegan prácticamente al proletariado apoyando "las masas árabes", entre los cuales los más descarados agentes burgueses agregan "en su lucha por la revolución democrática".

La contrarrevolución no tiene ningún interés en que el proletariado se reconozca a sí mismo por su vida, por su práctica, por su contraposición general al mundo de la propiedad privada, por encontrarse en la calle gritando "basta" contra todo este sistema de opresión. Contra eso, desde hace siglos los especialistas en ciencias sociales (que formulan la base ideológica a toda la socialdemocracia) constituyeron las categorías sociológicas basadas en la división de capas sociales en función de diferentes criterios, que el socialismo burgués codificó en base al trabajo y la producción. En vez del proletariado como fuerza dinámica en constitución en contraposición a la propiedad privada y enfrentando al Estado, la socialdemocracia define el proletariado como sinónimo de obrero industrial y en general como obrero de la gran industria²². En los casos extremos esta concepción elitista del proletariado e implícitamente apologética del trabajo industrial, limita el proletariado al obrero de las ciudades e incluso a los obreros de "los países industrializados". Frente a la lucha de los proletarios en Oriente Medio, estas ideologías y fuerzas se coaligan para "apoyar" las revueltas de las "masas árabes". ¡En el fondo eso es contra el movimiento! Dicha ideología, que coincide con todo lo que la burguesía intenta como recambio

contrainsurreccional, sólo sirve para obstaculizar la necesaria unificación del proletariado internacional en lucha:

- contribuye a la división del proletariado tanto geográficamente como sectorialmente;

- contribuye a la propaganda para que los proletarios en Europa, Estados Unidos, América Latina... se sientan menos preocupados por la lucha de sus hermanos;

- intenta introducir la vieja ideología obrerista que considera superior (más cerca de la lucha por el socialismo) al obrero industrial frente al desocupado, al proletario agrícola, al empleado de tienda y oficina, al maestro, al obrero del transporte...

Esa concepción está indisolublemente ligada a atribuirle objetivos diferentes, como por "casualidad" democrático burgueses, a la lucha de los "pueblos árabes", dentro de la cual las variantes partidarias de la "Asamblea Constituyente", de un "gobierno realmente democrático" o de la necesidad de "las tareas democrático burguesas" no son más que variantes secundarias. Dicha ideología marxista-leninista progresista, además del obrerismo ya denunciado, contiene la esencia del eurocentrismo y su correspondiente racismo histórico (ipueblo elegido!) típicos del judeocristianismo: "todos los pueblos están atrás del mío", "el verdadero proletariado es el de mi país", "los pueblos árabes deben pasar por las etapas que pasó el pueblo europeo hace años", "ellos tienen que hacer su revolución democrática". Su forma de izquierda, aunque no menos cínica (la CCI, por ejemplo), es considerar que las masas árabes tienen demasiadas ilusiones democráticas²³. ¡Cómo si en Europa o en Estados Unidos tuvieran menos! ¡Cómo si los obreros industriales fueran menos manipulables! ¡Si fuera así, saldrían a la calle para impedir que sus Estados sigan interviniendo militarmente y apoyando masivamente las dictaduras sanguinarias del Mundo Árabe! ¡Una vez más se olvida que los más grandes movimientos insurreccionales del proletariado contra el Estado en el siglo XX no se desarrollaron en los países "más democráticos", según esa ideología, sino en México, Rusia, Alemania, España, Irán, Irak...!

PROLETARIADO FUERZAS, DEBILIDADES Y PERSPECTIVAS

El proletariado se define como clase defendiendo sus intereses vitales contra el capital. Pero, como es evidente, eso no es suficiente para imponer sus intereses contra el capitalismo y menos para destruirlo. El poder histórico de la burguesía se ha ido perfeccionando, desarrollando fuerzas, ideologías, estructuras especializadas, contra todo movimiento que pretenda subvertir el orden.

Para que el proletariado pueda triunfar requiere ser una fuerza más potente que su enemigo histórico, y aunque tenga la ventaja estratégica de ser la clase que crea toda la riqueza de este mundo, sin la organización, la estructuración, la dirección, la conciencia... que corresponde a sus intereses y su perspectiva revolucionaria no puede liquidar la sociedad burguesa. Es lo que los revolucionarios llamamos la constitución del proletariado en clase y por lo tanto en partido opuesto a todo el sistema social capitalista.

Las actuales revueltas del proletariado internacional (centradas principalmente en Oriente Medio pero con tendencia a la generalización en todo el planeta) poseen las características que venimos señalando desde hace décadas²⁴. En este texto hemos hablado de los elementos de fuerza y subrayado que se ha ido más lejos en generalización, en la organicidad de acción, en la estimulación mutua...

Ahora quisiéramos hablar un poco de las debilidades, comenzando por aclarar que NO siempre podemos hacerlo, porque sería repetirnos infinitamente sobre lo mismo, sin que se pueda dar elementos cualitativamente diferentes. Si bien las fuerzas pueden ser muy diferentes en cada movimiento, en cada generalización o como ahora cuando el movimiento supera las fronteras nacionales, las debilidades son estrictamente las mismas. En efecto, cuando el movimiento arran-

ca localmente puede hacerlo por razones locales o por la concreción local de causas generales, como sucede con los aumentos generalizados de precios de la alimentación, pero en los dos casos hay siempre algunas características que son diferentes, como si se volviera a nacer, y en ese sentido, cada ascenso del mismo, aporta algo relativamente “nuevo”, “original”.

Las debilidades, por el contrario, son globalmente las mismas, porque es como clase mundial que el proletariado fue históricamente derrotado por la contrarrevolución, porque desde hace digamos unos 90 años no ha logrado volver a funcionar como fuerza mundial, porque la organización y conciencia internacional del proletariado como clase es una verdadera calamidad. A nivel mundial existe menos centralización proletaria que en toda la historia del capitalismo, existen menos organizaciones y publicaciones clasistas, no sólo que a principios del siglo XX, sino que a mediados del siglo XIX. Cada vez que actuamos en las luchas proletarias o escribimos sobre ellas, no podemos repetir que “falta conciencia”, que “falta organización”, que falta “autonomía clasista”, que “falta internacionalismo”, que falta “ir a la raíz de la crítica del capital”, “falta centralización internacional”, que hay “demasiadas banderas nacionales”... porque

preferimos concentrarnos en aportes más cualitativos que son diferentes según los casos, aunque sí es verdad que falta todo eso y que nunca está de más subrayarlo aunque sea sucintamente.

¿Quiere decir entonces que la revolución está todavía más lejos que hace dos siglos? Rotundamente NO, pero no es gracias a la organización, centralización y conciencia de clase del proletariado mundial, porque se debe reconocer, que desde ese punto de vista, se está peor²⁵; sino porque el capitalismo no tiene ningún futuro y que su situación es y será cada vez más catastrófica. Más claro todavía: es seguro que el capitalismo seguirá empujando a las ma-

22. Lo que si se quiere no es que sea “falso”, sino que es el polo que más le interesa del proletariado: los que más producen valor y nada cuestionan. ¡Si eso fuese el proletariado, el capitalismo sería eterno! La falsificación consiste en parcializar y fijar lo que está en movimiento, en confundir la foto con la realidad, su perspectiva (de clase) con la vida y analizar la vida social en función de esas fotos.

23. «... en conjunto se les puede caracterizar como movimientos de las clases no explotadoras... la clase obrera no estuvo a la cabeza de esas rebeliones... el campesinado y otras capas provenientes de modos de producción más antiguos [clarito son países más atrasados que tienen modos de producción todavía más antiguos que el capitalismo... cuando lleguen al capitalismo se harán proletarios... y después lucharán por el socialismo, NDR]... Ilusiones, sobre todo en la democracia, que son extremadamente fuertes en los países regidos por una combinación de tiranía militar y de monarquías corruptas”... Estas expresiones (que extraemos del texto que hizo la Corriente Comunista Internacional “¿Qué pasa en Medio Oriente?”) resumen bien el meollo de la ideología dominante.

24. Ver al respecto el texto cuadro: “Características generales de las luchas de la época actual”, Comunismo número 33, julio de 1993. Sobre el tema en general y la descripción de dichas “características” hemos ampliado y profundizado muchas veces, a través de los años, por lo que también es aconsejable consultar el sitio o el CD del Grupo Comunista Internacionalista. =>

25. Esta afirmación es válida sólo a nivel global



sas desheredadas a la lucha en todo el mundo porque no tiene nada que ofrecerles, porque el futuro del capitalismo es para el proletariado mundial una catástrofe permanente y siempre peor. O sea que si antes las revueltas eran esporádicas o estallaba en una u otra región «aislada», ahora es normal que haya centenas de miles de proletarios peleando y luchando casi en permanencia y cuando parece que en un lado la revuelta se acabó, recomienza en otra parte con más fuerza. Lo mismo sucede con las divisiones en el proletariado, antes las revueltas eran de «los excluidos», «los inmigrantes», «los desocupados», «los obreros agrícolas»... **ahora la generalización al territorio**, y el hecho de abarcar problemas más generales y reconocidos como sociales, **es casi la norma**. En realidad el proletario ocupado o desocupado, agrícola o urbano, mujer y hombre, viejo y niño y de todo pelo y color, se ve empujado cada vez más a la lucha abierta contra el Estado.

Es fundamental subrayar además que es empujado a la lucha incluso contra sus creencias morales o políticas. Que crea en dios o no, que crea que la izquierda será menos mala que la derecha o sepa que es lo mismo, que se ilusione con el “antiimperialismo” de Gadafi o sepa que el mismo es la otra cara del imperialismo; su supervivencia social se verá amenazada por la catástrofe del mundo del capital y se verá cada vez más forzado a luchar por su vida.

Es decir, más allá de cualquier creencia o ideología, la “normalidad” del capitalismo, en catástrofe permanente, hace que se trate de muchas regiones y países a la vez, que ninguna categoría del proletariado quede al margen de la catástrofe y de la lucha, que la lucha por la supervivencia implique cada vez más una guerra social general internacional. Es muy difícil vaticinar los ciclos de esta **guerra internacional de clases**, pero puede afirmarse que en esta década se está entrando en una fase de **permanencia e intensificación** desconocida hasta el presente.

Justamente eso es lo que verificamos en la revuelta actual, parecería que todavía es más general que en el 2008, más regiones y más países, más emulación mutua, incluso más conciencia de que lo mismo (y relativamente que es por las mismas razones) está pasando en otros lados.

ACERCA DE LA CONCIENCIA

No sólo en la prensa burguesa, sino en periódicos que se reivindicán del proletariado, de la revolución, del anarquismo... vemos que el análisis de las luchas actuales parte de la conciencia. Así, luego de descubrir que las revueltas en el Mundo Árabe y resto de África “no son revolucionarias” (o “la revolución social no está en el programa”), que los pueblos de la región “sólo luchan contra los tiranos y quieren democracia” se lamentan, por ejemplo, diciendo que “quien sacará partido de esas revueltas es la burguesía occidental”. Lo que nosotros respondemos es que si la revuelta no se profundiza y extiende evidentemente que otras fracciones dominantes pueden “sacar partido”, que siempre es así cuando el movimiento deja de afirmarse. Pero que ello no impide que lo que se juega ahora mismo, para que la revuelta no se siga generalizando y extendiendo, es ese tipo de ideas que la burguesía a través de todos los medios trata de desarrollar frente y contra la revuelta: que la misma no es más que por problemas propios de esos países, que lo que quieren los “revoltosos” es “democracia”, que en vez de captar y sentir la unicidad de los intereses y proyectos del proletariado se acepte lo que la clase dominante propaga. Incluso los “revolucionarios” que repiten “la revolución social no está en el programa” contribuyen a la ideología burguesa.

Contra ello, respondemos que la conciencia actual que tiene la mayoría de los proletarios es la conciencia ciega que la burguesía nos impone, que la ideología dominante es la ideología de la clase

pero no a nivel particular. Pensamos que sí hay minorías proletarias en casi todas partes, que actúan organizadamente y que tienen muy clara la lucha contra todos los recuperadores. Que las mismas organizan acciones decididas contra los opresores y también reafirman el clasismo revolucionario. En este sentido de ruptura en ruptura hay avances cualitativos, pero los mismos todavía no se asumen ni organizativa, ni programáticamente a nivel de centralización internacional.

dominante, que por eso mismo ningún elemento de conciencia puede cambiar las cosas sino hay una fuerza vital que la contradice y cuestiona. La revuelta proletaria parte precisamente de las necesidades vitales, contradice y cuestiona todo eso, pero se expresa siempre con mucho retraso y deformación en la consciencia. En las zonas en las que la revuelta toma raíz y se extiende es más difícil la falsificación, pero vista de lejos y filtrada (falseada) por todos los medios es evidente que toda revuelta parece mucho menos radical, mucho más circunstancial y a la burguesía local le resulta fácil “demostrarnos” que no nos concierne, que “allá recién están luchando por lo que tenemos aquí hace tiempo”. Son esas las ideologías que mantienen, al margen de la revuelta, a los proletarios de algunos países y que contribuyen a la complicidad de los proletarios locales con los Estados que continúan reprimiendo a los proletarios en revuelta. Hoy mismo, no es en los países en donde el proletariado está en la calle que se impone el mito de que las “luchas son por la democracia”, sino fuera de ellos (¡cuánto más alejados mejor!) y particularmente en aquellos en que todavía los proletarios no sufrieron un ataque semejante. El eurocentrismo, el eurorracismo y hasta el imperialismo como estructuración sistemática de la opresión y dominación capitalista se basan en ese punto de vista. Pero incluso esa diferencia tenderá a desaparecer: la generalización de las políticas de austeridad y consecuente represión abierta se anunciarán en todos los países: el proletariado está forzado a reconocerse a sí mismo y a su enemigo histórico.

Sin embargo, es evidente que la organicidad real que está mostrando el proletariado en la revuelta internacional actual, que la realidad de lucha simultánea contra el capitalismo en todas partes, no se traduce todavía suficientemente en organización, conciencia, dirección... Aunque estamos seguros de que, todas los engaños y seudocambios en el poder político, no cambian absolutamente nada, aunque sabemos que las lavadas de jeta de cada uno de esos Estaditos (¡el Estado mundial sigue intacto!) cambia para no cambiar nada esencial, aunque sabemos que todas y cada una de las consignas democráticas, religiosas o “marxistas leninistas”, no lograrán solucionar nada; no podemos asegurar que el movimiento seguirá creciendo y desarrollándose como sería lógico. La experiencia pasada indica que parte del movimiento cree en esos cambios de jeta de la dictadura como un paso hacia la libertad, que esos “cambios” desarticulan la fuerza en pleno proceso de constitución del proletariado, que lo disloca como fuerza y que desaparece por un tiempo más o menos largo de la escena política. Así, por ejemplo, cuando escribimos estas líneas y la lucha se sigue radicalizando en nuevos países y regiones, en algunos de los primeros que se entró en revuelta, los gatopardistas han logrado imponer un cierto orden en base al cambio “ya logrado”, al dictador ya defenestrado... lo que evidentemente es una traba a ese proceso de constitución del proletariado en clase mundial.

Pero por todo lo dicho antes, no nos parece que esta desaparición pueda durar, ni en el tiempo, ni en el espacio. Es imposible que el capitalismo, en la situación actual, pueda calmar su contraposición con los intereses de la humanidad, realmente parecen **excluidas las posibilidades de imponer paces sociales con la estabilidad del pasado.**

Por otra parte creemos que el movimiento ha avanzado no en el sentido de haber conquistado tal o cual reformeta o renuncia de un tirano, sino más bien ese sentimiento de que se puede ser fuerte, que descendiendo a la calle se pueda imponer y pensamos que, aunque no hay garantías, eso será lo más difícil de borrar para todos los dominadores y opresores. En base a ello, pensamos que aunque el proletariado vuelva a desaparecer puntualmente de la calle, guardará

su experiencia y volverá a emerger pronto más fuerte y potente. Pensamos también que eso depende mucho de la capacidad que tengan las minorías clasistas más consecuentes.

Además, aunque el capitalismo tape un agujero surgirán muchos más por otros lados, porque las calmas que impondrá en un lugar o frente a una o varias categorías serán muy difíciles de generalizar y serán precarias como la vida misma del ser humano sometida a la catástrofe presente. Pensamos que esa forma de grandes saltos y períodos más calmos y reconstituidos, en los que se recomience a forjar combatientes y conciencias proletarias, para saltar cada vez más fuerte y más alto, será la desordenada evolución proletaria hacia la organización como clase que permita enfrentar más globalmente al enemigo y no sólo a las jetas visibles del mismo.

Cuando escribimos estas líneas, mientras “el cambio” ha logrado imponer una calma, aunque sea muy relativa, en base a una cierta expectativa (Túnez, Egipto...²⁶), en otras regiones se está en plena expansión de los enfrentamientos y la represión abierta (Siria, Baréin, Yemen..., y en alguna medida en Jordania, Irak, China, Bolivia...); mientras ahí adonde el discurso del cambio está en el poder hace tiempo, como en América Latina, el mismo se muestra cada vez más desgastado y ya aparece el cuestionamiento proletario expresando claramente que el supuesto cambio no cambia nada esencial. Una vez más debemos señalar el ejemplo que le da al mundo el proletariado en Bolivia. Ni el gobierno de Evo, ni la COB, han podido controlar al proletariado que se afirma cada vez más en la calle. Los mineros se situaron a la cabeza de las manifestaciones que han desbordado todas las estructuras de control y dinamita en mano y contra todas las prohibiciones entraron al centro histórico de La Paz atacando locales oficiales. La consigna central parece expresamente dirigida a lo que están viviendo sus hermanos en otras latitudes: **“Si esto es el cambio, el cambio es una mierda”**²⁷. Consigna simple, sencilla que puede parecer limitada y que sin embargo expresa con claridad total los intereses del proletariado frente a la burguesía que precisamente se dedica a cambiar para que nada cambie, que a nivel internacional sólo **puede hacer esos cambios de mierda**²⁸.

Ninguno de los problemas centrales por los que salieron a la calle cientos de miles, millones de proletarios pueden ser solucionados por el capital en plena catástrofe, ninguno de los Estaditos regionales puede calmar a las masas con zanahorias reales (¡las ficticias ya las prometieron todas!). Lo que sería normal, para una clase que se afirma como mundial, es que otras expresiones en otras regiones tomen el relevo y que quienes están en la calle sigan afirmándose como clase y como poder..., pero sin estructuras permanentes, sin afirmarse realmente como clase organizada, nadie puede asegurar que el movimiento será más fuerte, como sería indispensable, a corto plazo. Por eso no debemos extrañarnos de que existan próximamente un cierto reflujo, otros saltos, más reflujo, más enfrentamientos y afirmaciones regionales. Tampoco podemos augurar que en tal o cual región la lucha tiene más perspectiva que en tal otra, pero es evidente que la lucha en una extensión que desbordó por todos lados los límites del “Oriente Medio” o de los “Países Árabes” y que tuvo repercusiones en China, India, o América del Norte, del Centro y del Sur, está indicando que se puede ir hacia ese famoso salto de calidad de la **simultaneidad generalizada internacional**. Que tal vez estemos muy cerca de esa generalización de la **lucha mundial clase contra clase** que los revolucionarios del mundo siempre auguraron²⁹.

El capitalismo hace de todo para impedirlo, pero el propio dinamismo catastrófico de la sociedad burguesa tiende irremediablemente hacia esa división del mundo en dos campos enemigos. Los revolucionarios no sólo deben augurar esta fase sino impulsarla, teorizarla, organizarla y dirigirla, porque sin la constitución del proletariado en partido mundial opuesto a todo el orden establecido, esa inevitable fase sería horriblemente larga y cruenta. En estas batallas presentes y futuras, el desarrollo de la lucha para imponer la conciencia de constituir una sola clase, una sola fuerza, una sola dirección (la revolución comunista mundial), es tarea fundamental de la lucha de la vanguardia revolucionaria.

**¡A luchar con todas nuestras fuerzas
para la organización del proletariado en clase
y por lo tanto en partido!
¡A desarrollar la lucha contra todos los tiranos
y opresores, hasta que se asuma abiertamente
como lucha contra toda la tiranía y opresión
del capitalismo mundial!**

Abril 2011

26. Lo que evidentemente no quiere decir que no exista la lucha, la represión y la reorganización del terrorismo de Estado.

27. Grito actual de lucha de MINEROS Y OTROS PROLETARIOS EN BOLIVIA

28. ¡Y con perdón para la mierda! ¡Pues no tenemos nada contra ella!

29. «Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado», Manifiesto del Partido Comunista, 1847.

ANEXOS

¿Quiénes están detrás de las revueltas en el norte de África?

En un primer momento, el Estado y sus iluminados comentaristas (los medios de comunicación) nos dijeron que se trataba de:

- un pequeño contratiempo en la buena marcha de sus negocios que hay que erradicar cuanto antes;
- manifestaciones salvajes típicas de países no civilizados;
- vándalos, terroristas, marginados... que atacan las instituciones, la propiedad privada, las fuerzas del orden, obligando a sus gobiernos a reprimirlos, con nuestra ayuda.

Tras la huida obligada de un jefe de Estado, nos vendieron la idea que se trataba de:

- un pueblo que se levanta contra un terrible dictador, el mismo que horas atrás era un aliado;
- una “revolución de jazmín” por los derechos y libertades democráticas;
- ciudadanos hartos de no poder votar;
- gente necesitada de sindicatos lo más pronto posible.

Al final, se dijo que, si un gobierno provisional no era capaz de hacerlos regresar a sus casas, debía tratarse de milicias formadas por partidarios del antiguo dictador, contra los que los militares tendrían que enfrentarse para proteger a la población...

Para nosotros, proletarios,

no es ni más ni menos que lo que les espera a los gestores y defensores del capital, el proletariado en lucha, y por eso tanto le temen.

Para nosotros, proletarios,

son nuestros hermanos y hermanas de clase quienes luchan desde hace ya meses y años, en el Maghreb y el resto de África, en el mundo entero, contra la explotación, contra el Estado...

Para nosotros, proletarios,

la revolución será, justamente, la extensión y generalización de la lucha proletaria por la satisfacción de nuestras necesidades humanas. Y esa lucha contra el capital ha de ser siempre por fuera y en contra de los partidos y sindicatos.

¡Solidaridad de clase con los insurgentes!

Grupo Comunista Internacionalista (GCI) – <http://gci-icg.org> – info@gci-icg.org

Enero 2011

¡CONTRA LA DICTADURA DE LA ECONOMÍA! ¡VIVA LA REVUELTA INTERNACIONAL DEL PROLETARIADO!

¿Cuál es la diferencia entre las revueltas que estallan en Mundo Árabe y las revueltas anteriores en América Latina o la de Grecia o los barrios pobres de Francia? ¿Qué diferencia puede haber entre la lucha de los proletarios en Argelia, Túnez, Egipto, Yemen, Libia, Baréin, Siria, o con la que hay en Bolivia o China? No hay causas diferentes, no hay enemigo diferente, no puede haber perspectiva diferente. Si la revuelta proletaria estalla en forma separada es por la capacidad (cada vez menor) del capital mundial de atacar paquete por paquete al proletariado, en base a la dosificación de los planes de austeridad, en función de los consejos de los aparatos de contrainsurgencia y también por la incapacidad organizativa del proletariado de coordinar su propia lucha.

Los medios de falsificación de la opinión pública han hecho lo imposible para ocultar la revuelta proletaria generalizada en todo el mundo árabe. Para la burguesía, la perspectiva de que su dominación internacional sea desestabilizada no es una ficción: a cualquier precio se intenta evitar que la lucha sea un ejemplo para los otros proletarios del mundo. Todo debe ser presentado como diferente, salvo la mistificación democrática que sería un paraíso para todos. La lucha social, que estamos viviendo en una parte cada vez mayor del planeta, no es sólo una lucha contra tal o cual dictador, no es una lucha por imponer tal o cual secta religiosa o por más o menos democracia, sino bien por el contrario, es una profunda revuelta social contra el capitalismo mundial, que condena a una parte siempre mayor de seres humanos a soportar toda la catástrofe de este sistema social.

Los aumentos de precios de todos los cereales, de las legumbres, de la carne... volvieron a generalizarse a fines del 2010 y principios de este año. Las revueltas en Tunes, en Argelia, Egipto, Palestina, Irak, Libia, Siria... son, antes que nada, revueltas de la misma clase social y por las mismas razones. La supervivencia es mucho más difícil, la lucha contra una mayor opresión capitalista es una necesidad. Es esa identidad de necesidades y perspectivas lo que más se busca ocultar con las ideologías de "revoluciones democráticas" y/o religiosas.

Claro que la revuelta ataca frontalmente a la dominación política burguesa formal de tal o cual país, tal o tal monstruoso dictador y que es normal que las fracciones burguesas de oposición tratando, de terminar la revolución lo antes posible, griten a la "revolución democrática" o determinen que el objetivo de la misma sea sólo la liquidación de tal o cual tirano.

Nada más normal que la sublevación proletaria se estrellé primero contra los opresores de su propio Estado. Nada más normal que, cuando no basta el terrorismo de Estado, la burguesía como clase mundial deje caer a quienes siempre había apoyado. Pero, más allá de la liquidación de tal o tal odiado jefe de Estado, lo que hace de las diferentes revueltas una sola lucha mundial, es esa lucha fundamental por la supervivencia, por la vida, contra el mundo del capitalismo y contra la consecuente dictadura del mercado y la ganancia. Lo importante no es lo que figure en cada bandera o consigna, sino que esa negación de tal o tal personaje contenga, al mismo tiempo, la **negación del mundo capitalista y que el proletariado en otras latitudes se reconozca en esa misma lucha.**

Saludamos el ataque de los proletarios contra los bastiones y símbolos de cada una de las dictaduras regionales, contra cada uno de los tiranos, de los torturadores. Pero dentro de ese ataque reafirmamos la **universalidad** de esa lucha, que surge de la contradicción general entre capitalismo y humanidad, entre capital y la tierra, entre la pervivencia de este sistema social y la necesidad de la especie humana de destruir para siempre todo el sistema social mundial.

Si, se trata de luchar contra la dictadura, pero no solo contra tal o cual dictadura política particular, sino bien por el contrario, contra la dictadura social y general del capitalismo.

¡Viva la lucha contra todos los dictadores!

¡Viva la lucha contra la dictadura social y mundial del capital!

La fabricación ideológica de las "revoluciones democráticas" no es evidentemente, sólo una cuestión ideológica. Las banderas que las compañías de información levantan, y con las que se dirigen a las masas en revueltas, son a su vez los límites del movimiento mismo del proletariado. Además, todas las agencias de seguridad, las fuerzas militares, y las estructuras de espionaje y de sabotaje actúan prácticamente para transformar esas profundas revueltas sociales en meras luchas políticas entre fracciones burguesas, entre potencias imperialistas. Frente al proletariado mundial, especialmente cuando este reafirma su perspectiva revolucionaria internacional de destruir el capitalismo mundial, la burguesía internacional tiene como única perspectiva la desestructuración de esa fuerza canalizándola en polarizaciones interburguesas, interimperialistas.

Es a esa realidad que obedecen las acciones militares de las bajo la dirección de los Estados Gendarmes en Libia. No sólo quieren apropiarse el petróleo libio y tienen intereses particulares como fracciones burguesas. Su acción sigue teniendo el mismo objetivo que el de Gadhafi: ¡liquidar la revuelta proletaria! ¡Alinear a los combatientes en uno u otro bando imperialista!

**LA LUCHA DE LOS PROLETARIOS EL MUNDO ÁRABE, ES NUESTRA LUCHA.
EL ENEMIGO ES EL CAPITALISMO Y LA DICTADURA DEL MERCADO MUNDIAL.
EL OBJETIVO ES EL MISMO EN TODAS PARTES: ¡REVOLUCIÓN SOCIAL!
¡DESTRUCCIÓN DEL CAPITALISMO Y EL ESTADO!**

Marzo 2011, Grupo Comunista Internacionalista

BOLIVIA

“Si esto es el cambio, el cambio es una mierda”

EL CAMBIO: RAZONES Y PROMESAS.

Las históricas y ejemplares luchas del proletariado en Bolivia no son lo suficientemente conocidas internacionalmente. La estructuración imperial del mundo capitalista hace que lo que pase en esa parte del mundo se subestime, desprecie, desconozca. Todas las ideologías eurocentristas y yanquicentristas juegan para el aislamiento del proletariado de la región, como juegan siempre para subestimar lo que pasa “en el centro”. “Lo que pasa en ese país es poco importante”, “es sólo una cuestión de indios” (¡aunque no se diga, es lo que se piensa hasta en Buenos Aires!), por lo que el proletariado en Europa, Estados Unidos, Asia e incluso en los otros países de América Latina, no tiene ni idea de lo que pasa. En cambio, uno no deja de sorprenderse de que el proletario en Bolivia sí, se preocupa por informarse de lo que pasa en otra parte: ya en la gran época de las radios mineras se conocía y discutía más, en esa zona del mundo que en ninguna otra, acerca de la lucha de clases internacional.

En esta revista, nos parecía imprescindible **subrayar** (a contra corriente) algo de lo que está sucediendo en Bolivia, por su importancia para el proletariado internacional, por ser el ejemplo mismo en donde la burguesía, respondiendo al movimiento social de los años 2000/2005, había tenido que anunciar CAMBIOS importantes

(como ahora están haciendo algunos de los Estado del Mundo Árabe) y, como describimos sucintamente aquí, ya es evidente que los cambios fueron para dejar todo como antes y atacar salvajemente al proletariado. También queremos reafirmar la respuesta del proletariado hoy: “si esto es el cambio, el cambio es una mierda”

En aquel ciclo de luchas (2000/2005), el proletariado en Bolivia también había arrancado sus protestas en base a sus necesidades, luchando por mejores remuneraciones, pero también contra la explotación, expropiación y destrucción de los recursos naturales de la Tierra: gas, agua, minería... También ahí la democracia made in USA (¡el presidente era más gringo que boliviano!) respondió a tiro limpio. Contra las huelgas, ocupaciones, manifestaciones, bloqueos, saqueos..., el Estado reprimió terriblemente causando cientos de muertes y heridos en las filas proletarias (¡cómo las masacres del 12 y 13 febrero 2002!). El proletariado no sólo no retrocedió sino que acentuó todas las medidas y bloqueó todo el país. Como en Egipto o Túnez, el proletariado generalizó su lucha contra el poder político hasta que el presidente salió disparando hacia “su país”... Estado Unidos!¹ ¡El gringo, el “autócrata” había sido destronado por la revuelta proletaria!

La crisis políticosocial fue tan grande, que la única forma de sacar a la gente de la calle y la pelea, fue hacer aparecer una alternativa de cambio

que aparecía como radical. Luego de la tormenta y un período de calma chicha, en donde toda la tensión es contenida esperando lo que pasará, durante el cual Bolivia fue presidida por Carlos Mesa, se impone el gobierno de Evo Morales que aparece precisamente como el representante mismo del CAMBIO. Dicho gobierno no sólo prometió la democracia, no sólo prometió el socialismo, no sólo prometió contraponerse al capitalismo en defensa de la Madre Tierra, sino que incluso aseguró que se destruiría el Estado. Las promesas iban mucho más lejos que las de un Lula o un populista estilo Obama o estilo Kishner. Evo Morales apareció como una carta tan radical que anunció no sólo que terminaría con la estructura colonialista e imperialista propia del capitalismo en la región; sino que anunciaba y pretendía textualmente: constituir una *alternativa mundial al capitalismo*.

Sin embargo, de promesa en promesa, de discurso en discurso en aymara, con figuraciones y espectáculos nacionales e internacionales², Morales fue posponiendo durante los primeros años las realizaciones prometidas y en alguna medida también las medidas que el capital internacional le exigía para mejorar su rentabilidad. Durante ese período trata más que nada de liquidar algunas fracciones ultra nacionalistas y localistas que se oponen a sus “cambios”. En esa primera fase, las medidas de austeridad, siempre rechazadas por el proletariado, son relativas y se busca más que nada, crear y fomentar el consenso contra

los opositores al cambio, para lo cual se agita permanentemente la bandera antiimperialista y nacionalista. Claro que ese enfrentamiento busca fortificar popularmente al gobierno para preparar la que se viene después.

Es recién en su segundo mandato que al fin Evo Morales empieza a concretar el cambio y anuncia triunfante: “el fin del Estado Colonial y el nacimiento de un Estado Plurinacional”. Así “*el 22 de enero de 2010, el reelecto Evo Morales, luego de ser posesionado para su segundo mandato declaró el nacimiento del Estado Plurinacional. El remplazo de lo que entonces llamó: Estado colonial. Y es aquí donde la repetida lucha por la libertad adquiere otra dimensión, la de la integración de Bolivia que reconoce entre sus habitantes, la existencia de 36 naciones con igualdad de derecho... Tenemos la responsabilidad de salvar al mundo dijo Morales*”... Lo de aparecer como una alternativa mundial al capitalismo pasó a ser dominante en todos los discursos del poder: “*Nuestra modernidad estatal, la que vamos a construir y la que estamos construyendo con el liderazgo popular es muy distinta a la modernidad capitalista. Hay que ponerle nombre: nuestro horizonte estatal, es un horizonte socialista*” dijo el vicepresidente, Álvaro García Linera luego de imponerle la banda y las medallas presidenciales a Evo Morales. La banda presidencial esta vez estuvo a tono con el estado plurinacional y tenía, además la bandera boliviana, la bandera de los indígenas, la wiphala... Álvaro García Linera dijo que “*murió el viejo Estado y nace el nuevo Estado. Exactamente así es, se entierra el Estado monocultural, uninacional, racista, excluyente, clasista, señoralista, patriarcal y adulto-céntrico, prebendista, corrupto que proviene de una herencia colonial. Y nace uno nuevo que tiene el fin esencial de lograr la descolonización del país...*” ¡Y el Gobierno de Evo Morales, en reunión de gabinete, decretó el 22 de Enero como feriado nacional.

LA REALIDAD DEL “CAMBIO”: LA LÓGICA DEL CAPITAL

¡Menudo programa! ¡Mucho, mucho más que los “cambios” prometidos hoy en Egipto, Túnez, Yemen...! ¡Se pretende nada menos que cambiar el modo de producción social y destruir el Estado capitalista y constituir una alternativa para el mundo entero! ¡Pero eso sí, sin destruir la mercancía, ni el dinero!

Por más radical que aparezca, eso es típico del “socialismo” de los burgueses, es decir de querer cambiar “todo” salvo lo esencial. Socializar se identifica a ciertas estatizaciones (y/o negociaciones interesa-

discurso del “socialismo del siglo XXI” en la práctica no sólo no cambia nada esencial en el capitalismo, en el Estado, en la explotación del hombre por el hombre, ...sino que es una caricatura más de socialismo, como todo “socialismo” burgués.

Pero como es lógico desde el punto de vista burgués, ese Estado necesita mejorar la ganancia capitalista y para ello la tasa de explotación (tasa de plusvalía) en toda la sociedad. Por eso “el cambio” y sobretodo “el cambio radical”, con la careta indígena de Evo Morales, se transformó en la forma básica que la burguesía de la región utilizó para imponer las brutales medidas de austeridad que el capitalismo necesita para mejorar su rentabilidad. Cuanto más



tales) sin destruir ni el mercado capitalista, ni la propiedad privada de los medios de producción⁴. Lo de destruir el Estado y cambiarlo por otro, en Bolivia fue identificado por el gobierno a un cambio de la Constitución haciendo participar más “al pueblo” y particularmente a las “nacionalidades” indígenas; el cambio fue hablar más en idiomas nativos y otros espectáculos, para lo que se convoca a los indígenas a participar; sin destruir ninguna función central del Estado capitalista.⁵ Es decir ese

se recrudecieron los planes de desarrollo (Plan Estratégico 2010 – 2015), más claramente se confirmó que “el cambio” sería ¡más de lo mismo! El propio Morales confirmó que lo más importante de dicho plan y tarea central de su segundo mandato sería: “la industrialización de tantos recursos naturales que nos brinda la Madre Tierra” (textual del Presidente; léase: “prioridad total al desarrollo capitalista” NDR). Rimbombante discurso para anunciar que la concreción del cambio sería, en realidad,

un ataque apenas disimulado del proletariado y sus reivindicaciones históricas. Muchos proletarios fueron conscientes que este discursito ya lo conocían, que era el mismísimo de Sanchez Lozada y que atacaría al proletariado, a sus comunidades indígenas y que apropiaría los “tantos recursos naturales que nos brinda la Madre Tierra”. Desde el propio gobierno de Morales se empezó a confesar que ni se podía guardar la apariencia del cambio de Estado: varios integrantes de ese gobierno explicaron públicamente que la consulta previa de las comunidades indígenas era simple y llanamente una “perdida de tiempo”. La contraposición entre aquel Estado, que iba a ser el Estado plurinacional de las comunidades (¡presentado como un verdadero antiestado!) y la realidad del Estado burgués, que le da a las comunidades, sólo la participación que le viene bien, quedó al descubierto.

La centralidad del Estado y todo el conglomerado teórico (y práctico) surgido en la modernidad europea que lleva a sus espaldas el Socialismo del siglo XXI ha convertido su perfil supuestamente revolucionario en una práctica reformista que en absoluto está dirigida hacia un cambio verdaderamente estructural que suponga la superación del capitalismo... En lo que se refiere a su relación con la propuesta de poder antiestatal venida de los pueblos indígenas, esa misma acción del Estado está llevando a una nueva forma de indigenismo, que a través de la asimilación de su discurso por parte del poder, trata de neutralizarlo para dejar vía libre al que ha sido el proyecto de los Estados nación latinoamericanos... En los días finales de junio (2010), la confrontación entre el gobierno y el movimiento indígena boliviano se ha recrudecido. Así mientras, Morales celebraba multitudinariamente el nuevo año Aymara -convertido en fiesta nacional-, los indígenas del oriente comenzaban una marcha hacia La Paz en demanda de sus derechos territoriales y autonómicos. Mientras Morales acusaba a los indígenas de estar recibiendo fondos de la USAID, se hacía público que 22 proyectos del Plan Nacional de Desarrollo

son financiados por esa misma organización estadounidense”

Ya en los últimos años del primer mandato y durante la primera parte del 2010 se fueron agudizando la contradicción de clases en base a ataques y respuestas, marchas y enfrentamientos, huelgas y bloqueos... hasta que el Gobierno adopta el famoso Decreto 0748. Dicho decreto, que casi duplicó el precio de los combustibles y que el poder justificó pretextando la lucha contra el contrabando y en nombre del desarrollo y la economía nacional (a quien beneficia en realidad son a las multinacionales petroleras), fue en realidad, un verdadero ataque al nivel de vida de todo el proletariado, que de inmediato, lo bautizó como “el **gasolinazo**”.

RESPUESTA PROLETARIA

La respuesta proletaria al gasolinazo fue general: se llevaron a cabo marchas, protestas, bloqueos y sobretodo ataque y quemas de instalaciones e instituciones privadas y estatales. Como los precios de los alimentos y también del pan se dispararon, también se generalizaron los saqueos, así como los enfrentamientos violentos entre proletarios y todo tipo de fuerzas policiales a lo largo y ancho del país. Ningún discurso gubernamental pudo parar al proletariado peleando por lo que necesita. En muy poco tiempo, ambas clases de la sociedad volvieron a encontrarse en la misma polarización del período 2000/2005, en una guerra total. El cagazo del gobierno y la clase dominante ante ese recuerdo tuvo como resultado inmediato que la burguesía y el imperialismo (en particular la cadena internacional de hidrocarburos cuya plusvalía era la más beneficiada con el decreto de Morales) regularan en toda la línea: ¡el gobierno derogó el decreto sólo 5 días después de haberlo aprobado! ¡Hay que decir que ya los alteños y los mineros habían amenazado con hacer una marcha desde Oruro para sacar a Morales del

Palacio Quemado como habían hecho al Goni en el 2003!

Pero ni así el capitalismo logró imponer una paz social relativa. Los efectos del gasolinazo sobre los precios no desaparecieron con la abrogación del decreto. El gobierno concedió algunos aumentos de sueldos y otras asignaciones sociales, pero fueron totalmente insuficientes para detener las protestas. En febrero se vuelven nuevamente a incentivar las luchas, miles de personas ocupan otra vez las calles protestando contra el aumento de los precios de la “canasta básica” y reclamando aumentos mucho más considerables de sueldos. La COB, que había sido aliada del poder del Estado, radicaliza su discurso y convoca a nuevas manifestaciones y bloqueos que se generalizaron nuevamente a las mayores ciudades de todo el país. Así la lucha proletaria contra el gasolinazo sigue, aunque el decretazo mismo haya sido abolido. En marzo y abril cuando cerramos este número, la lucha sigue su ritmo ascendente. En forma cada vez más explícita, el proletariado repudia el gobierno del “cambio” denunciando abiertamente que nada ha cambiado, que también Morales tendrá que irse porque entre el pueblo y las multinacionales petroleras prefirió a estas. El grito en el que convergen los manifestantes es: “si esto es el cambio el cambio es una mierda”

Así describe la situación los periódicos que están abiertamente contra el movimiento “*Ayer, los estallidos de dinamitas, destrozos al ornato público y el consiguiente caos vehicular causaron zozobra entre la población que nuevamente se vio afectada por estos hechos... Los manifestantes al cumplir su tercer día de huelga indefinida, mostraron una actitud totalmente violenta al destrozarse banquetas de seguridad que utilizan los efectivos policiales para resguardar la plaza Murillo... Un día anterior, el Ministerio de Trabajo fue uno de los más afectados, pues los manifestantes echaron bombas de pintura en su fachada, rompieron vidrios y destrozaron la puerta de madera, además de manchar la Tricolor Nacional que se encontraba en ella,*

hecho que fue duramente cuestionado por la población(sic)...Las instalaciones del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) también registraron la rotura de vidrios de sus ventanas. En el Palacio de Comunicaciones, los manifestantes rompieron los vidrios de la caseta de seguridad con piedras y por explosión de cachorros de dinamita. En la puerta de la Corte Superior de Justicia también hay destrozos considerables causados por los dinamitazos...Por esta razón, todas las tiendas que venden todo tipo de accesorios y ropa de la calle Comercio permanecieron con sus puertas cerradas por temor a ser saqueadas” De El Diario - 8 abril 2011.

Otro periódico burgués da cuenta así de los hechos: “Con el arribo a la Sede de Gobierno, de más de ocho mil mineros, hoy todos los sectores sociales radicalizarán sus medidas de presión... Miles de trabajadores afiliados a la Central Obrera Boliviana protagonizaron ayer una violenta movilización, la más dura de los últimos cinco años de gobierno del presidente Evo Morales, tomando virtualmente la Sede de Gobierno y cercando Plaza Murillo en medio de fuertes detonaciones de cachorros de dinamita activados por mineros. El gobierno ratificó que no hay huelga, sí violencia. En la segunda jornada de protesta, el edificio más dañado

fue el Ministerio de Trabajo cuyo frontis fue apedreado y su puerta principal dinamitada por los manifestantes...Las acciones violentas fueron reprimidas por las fuerzas policiales con el uso de agentes químicos y en respuesta, recibieron petardos y piedras de la turba de manifestantes que se apostaron a dos cuadras de Palacio de Gobierno, mientras otro continente trató de ingresar a la Plaza Murillo encontrando la resistencia policial que tendió un cordón de seguridad con caballetas de fierro.

La policía tuvo que utilizar nuevamente al carro antidisturbios...Mientras fuerzas policiales y manifestantes se enfrentaron en las calles, el centro de la ciudad quedó virtualmente tomado por la jornada de protesta... De Jornada - viernes 8 de abril.

Y no eran sólo mineros sino que muchos otros sectores del proletariado siguieron plegándose a la lucha: “Hasta las 21.00 de anoche, los maestros, trabajadores de la seguridad social y algunos mineros seguían intentando ingresar a la plaza Murillo. El enfrentamiento se agudizó en el túnel de la calle Potosí, a tres cuadras del centro paceño, donde inclusive un policía motorizado se prendió fuego intentando apagar la hoguera que los marchistas dejaron encendida”. De La Razón - 9 de abril.

Durante los días siguientes, cuando cerramos estos artículos, el movimiento se sigue generalizando, se paralizan y bloquean rutas en todo el país. Los obreros rurales y los maestros asumen mayor protagonismo. Así el 16 de abril, la prensa informa: “Desde la madrugada de ayer, los maestros rurales radicalizaron las medidas de presión y procedieron a bloquear la carretera La Paz – Oruro, en los sectores de Senkata, tranca Achica Arriba, Ventilla y la Apacheta. El operativo dejó como saldo al menos siete heridos entre profesores y policías, sin embargo, durante los enfrentamientos, periodistas de diferentes medios de comunicación fueron agredidos tanto por la Policía como por los profesores rurales. El Comando Regional de la ciudad de El Alto, en coordinación con el Comando Departamental, con apoyo de efectivos policiales de la Unidad Táctica de Operaciones Policiales (UTOP) Radio Patrullas 110 y el Patrullaje de Apoyo Ciudadano (PAC) mantuvieron el control de la carretera a Oruro, luego que al menos 5.000 profesores rurales bloquearon durante varias horas el sector... Por noveno día consecutivo maestros urbanos, rurales, mineros asalariados, trabajadores en salud y jubilados, afiliados a la Central Obrera Boliviana, mantienen el paro indefinido



con movilizaciones, exigiendo al Gobierno la atención a un pliego de ocho puntos". De *El diario* - 16 de abril:

Mientras más y más sectores proletarios generalizan la lucha y proclaman ya abiertamente que no pararán "hasta que echemos a Morales (¡que cada vez más llaman "fascista"!)", el Gobierno sólo atina a negar los aumentos de sueldos exigidos en nombre de ¡la rentabilidad y las inversiones capitalistas!: "El ministro de la Presidencia, Óscar Coca, ratificó ayer que el Gobierno no puede conceder un incremento salarial mayor al 10% sin perjudicar la gestión de obras sociales y proyectos en gobernaciones y municipios... En resumen, señaló que, en criterio del Gobierno, 'no es justo que para incrementar el salario de cuatro sectores, o para destinar (el dinero) sólo al salario, se tengan que sacrificar inversiones en todo el país, puesto que se haría inviable la gestión de más de 200 municipios y siete de las nuevas gobernaciones'" Del periódico *Cambio* (sic) - 16 de abril 2011.

Las dos cosas que más preocupan a la contrarrevolución es evidentemente que el proletariado muestre su potencia y su fuerza organizativa y el hecho de que todas las separaciones socialdemócratas entre reivindicaciones económicas y políticas sean fácilmente superadas en la práctica por el propio movimiento. ¡Y ello a pesar y contra los elementos ideológicos que los defensores de los "derechos del hombre" introducen para dividir a los proletarios y liquidar la unicidad revolucionaria del movimiento! "Si no hay respuesta del Presidente, desde el lunes tomaremos el aeropuerto", fue una de las resoluciones del ampliado departamental realizado en la plaza 14 de Septiembre de Cochabamba luego de una jornada de bloqueos en puntos estratégicos de la ciudad, donde participaron más de una veintena de organizaciones del sector salud, gremiales, fabriles, maestros y otros afiliados... Las movilizaciones de las mil esquinas ayer, viernes, fueron acompañadas por la estrategia denominada 'la viborita': los grupos de protestantes se apostaban en esquinas estratégicas hasta obstaculizar el

tráfico y luego se trasladaban a otro punto cercano. Así se cortaban accesos y se generaban espacios caóticos.... Sonia Brito, presidenta de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de La Paz: 'Nos preocupa mucho que las consignas ya no son solamente consignas de reivindicación de los derechos de los trabajadores; estamos viendo que se encuentran mimetizados en las movilizaciones algunos sectores reaccionarios que están buscando prácticamente un derrocamiento del Presidente. Vemos que las consignas ya han pasado de una demanda de un derecho laboral prácticamente a pedir la caída del Presidente'. *Cambio* - 16 abril. ¡Que horrible que los proletarios no se limiten "solamente consignas de reivindicación de los derechos de los trabajadores" y que, contra la izquierda burguesa, se atrevan a luchar hasta por el "derrocamiento del Presidente"!

Por eso se utiliza todo el arsenal de la izquierda burguesa contra el movimiento. Así al mismo tiempo que esa Asamblea Permanente de Derechos Humanos propone un aumento general de salarios de 15 por ciento, se dice que los mineros ganan mucho más que los campesinos, "que siempre traicionaron a los campesinos", que "los dirigentes que llaman a la acción viven a costa de sus afiliados", que hay infiltrados de derecha, que están manipulados por tal o tal fuerza.

Se podrá negociar o suspender las medidas de lucha, pero la agudización de la contraposición de clases es ya inevitable en Bolivia; grandes capas del proletariado ya han comprendido bien que **"el cambio" seguirá siendo una mierda, si no se destruyen las bases mismas del capitalismo y en general la producción de mercancías.**

1. El señor Gonzalo Sánchez Lozada es en realidad un burgués internacional propietario de empresas y tierras en muchos países del mundo, aunque vivió la mayor parte de su vida en Estados Unidos. Se hacía llamar Goni por los burgueses, pero los proletarios en Bolivia y el mundo le llamaban "el gringo" porque hablaba el

castellano con un marcado acento yanqui y era un verdadero representante de Estados Unidos en tierra boliviana. También él había prometido una cantidad de cambios democráticos y de "participación popular". Durante su mandato hizo aprobar un conjunto de leyes como la "Ley de Participación Popular, la Reforma Educativa y la Ley de Capitalización. Muy rápidamente el proletariado calificará esas leyes de las "Tres Leyes Malditas".

2. ¡Qué otra cosa puede ser la aparición payasesca de Morales con poncho o chompas indígenas al lado de otros poderosos del planeta en traje y corbata, rodeados de milicos y guardaespaldas!

3. De "Los Tiempos.com" 25 de abril 2011.

4. En Bolivia, como en Venezuela, contrariamente al mito, ni siquiera se ha puesto en cuestión el clásico esquema histórico de capitalismo colonial extractivo en beneficio de las multinacionales con la consecuente destrucción de la Tierra y los medios de vida humanos. Lo que el poder del Estado en dichos países hace, con la contrapropaganda al respecto, es una verdadera renegociación de la renta del suelo con otras fracciones internacionales de la burguesía. Aunque no podemos desarrollar el tema aquí, afirmamos que el "socialismo" y el "antimperialismo" al respecto, sólo sirven para movilizar a las masas y hacerlas servir en ese reparto general de la plusvalía en beneficio de la fracción que actualmente controla el Estado contra las otras. De la misma manera el indigenismo del Estado lejos de defender la comunidad indígena y su relación con la tierra, continúa con el indigenismo colonialista que busca asimilar lo indígena a la lógica del capitalismo y el Estado. Es decir asimila lo indígena, en base a la folclorización de los símbolos y tradiciones indígenas convirtiéndolos en piezas de museo puestas al servicio de la acumulación capitalista como fuentes de beneficios económicos a través del turismo. Hasta los discursos oficiales en idiomas indígenas parten de dicha cooptación burguesa y estatal.

5. Nos recuerda inevitablemente aquello de que la historia se repite, primero como tragedia, después como comedia. Como cambio para mantener lo esencial, Bolivia ya ha conocido mucho de todo eso, con la famosa "revolución" de 1952 que resultó de recuperar/liquidar una potente revuelta insurreccional del proletariado. Por otra parte esta incorporación caricatural de lo indígena al Estado y en los discursos del Estado, nos hace pensar en el "peruanismo" y el particular papel de Velasco Alvarado.

6. Sergio de Castro Sanchez en "Socialismo e indigenismo en Bolivia, Aculturación, Estado y modernidad frente al buen vivir" en ALAI, América Latina en movimiento 2010.

ELEMENTOS CONTRADICTORIOS DE LA REVUELTA EN TÚNEZ

A continuación presentamos unos emails recibidos desde Túnez¹. Nos parece importante hacerlo más que nada por que son un testimonio, durante días decisivos, de las fuerzas y debilidades de la clase. Al leerlos, no quedan dudas de que las ilusiones burguesas, en los proletarios que luchan, son dominantes. Todavía aparatos centrales y decisivos del Estado pueden aparecer como neutros, y a pesar del estallido social, se mantuvieron más o menos intactos.

se han forjado organizaciones verdaderamente autónomas que actúen en contradicción. Aunque esos comités, sí se consiguieron tanto a las como a la policía. carcomido por el cionario porque no papel de represión que subrayar al que ya hay minorías ruptura y que ésta mucho más fácil, sea ese mismo ejército inevitable política capitalista, en la



Paralelamente, no nizaiones clasistas te autónomas que posición al ejército contradictorios tituyeron en opo- milicias privadas El ejército no está derrotismo revoluto que asumir el abierta. Pero hay mismo tiempo, que sí llaman a esa será socialmente en la medida que cito, que aplique la de continuidad medida que el

recambio se muestre como lo que es: cambiar algo para que todo siga como está. Sin un nuevo estallido social de todas las contradicciones, parece improbable que triunfen los impulsos proletarios existentes, para que los comités se asuman como embrionarios shoras.

15/01

La revuelta tiene la fuerza de enfrentarse al Estado, su debilidad es la falta de formas de autonomía organizativa. Falta coraje para atacar la propiedad burguesa. Ejemplo las fábricas no fueron tocadas. Si, se atacaron los comercios de manera espontánea pero sin verdaderas estructuras organizativas. Los ataques/saqueos más importantes fueron contra los comercios generales del Estado. En los mismos la gente se servía a si misma, pero sin una organización verdadera de la redistribución.

La fraternidad entre las masas y el ejército no llegó al nivel de que éste apoyara los saqueos. El ejército aparece como neutro pero en realidad trata de rodear y controlar el movimiento poco a poco. Es un freno al movimiento de las masas.

15/02

La insurrección fue fuerte, en el sentido de que sacudió las instituciones estatales y sacó a patadas a un gran parte de los milicos. Fue por eso que, en primera instancia, el Estado tuvo que contar con el ejército. Pero luego de la partida de Ben Ali, el Estado se apoya en las milicias (verdaderas bandas para militares defensoras de la propiedad privada –NDR) haciendo una propaganda provocadora y terrorista. En la práctica esas milicias atacaron a la población y la forzaron a crear comités de autodefensa. Por lo que la situación pasó de ser ofensiva a ser defensiva. Todo el mundo compara Túnez a Somalia e Irak, y se entristece de que la situación se haya hecho anárquica.

La principal debilidad de las masas es la falta de organización y la falta de confianza en sí mismas para ir más lejos, en su enfrentamiento al Estado, hasta remplazarlo. Los sindicatos llamaron a crear comités para proteger las fábricas, pero no para controlarlas. El Estado es demasiado débil para controlar la situación y, por su parte, las masas son incapaces de ir más lejos e imponer la revolución y transformar la situación económico social.

16/01

Hoy, todo el día, discutimos las posiciones internas al comité que la población creó para defenderse contra el terrorismo de Estado, contra el toque de queda y contra las prohibiciones de manifestar y protestar. El problema más importante es la ilusión que hay al interior de este comité en el ejército. ¡Ahora el comité quiere colaborar con el ejército! En realidad se está perdiendo la independencia del comité mismo y se está transformando en un brazo del ejército. Cuanto más se van apagando las protestas este comité pierde su carácter independiente y se hace menos capaz de transformarse en un shora, en un real consejo. Tal vez la insurrección requiera otros elementos que lo empujen a enfrentarse con el ejército, para que el Estado pierda su última credibilidad.

Compañeros si tienen alguna opinión o práctica a proponer de lo que los militantes podemos hacer en esta situación, la misma sería muy bienvenida.

17/01

Pasamos todo el día en el centro de la capital. Concentramos toda la energía para reventar el bloqueo que el ejército había impuesto (contra las demostraciones y manifestaciones) y para tomar por la fuerza nuestro derecho a expresarnos y manifestarnos.

18/01

Hoy intentamos convencer a diferentes militantes, a pesar de las discrepancias existentes, de unificarse para apoyar el comité y afirmar el rol de dicho comité. Fuimos al meeting en Safara y llamamos a transformar los comité en algo mucho más activo, en la organización de la vida corriente, es decir transformar lo que sólo es una estructura de autodefensa en un verdadero SHORA que organice la vida de toda la ciudad. En realidad no inventábamos nada, la palabra Shora, indica en el pasado, ese concepto de organización de la vida de nuestras ciudades. Muchos militantes retomaron esa consigna y llaman también a generalizar los Comités incluso en los colegios, liceos y universidades-

Hoy los trabajadores volvieron al trabajo y las oficinas comenzaron a funcionar..., en todas partes se arrancan los símbolos del poder y se consignan y banderas de En relación a los par-



tablemente sólo se ocu- tratando de llevar a las gubernativas. En rea- políticas partidarias, llama a retirarse de las en las manifestaciones. porque muchos de sus participando y por lo con respecto a sus viejos rompiendo prácti- otros partidos, los que cidos por el gobierno, en el movimiento con- partidos dominantes. de estos últimos son los miento del movimiento tunesino de trabajado- dos últimos partidos son los que en el pasado constituían "el movimiento del 18 de octubre" y sus principales consignas hoy son la de una nueva Asamblea Constituyente para fundar nuevas leyes y un nuevo gobierno. Los otros pequeños grupos de izquierda no tienen gran influencia. A pesar de que no apoyan para nada esta política de los partidos, no hacen gran cosa para fortificar el comité ...

los sustituyen por las nuestro movimiento. tidos políticos lamen- pan de sus políticas, masas a sus políticas lidad hay dos tipos de una oficialista, que masas, a no participar Eso los hace reventar militantes siguen tanto se autonomizan partidos y terminan camente con ellos. Los nunca fueron recono- llaman a participar tra el gobierno y los Los más importantes que llaman al renaci- islámico y el partido res comunistas. Estos

1. Advertimos al lector, que estos mails fueron escritos en árabe y la versión española es una traducción muy aproximada efectuada a partir de una traducción oral en un tercer idioma. Subrayamos además que la transcripción de estos mails no significa adherir a su contenido programático, sino que los publicamos como testimonio de las contradicciones y límites de los protagonistas.

¡ La lucha proletaria en otros países es nuestra lucha!

¡LA LUCHA PROLETARIA EN OTROS PAÍSES ES NUESTRA LUCHA!

La actual lucha proletaria en otros países: túnez, egipto, libia, yemen, bahreín, omán, jordanía, marruecos, irak, irán, arabia saudita, costa de marfil, bangladesh, corea del sur, china, islandia, inglaterra, francia, irlanda, españa, portugal, italia, turquía, grecia, ee. uu., brasil, chile, bolivia... es nuestra lucha, porque la actual y catastrófica crisis capitalista es mundial y nos ataca a lxs proletarixs de todas partes intensificando nuestra explotación; porque las precarias condiciones de vida de lxs proletarixs de allá son las mismas que lxs proletarixs de acá; porque lxs hermanxs de clase de aquellas latitudes están luchando en respuesta, precisamente, a esa crisis y a esas condiciones de existencia; porque, al igual que el capital, lxs proletarixs no tenemos patrias ni fronteras; porque nuestra clase y nuestra lucha son mundiales.

No en vano la rabia social acumulada y desatada en forma de revuelta en un país o en un rincón del mundo se contagia vertiginosamente a otros países, como un efecto dominó o un reguero de pólvora. Abriendo así la posibilidad a que esta nueva oleada de luchas se extienda también a países sudamericanos como el ecuador, donde la contrarrevolución ciudadana o el capitalismo del siglo XXI todavía puede mantener embozada democráticamente a la mayoría de la población con bonos, cadenas sabatinas, debates de leyes, “consultas populares” y, en general, con asuntos puramente burgueses y secundarios -con los que se que entretienen las derechas y las izquierdas del capital- que desvían a propósito la atención de lo realmente importante: nuestras condiciones materiales de existencia, la crisis mundial, la lucha de clases... Pero, donde, a la vez, el desempleo, la informalidad, la precariedad, la pobreza, la depredación de la naturaleza, la cooptación y la represión de la protesta social, en pocas palabras, donde la explotación capitalista y la opresión estatal están a la orden del día y siguen haciendo de las suyas.

Es muy probable, por lo tanto, que los efectos de la crisis capitalista actual no tarden en hacerse sentir con fuerza en nuestros bolsillos y nuestras barrigas, cuando la misma crisis mundial obligue al gobierno del patrón-chapa Correa -mojigato enemigo de nuestra clase- a imponer medidas de austeridad y, en respuesta, lxs proletarixs tengamos que lanzarnos a las calles (tal como nuestrxs hermanxs proletarixs en medio oriente y grecia) a luchar contra la carencia, el hambre y la miseria causadas únicamente por esta maldita dictadura democrática de la economía. A luchar, en el fondo, por tratar de emancipar nuestras vidas de las garras del trabajo, la rutina, la propiedad privada, el dinero, el Estado, la policía, la patria, las instituciones, las ideologías, los jefes, la competencia, el individualismo; y, al calor de la misma lucha cara a cara entre hermanxs de clase, tratar de dejar de ser mercancías y de reconstruir nuestra auténtica comunidad humana mundial en contra del capital, para vivir una vida que merezca ser vivida. Esto ya no es una utopía; nunca lo ha sido. Es una posibilidad desde que existe el mismo capitalismo, y que ahora se vuelve a abrir camino gracias al nuevo ciclo de luchas proletarias mundial que nuevamente está poniendo en tela de juicio el orden social burgués.

Si la revuelta proletaria llega a estallar por estos lares, es muy probable entonces que todo el dominio burgués-estatal, aparentemente tan sólido e indestructible, comience a cuestionarse y transgredirse en las calles. Que toda forma de cárcel estatal y social comience a desmoronarse. Y es que cuanto más alto el vuelo de estos gobiernos capitalistas, populistas y represivos del “socialismo del siglo XXI” tanto más dura su caída. Las últimas protestas de lxs proletarixs en bolivia contra las medidas económicas gubernamentales dan claras señales de esto... Y en el centro de este posible escenario: las necesidades humanas reales, la vida misma puesta en antagonismo contra el capital y el Estado.

Los burgueses y políticos de estos y de todos los países, aunque lo disimulen o lo oculten bien, ya están rechinando sus dientes de miedo frente al fantasma del proletariado en lucha, al fantasma del comunismo. De hecho, las contagiosas luchas que está librando nuestra clase en distintas partes son la muestra más fehaciente de que el mundo capitalista entero se encuentra hoy por hoy sumido en una irreversible catástrofe de largo plazo. Que el capitalismo ya no puede proporcionar una solución de fondo y duradera a sus contradicciones. Que el capitalismo se ha vuelto absolutamente incompatible con todas las formas de vida que existen en el planeta, pues las enferma y extermina a todas ellas (provocando así las llamadas “catástrofes naturales”). Que lo único que este sistema puede ofrecernos es miseria, barbarie, devastación y muerte: las tragedias en libia y japon no son sino ejemplos de esta catástrofe capitalista.

Sin embargo, la actual crisis mundial no significa el fin del capitalismo, ya que éste se alimenta de sus crisis para renovarse y mantener su “natural” funcionamiento en base a la explotación y dominación sobre nuestra clase. Por eso, no nos creeremos por completo la crisis del capital sino hasta que los burgueses y sus lacayos comiencen a suicidarse en masa, y hasta que lxs

proletarixs comencemos a comprender en la misma lucha que la única solución radical y total a la crisis del capitalismo es la revolución social, la destrucción insurreccional de este sistema que nos destruye a diario y la construcción de una sociedad sin explotadores ni explotadxs, sin opresores ni oprimidxs: el comunismo, la anarquía...

A pesar de los límites y obstáculos de las revueltas proletarias en curso (falta de constitución del proletariado en sujeto revolucionario con programa y fuerza propios, ilusiones democráticas y nacionalistas, falta de coordinación internacional de estas revueltas, sanguinaria represión –que ha dejado miles de muertos- o, en su defecto, “reformas democráticas” hechas por el Estado, etc.),

en todo el mundo no es un gigante despertando. Está resistiendo. Está Y apenas está

Como ya lo probable que este se extienda y lle- del planeta. Aun garantizan. Es una ra que se concrete, mismxs, lxs que no perder, lxs proleta- satisfacer nuestras lo que hagamos autónomamente

sistema capitalista es determinante para que ello suceda. Y, precisamente, a eso estamos llamando. Nada ni nadie garantizan una victoria tampoco. No hay que hacerse ilusiones. Lo cierto es que *“si luchamos podemos perder, pero si no luchamos estamos perdidos”*.

¡Alerta, proletarixs de aquí y de todas partes! ¡La solidaridad internacionalista de clase también es nuestra arma! ¡Empuñémosla contra nuestros enemigos! Difundamos estas luchas proletarias internacionales, saquemos lecciones de ellas y multipliquémoslas. ¡Luchemos contra “nuestra” “propia” burguesía y “nuestro” “propio” Estado!, pues el enemigo y la lucha de nuestra clase son los mismos en todo lado. Agitemos, organicémonos, resistamos, luchemos con los medios que estén a nuestro alcance para que el incendio de estas revueltas contra el capital se extienda, llegue aquí y a otros sitios, continúe y se radicalice, hasta convertirse en guerra de clases mundial y en revolución comunista mundial.

**¡El capitalismo está en crisis? ¡Que reviente de una buena vez!
¡Al capitalismo no se lo reforma ni se lo cura, se lo destruye!
¡La única solución? ¡El Comunismo y la Anarquía!
¡Contra la dictadura democrática de la economía,
impongamos la dictadura de nuestras necesidades humanas!**

**¡Nuestra clase proletaria no tiene patrias!
¡Solidaricémonos con las luchas proletarias en otros países
luchando contra “nuestra” “propia” burguesía y
“nuestro” “propio” Estado!
¡Por la Guerra de Clases Mundial!
¡Abajo todos los Estados y todas las fronteras!
¡A luchar por la Revolución Proletaria Mundial!**

*Proletarios Salvajes
comunismoobarbarie@gmail.com*

Quito-Ecuador, marzo 2011

El mismo corazón, la misma necesidad de vivir... ¡Cambiaremos el mundo de base!

Los trabajadores del mundo entero son los únicos que pueden acabar con la explotación y opresión social capitalista y absolvernos de la miseria en la que se descompone toda la humanidad. Esto, no es una creación ideológica nuestra, ni una invención profética comunista, sino una realidad histórica, que se rebela contra toda ideología burguesa y se manifiesta con las masivas y combativas luchas proletarias a lo largo y ancho del globo.

El proletariado demuestra una vez más su condición de clase revolucionaria, todo el mundo vibra sorprendido con los últimos acontecimientos en Egipto y los países aledaños. Los burgueses lloran, se reúnen, conspiran, llaman a sus economistas, a sus asesores y profetas, no saben qué hacer con las revueltas y levantamientos de los explotados. Miles y miles de hermanos nuestros se levantan, rompen las cadenas que los sujetan a la maquinaria burguesa y toman su vida en sus manos. No les queda otro camino tampoco, se miran y ven el mismo dolor en sus vidas, la misma lastima por el futuro por sus hijos, la indignación por la injusticia, y lo más importante: ven que solamente ellos pueden cambiar su infame existencia. Las huelgas, las protestas callejeras, la toma de locales, las barricadas, los debates espontáneos, la organización autónoma barrial, los saqueos colectivos, son las estrofas de la poesía llamada revuelta social.

Nunca han tenido nada, nosotros, los que escribimos esto, lo sabemos muy bien, nuestros hermanos han desafiado el toque de queda, los tanques, las tanquetas, las bombas lacrimógenas, los rifles, las balas, a los policías y militares. ¿Miedo a la muerte? Todos los días nos levantamos y existimos para trabajar, enriquecer a otro, hacer lo que nos ordenan y ser echados a la calle cuando nos “gastamos”; el único miedo que podemos tener es **al de pasar por este mundo y no saber lo que es vivir de verdad**. Este es el motor de la lucha y es también la muestra de que la clase trabajadora despierta, de que las balas no pueden matar la esperanza de un mundo nuevo, y que sólo nosotros podemos emancipar a la humanidad de la esclavitud asalariada.

Los barrios en El Cairo, Suez y Alejandría existen para luchar, el puño levantado es la constante en dichos lugares. Estamos tan distantes de esos barrios geográficamente, pero tan cerca estamos en los intereses que ahí se defienden. Nosotros, un sector de los trabajadores en Perú, somos también parte de esa gran masa desposeída, que vive y siente la misma explotación, la misma miseria, la misma podredumbre de un sistema que se alimenta de nuestra vida, de nuestros hijos, de su inocencia, de nuestras padres, de su cansancio, de nuestros hermanos, de su juventud, de nuestras risas, alegrías y sueños. Pero también somos parte de la esperanza, de un poder que surge, de un puño que se levanta y golpea, aun a tientas, pero cada vez más cerca del objetivo, Francia, Gran Bretaña, Italia, Grecia, Túnez, Argelia, China, Bangladesh y ahora Egipto, son parte de un gigante que comienza a despertarse, de un gigante que comienza a recordar sus antiguas batallas contra el demonio antropófago llamado Capitalismo, y ve un futuro prometedor.

La clase explotadora, los dueños de todo, los dueños del mundo y los que se han apoderado de nuestra vida, nos quieren hacer pensar que las luchas que estamos desarrollando es por alcanzar la democracia, es por expulsar a algún político corrupto, es por buscar más “libertad” dentro del capitalismo. Nos quieren hacer creer que luchamos sólo por reformar la explotación y la miseria, que luchamos no por acabar con este mundo burgués, por la raíz de nuestros problemas, sino para acomodarlo “un poco mejor”. No les vamos a permitir estos engaños, nosotros desde aquí, denunciaremos a estos ideólogos burgueses que vestidos de “nuestros defensores”, estos izquierdistas, nacionalistas, socialdemócratas, nos quieren desviar de nuestra lucha porque quieren dirigirnos, quieren que demos nuestra vida para llevarlos a ellos al poder y seguir continuando con la servidumbre y esclavitud. Sólo los trabajadores, organizados autónomamente, podemos crear un nuevo poder para decidir qué hacer con nuestras vidas y con el mundo que sólo lo movemos o paramos nosotros.

Mientras escribimos esta especie de pronunciamiento, en Egipto se reúnen millones de nuestros hermanos, sin miedo y con el corazón al descubierto, la humanidad toma un respiro, su existencia sólo depende de nuestras futuras luchas. En realidad no sabemos cómo terminará este proceso combativo, esta etapa de la lucha histórica de los explotados contra los explotadores, no sabemos aún si el peso de las ideologías religiosas e izquierdistas habrá calado en nuestros hermanos. Pero lo que sí sabemos es que esto no acabará con una reforma, no acabará con la salida de algún presidente. Cada generación proletaria se nutre de las luchas, toma confianza en sí misma, en el conjunto de lecciones que la clase nos ha dejado. La solidaridad ha estado presente

y estará presente en este proceso, sólo unidos somos fuertes. Termine como termine esta batalla, será un gran avance para nosotros en esta guerra contra el capital.

Nuestra victoria final se acerca cada día, ya no está tan lejana como lo pensábamos, aunque quede un largo camino por recorrer. El ejemplo de Egipto al igual que Grecia y Túnez alimenta el espíritu revolucionario y señala el camino que debemos seguir; son los chispazos de la gran explosión que será la revolución.

Desde aquí sentimos el ambiente de lucha proletaria en el Cairo, Suez, Alejandría, desde Perú sentimos esa emoción indescriptible de sabernos vivos, de saber que nada fue en vano, que la historia nos respalda, y que el futuro espera ser construido por la humanidad libre de la esclavitud asalariada, libre de las clases sociales, libres de la explotación.

Aunque todavía el camino no sea claro, y nuestros golpes no estén destinados al objetivo concreto, cuánta alegría sentimos al saber que nos liberamos de las viejas ataduras, que la clase empieza a reconocer a su verdadero enemigo y como debe ser la forma de enfrentarlo. Las armas de la clase han sido desempolvadas masivamente: El Debate, Las Asambleas, La Huelga, La Reflexión, La Solidaridad, La Confianza en el Futuro, etc.

Terminamos dándoles las gracias de todo corazón a los hermanos trabajadores que están luchando, somos parte suya, nos han llenado de felicidad, han llenado de sangre revolucionaria nuestras venas. Seremos, junto a ustedes, parte de la revolución mundial del mañana

Alerta Proletarios, un nuevo mundo nos espera.

¡Proletarios de todos los países, unámonos!

Grupo de Esclarecimiento Comunista - G.E.C. (Perú)

<http://esclarecimientocomunista.blogspot.com>



Aquí o en otro lugar: ¡una sola lucha, la lucha de clases!

Después de Ben Ali y Mubarak, ¿quién es el próximo? El fuego revolucionario se extiende por todos los países árabes. Una ola de pánico recorre el bando de los dictadores, mientras que la valentía y la confianza de la población en sí misma aumentan, a pesar de la represión más feroz, como en Libia.

En Argelia, Yemen, Bahrein, Libia, Irán o Marruecos, en diversos grados, las manifestaciones se multiplican. En Libia, los cientos de muertos bajo las órdenes del dictador [Gadafy] en una situación desesperada sólo contribuyeron a encender aún más el coraje de los manifestantes y la difusión de la revuelta en todo el país. En Argelia, Bouteflika está actuando como si hiciese algunas concesiones que ya no engañan a nadie y bien podría seguir el mismo camino de Ben Ali. En Túnez, las manifestaciones continúan para “no dejarse robar la revolución”.

En Egipto, la estruendosa entrada de la clase obrera en la revolución fue la que le dio el golpe mortal a Mubarak. La semana anterior a su miles de trabajadores de huelgas en las ferrocarriles, astilleros, les, fábricas de cemento. Las demandas eran empleo y aumentos ejército egipcio toda- restaurar la ley y el or- compromete a organi- no tolerará las huelgas embargo, no es seguro dispuesta a desapare- cualquier caso, sólo la vilización y su organi- bases podrán permitir restauración de la fa- una verdadera revolu- única capaz de poner dictadura.



renuncia, decenas de desplegaron una oleada telecomunicaciones, carbón, algodón, texti- to, medicamentos, etc. libertad pero también salariales. El objetivo del vía en el poder es clara: den. Éste anunció que se zar elecciones, pero que y manifestaciones. Sin que la clase obrera esté cer de la escena. En continuación de su mo- zación sobre sus propias ir más allá de una simple chada del régimen, hacia ción social que es la fin a todas las formas de

Es el desempleo, la pobreza y la feroz represión, junto con la subida de los precios de los productos básicos vitales debido a la especulación de las empresas de transformación de alimentos y los bancos de todo el mundo, lo que ha llevado al proletariado de los países árabes a rebelarse en contra de estos regímenes a sueldo del imperialismo y en contra de la dictadura del dinero. Los países árabes son presas de los mismos tipos que hundieron al mundo en la crisis financiera. **Las revueltas de esta juventud [proletaria] son la extensión de las revueltas de la juventud [proletaria] en Grecia o en Europa, las revueltas de todos aquellos que, aquí como allá, no queremos pagar por su crisis! De todos los que somos conscientes de que después de las elecciones en alternancia con la “izquierda” o un gobierno de “unidad nacional”, no va a cambiar absolutamente nada la realidad del capitalismo!**

Las revoluciones que incendian el mundo árabe bien podrían ser los primeros signos de una revolución social y política que atraviese los mares y los océanos, para finalmente derrocar al orden capitalista mundial.

¡La lucha de los pueblos árabes es nuestra lucha! ¡Apoyémosla, e inspirémonos en este modelo para organizarnos contra el Estado y la patronal!

comitesoutienstbg@yahoogroupes.fr (francia) - marzo 2011

VOLANTES Y NOTAS SOBRE LA SITUACIÓN EN KURDISTAN

La ola de luchas llega al Kurdistán¹

Al mismo tiempo que las insurrecciones revolucionarias de Egipto, Tunes, Yemen, Baréin, Jordania, Irán y toda la región, la ola de luchas se manifiesta en Kurdistán y otros sitios de Irak. Es la ruptura común y violenta contra la explotación y muestra la fuerza de nuestra clase en el proceso de liberación. Es una ola internacional de lucha que resulta de la acumulación y de la profunda agudización de los problemas sociales, que el Estado capitalista se muestra incapaz de solucionar. Esa es la debilidad que tuvo el Estado para cerrarnos la boca. Por eso pudimos expresarnos sin que nos la tapen con otra zanahoria.

En Sulemanía se atacaron los centros políticos del Estado. Las pedradas tiradas contra las sedes de los partidos políticos son parte de la acción actual del proletariado internacional. El Estado al arrestar a los manifestantes y disparar contra los combatientes vuelve a adoptar el terrorismo de Estado de siempre, como el que aplicó en Piramagrun y Hallabya. Pero mientras aquí se reprime, nos llena de alegría que las manifestaciones se generalicen en el centro y sur del país (Bagdad, Bashora, Kut, Waset...) que reventaron la paz social y desestabilizaron el Estado, aterrorizando a importantes miembros del mismo.

Esas expresiones de lucha no tienen nada que ver con la oposición burguesa como “Cambio” (nuevo partido constituido sobre la base de la izquierda del partido de Talabani-PUK-NDR) y las fracciones islamistas. Por el contrario todos estos partidos se encuentran unidos contra el movimiento junto al Gobierno Kurdo y contribuyen a su represión, lo que ni siquiera niega Cambio, que se limita a llamar a la paz social por reformas.

El Estado llama a los manifestantes “subversivos”, “extranjeros”, “ladrones” negando la profundidad social del movimiento, como siempre lo ha hecho. Para enfrentar esta ideología estatal debemos:

- Organizarnos nosotros mismos, concentrar nuestras fuerzas para generalizar el movimiento a todas partes conectando todas las partes de Irak y crear comités revolucionarios.
- Armar el movimiento contra el terror de Estrado
- Tomar los centros de los partidos políticos del Estado y quemarlos
- Llamamos a los pobres dentro de esos partidos a romper con ellos y venir, con sus armas, a unificarse a nosotros
- Llamamos a declarar la huelga general, a que no se trabaje en ninguna fábrica ni oficina, ni administración estatal.
- Escupamos contra los medios de difusión burguesa, reventemos sus máquinas de fotos y filmadoras.
- No concentremos las manifestaciones en un solo lugar porque facilitamos el trabajo de los represores.

GCI 19/2/2011

Llamado a los que luchan en kurdistán y en irak

Las manifestaciones en todas las ciudades y pueblos del Kurdistán son la expresión directa de la rabia contra la explotación y el Estado y es el resultado de la crisis social y la contradicción entre el trabajo y el capital. Estas luchas no están aisladas con respecto a la cadena de manifestaciones y levantamientos que se sucedieron en Grecia, Francia... y luego Tunes, Egipto, Libia... y el resto del mundo. Es el principio de la eclosión de la revolución internacional, que ahora toca el Kurdistán. En este sentido los explotados de Kurdistán asumen levantándose aquí que se trata de la misma clase que lucha en todas partes. Esta lucha le da continuidad a la lucha revolucionaria de nuestra clase iniciada en otras partes. Sin ninguna duda esta lucha es la misma contra el Estado en todas partes y crea en todos los Estados pánico e inestabilidad.

Contra ello el enemigo trata de desviar la lucha y trata de preservar el orden en los centros decisivos Arbil, Dujok y Kirkuk², para lo cual

- Rodean Sulemanía cercándola con fuerzas militares especiales traídas de otras partes, para dificultar la expansión de la protesta
- Crean en el centro de la ciudad en la “plaza de la liberación” un verdadero centro de permanentes celebraciones adonde se repiten día y noche eslóganes patrióticos
- Llamam a las reformas y al civismo de la sociedad.

- Tiran lacrimógenos contra las manifestaciones y denuncian a los que hacen saqueos así como los que denominan “terroristas armados por el extranjero”, lo que por supuesto es falso.

- Y además reactivan la putrefacta ideología de la “liberación de Kirkuk” para fomentar el patriotismo kurdo.

Por lo que sabemos en aquellos países, el movimiento comenzó también en base a pequeñas expresiones locales y con poca gente; pero luego la dirección fue cambiando y el movimiento se fue haciendo potente dando a su vez a los explotados fuerza para romper el muro del miedo y miles de militantes y luchadores proletarios salieron a la calle para atacar al Estado. La clase dominante sabe bien que este movimiento está sonando la alarma de su propia muerte, por lo que hacen todo lo posible para separarnos para individualizarnos, dividirnos por categoría, dispersarnos, para evitar que las manifestaciones sigan generalizándose. En esta determinación todas las fracciones dominantes con la ayuda de los medios de comunicación y los colaboradores del Estado (escritores, los profesores universitarios y todos los que en público hablan en nombre del Pueblo y que en forma secreta se reúnen con los represores) buscan defender el parlamentarismo para destruir el movimiento revolucionario. La clase dominante utiliza el terror, el asesinato, las detenciones, desapariciones... por un lado y como no es suficientemente efectivo van a buscar las jetas más representativas (como los religiosos, políticos reformistas...) que hacen siempre un discurso sobre la “fragilidad del Estado kurdo”, haciendo la apología de la “nueva y joven experiencia que hay que preservar”. ¿Qué tipo de experiencia es esa que nos extrae la vida entera y nos pide en nombre del Estado capitalista que nos callemos y que no nos rebelamos? Le respondemos, ustedes son parte del Estado mundial, nosotros formamos parte de esta situación revolucionaria que asumiendo su propia experiencia, estalla en todas partes y que, jalón tras jalón, va ganando victorias contra el capitalismo mundial, incluido contra el propio Estado en Kurdistan. El Estado intenta pacificar y ciudadanizar la lucha, así te piden que expliques en las cámaras de televisión que no se quiere ningún otro cambio que tal o cual reforma, nuevas elecciones y cambiar este gobierno por otro. Lo que tienen miedo es justamente que la lucha contra el Estado se generalice en toda la región.

Repetimos, declaramos nuevamente, debemos organizarnos nosotros mismos apoyándonos entre nosotros mutuamente, en una comunidad de lucha, esa es la única manera de vencer, esa es la única manera de destruir esta sociedad inhumana

**¡Viva la revuelta proletaria en todas partes!
¡Abajo el sistema del trabajo y el Estado!
¡Vamos por la revolución comunista!**

GCI 28/2/2011

1. Las dificultades para dar a conocer materiales como este son enormes. La traducción no es literal, ni podemos garantizar que sea exacta. La misma se realiza en base a que la lectura en kurdo del material que nos llega es expresado oralmente por un compañero en otro idioma que a su vez es retraducido al francés y el castellano en base a otros compañeros que en base a eso hicieron esta versión escrita. Siempre se pasa por idiomas intermediarios que los traductores sólo conocen a medias.

2. Conviene recordar que: Arbil es actualmente la capital del Kurdistan y sede del gobierno; Kirkuk es el centro del petróleo y que Dujok es centro comercial y sede central del PDK (NDR).

SOBRE LA SITUACIÓN EN IRAK

Sólo para dar a conocer algo de la rápida evolución de la realidad que nos es ocultada (los grandes medios internacionales decidieron ahora ocultar toda noticia de ese origen) queremos subrayar que la lucha de clases en Irak y particularmente en Kurdistan ha seguido radicalizándose luego de la difusión de estos volantes. También ha sucedido lo mismo con la población kurda en otros países de la región (Siria, Irán...)³ en donde la revuelta sigue radicalizándose. A continuación reproducimos algunos extractos aparecidos en forma esparcida y desordenada en algunos medios internacionales al respecto. Como en otras partes, los medios ocultan tanto el sujeto de ese movimiento proletario, como los objetivos del mismo, presentándolo como un simple movimiento de la “población” para exigir la dimisión de un gobierno.

Manifestantes exigen dimisión del Gobierno kurdo (4 de abril de 2011)

ARBIL, Irak (Reuters) - Miles de manifestantes en Kurdistan, una región semi autónoma de Irak, exigieron el lunes la inmediata dimisión del Gobierno regional... La zona kurda, dominada durante décadas por dos partidos políticos, ha sido escenario de protestas durante más de un mes, ...inspiradas en los levantamientos en todo el Oriente Medio. Manifestantes han acampado desde febrero en la plaza principal de Sulaimaniya, la segunda mayor ciudad de la región kurda, para exigir cambios... Vahal Ali, un portavoz del presidente kurdo Masoud Barzani, desestimó las demandas. “Nosotros no hemos llegado al poder mediante un golpe de Estado”,

dijo. “El presidente fue elegido. Las urnas son la única forma de conseguir algún cambio”. “Cuando se trata de otros asuntos como la lucha contra la corrupción, la lucha contra el nepotismo, esos asuntos están siendo abordados en este momento”, añadió Ali. Barzani anunció el mes pasado planes para reformar el Gobierno regional y promulgar reformas, pero los manifestantes han dicho que los cambios propuestos no satisfacen sus expectativas. A lo largo de Irak, ciudadanos entusiasmados por las protestas en Oriente Medio han estado protestando durante semanas contra la corrupción y la falta de servicios básicos, aunque las manifestaciones fuera de la zona kurda han cedido desde que al menos 10 personas resultaron muertas en violentas protestas en febrero. Al menos nueve personas han muerto en las manifestaciones en el Kurdistán iraquí, incluidos dos miembros de los “peshmerga”, las ex guerrillas de los dos partidos de Gobierno transformadas ahora en las fuerzas oficiales de seguridad.

(Reporte de Namu Abdulla; editado en español por Esteban Israel)

“BAGDAD, 2 Abr. (EUROPA PRESS) – “Más de 50 personas han resultado heridas después de que una manifestación convocada por la población kurda en Sulaimaniya (norte) haya desembocado en enfrentamientos entre los manifestantes y la Policía antidisturbios, según han informado fuentes de la seguridad iraquí. Los oficiales de seguridad han asegurado que algunos manifestantes irrumpieron en varias tiendas de la localidad, lanzaron piedras contra los antidisturbios y atacaron con palos cuando la Policía intentó dispersarles. Entre los heridos hay 37 antidisturbios, policías y miembros de los cuerpos sanitarios, según ha informado la cadena estadounidense CNN. Según los datos oficiales, un total de 1.500 personas se manifestaron en la plaza principal de Sulaimaniya... Desde el comienzo de las protestas en la ciudad en el mes de febrero han fallecido siete personas y han resultado heridas más de 200, según fuentes sanitarias. El mes pasado, atacantes enmascarados incendiaron las tiendas de los manifestantes que habían acampado en la plaza Bargadi-Sara para protestar contra la gestión del presidente del movimiento regional de Kurdistán, Masud Barzani. Algunos de los afectados acusaron a las fuerzas de seguridad kurdas, aunque éstas negaron estar involucradas en el ataque. Al menos dos policías iraquíes han muerto este martes en enfrentamientos con manifestantes en el Kurdistán, según ha informado la televisión estatal iraquí”

“No queremos nacionalidades, queremos el fin de la miseria” *Siria abril 2011*

Consigna del proletariado “kurdo” en Siria en abril 2011, respondiendo a los decretos de reconocimiento de la ciudadanía Siria que buscan dividir a los proletarios. Esto tiene una importancia crucial, cuando cerramos este número y el régimen, junto con las promesas de reforma, intensifica el terrorismo abierto de Estado, bombardeando y ametrallando a cualquiera.

**Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más,
en dos grandes campos enemigos, en dos grandes
clases, que se enfrentan directamente:
la burguesía y el proletariado.**

Manifiesto del Partido Comunista 1847

3. Cuando escribimos esto el poder en Siria trata de calmar los sectores más radicales del proletariado con mesuritas y legalizaciones. Entre esas medidas el presidente Bashar al Asaad emitió decretos que concedían la ciudadanía a unos 250.000 Kurdos. Pero esas medidas no están dando los resultados esperados. Al contrario miles de proletarios continúan manifestando con pancartas en las que expresan sus intereses de manera totalmente clara: “no queremos nacionalidades, queremos el fin de la miseria”.

CHILE:

Solidaridad compañera con los presos del “caso bomba”

“El 14 de Agosto de 2010 el Ministerio Público por medio de la Fiscalía Metropolitana Sur emana una serie de órdenes de detención y allanamientos, aplicando todo el terror Policial a casas particulares y centros culturales, que arroja la detención de 14 personas en esta razia represiva y comunicacional, conocida mediáticamente como ‘caso bombas’. Todos acusados de pertenecer a una supuesta asociación ilícita terrorista creada en la irracional mente de algunos “profesionales del derecho” y que hoy nos mantienen tras las rejas”¹.

La represión que ataca a nuestros compañeros en Chile y contra la cual luchamos y llamamos a luchar, constituye un caso escuela de todas las manipulaciones estatales contra la lucha de nuestra clase: amalgama, maniobra, falsificación, montaje policial, intoxicación de la opinión pública... El objetivo es claro, tapar un movimiento social profundo de contestación y protesta contra el capitalismo y el Estado y tirar a los leones a un puñado de militantes acusándolos, sin ningún elemento probatorio, de terroristas, banda armada o lo que sea. El procedimiento es viejo y conocido y lo hemos sufrido en carne propia, basta formar parte del movimiento social para que en base a montajes policiales se te amalgame a tal o tal grupúsculo real o ficticio, existente o simplemente “montado” por el aparato policial y judicial, porque es mucho más fácil acusar a una “organización terrorista” que a una clase social en lucha.

No es la primera, ni será la última vez que el Estado burgués hace ese tipo de piruetas cagándose en su propia legalidad, para, sin elementos probatorios concretos, vengarse y aterrorizar al proletariado. Aconsejamos al lector el artículo que efectuara nuestro grupo en marzo 1997 titulado “Un paso más del modelo represivo italiano”². Como entonces y en contraposición, a quienes condicionan su solidaridad de clase a un acuerdo político, nosotros decimos:

“Queremos denunciar la acción del Estado y solidarizarnos con todos los compañeros golpeados con esa acción. Queremos llamar ampliamente a la lucha y a la solidaridad compañera con todos los compañeros golpeados con esa acción beligerante del Estado mundial... Subrayamos esta notoria amalgama de militantes a los que no se les puede probar ninguna acción armada, ni tampoco la utilización de armas, no porque nosotros quisiéramos solidarizarnos con ‘inocentes’ y no con quienes realizaron acciones armadas contra la propiedad privada y el Estado, como hace un gran número de organizaciones políticas reformistas y oportunistas... los ‘culpables’ formaron y forman parte integrante de nuestro movimiento en el sentido más amplio de la palabra; como siempre lo reivindicaron los revolucionarios desde la época de Marx y Bakunin a la de Flores Magón y Rodolfo González Pacheco. Lo hacemos porque nos parece fundamental dejar claro, denunciar, la táctica estatal de la amalgama (así como la de su utilización de los arrepentidos y colaboradores) como forma de reprimir un movimiento social muy vasto, para asegurar y reproducir su dominación de clase.”

El carácter del montaje ha sido tan grosero que compañeros, en varias partes del mundo denunciaron la represión como un verdadero “secuestro” de esos compañeros. En protesta y solidaridad se realizan diferentes acciones y manifestaciones en todo Chile, así como en Argentina, España, Grecia, Ecuador, Uruguay, Italia, Estados Unidos, Brasil... y está en preparación una *Semana de Acción y Propaganda por la Libertad, del 14 al 21 de abril*.

Asimismo aconsejamos la lectura y difusión de *“Bienvenido a Chile, sociedad de cárceles y carceleros: SOLIDARIDAD INTERNACIONAL de las 14 secuestradas y secuestrados por la «democracia» en Chile»*. (Dicho texto ha sido traducido al francés, italiano, alemán e inglés).

1. Del “Comunicado desde la Sección de Máxima Seguridad (Cárcel de Alta Seguridad) - Chile

2. Ver COMUNISMO NÚMERO 40 páginas 28/29.

NUESTRO GRUPO NUNCA CONDICIONÓ SU SOLIDARIDAD DE CLASE A LOS ACUERDOS POLÍTICOS

Por haber sido consecuente en esa lucha contra el Estado y solidaridad con los proletarios reprimidos, independiente de nuestros desacuerdos políticos con los acusados, nuestro grupo ha debido soportar también todo tipo de amalgamas represivo- ideológicas tanto policiales, como de la izquierda burguesa. Compañeros nuestros fueron amalgamados por el Estado, por ejemplo, a organizaciones como Acción Directa en Francia o las Células Comunistas Combatientes en Bélgica y organizaciones del "medio –seudo- revolucionario" (como la CCI), nos acusaron de "anarquistas", de "marxistas leninistas", de "nacionalistas" y de "terroristas". El método es general: hoy en el país vasco el Estado reprime como si fueran militantes del ETA a todos los que luchan por los presos políticos y contra el Estado. En todos los casos nuestros enemigos amalgaman la denuncia de la represión estatal de militantes proletarios, con las posiciones que defienden esos militantes e identifican policialmente, a quienes se sitúan así del lado del proletariado contra la represión del Estado, con cada una de las posiciones o ideologías de los militantes reprimidos y tratan de acusarlos de pertenecer a la misma organización. Los montajes los realiza la policía con la legitimación de la izquierda que acusa a las prácticas clasistas de "terrorismo organizado".

PROLETARIOS Y BURGUESES

Son ellos que inventaron ese lindo aforismo: ¡ni proletario, ni burgués sino demócrata! Pero por favor ¿qué quiere decir demócrata?. Es una palabra de moda, banal, sin acepción precisa, una palabra de goma. ¿Qué opinión no lograría ubicarse en esa etiqueta? Todo el mundo se dice demócrata. ¿No sabe usted que M. Guizot es un demócrata? Son los enclenques que se complacen en esa vaguedad que les viene muy bien, tienen horror de puntos sobre las i.

Por eso prohíben los términos: proletarios y burgueses, justamente por tener un sentido claro y neto, por decir las cosas categóricamente. Eso es lo que les molesta, se los rechaza como provocadores de la guerra civil. ¿Dicha razón no os es suficiente para abrir vuestros ojos? ¿Y que otra cosa estamos obligados a hacer desde hacer tanto tiempo que la guerra civil? ¿Y contra quien?

Ah! Esa es precisamente la cuestión que tratan de embrollar por medio de la oscuridad de las palabras: se trata de impedir que las dos banderas enemigas se contrapongan frente a frente, para después del combate, poder arrancarle a quienes ganaron, los beneficios de la victoria y hacer que los vencidos, poco a poco, vuelvan a asumir la posición vencedores. No quieren que los dos campos adversos se designen por su verdadero nombre: proletariado, burguesía.

Augusto Blanqui 1852

P u b l i c a c i o n e s



ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN HÚNGARO N°7

- Guerra o revolución
- Viaje a irak
- Luchas de clase en irak: entrevista de un veterano
- Irak: cronología de la lucha de clase en el siglo xx
- Acción directa e internacionalismo
- Contra la guerra imperialista: la única alternativa es la guerra contra el capital
- Un buen ciudadano.

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN FRANCÉS N°62

No debemos nada, bloqueemos todo.

- Francia, otoño 2010: El bloqueo de la economía como una evidencia.
- Tailandia: marzo, abril, mayo 2010: Al proletariado lo han sacado de quicio.
- Haití: volante enero 2010
- ¿Proletario yo? Contribución a la definición del proletariado
- Reivindicación y reforma

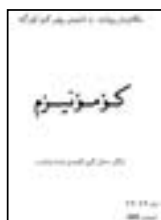


ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN ÁRABE N°6

- Editorial sobre el progreso
- Características generales de las luchas de la época actual
- ¿Qué reducción del tiempo de trabajo!
- Nos hablan de paz ... y nos hacen la guerra

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN PORTUGUÉS N°5

- Contra las cumbres y anticumbres
- Genova 2001: el terrorismo democrático en plena acción
- Proletarios de todos los países: la lucha de clases en argelia es la nuestra!
- Un buen ciudadano



ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN KURDO N°4

- Contra la dictadura de la economía
- Propuesta internacional: Uruguay 1986
- Insurrección en Banja Luka: 1993

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN ALLEMÁN N°4

- Características generales de las luchas de la época actual
- Catástrofe capitalista y luchas proletarias... Grecia: Esto continúa...
- Volante Diciembre 2008: ¡El antiterrorismo es el terrorismo del estado!



ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN CASTELLANO N°60

REIVINDICACION Y REFORMA

- Reivindicación y reforma
- Sobre la lucha armada
- No siempre el proletariado festeja el trabajo en los primeros de mayo.
- Imponente desarrollo de las luchas proletarias en Perú.
- Haití : ¡salvar los muebles... del capital, y dejar que revienten los proletarios !

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN GRIEGO N°3

LA ECONOMÍA ESTÁ EN CRISIS. ¡QUÉ REVIENTE!

- NOTAS CONTRA LA DICTADURA DE LA ECONOMÍA
- ACERCA DE LA APOLOGÍA DEL TRABAJO
- VALORIZACIÓN/DESVALORIZACIÓN: LA INSUMONTABLE CONTRADICCIÓN DEL CAPITAL

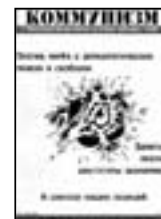


ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN INGLÉS N°15

- Catástrofe capitalista y luchas proletarias.
- Grecia, esto continúa.
- Volante: El antiterrorismo es terrorismo de Estado.
- Volante: Haití ¡salvar los muebles... del capital y dejar que revienten los proletarios!

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN RUSO N°1

- PRESENTACIÓN DEL GRUPO. PRESENTACIÓN DE LA REVISTA
- CONTRA EL MITO DE LOS DERECHOS Y LIBERTADES DEMOCRÁTICAS
- NOTAS CONTRA LA DICTADURA DE LA ECONOMÍA
- HACIA UNA SÍNTESIS DE NUESTRAS POSICIONES
- volantes



ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN TURCO N°2

- Contra el Estado
- Presentación de «glosas críticas marginales»
- Glosas críticas marginales (Marx)
- Acerca del Estado libre de la socialdemocracia
- El Estado, la política, la democracia... defendidos por la socialdemocracia

ÓRGANO CENTRAL DEL GCI EN CHECO N°2

- Viva el comunismo!
- Características generales de las luchas de la época actual.
- Cuando los suburbios arden, se escucha la revolución que crepita
- Notas contra la dictadura de la economía.
- Consignas ajenas-conciencia enajenada.
- Valorización/desvalorización: la insuperable contradicción del capital.

