

MARTIN DUSCHEK, 67664, 16MI1-B

EVOLUTION VON CODE BEI MAJOR-RELEASES VON  
PROGRAMMIERSPRACHEN

# EVOLUTION VON CODE BEI MAJOR-RELEASES VON PROGRAMMIERSPRACHEN

am Beispiel der Migration zu PHP7

MARTIN DUSCHEK, 67664, 16MI1-B

# H-TWK

Hochschule für Technik,  
Wirtschaft und Kultur Leipzig

November 2019

Martin Duschek, 67664, 16MI1-B: *Evolution von Code bei Major-Releases von Programmiersprachen*, am Beispiel der Migration zu PHP7, © November 2019

# INHALTSVERZEICHNIS

---

Abbildungsverzeichnis [vi](#)

Tabellenverzeichnis [vi](#)

Listings [vi](#)

1	EINLEITUNG	1
1.1	Motivation	1
1.2	Aufgabenstellung	1
1.3	Aufbau	2
2	GRUNDLAGEN	3
2.1	Softwarewartung nach ISO/IEC 14764	3
2.2	Die Programmiersprache PHP	3
2.3	Versionierung von Software	4
3	ÄNDERUNGEN DER PHP-API	6
3.1	Abwärtsinkompatible Änderungen	6
3.1.1	Interpretation indirekter Variablenzugriffe	6
3.1.2	Abfrage von Funktionsparametern mit func_get_args()	7
3.1.3	Switch-Anweisungen mit mehreren default-Blöcken	7
3.1.4	Verkehrte Reihenfolge der Variablenzuweisung mit list	8
3.2	Veraltete Funktionen	8
3.2.1	Implizite Benennung von Konstruktoren	8
3.2.2	Statische Aufrufe nicht-statischer Funktionen	9
3.3	Geänderte Funktionen	9
3.3.1	preg_replace	10
3.3.2	setlocale	10
3.4	Neue Funktionen	11
3.4.1	Anonyme Klassen	11
3.4.2	preg_replace_callback_array()	11
3.4.3	Typdeklaration für Rückgabewerte	11
3.5	Entfernte Erweiterungen	12
3.5.1	mysql	12
3.5.2	ereg	12
3.6	Fazit	12
4	UNTERSUCHUNG GEEIGNETER MITTEL	14
4.1	Erkennung des zu ändernden Codes	14
4.1.1	Manuelle Erkennung	14
4.1.2	Automatisierte Erkennung	14
4.2	Refactoring	15
4.2.1	Extrahieren	16
4.2.2	Zerlegung von Funktionen	16
4.2.3	Unit-Tests	16
4.3	Lauffähigkeit historischen Codes	16
4.3.1	Versionsverwaltung	16

4.3.2	Ausführungsumgebung	17
5	MIGRATION DES TICKETS75 ONLINESHOPS	19
5.1	Anforderungsanalyse	19
6	SCHLUSSBETRACHTUNGEN	20
	LITERATUR	21

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

---

Abbildung 2.1	Grafische Darstellung der Versionierung von PHP	5
---------------	---	---

## TABELLENVERZEICHNIS

---

Tabelle 3.1	Vergleich der Evaluation indirekter Variablen zwischen PHP 5 und PHP 7	6
Tabelle 5.1	Anteil zu migrierender Codeteile an der gesamten Codebasis	19

## LISTINGS

---

Listing 3.1	Beispiel des Aufrufs von <code>func_get_args()</code>	7
Listing 3.2	Beispiel mehrerer default-Blöcke in Switch-Anweisungen	7
Listing 3.3	Beispiel der Verwendung von <code>list()</code>	8
Listing 3.4	Beispiel eines impliziten Konstruktors	8
Listing 3.5	Beispiel eines expliziten Konstruktors	9
Listing 3.6	Beispiel eines statischen Aufrufs einer nicht-statischen Funktion in PHP 7	9
Listing 3.7	Beispiel der Nutzung von <code>preg_replace</code> mit dem Modifikator <code>/e</code>	10
Listing 3.8	Beispiel der Nutzung anonymer Klassen	11
Listing 3.9	Typdeklaration für Rückgabewerte	11
Listing 4.1	Beispiel eines generierten Berichts mit <i>PHP 7 Migration Assistant Report (php7mar)</i>	15

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

---

PCRE	Perl Compatible Regular Expressions
API	Application Programming Interface

PHP	PHP: Hypertext Preprocessor
ISO	International Organization for Standardization („Internationale Organisation für Normung“)
IEC	International Electrotechnical Commission („Internationale Elektrotechnische Kommission“)
php7mar	PHP 7 Migration Assistant Report
CGI	Common Gateway Interface
RFC	Request for Comments

## EINLEITUNG

---

Am 03. Dezember 2015 erschien mit PHP 7.0.0 das erste Major-Release der Programmiersprache seit elf Jahren. Damit einhergehend wurde die Einstellung der Weiterentwicklung der vorhergehenden Version 5 für den 10. Januar 2019 angekündigt. Der Entwicklungsstopp führt dazu, dass Sicherheitslücken in der Implementation der alten Version nicht mehr geschlossen werden, was wiederum dazu führt, dass bereits ausgelieferte Software angreifbar wird sobald neue Lücken gefunden werden.

Derzeit setzen 79,1% der 10 Millionen meistgenutzten Webseiten PHP als serverseitige Programmiersprache ein, davon 61,5% PHP in der veralteten Version 5<sup>1</sup>. Diese Installationen können allesamt als unsicher eingestuft werden. Seit der letzten Veröffentlichung unter Version 5 wurden vier neue Schwachstellen veröffentlicht<sup>2</sup>, die in unterstützten Versionen bereits geschlossen wurden.

### 1.1 MOTIVATION

Die Firma *tickets75*, eine unabhängige Ticketagentur, die sich auf die Vermittlung von Tickets für begehrte Veranstaltungen über den eigenen Onlineshop spezialisiert hat. Als e-Commerce-Unternehmen ist der reibungslose Betrieb der Online-Präsenz besonders wichtig. Ebenso hat die Sicherheit von Kunden, insbesondere in Bezug auf deren Zahlungsmittel oberste Priorität. Um diese Sicherheit weiterhin gewährleisten zu können, soll der Onlineshop für die Ausführung unter PHP: Hypertext Preprocessor (PHP) optimiert werden. Der Shop basiert auf der quelloffenen e-Commerce-Plattform *Gambio*, wurde in der Vergangenheit jedoch stark angepasst, sodass eine einfache Aktualisierung des Grundsystems nicht mehr in betracht gezogen werden kann.

### 1.2 AUFGABENSTELLUNG

Ziel dieser Arbeit ist die Evaluation verschiedener Techniken und Technologien, die ein Upgrade der Programmiersprache in Softwareprojekten einfacher und nachhaltig gestalten oder erst in effizienter

---

<sup>1</sup> W3Techs, „Usage statistics of PHP for websites“, <https://w3techs.com/technologies/details/pl-php/all/all>

<sup>2</sup> CVE details, „PHP 5.6.40 Security Vulnerabilities“, [https://www.cvedetails.com/vulnerability-list/vendor\\_id-74/product\\_id-128/version\\_id-298516/PHP-PHP-5.6.40.html](https://www.cvedetails.com/vulnerability-list/vendor_id-74/product_id-128/version_id-298516/PHP-PHP-5.6.40.html)



Weise ermöglichen. Dabei wird die Migration eines Onlineshops von PHP 5.6 zu PHP 7.x als praktisches Beispiel herangezogen und die verschiedenen Ansätze geprüft. Als Leitfaden dient der Internationale Standard **ISO/IEC 14764**.

### 1.3 AUFBAU

## 2.1 SOFTWAREWARTUNG NACH ISO/IEC 14764

Die International Organization for Standardization („Internationale Organisation für Normung“) ([ISO](#)) ist ein im Jahr 1947 gegründeter Zusammenschluss internationaler Normungskommissionen, mit dem Ziel internationale Standards zu entwickeln und zu etablieren.[\[Intb\]](#) Die Entwicklung von Standards wird von der 1906 gegründeten Schwesterorganisation International Electrotechnical Commission („Internationale Elektrotechnische Kommission“) ([IEC](#)) übernommen, oftmals in Zusammenarbeit mit der [ISO](#).[\[Inta\]](#) Aus dieser Zusammenarbeit entstandene Standards tragen die Kürzel beider Organisationen im Namen. Ein solcher Standard ist **ISO/IEC 14764** mit dem Titel **Software Engineering — Software Life Cycle Processes — Maintenance**, der erstmals im Jahr 1999 veröffentlicht wurde. **ISO/IEC 14764** normiert den Prozess der Wartung von Software bis zu deren Einstellung. Darin wird unter Anderem beschrieben, welche Schritte bei der Migration von Software zu befolgen sind, sobald diese an eine neue Umgebung angepasst werden muss. Folgende Aktionen sind durch den Ausführenden nach **ISO/IEC 14764** umzusetzen:

- Analyse der Anforderungen und Definition der Migration
- Entwicklung von Werkzeugen zur Migration
- Entwicklung der an die neue Umgebung angepassten Software
- Durchführung der Migration
- Verifikation der Migration
- Support der alten Umgebung

## 2.2 DIE PROGRAMMIERSPRACHE PHP

[PHP](#) ist eine Skriptsprache, welche seit 1994 entwickelt wird und seit 1995 Open-Source bereitgestellt wird. Obwohl [PHP](#) viele Einsatzzwecke abdeckt, wird es hauptsächlich dazu genutzt, dynamische Websites zu programmieren. Rasmus Lerdorf, der Erfinder von [PHP](#), entwickelte zunächst eine Reihe von Common Gateway Interfaces ([CGIs](#)) in C, um die Anzahl der Besucher seiner Webseite zu erfassen. Diese [CGIs](#) wurden immer umfangreicher, wodurch sich im Laufe der Zeit eine eigenständige Programmiersprache entwickelte, die durch den **Zend-Engine** genannten Compiler interpretiert wird. [PHP](#) steht auf Platz

6 der beliebtesten Programmiersprachen weltweit[Car19] und ist die Grundlage für bekannte Projekte wie das Content Management System *WordPress*<sup>1</sup> oder die e-Commerce Plattform *Magento*<sup>2</sup>. Die Weiterentwicklung von *PHP* wird von einem Team von Freiwilligen vorangetrieben. Vorschläge für neue Funktionen oder Änderungen bestehender Funktionen werden über Request for Commentss (RFCs) eingebracht, über deren Implementation in *PHP* das Team abstimmen kann<sup>3</sup>.

## 2.3 VERSIONIERUNG VON SOFTWARE

Für die Benennung von Releases einer Software gibt es keinen einheitlichen Standard. Jedem Entwickler steht es frei, seine Software nach einem bestimmten Muster zu benennen. So benennt *Canonical* das Betriebssystem Ubuntu stets nach der Jahres- und Monatszahl der Veröffentlichung (bspw. erschien Ubuntu 19.10 im Oktober 2019). *PHP* hingegen implementiert lose die Spezifikation *Semantic Versioning 2.0.0*. Diese legt ein Muster für Versionsnummern fest, das folgendermaßen aufgebaut ist:

Die Versionsnummer folgt immer dem Muster

**Major.Minor.Patch[-Pre-Release]**

Mit jedem Release wird eine der Nummern inkrementiert, wobei die nachfolgenden Nummern auf „0“ zurückgesetzt werden und folgende Regeln für die Nummerierung gelten [PW]:

- **Major** wird inkrementiert, wenn inkompatible Änderungen an der API vorgenommen werden
- **Minor** wird inkrementiert, wenn abwärtskompatible Funktionalitäten eingeführt werden
- **Patch** wird inkrementiert, wenn abwärtskompatible Bugfixes implementiert werden
- **Pre-Release** ist eine alphanumerische Zeichenkette, die frei vergeben werden kann

Von einem **Major-Release** spricht man folglich dann, wenn inkompatible Änderungen an der API stattfinden. Die Nummerierung der Releases bei *PHP* folgt zwar der Spezifikation, jedoch mit einer Ausnahme. So beträgt der Sprung zwischen den beiden letzten veröffentlichten Major-Releases zwei Nummern (von 5.x.x zu 7.x.x). Diese Abweichung von der Spezifikation wurde aus Gründen des Marketings beschlossen, da die Arbeit an der unveröffentlichten Version 6 im Jahr 2010 aufgrund von Schwierigkeiten in der Implementierung

<sup>1</sup> Wordpress, <https://wordpress.org>

<sup>2</sup> Magento, <https://magento.com>

<sup>3</sup> PHP: How to get involved, <https://www.php.net/get-involved.php>

von Unicode abgebrochen wurde, jedoch bereits Material (Blogposts, Lehrbücher etc.) zu dieser Version im Umlauf waren und Vewirrung von Nutzern vermieden werden sollte. Ein beispielhafter Ausschnitt der Versionshistorie von [PHP](#) wird in Abbildung 2.1 gezeigt, dabei werden die einzelnen Versionsschritte deutlich, wobei einzelne Versionen zur Vereinfachung ausgelassen wurden.

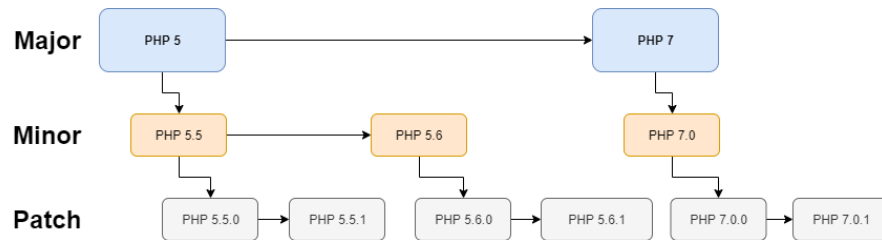


Abbildung 2.1: Grafische Darstellung der Versionierung von [PHP](#)

## ÄNDERUNGEN DER PHP-API

Dieser Abschnitt stellt eine Auswahl der Bedingungen vor, welche die [PHP-API](#) in Version 7 gegenüber Version 5 an lauffähige Software stellt und welche neuen Mittel Entwicklern zur Verfügung gestellt werden. Die Änderungen werden in den Kontext der Weiterentwicklung der Programmiersprache gestellt, um Aussagen über die Gründe dieser zu treffen und - **ISO/IEC 14764** entsprechend - die Anforderungen an die Migration festzustellen. Die Auswahl basiert zu einem Teil auf der Auswertung des mit *php7mar* generierten Berichts. Mit Hilfe eines Python-Skripts wurden die für die Migration des Onlineshops wichtigsten Funktionen herausgefiltert. Weitere Funktionen wurden im Gespräch mit Kollegen der Firma *tickets75* als wichtig herausgearbeitet, da diese erfahrungsgemäß oft angewandt werden.

### 3.1 ABWÄRTSINKOMPATIBLE ÄNDERUNGEN

Änderungen in dieser Kategorie führen in älteren Versionen zu Fehlern oder unerwartetem Verhalten und sind in dieser Umgebung somit nicht lauffähig. Durch diese wird ein Wechsel der Ausführungsumgebung zwingend vorausgesetzt.

#### 3.1.1 Interpretation indirekter Variablenzugriffe

[PHP](#) bietet die Möglichkeit des indirekten Zugriffs auf Variablen. Das bedeutet, dass der Wert einer Variablen den Namen einer weiteren Variablen darstellt. Bisher war die Syntax durch mehrere Sonderfälle geregelt. Mit [PHP 7](#) wird eine strikte Evaluierung eines solchen Ausdrucks von links nach rechts eingeführt, um die Nutzung dieser zu vereinheitlichen. Wie sich die einzelnen Fälle unterscheiden ist in [Tabelle 3.1](#) aufgeführt.

Tabelle 3.1: Vergleich der Evaluation indirekter Variablen zwischen PHP 5 und PHP 7

Ausdruck	PHP 5	PHP 7
<code>\$\$foo['bar']['baz']</code>	<code>`\${foo['bar']]['baz']}`</code>	<code>(\$\$foo)['bar']['baz']</code>
<code>\$foo-&gt;\$bar['baz']</code>	<code>\$foo-&gt;{ \$bar['baz'] }</code>	<code>(\$foo-&gt;\$bar)['baz']</code>
<code>\$foo-&gt;\$bar['baz']()</code>	<code>\$foo-&gt;{ \$bar['baz'] }()</code>	<code>(\$foo-&gt;\$bar)['baz']()</code>
<code>Foo::\$bar['baz']()</code>	<code>Foo::{ \$bar['baz'] }()</code>	<code>(Foo::\$bar)['baz']()</code>

### 3.1.2 Abfrage von Funktionsparametern mit `func_get_args()`

Der Aufruf der Funktion `func_get_args()` in einer benutzerdefinierten Methode liefert ein Array mit Kopien der Argumente, mit denen die Methode aufgerufen wurde. Damit lassen sich Funktionen mit einer variablen Anzahl an Parametern realisieren. Im Gegensatz zu [PHP 5](#) werden nun nicht mehr die Argumente zum Zeitpunkt des Aufrufs der Methode zurückgegeben, sondern deren (möglicherweise bis dahin veränderte) Wert zum Zeitpunkt des Aufrufs von `func_get_args()`. Das Beispiel [3.1](#) gibt unter [PHP 5](#) den Wert „1“ aus, unter [PHP 7](#) hingegen den Wert „2“.

Listing 3.1: Beispiel des Aufrufs von `func_get_args()`

```
<?php
function foo($bar) {
    bar++;
    echo(func_get_args(0));
}

foo(1);
?>
```

### 3.1.3 Switch-Anweisungen mit mehreren default-Blöcken

Switch-Anweisungen, welche mehrere default-Blöcke enthalten werden ab sofort als fehlerhafte Syntax erkannt und werfen einen Fehler. Dies war bisher nicht der Fall, allerdings wurde bei einer solchen Anweisung nur der letzte default-Block ausgewertet. Dieses Verhalten zeigt sich in Listing [3.2](#). Der entsprechende Codeausschnitt gibt unter [PHP 5](#) immer `Evaluated` aus, bei dem Versuch der Ausführung unter [PHP 7](#) wird ein Fehler geworfen. Damit wird ein Bruch der [PHP-Spezifikation](#) [\[PHP\]](#) behoben.

Listing 3.2: Beispiel mehrerer default-Blöcke in Switch-Anweisungen

```
<?php
switch(1) {
    default:
        echo("Never evaluated");
        break;
    default:
        echo("Evaluated")
        break;
}
?>
```

### 3.1.4 Verkehrte Reihenfolge der Variablenzuweisung mit `list`

Die Funktion `list()` ermöglicht die Zuweisung von Variablen als wären diese ein Array. Quellcode der sich auf die bisherige Praxis verlässt, dass `list()` den letzten angegebenen Wert zuerst zuweist, kann nun nicht mehr eingesetzt werden, da die Reihenfolge der Zuweisung umgekehrt wurde. Obwohl keine klaren Gründe auszumachen sind, liegt die Vermutung nahe, dass die Änderung Verwirrungen über das Verhalten der Funktion vermindern soll. Listing 3.3 würde bei der Ausführung unter PHP 5 beispielsweise „3“ als Ergebnis ausgeben. Dies entspricht nicht der erwartbaren Reihenfolge.

Listing 3.3: Beispiel der Verwendung von `list()`

```
<?php
list($first, $second, $third) = [1,2,3];

echo($first);
?>
```

## 3.2 VERALTETE FUNKTIONEN

Als veraltet markierte Funktionen sind in der neuen Umgebung zwar noch unterstützt, sollten aber nach Möglichkeit nicht mehr eingesetzt und schnellstmöglich durch geeignete Funktionen ersetzt werden, da sie möglicherweise in zukünftigen Versionen entfernt oder verändert werden. Werden diese Funktionen trotzdem eingesetzt, wird eine Warnung ausgegeben, die Programmierer darauf hinweisen soll, dass die Verwendung der Funktion möglicherweise gefährlich sein kann. Die Lauffähigkeit des Programms wird bis zur abschließenden Entfernung der Funktion jedoch nicht beeinflusst. [Ora04]

### 3.2.1 Implizite Benennung von Konstruktoren

Mit der Einführung der objektorientierten Programmierung in PHP 4 wurde festgelegt, dass Funktionen mit dem selben Namen wie die umschließende Klasse implizit als Konstruktor der Klasse erkannt werden. Ein Beispiel zur Implementierung eines Konstruktors nach diesem Prinzip ist in Listing 3.4 dargestellt. PHP 7 unterstützt diese Notation zwar noch, allerdings wird die, in PHP 5 eingeführte, explizite Benennung mit dem Schlüsselwort `__construct` (siehe Listing 3.5) bevorzugt. Hierdurch soll die Verwirrung darum, wann eine Funktion einen Konstruktor darstellt aufgehoben werden. [Mor14a]

Listing 3.4: Beispiel eines impliziten Konstruktors

```
<?php
class foo {
```

```

function foo($a) {
    echo("Created instance of class 'foo'");
}
?>

```

Listing 3.5: Beispiel eines expliziten Konstruktors

```

<?php
class foo {
    function __construct($a) {
        echo("Created instance of class 'foo'");
    }
}
?>

```

### 3.2.2 Statische Aufrufe nicht-statischer Funktionen

Mit dem Schlüsselwort *static* versehene Funktionen einer Klasse erlauben das Benutzen der Funktion, ohne die Instantiierung der Klasse selber. Damit steht die entsprechende Funktion nicht im Kontext eines Objekts, sondern im Kontext der entsprechenden Klasse. Im Gegensatz zu anderen objektorientierten Programmiersprachen (bspw. Java) war es in PHP bisher möglich, auch nicht-statische Methoden ohne eine Instantiierung zu verwenden. Diese Möglichkeit wurde mit PHP 7 für veraltet erklärt und sollte nicht mehr genutzt werden. Dadurch werden Programmierfehler verhindert, da der Kontext, in dem eine Funktion ausgeführt wird nun Eindeutig ist. Das Beispiel 3.6 wird eine Warnung ausgeben, dass eine nicht-statische Methode statisch aufgerufen wird.

Listing 3.6: Beispiel eines statischen Aufrufs einer nicht-statischen Funktion in PHP 7

```

<?php
class foo {
    function bar() {
        echo("'bar' is not a static function");
    }
}

foo::bar();
?>

```

## 3.3 GEÄNDERTE FUNKTIONEN

In diese Gruppe fallen Funktionen, deren Benutzung und/oder Verhalten geändert wurden, allerdings nicht vollständig veraltet sind.



Dies bedeutet zum Beispiel, dass einzelne Funktionsparameter entfernt wurden oder andere Datentypen zurückgegeben werden.

### 3.3.1 *preg\_replace*

Die Funktion *preg\_replace()* ersetzt Teile einer Zeichenkette nach einem, als regulärem Ausdruck angegebenen, Muster. Mit *PCRE-Modifikatoren* kann die Verhaltensweise des regulären Ausdrucks gesteuert werden. In *PHP 7* wurde der Modifikator */e* entfernt, mit dem die Zeichenkette durch das Ergebnis einer Funktion ersetzt wird. Ein Beispiel ist die Umwandlung aller kleingeschriebenen Zeichen eines Strings in Großbuchstaben, dargestellt in Listing 3.7. Die Verwendung des Modifikators wird aufgrund der Maskierungsregeln für bestimmte Zeichen als sehr kompliziert beschrieben. Gleichzeitig stellt die einfache Art der Evaluierung des Ergebnisses keine Schutzmechanismen zur Verfügung, wodurch Sicherheitslücken entstehen können, sobald es einem Angreifer gelingt, ausführbaren Code in diese Funktion einzuschleusen.

Listing 3.7: Beispiel der Nutzung von *preg\_replace* mit dem Modifikator */e*

```
<?php
$uppercase = preg_replace(
    "/([a-z]*)/e",
    "strtoupper($1)",
    $mixedCase
);
?>
```

### 3.3.2 *setlocale*

Die Funktion *setlocale()* dient dazu, regionale Eigenheiten abzubilden. Dazu gehören zum Beispiel unterschiedliche Datumsformate oder die Formatierung von Zahlen (bspw. Trennzeichen für Dezimalzahlen). Für die Einstellung einer Region können Kategorien angegeben werden, auf die sich die Änderung auswirken soll. Ab Version 7 ist es nicht mehr möglich, die Kategorie als Zeichenkette anzugeben. Für diese Änderung ist kein Grund angegeben, allerdings liegt die Vermutung nahe, dass sich dadurch die Prüfung der Kategorie innerhalb der Funktion vereinfachen lässt, da *PHP* verschiedene benannte Konstanten zur Anwendung zur Verfügung stellt. Dies lässt sich auch durch die Historie der betreffenden Funktion im Quellcode belegen, durch die ersichtlich wird, dass ein großer Teil der Überprüfung der Funktionsparameter entfernt wurde. [nik14]

### 3.4 NEUE FUNKTIONEN

#### 3.4.1 *Anonyme Klassen*

Mit dem Hinzufügen von anonymen Klassen implementiert [PHP](#) ein Konzept, das bereits aus anderen Objektorientierten Sprachen, beispielsweise Java [[Oraa](#)], bekannt ist. Diese können benutzt werden, um gleichzeitig mit der Definition eine einmalig genutzte Klasse zu instanziiieren, ohne eigens dafür eine neue lokale Klasse erstellen zu müssen., wie in Listing 3.8 dargestellt wird.

Listing 3.8: Beispiel der Nutzung anonymer Klassen

```
<?php
$foo = new class {
    public function bar() {
        echo "Hello World";
    }
};

$foo->bar();
?>
```

#### 3.4.2 *preg\_replace\_callback\_array()*

Ähnlich wie die im Abschnitt 3.3.1 beschriebene Funktion *preg\_replace()* mit dem Modifikator */e*, ersetzt *preg\_replace\_callback\_array()* Zeichenketten anhand eines Musters und einer Ersetzungsfunktion. Im eingeführten *preg\_replace\_callback\_array()* kann nun ein assoziatives Array angegeben werden, das mehrere Muster und ihre entsprechenden Callback-Funktionen enthält. Durch die Nutzung verschiedener Ersetzungsfunktionen kann auf die Nutzung einer einzelnen, stark verzweigten Ersetzungsfunktion verzichtet werden. Dadurch wird entsprechender Quellcode lesbarer und besser wartbar (vgl. [[Mar12](#), S. 34f]).

#### 3.4.3 *Typdeklaration für Rückgabewerte*

Als schwach typisierte Sprache bot [PHP](#) bisher keine Möglichkeit der Deklaration von Typen für Rückgabewerte von Funktionen. Dies kann nun durch Angabe des Typs zwischen Funktionsdeklaration und dem Code der Funktion geschehen, wie in Listing 3.9. Dadurch sollen unter anderem ungewollte Rückgabewerte verhindert werden, als auch die automatisierte Dokumentation von Funktionen vereinfacht werden. [[Mor14b](#)]

Listing 3.9: Typdeklaration für Rückgabewerte

```
<?php
public function foo(): int {
    return 42;
}
?>
```

### 3.5 ENTFERNT ERWEITERUNGEN

Einige Funktionalitäten von PHP sind nicht in die Sprache selbst eingebaut, sondern werden durch externe Erweiterungen eingebunden, die jedoch standardmäßig mit PHP ausgeliefert werden. Diese stehen somit nicht unter der Verwaltung der PHP-Entwickler und werden unabhängig weiterentwickelt.

#### 3.5.1 *mysql*

Die seit PHP 5 als veraltet erklärte Erweiterung *mysql* wird nicht mehr unterstützt. Dies wird mit Sicherheitsrisiken begründet. So unterstützt *mysql* beispielsweise keine **Prepared Statements**, welche einen wirksamen Schutz gegen **SQL Injections** bieten. [Orab] Zudem stehen mit *mysqli* und *PDO* aktuellere Erweiterungen zur Verfügung.

#### 3.5.2 *ereg*

Die Erweiterung *ereg* bietet verschiedene Funktionen für die Nutzung von **POSIX-kompatiblen Regulären Ausdrücken**. Die Erweiterung wurde zugunsten von *PCRE* entfernt, da diese unter anderem bessere Unterstützung von Unicode-Zeichen bietet und aktiv weiterentwickelt wird. [Pop14]

### 3.6 FAZIT

Die Ziele der Weiterentwicklung von PHP lassen sich folgendermaßen zusammenfassen:

- Erhöhung der Sicherheit
- Bessere Verständlichkeit des geschriebenen Quellcodes

Die Erhöhung der Sicherheit wird hauptsächlich durch die Entfernung von Erweiterungen erreicht, die nicht weiterentwickelt werden. Entwickler werden dadurch gezwungen, diese mit Mitteln zu ersetzen, welche zum Einen auch zukünftig mit Sicherheitsupdates versorgt werden und zum Anderen Features bieten um den Quellcode zusätzlich zu härten. Auch die Erweiterung von Konzepten der Typsicherheit und die Ersetzung von als Sicherheitsrisiko geltenden Funktionen dient diesem Zweck.

Dem Ziel der besseren Verständlichkeit von Quellcode dienen beispielsweise die Vereinheitlichung von Variableninterpretation, die Abschaffung der doppelten Konzepte der Deklaration von Konstruktoren und die Anpassung der *list()*-Funktion an gewohnte Denkweisen.

## UNTERSUCHUNG GEEIGNETER MITTEL

---

Wie in Kapitel 3 gezeigt, sind die Veränderungen zwischen PHP 5 und PHP 7 nicht nur sehr umfangreich, sondern erfordern auch große Eingriffe in den betroffenen Quellcode. ISO/IEC 14764 sieht vor, die Migration zu definieren

### 4.1 ERKENNUNG DES ZU ÄNDERNDEN CODES

Um alten Code migrieren zu können, müssen alle Stellen gefunden werden, die in ihrer ursprünglichen Form in der neuen Umgebung nicht lauffähig sind. Dafür relevante Beispiele sind in Kapitel 3 gelistet, die gesamte Liste kann der Dokumentation entnommen werden. Die Erkennung kann je nach Umfang des Quellcodes und der verwendeten Funktionen entweder manuell oder automatisiert durchgeführt werden. Für beide Arten werden im folgenden Beispiele genannt und die jeweiligen Vor- und Nachteile diskutiert.

#### 4.1.1 Manuelle Erkennung

Eine manuelle Erkennung des Codes bietet sich vor allem bei kleinen Softwareprojekten an, bei denen ein vollumfänglicher Überblick über den eingesetzten Code besteht. Hier kann durch die in typischen Editoren und Entwicklungsumgebungen integrierte Suche genutzt werden um alle Vorkommen von nicht lauffähigen Funktionen zu finden und diese anschließend einem Refactoring zu unterziehen. Besonders einfach gestaltet sich diese Methode bei entfernten Funktionen, beispielsweise die der Erweiterung `ereg` 3.5.2. Diese kann der Entwickler in der Dokumentation nachschlagen und den Code auf etwaige Vorkommen prüfen. Schwierig wird die manuelle Erkennung bei Änderungen wie der Einhaltung des Standards in Switch-Anweisungen 3.1.3. Hier ist eine Suche nur über umfangreiche Suchmuster (Reguläre Ausdrücke) möglich, die meist nicht trivial zu erstellen sind und viele Einzelfälle (z.B. verschachtelte Switch-Anweisungen) abdecken müssen. In diesen Fällen ist durch die manuelle Suche höchstens eine Eingrenzung des Problems möglich.

#### 4.1.2 Automatisierte Erkennung

Da die zuvor besprochene manuelle Erkennung betroffenen Codes nur für einzelne Fälle oder kleine Projekte in Frage kommt, bietet sich als alternative die automatische Erkennung an, mit dem Ziel, dem Entwick-

ler einen vollumfänglichen Überblick der zu überarbeitenden Stellen im Code zu liefern. Im vorliegenden Fall wurde das Tool *php7mar*<sup>1</sup> des Entwicklers *Alexia* genutzt. *php7mar* erkennt mithilfe von **Regulären Ausdrücken, String-Matching** und **Lexikalischer Analyse** kritischen Code in Projekten und generiert daraus einen Bericht, bestehend aus Zeilenangaben, gefundenen Problemen und Lösungshinweisen. Ein Beispiel eines solchen Berichts findet sich in Listing 4.1. In der Datei *GMCSS.php* werden drei Fehlerklassen gefunden: Erstens mehrere Fälle der Nutzung der veralteten Definition von Konstruktoren, zweitens einige Vorkommen der Entfernten Erweiterung *mysql*, sowie drittens ein indirekter Variablenzugriff, dessen Aussage unter PHP 7 möglicherweise eine andere ist (vgl. Kapitel 3.1.1). Insbesondere der erste Fall zeigt die Überlegenheit eines Analysetools, da solche Fehler nur schwer mit einer trivialen Suche zu finden sind.

Listing 4.1: Beispiel eines generierten Berichts mit *php7mar*

```
#### C:\Users\Nutzer\Documents\GitHub\gambio_tickets75\
      StyleEdit\classes\GMCSS.php
* oldClassConstructors
* Line 55: 'function GMCSS($p_css_file, $p_type='archive
      '),'
* Line 384: 'function GMCSSImport($p_css_file = false,
      $p_import_mode = '')'
* Line 791: 'function GMCSSExport($p_css_file)'
* Line 912: 'function GMCSSUpload($p_files, $p_type)'
* Line 982: 'function GMCSSArchive()'
* deprecatedFunctions
* Line 302: '$t_css_query = mysql_query('
* Line 311: 'if((int)mysql_num_rows($t_css_query) > 0)'
* Line 313: '$t_row_styles = mysql_fetch_array(
      $t_css_query, MYSQL_ASSOC);'
* Line 316: '$t_css_query = mysql_query('
* Line 325: 'if((int)mysql_num_rows($t_css_query) > 0)'
* variableInterpolation
* Line 359: 'global $$shippingModule; //notice $$'
```

## 4.2 REFACTORING

Refactoring beschreibt die Technik, bestehenden Code in seiner Struktur so zu verändern, dass dieser änderbar bleibt und wichtige Bestandteile leicht indentifizierbar bleiben, ohne jedoch den eigentlichen Sinn des Programms zu verändern. [Fow99] Bei der Migration von Software muss dem Refactoring ein hoher Stellenwert zugemessen werden, da große Bestandteile des Codes ausgetauscht und verändert werden, was nach Lehman [Leh80, S. 1060-1076] zur Degeneration von Software führt. Die Schwierigkeit des Refactorings liegt häufig

<sup>1</sup> Alexia. php7mar. URL: <https://github.com/Alexia/php7mar>

im zeitaufwändigen Verstehen des vorliegenden Codes. Diese Zeit muss jedoch für die Migration der Software ohnehin aufgewendet werden, womit sich ein Refactoring hier durchaus anbietet. Die Ziele des Refactorings können durch verschiedenste Techniken erreicht werden, beispielsweise die Zerlegung von Funktionen in kleinere, bessere verständliche Funktionen oder die Auslagerung von immer wieder genutztem Code in eine eigene Funktion.

#### 4.2.1 *Extrahieren*

Bei der Extraktion von Funktionen sollen häufig genutzte Programmteile in eine eigene, wiederverwendbare Funktion ausgelagert werden. Dazu wird die neue Funktion angelegt,

#### 4.2.2 *Zerlegung von Funktionen*

#### 4.2.3 *Unit-Tests*

### 4.3 LAUFFÄHIGKEIT HISTORISCHEN CODES

Der Standard ISO/IEC 14764 sieht auch nach der erfolgten Migration eine Unterstützung der alten Umgebung vor. Dies ist natürlich vor allem bei Produkten sinnvoll, die von Dritten eingesetzt werden, die dadurch vor nicht erwartetem Verhalten der Software geschützt werden. Allerdings ist eine Unterstützung der alten Umgebung auch bei unternehmenseigener Software sinnvoll. Beispielsweise lassen sich Fehler im Programm zurückverfolgen, Änderungen nachvollziehen und sichergestellt werden, dass im Falle eines Fehlers bei der Migration eine lauffähige Version zur Verfügung steht. Daraus ergeben sich jedoch einige Probleme. So muss nicht nur der Quellcode von alten Versionen eines Programms zur Verfügung stehen, sondern auch die verschiedenen Umgebungen um die Software ausführen zu können.

#### 4.3.1 *Versionsverwaltung*

Grundlage für die Unterstützung alter Versionen einer Software ist, dass diese Versionen in ihrem ausgelieferten Zustand vorhanden sind und Änderungen, die seitdem vorgenommen wurden protokolliert und nachvollziehbar sind. Ein einfacher Ansatz dazu wäre beispielsweise die Ablage des Programmcodes in einem eindeutig benannten Ordner, nachdem eine Änderung durchgeführt wurde, sowie der Einsatz eines Programms wie beispielsweise **Diff**<sup>2</sup> zur Kenntlichmachung von Änderungen zwischen zwei Dateien. Diese Vorgehensweise kann zwar für kleinere Projekte genügen, ist jedoch für große Projekte mit

<sup>2</sup> GNU Diffutils, URL: <http://www.gnu.org/software/diffutils/>

mehreren hundert einzelnen Dateien und beliebig vielen bearbeitenden Personen nicht geeignet. Dieses Problem kann durch den Einsatz einer dedizierten Software zur Versionsverwaltung gelöst werden. Diese Software beinhaltet den gesamten Quellcode des Projekts in einem **Repository**, stellt diesen den Nutzern bereit und protokolliert jede Änderung, sogenannte **Commits**. Durch diese Protokollierung kann der Quellcode in jeden beliebigen früheren Zustand zurückversetzt werden, und somit auch weiter gewartet werden. Bekannte Programme zur Versionsverwaltung mit den genannten Funktionen sind zum Beispiel *Git*<sup>3</sup> oder *Mercurial*<sup>4</sup>

#### 4.3.2 Ausführungsumgebung

Zu jeder historischen Version der Software muss die passende Ausführungsumgebung zur Verfügung stehen. Eine triviale Lösung ist die lokale Installation verschiedener Umgebungen auf dem relevanten System. Einen weiteren Lösungsansatz bietet die Virtualisierung der Ausführungsumgebung mittels Containern. Die Vor- und Nachteile beider Ansätze werden im folgenden Diskutiert.

##### 4.3.2.1 Lokale Ausführungsumgebung

Der triviale Lösungsansatz, verschiedene Ausführungsumgebungen bereitzustellen ist, alle benötigten Versionen lokal auf dem relevanten System (beispielsweise dem Computer des Entwicklers) zu installieren. Dies hat den Vorteil, dass keine zusätzliche Software benötigt wird und die volle Geschwindigkeit des Systems zur Ausführung bereitsteht. Allerdings hat diese Variante den Nachteil, dass der Nutzer (im Beispiel der Entwickler) selbst dafür verantwortlich ist, die passende Ausführungsumgebung bereitzustellen und sicherstellen muss, dass diese richtig konfiguriert sind.

##### 4.3.2.2 Continuous Integration mittels Containern

Container sind eine Art der Virtualisierung von Betriebssystemen, die schon seit einigen Jahren, beispielsweise seit 2008 durch *LXC*<sup>5</sup> zum Einsatz kommt. Container unterscheiden sich von herkömmlichen virtuellen Maschinen darin, dass diese sich den Kernel des Host-Betriebssystems teilen und dadurch deutlich leichtgewichtiger und portabler sind [Sch14]. Docker, eine populäre Software zur Containervirtualisierung, bietet neben der Unterstützung von Windows als Host-Betriebssystem auch eine Plattform zum Austausch von fertig konfigurierten Containern an und stellt zudem einfache Mechanismen zur Anpassung bereit. So können Container sehr einfach

<sup>3</sup> Git, <https://git-scm.com/>

<sup>4</sup> Mercurial, URL: <https://www.mercurial-scm.org/>

<sup>5</sup> Linux Containers, <https://linuxcontainers.org/>



über ein sogenanntes *Dockerfile* konfiguriert werden. Dieses enthält alle Informationen über den Container, beispielsweise das gewünschte Betriebssystem und die installierten Applikationen mitsamt deren Konfigurationen [And15]. Diese Datei kann im Repository platziert werden, wodurch jeder Entwickler eine exakt gleich konfigurierte Ausführungsumgebung für die Software starten kann. Durch die Konfiguration über das *Dockerfile*, eine einfache Textdatei, und deren Speicherung im Repository ergibt sich auch der Vorteil, dass für jede Version der Software eine angepasste Ausführungsumgebung bereitgestellt werden kann. Nachteilig ist bei dieser Variante der Bereitstellung der Ausführungsumgebung, dass die initiale Konfiguration des Containers nicht nur die Konfiguration der Ausführungsumgebung (etwa des Webserver) betrifft, sondern auch die des Betriebssystems sowie der Virtualisierungssoftware.

## MIGRATION DES TICKETS<sub>75</sub> ONLINESHOPS

---

Dieses Kapitel beschreibt die Migration des Onlineshops der Firma *tickets<sub>75</sub>* von [PHP 5.6](#) zu [PHP 7.3](#), sowie die genutzten Werkzeuge und Techniken. Die Codebasis für das Projekt umfasst 5732 einzelne [PHP](#)-Dateien, bestehend aus 596.198 Zeilen Code. Diese Menge verdeutlicht, dass entsprechende Werkzeuge zur Automatisierung nötig sind, da kein Überblick über die Gesamtheit der Codebasis bestehen kann.

### 5.1 ANFORDERUNGSANALYSE

Die Anforderungsanalyse ist der wichtigste Schritt zur Vorbereitung der Migration. Durch sie kann eine Abschätzung getroffen werden, wie schwer und welche Teile des Codes von der Migration betroffen sind. Dies ist vor allem wichtig, hinsichtlich der Wirtschaftlichkeit einer Migration. Im vorliegenden Fall wurde die Analyse mit dem Programm *php7mar* durchgeführt. Die Ergebnisse, dargestellt in [5.1](#), zeigen, dass zwar über 10% der Dateien unter [PHP 7](#) Fehler enthalten, gemessen an den betroffenen Codezeilen aber nur ein kleiner Teil (unter 0,5%) des Codes migriert werden muss.

Tabelle 5.1: Anteil zu migrierender Codeteile an der gesamten Codebasis

	Gesamt	Betroffen	Anteil
<b>Dateien</b>	5732	690	12,04%
<b>Codezeilen</b>	596198	1431	0,24%

## SCHLUSSBETRACHTUNGEN

---

Fazit/Ausblick

## LITERATUR

---

- [And15] C. Anderson. „Docker [Software engineering]“. In: *IEEE Software* 32.3 (Mai 2015), S. 102–c3. ISSN: 0740-7459. DOI: [10.1109/MS.2015.62](https://doi.org/10.1109/MS.2015.62).
- [Car19] Pierre Carbonnelle. *PYPL PopularitY of Programming Language index*. en. Okt. 2019. URL: <http://pypl.github.io/PYPL.html> (besucht am 22. 10. 2019).
- [Fow99] Martin Fowler. „Refactoring - Improving the Design of Existing Code“. en. In: (1999), S. 337.
- [Inta] International Electrotechnical Commission. *IEC - About the IEC*. en. URL: <https://www.iec.ch/about/?ref=menu> (besucht am 05. 10. 2019).
- [Intb] International Organization for Standardization: *About ISO*. en. URL: <http://www.iso.org/cms/render/live/en/sites/isoorg/home/about-us.html> (besucht am 05. 10. 2019).
- [Leh80] Meir M. Lehman. *Programs, Life Cycles, and Laws of Software Evolution*. 1980.
- [Mar12] Robert C. Martin. *Clean code: a handbook of agile software craftsmanship* /. eng. [Repr.] Robert C. Martin series. Upper Saddle River, NJ: : Prentice Hall, 2012. ISBN: 978-0-13-235088-4.
- [Mor14a] Levi Morrison. *PHP: rfc:remove\_php4\_constructors*. Nov. 2014. URL: [https://wiki.php.net/rfc/remove\\_php4\\_constructors](https://wiki.php.net/rfc/remove_php4_constructors) (besucht am 30. 09. 2019).
- [Mor14b] Levi Morrison. *PHP: rfc:return\_types*. März 2014. URL: [https://wiki.php.net/rfc/return\\_types](https://wiki.php.net/rfc/return_types) (besucht am 02. 10. 2019).
- [Oraa] Oracle. *Anonymous Classes (The Java™ Tutorials > Learning the Java Language > Classes and Objects)*. URL: <https://docs.oracle.com/javase/tutorial/java/java00/anonymousclasses.html> (besucht am 02. 10. 2019).
- [Orab] Oracle. *MySQL :: MySQL 8.0 Reference Manual :: 13.5 Prepared SQL Statement Syntax*. URL: <https://dev.mysql.com/doc/refman/8.0/en/sql-syntax-prepared-statements.html> (besucht am 02. 10. 2019).
- [Orao4] Oracle. *How and When to Deprecate APIs*. 2004. URL: <https://docs.oracle.com/javase/1.5.0/docs/guide/javadoc/deprecation/deprecation.html> (besucht am 30. 09. 2019).

- [PHP] PHP Group. *PHP Language Specification*. en. URL: <https://github.com/php/php-langspect/blob/master/spec/11-statements.md#the-switch-statement> (besucht am 04. 10. 2019).
- [Pop14] Nikita Popov. *PHP: rfc:remove\_deprecated\_functionality\_in\_php7*. Sep. 2014. URL: [https://wiki.php.net/rfc/remove\\_deprecated\\_functionality\\_in\\_php7](https://wiki.php.net/rfc/remove_deprecated_functionality_in_php7) (besucht am 03. 10. 2019).
- [PW] Tom Preston-Werner. *Semantic Versioning 2.0.0*. en. URL: <https://semver.org/> (besucht am 21. 10. 2019).
- [Sch14] Thijs Scheepers. „Virtualization and Containerization of Application Infrastructure: A Comparison“. en. In: (2014), S. 7.
- [nik14] nikic. *Remove string category support in setlocale()*. en. Sep. 2014. URL: <https://github.com/php/php-src/commit/4c115b6b71e31a289d84f72f8664943497b9ee31#diff-b31234a9f5a03a328b60d04539> (besucht am 01. 10. 2019).