

(       )

<

>

.

.

.

.

.

가 . 가

.

.

8 · 15

.

.

.

.

,

.

,

.

가

가

가

가

가

가

( )

가

1979

2

5 1985

1

1

가

( )

( )

1.

8 · 15

가

(sentence)

가

2.

(1968:2)

(1968)

(1968:2,7)

(1968:6)

1

2

(1979:5)

. , (1979) (1968)  
 . 10  
 . 가  
 . (1979)  
 (1979:  
 1-5) ‘ ,  
 , 가  
 ,  
 .<sup>1)</sup> (1979)  
 .  
 (1979:13)  
 .  
 . (1979:12)  
 , (文法的連鎖)  
 .  
 (1979:34) , ‘  
 , (1979:13)  
 (實用)  
 .  
 . 가

---

 1)

2

가

2

1

가

(1985) (1991)

가 , 가

(1996)

가

가

, 1984

가 (1996)

2)

---

2) (1996) (1985, 1991)

,  
 .  
 .  
 . 2  
 .  
 .  
 가  
 .  
 ,  
 .  
 .  
 3.  
 (1963)<sup>3)</sup>  
 ( ) ,  
 . 가  
 가  
 1 (1968)  
 . 가  
 (1968:17,142) ‘ ’ 가 , (1968:  
 19) ‘ ’ 가  
 ,  
 가

---

가 ( )



가 , , .  
 ,  
 .  
 ( )  
 )  
 가 가  
 .  
 1 가  
 ( )  
 2 (1979)  
 (1979) ‘ , ‘ ,  
 (1979) ‘ , ‘ ,  
 4) ‘ 5)  
 ‘ 가 ‘ , ‘ ,  
 가  
 ( , 1979:27) ‘ ,  
 ‘ , 가  
 (1979:157- 158) ‘ , ‘ ,  
 (1979)  
 ‘ ( ) ’ .6) 가 (1979:157- 158)

---

4) (1979:58) ‘  
가 .  
5) 'a minimum unit of distinctive sound feature, a phoneme'(L.Bloomfield, 1933:79)  
6) ‘ / ’ . 가 / ㄱ

가

. ‘ ,

가 .

(1979) ‘ ,

, 가

.

.

,

(1979:150)

. ( )가

,

‘ ,

가

7)

(1979) ‘ ,

(1979:24)

. ‘ ,

‘ ,

‘ ,

, ,

(1979)

(1979)

2

.

(

. )

. 2

7) /=[k,g],...

7)

‘ ,

‘ ㄱ’

‘ ㄱ’

,

.

가

(1985, 1991, 1996)

(1985, 1991) (1996) ‘

( )

2 가

1

‘ ,

‘ ,

2

‘ ,

‘ , ‘ ,

( )

4.

가 1 (1968)

‘ , (1968)

(1968) (1968)

(1968:15)

(morpheme)’ , (形態素)

(1979:17- 18)

. (1968:37) ‘ ,  
 (1968) ( : , , ,  
 : , ) .  
 , , , .  
 ,  
 가 가 . ‘ ,  
 (1968) ‘ , . (1968:38) ,  
 , 가  
 , ‘ , .  
 .  
 1 가  
 .  
 .  
 ‘ ,  
 . 가  
 .  
 2 (1979)  
 (1979)<sup>8)</sup>  
 , , , . 1  
 가  
 . (1979:82)  
 가 ,  
 2

(1979:25-26) (1968)

(語素, morpheme)<sup>9)</sup>

(異形態)

(1979:14-21)

(pp.28-29)

(

)

(1979)

(變異形態, allomorph)

(1979:11)

가

, 가

(1979:20-24)

(1979)

가

.<sup>10)</sup>

(1968)

2.3

9) (1979), p.55. '8.

形態素

10) (1979), p.85

意味素

- 2 (1963)
- 2
- (1985,1991,1996)
- (1985) (1991)
- (paradi-
- gmatic relations) (代置)
- (句) ,
- 가 가 ‘ , ,
- (1996) (1985,1991)
- (句)
- 가 (1996:54) (1)
- (1)
- (1) (句) 가, 2.5
- (1985,1991,1996)
- ‘ ,

. 3 가

.

가

( )

.

2

( )

.

5.

1 (1968)

,

,

,

.

(1968),

(1968),

(1968),

(1968)

.

(1968)

.

( )

. 가

(1968)

(2)

.

(2)

( )		( )	
<hr/>			
	-		
( - )		( )	

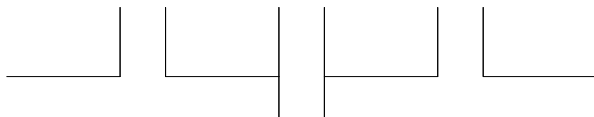
(1968)

.

(pp.47-48, pp.66-67)

가 ( )  
가 (3)

(3)



(immediate constituent analysis)

가

가 가

(3)

(1968:69)

(4)

(構文規則)<sup>11)</sup>

(4)

5

(pp.67-70)

---

11) Chomsky, N.(1957), pp.26- 33.





가

가 [ ( ),  
 ( , , ) ( )  
 ), ( ),  
 ( ), ( ),  
 ] .

(5) ㄱ .

(5) ㄴ .  
 ㄴ .

(5) ㄷ  
 , (5) ㄹ . ㄹ ‘  
 , ‘ ,  
 ‘ , ‘ ,  
 ,  
 .

2

(1979:72- 76)

(1968)

(樹型圖)

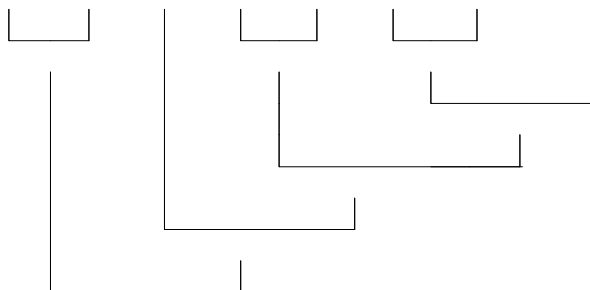
12).  
(pp.103- 106)  
가  
(1979) 가 (1979)  
(pp.127- 128) ‘ ,  
( , , )  
가  
. 가 (6)  
(6) ‘ + ’  
‘ ’가  
가  
(6) 가 ( , , ) 가  
, , ) 가  
, ‘ ,  
(pp.138- 139)  
가  
가

---

12) , p.75 [107]

(7)

(7) 가



가 (1979:10,19)

가

13),

(樹型圖)

(構成要素)

(p.3)

(1979:19)

, 가

(1979:128- 129)

(樹型圖)

가 (1979)

(1968)

(1979)

(1979)

.<sup>14)</sup>

2

가

가

(1985, 1991, 1996)

(1985, 1991) (1996)

---

14) 가 (1979),  
pp.69- 70 가 .

1. (Reed and Kellogg diagrams)

2. (IC) : (分析式), (綜合式),  
(換置式), (箱子式)

3. : (括弧式), (樹枝式) (樹型式)

.  
 , , .  
 . (1985, 1991) ( )  
 ( )  
 . (1996:69)  
 .  
 (1985, 1991) (1996) (句) (節)  
 . (句)  
 ,  
 ,  
 . (句)  
 , , 가 2.4 (1) ‘ , ’  
 , . ‘ , ’ (句)  
 (節)  
 .  
 가 (1985:128) (8)  
 (8) — 가 가 .  
 (8) ‘ , ’ “ .”가 , 가  
 .  
 , 가 (句 )  
 가  
 .  
 ‘ , ’

가, (句)  
(節) 가  
3  
(1985:102, 1991:104)

, ,  
. .

.  
.  
.

.  
.  
.

.  
.(1996)  
.

, 가  
.  
가  
가

가  
(1985, 1991) (1996)  
(text grammar discourse grammar)

.  
.  
.

가  
(textlinguistics)  
가  
2

가 , ,  
 (가 ,  
 ) 15).  
 (가 )  
 3

(1985, 1991, 1996) ( )  
 )  
 ( ) 가

( )  
 가

# 1.

가  
 16)  
 ( )

---

15) 가 ,

16) (1997:13- 15)



. 가

.

.

. 가 ,

가 .

가 .

. 8 · 15

,

.

,

,

.

, ( )

.

.

,

,

.

,

.

가

. 가

(language competence) ,

.

.

가  
가

가 . ( )

## 2.1

가

( )

가

2.3

. 가 2

가

가

( )

가,

( )  
가, ( )  
가, ( )  
. 가  
. 가  
.

2.

II.2-3

. 가  
, , , ,  
. .  
가 (1968, 1979), (1979) .  
가  
가  
. ,  
. ,  
, 가  
( )  
. ( ) ,  
가 . ‘  
, ,

가 . 가 (1979)

‘ , ‘ ,

(1979)

(1979) ‘ , 가

.

‘ , ‘ , , (1979) ‘ ,

.

.

.

2

.

가

가

가

. 가 , (1979)

( )

,

(1979)

가 ‘ ,

가 ,

. 가 (1979)

. (1979)

가

.

(句)

(節)

II.5

. 가  
가

(1979)

가

. 가

(1979)가

(1979)

(1979)

. 가

(1979)

가

(句)

(節)

가

(句)

가

(節)

( )

. 가

( )

( )

1, 2

가

가

(가 )

가

2

( )

가

2 3

( )

( )

(

)

( )

( ) 가

( )

(有機的)

가 ( )

- (1997), 『 』 ,
- (1971), 『 』 ,
- \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ,
- \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ( ),
- (1968), 『 』 ,
- (1979), 『 』 ,
- \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ( ),
- (1990), 『 』 ,
- (1993), 『 』 ,
- (1994), 『 』 ,
- (1998), 『 』 ,
- (1984), “ ”,
- \_\_\_\_\_(1998), “ ”, 『 』 98,
- (1968), 『 』 ,
- (1979), 『 』 ,
- \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ( ),

- (1968), 『 』 ,  
 . (1966), 『 - 』 ,  
 (2000), 『 』 ,  
 . (1983), 『 』 ,  
 . (1979), 『 』 ,  
 \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ( ),  
 (1968), 『 』 ,  
 (1968), 『 』 ,  
 \_\_\_\_\_(1980), 『 』 ,  
 (1999), 『 』 ,  
 (1979), 『 』  
 \_\_\_\_\_(1979), 『 』 ( ),

Bloomfield, L.(1933), *Language*, New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Chomsky, N.(1957), *Syntactic Structures*, The Hague V : V Mouton and Co.

\_\_\_\_\_ (1965), *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge, Mass.: The MIT Press.

Gleason, H.A.(1961), *An Introduction to Descriptive Linguistics*, New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Sanssure, F. de(1959), *Course in General Linguistics*, New York : Philosophical Library.



< >

)  
가 ,

.  
.  
.  
.  
.  
.

## &lt;Abstract&gt;

## **A Study of Grammar Theory Accepted in School Grammar**

**Seo, Duk-hyun**

This thesis is studied on the grammar theory accepted in school grammar.

The present writer have positively studied an educational contribution to grammar theory as the background theory of the school grammar on assumption that it would be acceptable a grammar theory as an useful method so as to give a description and explanation of language knowledge.

The various grammar theories included in text books were diversified in accordance with a development of learning, however the accepted phases are equalized and they have many problems awaiting solution.

The school grammar should not to be leant to one side between description of internal language or one of outer language. we have to describe and explain grammar organically to use the merits of the various grammar theories as the background theories of school grammar in order to contribute to promotion of skills for language use.