

Retroalimentación: Diego Cabrera

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico parcial y establece el contexto de la investigación. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave requerida y presenta algunas inconsistencias en la coherencia metodológica. El uso de APA es básico y requiere mayor profundización conceptual para el nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con estructura lógica. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto, la justificación del tamaño muestral es limitada, y la descripción del muestreo presenta confusiones conceptuales. El lenguaje científico es parcial y requiere mayor precisión metodológica.
Conclusiones	10/20	Las conclusiones son muy breves y no alcanzan la extensión requerida de una página. Aunque mencionan aspectos del desarrollo de la actividad, carecen de profundidad analítica, no integran adecuadamente los elementos metodológicos presentados y la vinculación con el tema de investigación es limitada.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	2/5	Referencias bibliográficas
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	117/155	

Diego, reconozco tu esfuerzo por estructurar los elementos metodológicos de tu investigación sobre juegos cooperativos y conductas prosociales. Tu propuesta aborda una problemática relevante en el contexto educativo colombiano y presenta una base sólida para el desarrollo de tu protocolo de investigación. El formato, ortografía y gramática de tu trabajo son excelentes, y la portada cumple con los requisitos establecidos.

En cuanto a las fortalezas de tu trabajo, destaco la claridad en la definición del universo de estudio y la coherencia entre el problema identificado y la población objetivo. La descripción del escenario es contextualizada y relevante para tu investigación. Los criterios de inclusión y exclusión están bien definidos y son pertinentes para tu diseño cuasi-experimental.

Sin embargo, hay varios aspectos que requieren fortalecimiento para alcanzar el nivel doctoral esperado. Primero, la introducción carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones, la cual es fundamental para visualizar la coherencia metodológica. Segundo, la justificación del tamaño muestral ($n=40$) necesita mayor sustento teórico y estadístico más allá de las referencias generales a Hernández-Sampieri y Cohen. Tercero, la descripción del tipo de muestreo presenta confusiones conceptuales al mezclar términos como 'muestreo no probabilístico' con 'asignación aleatoria simple', lo que requiere mayor precisión metodológica.

Las referencias bibliográficas necesitan fortalecimiento significativo, ya que para un nivel doctoral se espera una base teórica más robusta que incluya fuentes actualizadas y especializadas en metodología de investigación y juegos cooperativos. Las conclusiones, aunque pertinentes, son demasiado breves y no alcanzan la profundidad analítica requerida para integrar todos los elementos metodológicos presentados.

Para continuar avanzando, te sugiero: 1) Incluir la tabla de elementos clave en la introducción, 2) Ampliar la justificación del tamaño muestral con cálculos de poder estadístico, 3) Clarificar y precisar la descripción del tipo de muestreo, 4) Enriquecer las referencias con fuentes más especializadas y actualizadas, y 5) Expandir las conclusiones para que reflejen un análisis más profundo de las decisiones metodológicas tomadas. Tu investigación tiene gran potencial para contribuir al campo educativo, y estos ajustes fortalecerán significativamente tu protocolo.