

| Criterio                        | Puntaje | Justificación  |
|---------------------------------|---------|--|
| Introducción                    | 45/60   | La introducción presenta algunas ideas con fundamento teórico y vinculación básica con el contenido. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones y no establece claramente la conexión con los objetivos específicos de la investigación. El uso de APA es correcto y el contenido está parafraseado adecuadamente.   |
| Desarrollo de la actividad      | 50/60   | El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con sustento teórico parcial. Utiliza formato APA correctamente y lenguaje científico apropiado. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto y falta mayor profundidad en la justificación metodológica. La coherencia entre los elementos es aceptable pero podría fortalecerse. |
| Conclusiones                    | 15/20   | Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico y vinculación aceptable con el desarrollo. Utiliza citas apropiadas en formato APA. Sin embargo, es menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas específicas del estudio propuesto.  |
| Formato, ortografía y gramática | 4/5     | usa diferentes familias de fuentes   |
| Referencias                     | 5/5     | Cumple   |
| Portada                         | 5/5     | Cumple   |

Orlando, tu trabajo muestra dedicación y cumple aspectos formales importantes. Describes bien el escenario y calculas apropiadamente la muestra (164 de 285 estudiantes). Fortalezas: contextualización histórica detallada, criterios de inclusión/exclusión pertinentes, uso correcto de APA. Áreas de mejora: incluir tabla de elementos clave faltante, fortalecer justificación teórica del muestreo, expandir conclusiones con mayor profundidad metodológica.