

Retroalimentación Académica

Estudiante: EVARISTO JOSE ARIZA SUAREZ_105508_assignsubmission_file_ArizaEvaristoU2A2

Archivo original: EVARISTO JOSE ARIZA SUAREZ_105508_assignsubmission_file_ArizaEvaristoU2A2.p

Curso: FI08

Unidad: 2

Actividad: 2.2

Fecha: 2025-12-02T03:35:02.518900+00:00

Puntajes por criterio

| Criterio | Puntaje | Máximo | Justificación |
|----------------------------|---------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Introducción | 45 | 60 | La introducción presenta fundamento teórico con referencias apropiadas y muestra razonamiento claro sobre la selección de instrumentos. La vinculación con el contenido es evidente y mantiene coherencia. Sin embargo, el formato APA presenta errores menores en las citas de múltiples autores y falta de cursivas en algunos elementos. |
| Desarrollo de la actividad | 50 | 60 | El desarrollo cumple con los elementos solicitados para cada instrumento (nombre, autor, objetivo, aplicación, validez, confiabilidad e indicadores). Presenta sustento teórico en la mayoría de párrafos y uso apropiado de tercera persona. Los párrafos mantienen estructura lógica, aunque algunos exceden el rango recomendado. El formato APA tiene inconsistencias menores pero el contenido está mayormente parafraseado. |

| Criterio | Puntaje | Máximo | Justificación |
|---------------------------------|---------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conclusiones | 15 | 20 | La conclusión es personal y refleja razonamiento sobre la actividad realizada. Incluye fundamento teórico apropiado y vinculación con el tema de investigación. Sin embargo, es ligeramente menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas de la selección de instrumentos para el nivel doctoral. |
| Formato, ortografía y gramática | 5 | 5 | Cumple |
| Referencias | 2 | 5 | Monteiro, Veríssimo y Pessoa e Costa (2008) no es APA 7 para dos o más autores: Monteiro et al. (2008). Faltan cursivas. |
| Portada | 5 | 5 | Cumple |

Comentario narrativo

Evaristo, reconozco tu esfuerzo sistemático en la selección y descripción de instrumentos para tu protocolo de investigación. Has demostrado un criterio metodológico sólido al elegir tres herramientas que abordan diferentes dimensiones de tu problema de investigación: involucramiento parental, factores de deserción y riesgo de abandono escolar. La coherencia entre tu pregunta de investigación y los instrumentos propuestos es evidente, y valoro especialmente cómo has justificado la pertinencia de cada uno para el contexto específico de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Antonio Galo Lafaurie Celedón.

Tu trabajo cumple satisfactoriamente con los elementos solicitados para cada instrumento, proporcionando información detallada sobre objetivos, aplicación, validez y confiabilidad. La descripción técnica de los procesos de validación, incluyendo estadísticos específicos como los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio, demuestra comprensión de los aspectos psicométricos fundamentales. Sin embargo, hay algunas áreas que requieren atención para fortalecer tu propuesta a nivel doctoral. En cuanto al formato APA, necesitas corregir las citas de múltiples autores: “Monteiro, Veríssimo y Pessoa e Costa (2008)” debe escribirse como “Monteiro et al. (2008)” según la séptima edición. También

faltan cursivas en algunos elementos de las referencias.

Desde la perspectiva metodológica, aunque has seleccionado instrumentos apropiados, sería valioso que profundizaras en la articulación teórica que sustenta estas elecciones. Tu trabajo se beneficiaría de una mayor discusión sobre cómo estos instrumentos específicos te permitirán operacionalizar tus variables independientes y dependientes, y cómo sus indicadores se alinean con tu marco conceptual sobre la influencia del nivel educativo parental.

Para continuar fortaleciendo tu protocolo, te sugiero tres pasos concretos: primero, revisa y corrige el formato APA en citas y referencias; segundo, considera incluir una matriz que vincule explícitamente cada dimensión de tus variables con los indicadores específicos de los instrumentos; y tercero, reflexiona sobre posibles adaptaciones culturales que estos instrumentos podrían requerir para el contexto rural colombiano. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes, alcanzará el rigor metodológico esperado en el nivel doctoral.

Resumen para Moodle

Evaristo, tu selección de instrumentos muestra coherencia metodológica y comprensión de aspectos psicométricos. Fortalezas: descripción técnica detallada y pertinencia contextual. Áreas de mejora: formato APA (citas múltiples autores y cursivas) y mayor articulación teórica entre instrumentos y variables. Continúa con matriz de operacionalización.