

Retroalimentación: Lissa Hernandez

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico con referencias apropiadas y vinculación con el contenido de la investigación. Incluye la tabla de elementos clave como se solicita. Sin embargo, el razonamiento podría ser más profundo y algunas ideas requieren mayor desarrollo conceptual para el nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	45/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con formato APA y sustento teórico en la mayoría de párrafos. No obstante, algunos aspectos metodológicos requieren mayor profundización y justificación teórica más robusta para el nivel doctoral.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, fundamentadas con citas apropiadas y vinculan adecuadamente con el tema de investigación. Reflejan razonamiento y conocimiento del proceso investigativo, cumpliendo casi completamente con los criterios establecidos.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	128/155	

Lissa, reconozco tu esfuerzo sistemático en la construcción de este protocolo de investigación y el cumplimiento riguroso de los aspectos formales: la presentación, ortografía, gramática, referencias y portada están impecables, lo cual demuestra tu compromiso con la calidad académica.

Tu trabajo presenta fortalezas importantes: has logrado una coherencia sólida entre tu problema de investigación sobre dificultades en lectoescritura y la selección metodológica. La contextualización de Ciudad Bolívar es rica y pertinente, mostrando comprensión de cómo el entorno sociocultural influye en los procesos educativos. La justificación del muestreo no probabilístico intencional es apropiada para tu enfoque cualitativo, y los criterios de inclusión y exclusión están bien definidos.

Sin embargo, hay aspectos que requieren profundización para fortalecer tu propuesta doctoral. Primero, necesitas mayor fundamentación teórica sobre muestreo cualitativo y selección de participantes en investigación educativa. Aunque citas a Hernández et al., sería valioso incorporar autores especializados en metodología cualitativa aplicada a dificultades de aprendizaje. Segundo, la justificación del tamaño de muestra (12 estudiantes) requiere sustento metodológico más robusto: ¿por qué específicamente 12? ¿Cómo se relaciona con el principio de saturación teórica? Tercero, aunque mencionas estudiantes con discapacidad como criterio de exclusión, esto merece una reflexión ética y metodológica más profunda sobre inclusión educativa.

Te sugiero enriquecer la descripción del escenario específico donde se desarrollará la investigación (aulas, espacios, dinámicas institucionales) y considerar aspectos éticos como el asentimiento informado de los menores. También sería valioso explicitar cómo tu posición como docente de la institución puede influir en la investigación y qué estrategias usarás para manejar esta situación.

Para continuar avanzando, te recomiendo: ampliar la revisión bibliográfica sobre metodología cualitativa en educación, desarrollar un apartado sobre consideraciones éticas específicas para investigación con menores, y profundizar en la justificación teórica de tus decisiones metodológicas. Tu proyecto tiene un

potencial significativo para impactar positivamente en los procesos de lectoescritura, y estos ajustes lo fortalecerán considerablemente.