

| Criterio                        | Puntaje | Justificación  |
|---------------------------------|---------|--|
| Introducción                    | 45/60   | La introducción presenta algunas ideas con fundamento teórico básico y establece vinculación con el contenido de la investigación. La tabla de elementos clave es útil y está bien estructurada. Sin embargo, carece de mayor profundidad conceptual y referencias teóricas más sólidas sobre muestreo cualitativo y diseño metodológico que se esperarían en nivel doctoral.            |
| Desarrollo de la actividad      | 50/60   | El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) y mantiene coherencia metodológica. Usa formato APA y lenguaje científico apropiado. No obstante, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto y se requiere mayor profundización conceptual sobre metodología cualitativa y técnicas de muestreo para el nivel doctoral. |
| Conclusiones                    | 15/20   | Las conclusiones son mayormente personales y reflejan comprensión del desarrollo de la actividad. Vinculan adecuadamente los elementos metodológicos trabajados. Sin embargo, son menos de una página y podrían profundizar más en las implicaciones metodológicas y la articulación teórica del diseño propuesto.   |
| Formato, ortografía y gramática | 5/5     | Cumple   |
| Referencias                     | 5/5     | Cumple   |
| Portada                         | 5/5     | Cumple   |

David, excelente trabajo en formato y estructura metodológica. Tu propuesta muestra coherencia entre elementos del diseño. Para nivel doctoral, fortalece el sustento teórico sobre muestreo cualitativo, amplía referencias especializadas y profundiza la justificación metodológica. Las conclusiones requieren mayor extensión y reflexión teórica.