

| Criterio | Puntaje | Justificación |
|---------------------------------|---------|---|
| Introducción | 30/60 | La introducción presenta ideas básicas sobre la población de estudio pero carece de fundamento teórico sólido. No incluye citas que sustenten las afirmaciones realizadas. La vinculación con el contenido de la investigación es limitada y el razonamiento es simple. La tabla de elementos clave está presente pero ubicada en el desarrollo en lugar de la introducción. |
| Desarrollo de la actividad | 30/60 | El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (población, muestra, escenario) pero presenta deficiencias significativas. Falta información sobre tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión. La mayoría de párrafos carecen de sustento teórico y citas. El formato APA es incorrecto, especialmente en las referencias con URLs extensos. Hay inconsistencias en los datos de población (950 vs 1600 estudiantes). |
| Conclusiones | 10/20 | La conclusión es mayormente personal pero carece de fundamento teórico con citas apropiadas. Menciona aspectos del desarrollo de la actividad pero sin profundidad analítica. No utiliza formato APA para sustentar las reflexiones. La vinculación con el tema de investigación es básica y el contenido es mínimo para el nivel doctoral esperado. |
| Formato, ortografía y gramática | 4/5 | Las figuras deben ir en el formato adecuado. |
| Referencias | 3/5 | No es APA 7, usar "TinyURL" o similar para reducir el tamaño de los URLs. |
| Portada | 5/5 | Cumple |

Zuhe, tu contextualización es valiosa pero requiere fortalecimiento metodológico. Falta justificar el tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión, y resolver inconsistencias en datos poblacionales. Necesitas sustento teórico con citas APA 7 correctas y URLs acortados. Corrige formato de figuras y traslada la tabla a introducción.