

Retroalimentación Académica

Estudiante: YINA PAOLA GARCIA MEDINA_105516_assignsubmission_file_GARCIAYINAU2A2
Archivo original: YINA PAOLA GARCIA MEDINA_105516_assignsubmission_file_GARCIAYINAU2A2.c
Curso: FI08
Unidad: 2
Actividad: 2.2
Fecha: 2025-12-02T04:24:23.084758+00:00

Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	50	60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con autores pertinentes, establece vinculación clara con la investigación y mantiene coherencia. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave mencionada en el texto, lo que afecta la completitud del apartado. El uso de APA es correcto y el contenido está bien parafraseado.
Desarrollo de la actividad	55	60	El desarrollo cumple satisfactoriamente con los elementos solicitados: describe el instrumento, su objetivo, aplicación y procesos de credibilidad y dependencia. Presenta sustento teórico adecuado, uso correcto de APA y lenguaje científico apropiado. Los párrafos mantienen estructura lógica, aunque algunos exceden ligeramente el rango recomendado. La coherencia global es buena y se mantiene el uso de tercera persona.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	18	20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculadas directamente con el tema de investigación. Reflejan razonamiento sólido y conocimiento del tema. El contenido está parafraseado y cumple con APA. Aunque se extiende más de una página, la calidad del contenido y la reflexión profunda sobre la formación del investigador compensan esta extensión.
Formato, ortografía y gramática	5	5	Cumple
Referencias	5	5	Cumple
Portada	5	5	Cumple

Comentario narrativo

Yina, reconozco tu sólido trabajo en la construcción de esta propuesta de instrumentos para tu investigación doctoral. Tu documento demuestra una comprensión clara del enfoque cualitativo y una articulación coherente entre tu marco teórico y la metodología propuesta. El diseño de la Guía de Entrevista Semiestructurada está bien fundamentado y responde adecuadamente a tus objetivos de investigación sobre motivación escolar en contexto rural.

Tus fortalezas incluyen el uso apropiado del sustento teórico con autores como Hernández et al. y Álvarez-Gayou, la descripción detallada de los procesos de credibilidad y dependencia, y la clara articulación de los indicadores con las categorías de tu estudio. El formato, ortografía y referencias cumplen excelentemente con los estándares académicos requeridos.

Sin embargo, hay un aspecto importante que requiere atención: en tu introducción mencionas “A continuación, se presenta la tabla de elementos clave” pero esta tabla no aparece en el documento. Esto afecta la completitud de tu introducción y puede generar confusión en el lector. Te sugiero incluir efectivamente esta tabla o reformular el párrafo para eliminar esta referencia.

Adicionalmente, aunque tu desarrollo es sólido, podrías enriquecer la descripción del proceso de validación por juicio de expertos especificando los criterios que

utilizarán los especialistas para evaluar tu instrumento. También sería valioso que amplíes un poco más sobre cómo garantizarás la saturación teórica en tus entrevistas.

Tus conclusiones son particularmente destacables por la reflexión profunda sobre el papel formativo del proceso investigativo. Esta perspectiva demuestra madurez académica y comprensión del impacto transformador de la investigación educativa.

Para continuar fortaleciendo tu protocolo, te sugiero: 1) incluir la tabla de elementos clave mencionada, 2) detallar los criterios específicos para la validación por expertos, y 3) considerar agregar una breve descripción de cómo manejarás la saturación de datos. Tu trabajo muestra una base metodológica sólida que, con estos ajustes, alcanzará el nivel de excelencia esperado en el doctorado.

Resumen para Moodle

Yina, excelente trabajo en el diseño de tu instrumento de investigación. Tu Guía de Entrevista Semiestructurada está bien fundamentada y es coherente con tu enfoque cualitativo. Fortalezas: sustento teórico sólido, descripción clara de procesos de credibilidad/dependencia, y conclusiones reflexivas. Área de mejora: incluir la tabla de elementos clave mencionada en la introducción. Formato y referencias impecables. ¡Continúa así!