

Retroalimentación: Dennis Bejarano

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico básico con referencias apropiadas y vinculación con el contenido de la investigación. La tabla de elementos clave es pertinente y está bien estructurada. Sin embargo, el razonamiento podría ser más profundo y la articulación entre los conceptos más sólida para el nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) y mantiene formato APA. Los párrafos tienen estructura lógica y coherencia parcial. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto y la profundidad conceptual esperada para nivel doctoral es limitada. La justificación del muestreo intencionado necesita mayor fundamentación metodológica.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico y vinculación aceptable con el tema de investigación. Refleja razonamiento sobre la importancia del estudio y las características de la población. Sin embargo, la extensión es menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas del diseño propuesto.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	125/155	

Dennis, reconozco tu esfuerzo por estructurar de manera clara los elementos metodológicos de tu investigación y el cumplimiento excelente de los aspectos formales del trabajo, incluyendo formato, referencias y presentación. La tabla de elementos clave es especialmente útil para visualizar la coherencia de tu propuesta, y la descripción del contexto institucional del Colegio Eduardo Santos proporciona un marco comprensible para tu estudio. Tu enfoque en el programa de aceleración del aprendizaje representa un área de investigación relevante y poco explorada, como bien señalias. Para fortalecer tu propuesta a nivel doctoral, te sugiero profundizar en la justificación teórica del muestreo intencionado, explicando con mayor detalle por qué este tipo de muestreo es el más apropiado para explorar las concepciones sobre tecnología en educación. Sería valioso incluir referencias metodológicas que sustenten esta decisión. Además, los criterios de inclusión y exclusión podrían ser más específicos y operacionalizados. Por ejemplo, ¿qué constituye exactamente 'experiencias previas con tecnología'? ¿Cómo determinarás que un estudiante tiene 'participación regular' en el curso? En las conclusiones, podrías expandir la reflexión sobre las implicaciones metodológicas de trabajar con esta población particular y cómo las características del programa de aceleración pueden influir en las concepciones tecnológicas de los participantes. Te animo a continuar desarrollando la fundamentación teórica de tus decisiones metodológicas, pues tienes una base sólida que, con mayor profundización conceptual, fortalecerá significativamente tu propuesta de investigación.