

Retroalimentación Académica

Estudiante: LAURA XIMENA TIBADUIZA HENAO_105495_assignsubmission_file_Tibaduiza Laura U2A2

Archivo original: LAURA XIMENA TIBADUIZA HENAO_105495_assignsubmission_file_Tibaduiza Laura U2A2.docx

Curso: FI08

Unidad: 2

Actividad: 2.2

Fecha: 2025-12-02T03:51:10.228947+00:00

Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	50	60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con autores como Booth y Ainscow, establece coherencia con el tema de investigación y utiliza formato APA adecuado. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones y podría profundizar más en la justificación metodológica de la selección de instrumentos.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Desarrollo de la actividad	45	60	El desarrollo presenta los cuatro instrumentos con estructura clara y sustento teórico parcial. Incluye algunos elementos solicitados como objetivos y procesos de validez, pero carece de información específica sobre confiabilidad, instrucciones detalladas de aplicación e indicadores concretos. El formato APA es correcto y mantiene lenguaje científico, aunque algunos párrafos exceden el rango recomendado.
Conclusiones	15	20	Las conclusiones muestran reflexión personal con fundamento teórico y vinculación clara con el tema de investigación. Utiliza formato APA correctamente y demuestra comprensión del enfoque cualitativo. Sin embargo, es menos de una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas específicas de los instrumentos seleccionados.
Formato, ortografía y gramática	5	5	Cumple
Referencias	4	5	UNESCO es un autor corporativo, lo listas mal.
Portada	5	5	Cumple

Comentario narrativo

Laura, reconozco tu esfuerzo por desarrollar una propuesta metodológica coherente con tu investigación sobre percepciones docentes e inclusión educativa. Tu trabajo demuestra comprensión sólida del enfoque cualitativo y establece conex-

iones claras entre los instrumentos seleccionados y tus objetivos de investigación. La fundamentación teórica con autores como Booth y Ainscow, Kvale y Morgan es apropiada para el nivel doctoral.

En cuanto a aspectos técnicos, tu formato, ortografía y gramática son excelentes, y la portada cumple con los requisitos. Sin embargo, necesitas revisar la referencia de UNESCO, ya que al ser un autor corporativo requiere un formato específico en APA. Además, observo que falta la tabla de elementos clave solicitada en la introducción, la cual es fundamental para presentar de manera sintética los componentes de tu investigación.

Respecto al desarrollo, aunque presentas los cuatro instrumentos con estructura clara, necesitas completar información específica que las instrucciones solicitan: instrucciones detalladas de aplicación para cada instrumento, procesos específicos para obtener confiabilidad (no solo validez), e indicadores concretos que cada instrumento abordará. Por ejemplo, en la entrevista semiestructurada mencionas algunos indicadores al final, pero esto debería ser más sistemático para todos los instrumentos. También sería valioso que especificaras si algunos instrumentos son adaptaciones de versiones existentes o construcciones completamente propias.

Tus conclusiones reflejan comprensión profunda del tema y establecen conexiones apropiadas entre metodología y propósitos investigativos. No obstante, podrías ampliar la reflexión sobre las implicaciones metodológicas específicas de tu selección de instrumentos y cómo estos contribuirán a responder tu pregunta de investigación.

Para continuar fortaleciendo tu propuesta, te sugiero: completar la tabla de elementos clave en la introducción, desarrollar con mayor detalle los procesos de confiabilidad y las instrucciones de aplicación de cada instrumento, y corregir el formato de la referencia de UNESCO. Estos ajustes consolidarán una propuesta metodológica robusta que refleje el rigor esperado en el nivel doctoral.

Resumen para Moodle

Laura, tu propuesta metodológica muestra comprensión sólida del enfoque cualitativo y coherencia con tus objetivos. Fortalezas: fundamentación teórica apropiada, selección pertinente de instrumentos, formato técnico excelente. Áreas de mejora: incluir tabla de elementos clave, completar procesos de confiabilidad e instrucciones detalladas, corregir referencia UNESCO. Continúa desarrollando estos aspectos para consolidar una propuesta doctoral robusta.