

Retroalimentación: Carolina Delgadillo

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico con autores como Hernández et al. (2014) y García (2009), establece vinculación clara con la investigación y mantiene coherencia. Sin embargo, la tabla de elementos clave está incompleta (falta hipótesis, metodología específica) y algunos conceptos requieren mayor profundización teórica para el nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con sustento teórico adecuado de García (2009) y Arias-Gómez et al. (2016). Mantiene formato APA y lenguaje científico. Se observa coherencia metodológica, aunque algunos aspectos como la justificación del 30% para el tamaño muestral y la operacionalización del muestreo por conglomerados requieren mayor profundización.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, fundamentadas y vinculadas con el tema de investigación. Reflejan razonamiento sobre los elementos metodológicos y su importancia. Mantienen formato APA y extensión adecuada. Solo requiere mayor conexión explícita con las implicaciones para el diseño metodológico futuro.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	138/155	

Carolina, reconozco tu esfuerzo sistemático en la definición de los elementos metodológicos de tu investigación. El trabajo demuestra una comprensión sólida de los conceptos fundamentales de población, muestra y muestreo, y logras establecer coherencia entre tu propuesta investigativa y las decisiones metodológicas. La contextualización de la Institución Educativa Boquía y la caracterización sociocultural de las familias rurales evidencia un conocimiento profundo de tu escenario de estudio, lo cual fortalece la pertinencia de tu propuesta. El formato, la ortografía, las referencias y la portada cumplen adecuadamente con los estándares académicos requeridos.

Para fortalecer tu trabajo, te sugiero profundizar en algunos aspectos metodológicos clave. La tabla de elementos clave requiere completarse con información sobre hipótesis, tipo de estudio específico y diseño metodológico detallado, elementos esenciales para la coherencia metodológica. Respecto al tamaño muestral, aunque mencionas la recomendación del 30% de García (2009), sería valioso incluir una justificación más robusta considerando el poder estadístico necesario para tu estudio cuantitativo y las características específicas de tu diseño. El muestreo por conglomerados está bien fundamentado, pero requiere mayor detalle en su operacionalización: ¿cómo definirás exactamente los conglomerados? ¿Serán las familias por sede o las sedes mismas? ¿Cómo garantizarás la representatividad entre sedes con diferentes tamaños? Adicionalmente, los criterios de exclusión relacionados con 'limitaciones severas de conectividad' necesitan operacionalizarse con mayor precisión, considerando que trabajas en contexto rural donde esta puede ser una limitación generalizada.

Te invito a revisar estos aspectos metodológicos y a profundizar en la justificación teórica de tus decisiones muestrales. Considera consultar literatura adicional sobre muestreo en contextos educativos rurales y sobre el cálculo de tamaños muestrales para estudios cuantitativos. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes, alcanzará la rigurosidad metodológica esperada para el nivel doctoral.

