

## Retroalimentación Académica

**Estudiante:** ADRIANA MARIA NAVARRETE GARZON\_105497\_assignsubmission\_file\_NAVARRETE  
ADRIANA U2A2 INSTRUMENTOS

**Archivo original:** ADRIANA MARIA NAVARRETE GARZON\_105497\_assignsubmission\_file\_NAVARRE  
ADRIANA U2A2 INSTRUMENTOS.docx

**Curso:** FI08

**Unidad:** 2

**Actividad:** 2.2

**Fecha:** 2025-12-02T03:25:38.044959+00:00

### Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	30	60	La introducción presenta una tabla de elementos clave pero carece de desarrollo textual. No hay fundamento teórico que contextualice la importancia de la selección de instrumentos, ni vinculación clara con el contenido que se desarrollará. La tabla es útil pero insuficiente para cumplir con los requisitos de una introducción doctoral.
Desarrollo de la actividad	30	60	El desarrollo no cumple con las instrucciones específicas de la actividad. No describe instrumentos concretos con sus características (nombre, autor, año, objetivo, instrucciones de aplicación, validez, confiabilidad, indicadores). En su lugar, presenta una descripción general de momentos metodológicos. Aunque tiene sustento teórico parcial y usa APA, no responde a lo solicitado.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	15	20	Las conclusiones muestran reflexión personal y vinculación con el tema de investigación. Reconoce que los instrumentos están en construcción y fundamenta la elección metodológica. Sin embargo, no concluye específicamente sobre los instrumentos descritos en el desarrollo, ya que estos no fueron presentados adecuadamente.
Formato, ortografía y gramática	5	5	Cumple
Referencias	4	5	No usa APA 7, nombre de la revista va en cursivas. Usar “y” en vez de “&”
Portada	5	5	Cumple

### Comentario narrativo

Adriana, reconozco tu sólido conocimiento sobre investigación acción participativa y tu comprensión profunda de los planteamientos de Orlando Fals Borda. La fundamentación teórica que manejas y tu visión transformadora de la educación son fortalezas evidentes en tu trabajo. Sin embargo, es importante que ajustemos el enfoque para cumplir específicamente con los requerimientos de esta actividad. El desarrollo actual describe momentos metodológicos generales, pero la actividad solicita la descripción detallada de instrumentos concretos de recolección de información. Necesitas especificar qué instrumentos utilizarás (entrevistas semiestructuradas, observación participante, diarios de campo, etc.), incluyendo para cada uno: nombre del instrumento, autor y año (si es existente), objetivo específico, instrucciones de aplicación, proceso de validación y confiabilidad, e indicadores que aborda. Por ejemplo, para la entrevista semiestructurada que mencionas, deberías desarrollar estos aspectos detalladamente. La introducción requiere un desarrollo textual que contextualice la importancia de la selección de instrumentos en tu investigación, más allá de la tabla presentada. Respecto al formato, te sugiero revisar APA 7ma edición: los nombres de revistas van en cursivas y se usa ‘y’ en lugar de ‘&’ en las referencias. Tu comprensión metodológica es excelente; ahora enfoquemos esa experticia en describir los instrumentos específicos que implementarás para recoger la información que necesitas en cada momento de tu investigación acción participativa.

## **Resumen para Moodle**

Adriana, excelente fundamentación teórica sobre IAP y Fals Borda. Sin embargo, el desarrollo no describe instrumentos específicos como solicita la actividad. Necesitas detallar cada instrumento (entrevistas, observación, etc.) con sus características: autor, objetivo, aplicación, validez, confiabilidad e indicadores. Revisa APA 7ma edición para las referencias.