

Retroalimentación Académica

Estudiante: DAVID ESTEBAN TABARES CANO_105505_assignsubmission_file_TabaresDavidU2A2
Archivo original: DAVID ESTEBAN TABARES CANO_105505_assignsubmission_file_TabaresDavidU2A2
Curso: FI08
Unidad: 2
Actividad: 2.2
Fecha: 2025-12-02T03:29:05.113537+00:00

Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	45	60	La introducción presenta fundamento teórico con autores relevantes como Hernández Sampieri y Flick, establece vinculación con el contenido y mantiene coherencia moderada. Sin embargo, requiere mayor profundización conceptual y articulación más sólida entre la fundamentación teórica y el problema específico de investigación.
Desarrollo de la actividad	50	60	El desarrollo cumple parcialmente con los elementos solicitados, describiendo dos instrumentos con sus características básicas. Presenta sustento teórico en algunos párrafos y mantiene formato APA. No obstante, falta profundidad en aspectos como procesos específicos de validación, confiabilidad detallada, y algunos elementos estructurales como instrucciones de aplicación completas.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	15	20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico apropiado y vinculación aceptable con el tema de investigación. Refleja comprensión del enfoque cualitativo y sus implicaciones metodológicas, aunque podría profundizar más en las implicaciones específicas de los instrumentos seleccionados.
Formato, ortografía y gramática	5	5	Cumple
Referencias	5	5	Cumple
Portada	5	5	Cumple

Comentario narrativo

David, reconozco tu esfuerzo por desarrollar una propuesta metodológica coherente con el enfoque cualitativo de tu investigación. Es evidente tu comprensión de la importancia de seleccionar instrumentos apropiados para explorar las percepciones sobre motivación hacia las matemáticas, y valoro positivamente el cumplimiento de los aspectos formales: la presentación, ortografía, gramática, referencias en formato APA y la portada están bien ejecutados. La introducción demuestra fundamento teórico sólido al incorporar autores como Hernández Sampieri, Flick y Kvale, estableciendo una base conceptual apropiada para justificar la selección de instrumentos cualitativos. La tabla de elementos clave proporciona claridad sobre el contexto y enfoque de tu investigación. En el desarrollo, describes adecuadamente dos instrumentos principales: entrevistas semiestructuradas y cuestionarios de preguntas abiertas, manteniendo coherencia con el enfoque cualitativo. Sin embargo, identifico algunas áreas que requieren fortalecimiento para alcanzar el nivel doctoral esperado. Primero, aunque mencionas procesos de validez y confiabilidad, necesitas detallar más específicamente cómo implementarás estos procedimientos. Por ejemplo, ¿quiénes serán exactamente los expertos que revisarán los instrumentos? ¿Qué criterios específicos utilizarán? En cuanto a la triangulación, sería valioso explicar cómo articularás concretamente los datos de ambos instrumentos. Segundo, las instrucciones de aplicación requieren mayor detalle, especialmente para el cuestionario. Tercero, aunque identificas indicadores relevantes, podrías profun-

dizar en cómo estos se conectan específicamente con tus categorías de análisis y objetivos de investigación. La profundidad conceptual podría enriquecerse incorporando más literatura especializada sobre instrumentos cualitativos en investigación educativa y motivación académica. Te sugiero revisar estudios específicos sobre motivación hacia las matemáticas que hayan utilizado instrumentos similares, lo cual fortalecería tu fundamentación. Para continuar avanzando, te recomiendo: elaborar un protocolo más detallado de validación por expertos, desarrollar completamente las instrucciones de aplicación para ambos instrumentos, y profundizar en la articulación entre los indicadores propuestos y tus categorías de análisis. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes, alcanzará la rigurosidad metodológica esperada en el nivel doctoral.

Resumen para Moodle

David, tu propuesta muestra comprensión del enfoque cualitativo y selección apropiada de instrumentos. Fortalezas: fundamento teórico, coherencia metodológica, formato correcto. Áreas de mejora: detallar procesos de validación, profundizar instrucciones de aplicación, enriquecer articulación teórica. Continúa desarrollando protocolos específicos de validación.