

Retroalimentación: Orlando Salazar

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta algunas ideas con fundamento teórico y vinculación básica con el contenido. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones y no establece claramente la conexión con los objetivos específicos de la investigación. El uso de APA es correcto y el contenido está parafraseado adecuadamente.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con sustento teórico parcial. Utiliza formato APA correctamente y lenguaje científico apropiado. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto y falta mayor profundidad en la justificación metodológica. La coherencia entre los elementos es aceptable pero podría fortalecerse.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico y vinculación aceptable con el desarrollo. Utiliza citas apropiadas en formato APA. Sin embargo, es menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas específicas del estudio propuesto.
Formato, ortografía y gramática	4/5	usa diferentes familias de fuentes
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	124/155	

Orlando, reconozco tu esfuerzo sistemático en abordar todos los componentes metodológicos solicitados para definir tu muestra y escenario de investigación. Es evidente tu dedicación en la estructuración del documento y el cumplimiento de los aspectos formales, incluyendo una portada completa y referencias apropiadas en formato APA. Tu descripción detallada de la Institución Educativa Comuneros y la contextualización histórica demuestran un conocimiento profundo del escenario de estudio. Observo que manejas diferentes familias de fuentes, lo cual es aceptable pero procura mantener consistencia tipográfica en trabajos académicos. La aplicación de la fórmula para poblaciones finitas y el cálculo de 164 participantes a partir de 285 estudiantes muestra rigor estadístico apropiado. Los criterios de inclusión y exclusión están bien fundamentados y son pertinentes para tu investigación sobre rendimiento físico y atención. Sin embargo, hay aspectos importantes que requieren fortalecimiento. La introducción, aunque presenta fundamento teórico, carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones de la actividad. Esta tabla es fundamental para visualizar la coherencia entre problema, objetivos, enfoque y participantes. Además, necesitas establecer con mayor claridad la conexión entre tu marco teórico y los componentes metodológicos específicos. En el desarrollo, aunque abordas todos los elementos requeridos, algunos párrafos necesitan mayor sustento teórico, especialmente en la justificación del tipo de muestreo y la relación entre las características de los participantes y tus objetivos de investigación. Te sugiero profundizar en la justificación de por qué el muestreo aleatorio simple es el más apropiado para tu estudio, considerando las particularidades de tu población y objetivos. Las conclusiones, aunque pertinentes, podrían expandirse para reflexionar más profundamente sobre las implicaciones metodológicas de tus decisiones muestrales y cómo estas se alinean con tu propósito investigativo. Para continuar avanzando, te recomiendo: elaborar la tabla de elementos clave faltante, fortalecer la justificación teórica del diseño muestral, y expandir las conclusiones con reflexiones más profundas sobre la coherencia metodológica de tu propuesta. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes, alcanzará la profundidad esperada a nivel doctoral.

