

## Retroalimentación: Vladimir Ramirez

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	30/60	La introducción presenta fundamento teórico básico sobre paradigmas de investigación, pero carece de profundidad conceptual esperada para nivel doctoral. La tabla de elementos clave es útil pero requiere mayor desarrollo teórico. El razonamiento es simple y la vinculación con el contenido específico de la actividad es limitada.
Desarrollo de la actividad	30/60	El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (universo, muestra, escenario) pero presenta deficiencias importantes: no especifica claramente el tipo de muestreo, los criterios de inclusión/exclusión son vagos, y falta justificación metodológica robusta. La descripción del escenario es detallada pero no se conecta suficientemente con los objetivos de investigación.
Conclusiones	10/20	Las conclusiones abordan aspectos prácticos del estudio pero carecen de fundamento teórico sólido y citas de apoyo. Se enfocan más en limitaciones operativas que en reflexiones metodológicas profundas. La vinculación con el marco teórico es limitada y no demuestra el nivel de análisis esperado para un doctorado.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
<b>TOTAL</b>	<b>85/155</b>	

Vladimir, reconozco tu esfuerzo por estructurar los elementos metodológicos de tu investigación y el cumplimiento de los aspectos formales del documento, incluyendo el formato, las referencias y la portada. Tu propuesta sobre la relación entre estrategias didácticas y pensamiento crítico es relevante y el contexto institucional está bien caracterizado.

Sin embargo, es necesario fortalecer varios aspectos para alcanzar el rigor metodológico esperado en un doctorado. En la introducción, aunque mencionas los paradigmas cuantitativo y cualitativo, requieres profundizar en el fundamento teórico específico sobre muestreo y selección de participantes, incorporando literatura especializada en metodología de investigación educativa. La tabla de elementos clave es útil, pero necesita mayor desarrollo conceptual que justifique las decisiones metodológicas.

En el desarrollo, identifico que describes el universo de estudio (598 estudiantes) y defines tu muestra (52 estudiantes de noveno grado), pero necesitas ser más preciso en varios aspectos críticos: primero, debes especificar claramente si utilizarás muestreo probabilístico estratificado o no probabilístico dirigido, y justificar esta decisión con base en tus objetivos de investigación. Segundo, los criterios de inclusión y exclusión requieren mayor especificidad - más allá de 'haber cursado octavo', considera aspectos como rendimiento académico, asistencia, o características sociodemográficas relevantes para tu estudio.

Tercero, para un diseño correlacional con grupo control, necesitas explicar cómo conformarás y asignarás los grupos, y cómo garantizarás la equivalencia entre ellos.

Las conclusiones, aunque abordan limitaciones prácticas importantes, necesitan elevarse al nivel de reflexión metodológica doctoral. Debes incluir fundamento teórico sobre las implicaciones de tus decisiones muestrales, citar literatura especializada sobre investigación en pensamiento crítico, y conectar estas reflexiones con tu marco teórico. Además, considera incluir estrategias para mitigar las limitaciones

identificadas.

Para avanzar, te sugiero: revisar literatura especializada en metodología de investigación educativa cuantitativa, especificar con mayor precisión tu estrategia de muestreo y justificarla teóricamente, desarrollar criterios de inclusión/exclusión más detallados y fundamentados, y profundizar en las implicaciones metodológicas de tu diseño correlacional. Tu investigación tiene potencial significativo, y estos ajustes fortalecerán considerablemente tu propuesta metodológica.