

## Retroalimentación Académica

**Estudiante:** ZUHE AYMARA CHACIN PARRA\_105511\_assignsubmission\_file\_ESCRITODISEÑO DE INSTRUMENTOS O RECOLECCIÓN ZUHÉCHACÍN 145869

**Archivo original:** ZUHE AYMARA CHACIN PARRA\_105511\_assignsubmission\_file\_ESCRITODISEÑO DE INSTRUMENTOS O RECOLECCIÓN ZUHÉCHACÍN 145869.pdf

**Curso:** FI08

**Unidad:** 2

**Actividad:** 2.2

**Fecha:** 2025-12-02T04:27:50.257223+00:00

### Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	30	60	La introducción presenta ideas básicas sobre el tema pero carece de fundamento teórico sólido. La vinculación con la investigación es limitada y el razonamiento es simple. Se observan problemas en el formato APA de las citas y la coherencia es parcial.
Desarrollo de la actividad	30	60	El desarrollo describe tres instrumentos pero presenta inconsistencias metodológicas importantes (menciona información cuantitativa para entrevistas cualitativas). El formato APA es parcial, varios párrafos carecen de sustento teórico adecuado, y hay incoherencias entre el enfoque declarado y los instrumentos propuestos.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	10	20	La conclusión es breve y general, con contenido mínimo. Aunque menciona los instrumentos del desarrollo, carece de análisis profundo y reflexión crítica sobre las decisiones metodológicas. La vinculación con el tema de investigación es limitada.
Formato, ortografía y gramática	3	5	No hay errores de ortografía o gramática en el texto proporcionado.
Referencias	2	5	.. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025). No es APA 7, debe decir “.. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025).” Las referencias no están en APA 7, por ejemplo, falta cursiva en el nombre de las revistas.
Portada	5	5	Cumple

### Comentario narrativo

Zuhe, reconozco tu esfuerzo por estructurar una propuesta de instrumentos para tu investigación sobre problemas de lecto-escritura. Has logrado identificar tres tipos de instrumentos diferentes y presentar una organización clara del documento con todos los elementos solicitados. La portada cumple con los requisitos establecidos y no se observan errores de ortografía o gramática en el texto.

Sin embargo, hay varios aspectos metodológicos que requieren tu atención para fortalecer significativamente tu propuesta. Primero, existe una inconsistencia fundamental entre tu enfoque metodológico declarado (cuantitativo) y los instrumentos propuestos. Las entrevistas semiestructuradas son inherentemente cualitativas, pero mencionas que buscan ‘información cuantitativa’, lo cual es contradictorio. Necesitas revisar esta coherencia metodológica y decidir si tu investigación será cuantitativa, cualitativa o mixta, ajustando consecuentemente tus instrumentos.

Respecto a las referencias, debes corregir el formato APA 7ma edición. Por ejemplo, la cita ‘.. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025)’ debe incluir el punto final dentro del paréntesis. En la lista de referencias, faltan elementos como la cursiva en los nombres de las revistas y algunos formatos no corresponden al estándar requerido.

Un aspecto crítico es que los instrumentos que describes (CASL, GIEPLA, PELE) parecen ser ficticios o no están adecuadamente referenciados con fuentes verificables. Para un nivel doctoral, es fundamental que uses instrumentos validados existentes con referencias completas y verificables, o que desarrolles claramente el proceso de construcción de instrumentos propios.

Te sugiero revisar la literatura especializada para identificar instrumentos reales y validados que se alineen con tu investigación, definir claramente tu enfoque metodológico, y profundizar en la justificación teórica de cada elección instrumental. Esto elevará significativamente la calidad académica de tu propuesta.

## **Resumen para Moodle**

Zuhe, tu propuesta muestra organización clara pero requiere ajustes metodológicos importantes: coherencia entre enfoque cuantitativo e instrumentos propuestos, corrección del formato APA 7ma edición, y uso de instrumentos validados con referencias verificables. Revisa la literatura especializada para fortalecer la fundamentación teórica.