

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico básico con referencias apropiadas y vinculación con el contenido de la investigación. La tabla de elementos clave es pertinente y está bien estructurada. Sin embargo, el razonamiento podría ser más profundo y la articulación entre los conceptos más sólida para el nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) y mantiene formato APA. Los párrafos tienen estructura lógica y coherencia parcial. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico robusto y la profundidad conceptual esperada para nivel doctoral es limitada. La justificación del muestreo intencionado necesita mayor fundamentación metodológica.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico y vinculación aceptable con el tema de investigación. Refleja razonamiento sobre la importancia del estudio y las características de la población. Sin embargo, la extensión es menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas del diseño propuesto.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple

Dennis, excelente cumplimiento de aspectos formales y estructura clara de elementos metodológicos. La contextualización del programa de aceleración es pertinente. Para mejorar: profundizar justificación teórica del muestreo, operacionalizar criterios de inclusión/exclusión, y expandir fundamentación metodológica. Base sólida con potencial de fortalecimiento conceptual.