

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con referencias apropiadas y vinculación clara con el contenido de la investigación. Sin embargo, no se incluye la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones, y algunos párrafos podrían tener mejor estructura lógica.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con sustento teórico adecuado y uso correcto de APA. Los párrafos mantienen estructura lógica y lenguaje científico apropiado. Se observa coherencia global, aunque algunos aspectos metodológicos podrían profundizarse más.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculan efectivamente con el tema de investigación. Reflejan razonamiento sólido y conocimiento del tema. Cumplen con la extensión apropiada y mantienen coherencia con el desarrollo del trabajo.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple

Fabian, excelente trabajo metodológico con propuesta coherente y contextualizada. Fortalezas: justificación teórica sólida, criterios claros, escenario apropiado, formato impecable. Mejoras: incluir tabla de elementos clave, ajustar tamaño muestra cualitativa (60 es excesivo), profundizar justificación de muestreo. Gran potencial investigativo.