

Criterio	Puntaje	Justificación
Coherencia con el problema de investigación	15/20	El objetivo general responde al problema planteado sobre la depresión, ansiedad y estrés docente, y se alinea con la pregunta de investigación. Sin embargo, la conexión podría ser más explícita en cuanto a cómo la elaboración de la propuesta responde específicamente a las causas del problema identificado.
Formulación técnica del objetivo general	11/15	El objetivo inicia correctamente con el verbo 'elaborar' en infinitivo, es claro y delimita el contexto temporal y espacial. Sin embargo, la redacción es extensa y podría ser más precisa. La delimitación poblacional podría especificarse mejor (número aproximado de docentes).
Pertinencia y articulación de objetivos específicos	15/20	Los objetivos específicos se derivan lógicamente del general y muestran una secuencia coherente: diagnóstico, caracterización, análisis, determinación de factores y diseño. En conjunto permiten alcanzar el objetivo general, aunque la articulación entre algunos objetivos podría ser más fluida.
Formulación técnica de objetivos específicos	11/15	Todos los objetivos específicos inician con verbos en infinitivo apropiados y diferenciados. Son claros y operacionalizables. Sin embargo, algunos podrían ser más precisos en su alcance, especialmente el segundo objetivo que menciona 'ecosistema social' sin mayor especificación.
Congruencia con el enfoque metodológico	8/15	Existe una incongruencia importante: se declara un enfoque cualitativo pero el primer objetivo específico propone usar la escala DASS-21, que es un instrumento cuantitativo. Los demás objetivos sí son coherentes con el enfoque cualitativo (narrativas, análisis hermenéutico, grupos focales).
Nivel de profundidad doctoral	11/15	Los objetivos muestran complejidad adecuada para el nivel doctoral, especialmente en el análisis hermenéutico y la triangulación de hallazgos. El potencial de aporte al conocimiento es visible en la propuesta de intervención interdisciplinar, aunque podría explicitarse más el componente de originalidad teórica.

Sandra, tu propuesta muestra una progresión lógica sólida y buena fundamentación teórica. Fortalezas: coherencia problema-objetivos, secuencia investigativa clara. Áreas de mejora: resolver incongruencia entre enfoque cualitativo declarado y uso de escala DASS-21 cuantitativa, precisar términos como 'ecosistema social', reducir extensión del objetivo general. Recomendación: definir claramente el enfoque metodológico y ajustar objetivos específicos para mantener coherencia.