

Retroalimentación: Marisol Moreno

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico básico y vinculación con el contenido, aunque limitada. La tabla de elementos clave es útil pero podría profundizarse más. El uso de APA es correcto y el contenido está parafraseado, pero requiere mayor desarrollo conceptual para nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con estructura lógica y lenguaje científico apropiado. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico sólido y la justificación metodológica podría ser más robusta para nivel doctoral.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico, reflejan razonamiento y vinculación con el tema de investigación. Aunque son coherentes, podrían profundizar más en las implicaciones metodológicas y epistemológicas del diseño propuesto.
Formato, ortografía y gramática	5/5	0
Referencias	5/5	0
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	125/155	

Marisol, reconozco tu esfuerzo sistemático en el desarrollo de esta actividad y la coherencia que has logrado entre los diferentes componentes metodológicos de tu investigación. Es evidente tu comprensión de los elementos técnicos del diseño muestral y tu capacidad para articularlos con el contexto específico de la Institución Educativa Nacional Agustín Codazzi. La presentación formal es impecable, cumpliendo con todos los aspectos de formato, ortografía, gramática, referencias y portada de manera excelente.

En cuanto a las fortalezas de tu trabajo, destaco la claridad en la definición del universo de estudio y la justificación práctica del muestreo estratificado para estudiantes y censal para docentes. Los criterios de inclusión y exclusión están bien delimitados y son pertinentes para tu investigación cuantitativa. La descripción del escenario educativo es contextualizada y permite comprender las características sociodemográficas que influirán en tu estudio. Tu tabla de elementos clave facilita la comprensión de la coherencia metodológica.

Sin embargo, para fortalecer tu propuesta a nivel doctoral, es necesario profundizar en varios aspectos. Primero, la justificación teórica del tamaño muestral requiere mayor sustento: aunque mencionas que 300 estudiantes representan el 50% del universo, necesitas explicar cómo calculaste este tamaño considerando el margen de error, nivel de confianza y poder estadístico requeridos para tus análisis. Segundo, la fundamentación metodológica debe ser más robusta, incorporando literatura especializada sobre diseños de investigación en contextos educativos y justificando por qué el muestreo estratificado es la mejor opción para responder tu pregunta de investigación. Tercero, aunque describes las variables moderadoras en tu tabla, no explicas cómo el diseño muestral permitirá analizarlas adecuadamente.

Te sugiero enriquecer tu propuesta consultando literatura metodológica más especializada sobre muestreo en investigación educativa, incorporar cálculos estadísticos que justifiquen el tamaño muestral, y explicar con mayor detalle cómo tu diseño permitirá analizar las relaciones entre variables y el efecto de las variables moderadoras. Continúa desarrollando esta base metodológica sólida, pues será fundamental para el éxito de tu investigación doctoral.

