

Retroalimentación: Roslady Quesada

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico basado en Hernández-Sampieri et al. (2014) con razonamiento parcial sobre la importancia de la selección de participantes. Incluye la tabla de elementos clave requerida y muestra vinculación con el contenido de la investigación. Sin embargo, el formato APA presenta errores (debería ser APA 7) y la profundidad conceptual esperada para nivel doctoral es limitada, dependiendo excesivamente de una sola fuente.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados: universo, muestra, tipo de muestreo, criterios y escenario. Los párrafos tienen estructura lógica y extensión adecuada, con lenguaje científico apropiado y uso correcto de tercera persona. El contenido está parafraseado y muestra coherencia. Sin embargo, el sustento teórico es limitado (solo una fuente) y el formato APA no corresponde a la 7 ^a edición como se requiere actualmente.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico, reflejan razonamiento sobre la actividad y vinculan con el tema de investigación. El contenido es coherente con el desarrollo y muestra comprensión de los conceptos metodológicos. Sin embargo, la extensión es menor a una página y la profundidad reflexiva podría ser mayor para el nivel doctoral.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	2/5	No es APA 7.
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	122/155	

Roslady, reconozco tu esfuerzo por estructurar de manera clara y coherente los elementos metodológicos de tu investigación sobre acoso escolar. Tu trabajo demuestra una comprensión sólida de los componentes necesarios para definir participantes y escenario de estudio, y es evidente el cuidado que has puesto en la redacción y organización del documento.

Tu propuesta metodológica presenta fortalezas importantes: la delimitación precisa del universo de estudio (204-240 estudiantes), la justificación del muestreo intencional con 18 participantes, y la descripción detallada del escenario escolar. La coherencia entre tu pregunta de investigación y la selección de participantes es clara, y valoro especialmente tu consideración de aspectos éticos como el consentimiento informado y la protección de las estudiantes.

Sin embargo, hay aspectos que requieren fortalecimiento para alcanzar el rigor esperado en el nivel doctoral. El principal desafío es la limitación en el sustento teórico: dependes exclusivamente de Hernández-Sampieri et al. (2014), cuando sería enriquecedor incorporar autores especializados en investigación cualitativa, muestreo intencional, o estudios sobre acoso escolar. Autores como Patton, Creswell, o Stake podrían aportar perspectivas más profundas sobre selección de participantes en investigación cualitativa.

Adicionalmente, como señala la evaluación del tutor, las referencias no siguen el formato APA 7^a edición, que es el estándar actual. Te sugiero revisar las normas actualizadas, especialmente para citas y referencias. También sería valioso que explicites con mayor detalle los criterios específicos de inclusión y exclusión, y que profundices en la justificación del tamaño de muestra desde perspectivas metodológicas.

más diversas.

Para continuar fortaleciendo tu propuesta, te recomiendo: ampliar el marco teórico metodológico con al menos 3-4 fuentes adicionales especializadas, actualizar el formato APA a la 7^a edición, y desarrollar con mayor profundidad la justificación de tus decisiones metodológicas. Tu base es sólida y con estos ajustes lograrás un trabajo de mayor rigor académico.