

| Criterio | Puntaje | Justificación |
|---------------------------------|---------|---|
| Introducción | 30/60 | La introducción presenta fundamento teórico básico sobre paradigmas de investigación, pero carece de profundidad conceptual esperada para nivel doctoral. La tabla de elementos clave es útil pero requiere mayor desarrollo teórico. El razonamiento es simple y la vinculación con el contenido específico de la actividad es limitada. |
| Desarrollo de la actividad | 30/60 | El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (universo, muestra, escenario) pero presenta deficiencias importantes: no especifica claramente el tipo de muestreo, los criterios de inclusión/exclusión son vagos, y falta justificación metodológica robusta. La descripción del escenario es detallada pero no se conecta suficientemente con los objetivos de investigación. |
| Conclusiones | 10/20 | Las conclusiones abordan aspectos prácticos del estudio pero carecen de fundamento teórico sólido y citas de apoyo. Se enfocan más en limitaciones operativas que en reflexiones metodológicas profundas. La vinculación con el marco teórico es limitada y no demuestra el nivel de análisis esperado para un doctorado. |
| Formato, ortografía y gramática | 5/5 | Cumple |
| Referencias | 5/5 | Cumple |
| Portada | 5/5 | Cumple |

Vladimir, reconozco tu esfuerzo y el cumplimiento de aspectos formales. Para fortalecer tu propuesta: profundiza el fundamento teórico sobre muestreo, especifica claramente el tipo de muestreo y su justificación, desarrolla criterios de inclusión/exclusión más precisos, y eleva las conclusiones al nivel de reflexión metodológica doctoral con mayor sustento teórico.