

Criterio	Puntaje	Justificación
Coherencia con el problema de investigación	18/20	El objetivo general responde directamente al problema planteado sobre la relación entre atención a la diversidad y clima escolar. La alineación con la pregunta de investigación es clara y evidente. Solo requiere una conexión más explícita con el contexto específico de la institución.
Formulación técnica del objetivo general	12/15	El objetivo inicia correctamente con el verbo 'determinar' apropiado para nivel doctoral. Sin embargo, es excesivamente extenso y complejo, incluyendo elementos metodológicos que no corresponden al objetivo. Requiere mayor concisión y claridad en la delimitación del alcance.
Pertinencia y articulación de objetivos específicos	17/20	Los cinco objetivos específicos se derivan lógicamente del objetivo general y están bien articulados secuencialmente. Cubren las dimensiones principales del estudio. La articulación es coherente, aunque el primer objetivo podría ser más preciso en su formulación.
Formulación técnica de objetivos específicos	13/15	Los objetivos específicos utilizan verbos apropiados (categorizar, describir, examinar, determinar, analizar) y son operacionalizables. Sin embargo, algunos presentan redacción extensa y podrían ser más concisos. El primer objetivo usa 'categorizar' cuando podría ser más apropiado 'evaluar' o 'analizar'.
Congruencia con el enfoque metodológico	14/15	Los objetivos son altamente congruentes con el enfoque cuantitativo declarado. Los verbos y alcances corresponden claramente a este paradigma, especialmente en los análisis estadísticos propuestos (correlación de Pearson, modelos de regresión, análisis de moderación).
Nivel de profundidad doctoral	13/15	Los objetivos evidencian complejidad apropiada para el nivel doctoral, especialmente en el análisis de variables moderadoras y el uso de técnicas estadísticas avanzadas. El potencial de aporte al conocimiento es visible, aunque podría explicitarse mejor la contribución teórica original al campo.

Trabajo sólido con objetivos coherentes y bien articulados. Fortalezas: congruencia metodológica, secuencia lógica y complejidad doctoral apropiada. Áreas de mejora: simplificar el objetivo general (muy extenso), precisar algunos verbos en objetivos específicos y explicitar mejor el aporte teórico original.