

Retroalimentación: 105516 Yina Paola García Medina

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con autores pertinentes, establece vinculación clara con la investigación y mantiene coherencia. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave mencionada en el texto, lo que afecta la completitud del apartado. El uso de APA es correcto y el contenido está bien parafraseado.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo cumple satisfactoriamente con los elementos solicitados: describe el instrumento, su objetivo, aplicación y procesos de credibilidad y dependencia. Presenta sustento teórico adecuado, uso correcto de APA y lenguaje científico apropiado. Los párrafos mantienen estructura lógica, aunque algunos exceden ligeramente el rango recomendado. La coherencia global es buena y se mantiene el uso de tercera persona.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculadas directamente con el tema de investigación. Reflejan razonamiento sólido y conocimiento del tema. El contenido está parafraseado y cumple con APA. Aunque se extiende más de una página, la calidad del contenido y la reflexión profunda sobre la formación del investigador compensan esta extensión.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	138/155	

Yina, reconozco tu sólido trabajo en la construcción de esta propuesta de instrumentos para tu investigación doctoral. Tu documento demuestra una comprensión clara del enfoque cualitativo y una articulación coherente entre tu marco teórico y la metodología propuesta. El diseño de la Guía de Entrevista Semiestructurada está bien fundamentado y responde adecuadamente a tus objetivos de investigación sobre motivación escolar en contexto rural.

Tus fortalezas incluyen el uso apropiado del sustento teórico con autores como Hernández et al. y Álvarez-Gayou, la descripción detallada de los procesos de credibilidad y dependencia, y la clara articulación de los indicadores con las categorías de tu estudio. El formato, ortografía y referencias cumplen excelentemente con los estándares académicos requeridos.

Sin embargo, hay un aspecto importante que requiere atención: en tu introducción mencionas "A continuación, se presenta la tabla de elementos clave" pero esta tabla no aparece en el documento. Esto afecta la completitud de tu introducción y puede generar confusión en el lector. Te sugiero incluir efectivamente esta tabla o reformular el párrafo para eliminar esta referencia.

Adicionalmente, aunque tu desarrollo es sólido, podrías enriquecer la descripción del proceso de validación por juicio de expertos especificando los criterios que utilizarán los especialistas para evaluar tu instrumento. También sería valioso que amplíes un poco más sobre cómo garantizarás la saturación teórica en tus entrevistas.

Tus conclusiones son particularmente destacables por la reflexión profunda sobre el papel formativo del proceso investigativo. Esta perspectiva demuestra madurez académica y comprensión del impacto transformador de la investigación educativa.

Para continuar fortaleciendo tu protocolo, te sugiero: 1) incluir la tabla de elementos clave mencionada, 2) detallar los criterios específicos para la validación por expertos, y 3) considerar agregar una breve descripción de cómo manejarás la saturación de datos. Tu trabajo muestra una base metodológica sólida que, con estos ajustes, alcanzará el nivel de excelencia esperado en el doctorado.