

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con autores relevantes como Hernández et al. y Álvarez-Gayou, muestra coherencia con el enfoque cualitativo y vinculación clara con la investigación sobre motivación escolar rural. Sin embargo, no se evidencia la tabla de elementos clave mencionada en las instrucciones, y algunas ideas podrían profundizarse más para alcanzar el nivel doctoral esperado.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo cumple con todos los elementos solicitados: universo, muestra, tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión y escenario. Utiliza formato APA correctamente, presenta párrafos bien estructurados con sustento teórico apropiado, emplea lenguaje científico y mantiene coherencia global. La justificación del muestreo intencional y la saturación teórica es sólida. Podría enriquecerse con más referencias actuales y mayor profundidad en algunos conceptos.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculan efectivamente con el tema de investigación. Refleja razonamiento doctoral al conectar las decisiones metodológicas con el impacto práctico esperado. Utiliza citas parafraseadas correctamente en formato APA. La extensión es apropiada y demuestra comprensión profunda de las implicaciones metodológicas para la investigación cualitativa en educación.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple

Yina, excelente trabajo metodológico. Fortalezas: coherencia entre enfoque cualitativo y muestreo intencional, justificación sólida del tamaño muestral, criterios claros de selección, formato impecable. Mejoras: incluir tabla de elementos clave faltante, diversificar referencias teóricas, profundizar conceptos de muestreo cualitativo. Tu propuesta tiene sólida base doctoral.