

Retroalimentación: 105510 Carolina Pelaez Delgadillo

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico con referencias apropiadas (Hernández et al., 2014) y establece claridad en el propósito. Sin embargo, la vinculación con el contenido específico de la investigación podría ser más profunda, y se observa un uso limitado de fuentes teóricas para sustentar la importancia de la selección de instrumentos en investigación cuantitativa.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo cumple con el formato APA y presenta una tabla comprehensiva con cuatro instrumentos relevantes. La mayoría de párrafos tienen sustento teórico adecuado y el lenguaje es científico. Se observa coherencia global en la presentación, aunque algunos aspectos metodológicos podrían profundizarse más para el nivel doctoral, especialmente en el análisis crítico de las limitaciones de cada instrumento.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales y están bien fundamentadas con citas parafraseadas y formato APA correcto. Reflejan razonamiento sólido y vinculan efectivamente con el tema de investigación. La extensión es apropiada y demuestra comprensión de los aprendizajes obtenidos, aunque podría incluir una reflexión más crítica sobre las implicaciones metodológicas para el diseño del instrumento propio.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	138/155	

Carolina, reconozco tu dedicado esfuerzo en esta actividad y la calidad del trabajo presentado. Has logrado cumplir exitosamente con los aspectos formales: la presentación es impecable, las referencias siguen correctamente el formato APA séptima edición, y la estructura del documento es clara y organizada. La tabla de elementos clave de tu tesis demuestra coherencia metodológica entre tu enfoque cuantitativo y el diseño quasi-experimental propuesto. La selección de los cuatro instrumentos es pertinente y relevante para tu investigación sobre involucramiento parental mediado por TIC. Has logrado presentar de manera sistemática cada instrumento, incluyendo todos los elementos solicitados: nombre, autor, objetivo, instrucciones, validez, confiabilidad e indicadores. La tabla es comprehensiva y facilita la comparación entre instrumentos. Tu introducción establece claramente el propósito y cuenta con fundamento teórico apropiado, mientras que las conclusiones reflejan un análisis reflexivo de los aprendizajes obtenidos. Para fortalecer tu trabajo a nivel doctoral, te sugiero profundizar en el análisis crítico de cada instrumento. Considera incluir una evaluación más detallada de las limitaciones metodológicas de cada herramienta y cómo estas podrían afectar su aplicabilidad en tu contexto específico. Sería valioso que integres una discusión sobre las adaptaciones que podrían requerirse para tu población objetivo en Salento, Quindío. Además, podrías enriquecer el marco teórico con más fuentes especializadas en instrumentos de medición en investigación educativa. En las conclusiones, considera incluir una reflexión más específica sobre cómo estos instrumentos orientarán el diseño de tu propia herramienta de medición. Tu trabajo demuestra una base sólida para avanzar en tu protocolo de investigación. Te animo a continuar con este nivel de rigurosidad metodológica mientras profundizas en el análisis crítico que caracteriza el nivel doctoral. El siguiente paso será definir con mayor precisión qué elementos de estos instrumentos integrarás en tu diseño metodológico.