

Retroalimentación: Zuhe Chacin

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	30/60	La introducción presenta ideas básicas sobre la población de estudio pero carece de fundamento teórico sólido. No incluye citas que sustenten las afirmaciones realizadas. La vinculación con el contenido de la investigación es limitada y el razonamiento es simple. La tabla de elementos clave está presente pero ubicada en el desarrollo en lugar de la introducción.
Desarrollo de la actividad	30/60	El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (población, muestra, escenario) pero presenta deficiencias significativas. Falta información sobre tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión. La mayoría de párrafos carecen de sustento teórico y citas. El formato APA es incorrecto, especialmente en las referencias con URLs extensos. Hay inconsistencias en los datos de población (950 vs 1600 estudiantes).
Conclusiones	10/20	La conclusión es mayormente personal pero carece de fundamento teórico con citas apropiadas. Menciona aspectos del desarrollo de la actividad pero sin profundidad analítica. No utiliza formato APA para sustentar las reflexiones. La vinculación con el tema de investigación es básica y el contenido es mínimo para el nivel doctoral esperado.
Formato, ortografía y gramática	4/5	Las figuras deben ir en el formato adecuado.
Referencias	3/5	No es APA 7, usar "TinyURL" o similar para reducir el tamaño de los URLs.
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	82/155	

Zuhe, reconozco tu esfuerzo por contextualizar tu investigación en un escenario específico y real como la Institución Educativa Rafael J. Mejía. Es valioso que hayas identificado una población concreta y que muestres conocimiento del contexto socioeconómico de Sabaneta. Tu interés por abordar los problemas de lecto-escritura en básica secundaria responde a una necesidad educativa importante.

Sin embargo, tu trabajo requiere fortalecimiento en varios aspectos metodológicos fundamentales. Primero, necesitas resolver la inconsistencia en los datos de población (mencionas 950 y luego 1600 estudiantes). Segundo, faltan elementos clave solicitados: no defines el tipo de muestreo ni lo justificas, no estableces criterios de inclusión y exclusión, y no explicas por qué seleccionaste específicamente los grados sextos. La muestra de 150 estudiantes necesita justificación metodológica sólida.

En cuanto al sustento teórico, tu trabajo carece de referencias que fundamenten las afirmaciones realizadas. A nivel doctoral, cada párrafo debe tener respaldo conceptual con citas apropiadas. Además, necesitas corregir el formato de referencias - los URLs extensos deben acortarse usando herramientas como TinyURL, y debes aplicar correctamente APA 7ma edición. Las figuras mencionadas deben presentarse en el formato académico adecuado.

Para avanzar, te sugiero: 1) Clarificar y justificar metodológicamente tu población y muestra, 2) Incluir sustento teórico sobre muestreo en investigación cualitativa, 3) Definir criterios claros de inclusión/exclusión, 4) Corregir el formato de referencias, y 5) Trasladar la tabla de elementos clave a la introducción. Estos ajustes fortalecerán significativamente la rigurosidad metodológica de tu propuesta.