

## Retroalimentación: 105517 Orlando Sanguino Salazar

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico parcial con citas relevantes (Hillman et al., 2008; Chaddock et al., 2011), establece la importancia de la selección de instrumentos y muestra coherencia moderada. Sin embargo, carece de la tabla de elementos clave solicitada en las instrucciones y no vincula claramente con el objetivo específico de la investigación del estudiante.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo describe cuatro instrumentos con información sobre objetivos, aplicación y validez/confiabilidad. Presenta sustento teórico en la mayoría de párrafos y usa lenguaje científico apropiado. No obstante, algunos párrafos exceden las 14 líneas recomendadas, faltan detalles específicos sobre el proceso de validación y confiabilidad de algunos instrumentos, y no se especifica claramente si son instrumentos existentes o de construcción propia.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico y vinculan adecuadamente con el tema de investigación. Muestran razonamiento sobre la importancia de la selección de instrumentos. Sin embargo, no alcanzan la extensión de una página completa como se solicita y podrían profundizar más en las implicaciones específicas para el protocolo de investigación del estudiante.
Formato, ortografía y gramática	3/5	No usa la plantilla correcta
Referencias	2/5	Varios enlaces no funcionan, falta información.
Portada	5/5	Cumple
<b>TOTAL</b>	<b>120/155</b>	

Orlando, reconozco tu esfuerzo por desarrollar una propuesta sólida de instrumentos para tu investigación sobre rendimiento físico y atención en escolares. Has logrado seleccionar instrumentos pertinentes y establecer una base teórica que justifica la importancia de estudiar esta relación, lo cual demuestra comprensión del tema y criterio metodológico apropiado.

En cuanto a las fortalezas de tu trabajo, destaco la selección coherente de cuatro instrumentos que cubren tanto variables físicas (velocidad, resistencia, fuerza) como cognitivas (atención), todos apropiados para población escolar. La descripción de cada instrumento incluye elementos importantes como objetivos, procedimientos de aplicación y referencias a su validez y confiabilidad. Tu introducción establece claramente la relevancia del tema y la importancia metodológica de una correcta selección de instrumentos.

Sin embargo, hay aspectos importantes que requieren atención para fortalecer tu propuesta. Primero, observo que no utilizaste la plantilla institucional correcta, lo cual afecta la presentación formal del documento. En la introducción falta la tabla de elementos clave que se solicita específicamente en las instrucciones. En el desarrollo, aunque describes los instrumentos, necesitas especificar más claramente si son instrumentos previamente diseñados o de construcción propia, y profundizar en los procesos específicos para obtener validez y confiabilidad en tu contexto particular. Los indicadores que aborda cada instrumento podrían presentarse de manera más sistemática.

Respecto a las referencias, varios enlaces no funcionan correctamente y falta información completa en algunas citas, lo cual compromete la verificabilidad de tus fuentes. Es fundamental que todas las

referencias sean accesibles y estén completas según APA séptima edición. Las conclusiones, aunque pertinentes, necesitan mayor extensión para alcanzar la página solicitada y podrían profundizar más en las implicaciones específicas para tu protocolo de investigación.

Para continuar avanzando, te sugiero revisar y corregir las referencias asegurándote de que todos los enlaces funcionen y la información esté completa. Incluye la tabla de elementos clave en la introducción y especifica claramente el origen de cada instrumento. Amplía las conclusiones reflexionando sobre cómo estos instrumentos se integrarán específicamente en tu diseño metodológico y qué aportes esperados tendrán para tu investigación. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes, alcanzará el rigor metodológico esperado a nivel doctoral.