

Retroalimentación: 105503 Marisol Cudris Moreno

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico parcial y vinculación básica con la investigación. Incluye la tabla de elementos clave solicitada. Sin embargo, presenta algunos problemas de redacción y claridad en la articulación de ideas. El uso de APA es casi correcto, aunque hay algunas inconsistencias menores.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo cumple con los elementos solicitados para ambos instrumentos (CUADIVER y PACE), incluyendo nombre, autores, objetivos, aplicación, validez, confiabilidad e indicadores. Presenta sustento teórico en la mayoría de párrafos y uso adecuado de APA. Sin embargo, algunos párrafos exceden el rango recomendado y hay inconsistencias en la estructura. El lenguaje científico es parcial y la coherencia global podría mejorarse.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico. Refleja razonamiento aceptable y vinculación con el tema de investigación. Sin embargo, la extensión es menor a una página y podría profundizar más en las implicaciones metodológicas de la selección de instrumentos para el proyecto doctoral.
Formato, ortografía y gramática	3/5	No usas la plantilla oficial.
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	123/155	

Marisol, reconozco tu esfuerzo sistemático en la selección y descripción de los instrumentos CUADIVER y PACE para tu investigación doctoral. Es evidente tu comprensión de la importancia metodológica de contar con herramientas válidas y confiables para medir las variables de atención a la diversidad y clima escolar. La articulación entre ambos instrumentos y su pertinencia para abordar tu pregunta de investigación demuestra un pensamiento metodológico sólido. Tu trabajo cumple con los elementos solicitados: nombre, autores, objetivos, aplicación, validez, confiabilidad e indicadores para ambos instrumentos, lo cual evidencia una búsqueda bibliográfica adecuada y comprensión de las propiedades psicométricas. Las referencias cumplen con APA séptima edición y la portada está correcta según las observaciones del tutor. Sin embargo, identifico algunas áreas importantes de mejora para fortalecer tu propuesta a nivel doctoral. En cuanto al formato, es necesario que utilices la plantilla oficial del programa, como señala la evaluación del tutor. En la redacción, algunos párrafos exceden las 14 líneas recomendadas y presentan ideas que podrían articularse con mayor claridad y precisión. La introducción, aunque incluye fundamento teórico, requiere mayor profundidad conceptual y una articulación más clara entre las variables y su relevancia en el contexto educativo colombiano. En el desarrollo, sería valioso que profundizaras en cómo estos instrumentos específicamente responden a las características de tu población y contexto institucional. También podrías fortalecer la discusión sobre las consideraciones éticas de aplicación y las posibles limitaciones de cada instrumento. Las conclusiones, aunque pertinentes, podrían expandirse para incluir una reflexión más profunda sobre las implicaciones metodológicas de tu selección y cómo estos instrumentos contribuirán específicamente a responder tu pregunta de investigación y contrastar tus hipótesis. Para continuar avanzando, te sugiero: revisar la estructura de párrafos para mejorar la fluidez y coherencia, utilizar la plantilla oficial del programa, profundizar en la justificación contextual de la selección de instrumentos, y expandir las conclusiones con una reflexión más amplia sobre las implicaciones metodológicas. Tu trabajo muestra una base sólida que, con estos ajustes,

fortalecerá significativamente tu protocolo de investigación doctoral.