

Retroalimentación: Evaristo Ariza

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico con citas apropiadas y vinculación con el contenido. La tabla de elementos clave es útil, aunque revela inconsistencias metodológicas (mezcla enfoque cualitativo y cuantitativo). El formato APA es correcto y el contenido está parafraseado, pero requiere mayor profundidad conceptual para nivel doctoral.
Desarrollo de la actividad	45/60	El desarrollo cumple parcialmente con APA y presenta estructura lógica. Sin embargo, varios párrafos carecen de sustento teórico sólido, especialmente en la justificación del muestreo intencional y los criterios de selección. Falta profundización en aspectos metodológicos clave como el cálculo del tamaño muestral y la validez del muestreo elegido para el enfoque declarado.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico apropiado. Vinculan adecuadamente con el tema de investigación y reflejan razonamiento sobre las decisiones metodológicas. Sin embargo, no alcanzan una página completa y podrían profundizar más en las implicaciones metodológicas para el nivel doctoral.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	125/155	

Evaristo, reconozco tu esfuerzo por estructurar de manera clara y organizada los componentes de tu muestra y escenario de investigación. El formato, la ortografía y las referencias cumplen adecuadamente con los estándares académicos, y la portada está correctamente elaborada. La inclusión de la tabla de elementos clave es una estrategia efectiva que facilita la comprensión del diseño metodológico.

Sin embargo, identifico algunas áreas importantes que requieren tu atención para fortalecer el rigor metodológico esperado en el nivel doctoral. Primero, existe una inconsistencia fundamental en tu tabla de elementos clave: declaras un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, pero luego mencionas categorías principales y secundarias propias del enfoque cualitativo. Esta contradicción debe resolverse, ya que determina completamente tu estrategia de muestreo y análisis.

En cuanto al muestreo, aunque mencionas que será "intencional", no proporcionas una justificación teórica sólida para esta elección. Para un estudio cuantitativo correlacional, sería más apropiado un muestreo probabilístico que permita generalizar los resultados. Además, falta el cálculo del tamaño muestral basado en criterios estadísticos, y los criterios de inclusión y exclusión que presentas son muy básicos y no reflejan la complejidad del fenómeno que estudias.

También observo que el desarrollo carece de suficiente sustento teórico en aspectos metodológicos clave. Sería valioso que integres literatura especializada sobre muestreo, validez externa, y consideraciones éticas específicas para tu contexto. La descripción del escenario es rica en detalles contextuales, pero requiere mayor conexión con marcos teóricos sobre investigación educativa en contextos rurales.

Te sugiero revisar y definir claramente tu enfoque metodológico, justificar teóricamente tus decisiones de muestreo, calcular el tamaño muestral apropiado, y profundizar en los aspectos éticos y de validez. Estos ajustes fortalecerán significativamente la solidez metodológica de tu investigación doctoral.

