

## Retroalimentación: Adriana Navarrete

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	30/60	La introducción presenta la tabla de elementos clave solicitada, pero carece de fundamento teórico sólido. No hay vinculación clara entre los elementos presentados y literatura especializada. El contenido es principalmente descriptivo sin razonamiento profundo sobre las decisiones metodológicas.
Desarrollo de la actividad	30/60	El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (universo, muestra, escenario) pero carece de rigor metodológico. No se especifican claramente los criterios de inclusión/exclusión, ni se justifica adecuadamente el tipo de muestreo. Los párrafos tienen sustento teórico mínimo y la coherencia metodológica es limitada. Falta profundidad en la articulación entre enfoque y decisiones muestrales.
Conclusiones	10/20	Las conclusiones mencionan el desarrollo de la actividad pero son principalmente generales sobre investigación cualitativa. Aunque tienen extensión adecuada, carecen de reflexión específica sobre las decisiones metodológicas tomadas para este proyecto particular. La vinculación con el tema de investigación es limitada.
Formato, ortografía y gramática	2/5	No usa plantilla, no hay números de página.
Referencias	4/5	no están alineadas
Portada	5/5	Cumple
<b>TOTAL</b>	<b>81/155</b>	

Adriana, reconozco tu esfuerzo por abordar los elementos metodológicos de tu investigación sobre prácticas restaurativas y tu compromiso genuino con la transformación de la convivencia escolar en tu institución. La tabla de elementos clave es un buen organizador inicial y se nota tu experiencia directa con el contexto educativo que estudiarás.

En cuanto al desarrollo metodológico, necesitas fortalecer varios aspectos centrales. Aunque mencionas que trabajarás con 120 estudiantes de grado noveno, no especificas claramente el tipo de muestreo que utilizarás ni lo justificas teóricamente. Para una investigación doctoral, es fundamental que articules si será un muestreo intencional, por conveniencia, o teórico, y que lo sustentas con literatura metodológica especializada. Los criterios de inclusión y exclusión están ausentes, lo cual es crítico para la rigurosidad del estudio. Necesitas definir qué características específicas deben tener los participantes y bajo qué circunstancias algunos podrían ser excluidos del estudio.

La descripción del escenario es descriptiva pero requiere mayor profundidad analítica. Debes conectar las características sociodemográficas del contexto (diversidad cultural, estratos socioeconómicos, población migrante) con tu marco teórico sobre justicia restaurativa y explicar cómo estas condiciones particulares influyen en tus decisiones metodológicas. Además, aunque mencionas observación participante y entrevistas semiestructuradas, falta coherencia entre estos instrumentos, tu enfoque de investigación-acción participativa y los objetivos planteados.

En términos de formato académico, aunque tu portada cumple con los requisitos, necesitas implementar la plantilla institucional, incluir numeración de páginas y alinear correctamente las referencias bibliográficas. El sustento teórico debe fortalecerse significativamente; cada decisión metodológica debe estar respaldada por literatura especializada en investigación cualitativa y específicamente en investigación-acción participativa.

Te sugiero revisar autores como Kemmis y McTaggart sobre investigación-acción, Patton sobre muestreo cualitativo, y literatura específica sobre metodología en justicia restaurativa educativa. Desarrolla una sección más robusta que justifique cada elemento metodológico desde la teoría y articule claramente cómo tu diseño responde a tus objetivos de investigación.