

Retroalimentación: Luz Franco

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico con referencias apropiadas y establece vinculación con el contenido de la investigación. Incluye la tabla de elementos clave solicitada. Sin embargo, se observa uso limitado de fuentes (solo Hernández-Sampieri) y algunas ideas podrían profundizarse más para alcanzar el nivel doctoral esperado.
Desarrollo de la actividad	45/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados: universo, muestra, tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión y escenario. La estructura es lógica y mantiene coherencia con los objetivos. Sin embargo, presenta limitaciones en el sustento teórico (una sola fuente), algunos párrafos exceden las 14 líneas recomendadas, y requiere mayor profundidad conceptual para el nivel doctoral.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculan efectivamente con el tema de investigación. Reflejan razonamiento sólido sobre las decisiones metodológicas tomadas. La extensión es apropiada y mantiene coherencia con el desarrollo. Solo requiere mayor diversidad en las fuentes citadas.
Formato, ortografía y gramática	4/5	No todo lo escrito está en Arial 11, usas varias familias de fuentes.
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	127/155	

Luz, reconozco tu esfuerzo sistemático en el desarrollo de esta actividad y la coherencia metodológica que has logrado entre tu problema de investigación, los objetivos y las decisiones de muestreo. La propuesta de muestreo estratificado proporcional es apropiada para tu contexto y población de estudio, y has demostrado comprensión clara de los procedimientos estadísticos necesarios.

Tus fortalezas incluyen la descripción detallada del contexto institucional, que proporciona un marco comprensivo para entender las características de tu población de estudio. Los cálculos de muestra están correctamente realizados y justificados, y la distribución proporcional por grados mantiene la representatividad necesaria. Los criterios de inclusión y exclusión son pertinentes y éticamente apropiados para trabajar con menores de edad.

Para fortalecer tu trabajo hacia el nivel doctoral esperado, te sugiero diversificar tus fuentes bibliográficas más allá de Hernández-Sampieri, incorporando literatura especializada en metacognición, mentalidad de crecimiento y metodología en ciencias de la educación. Esto enriquecería el sustento teórico de tus decisiones metodológicas. Adicionalmente, algunos párrafos exceden las 14 líneas recomendadas según los criterios de la rúbrica, por lo que te sugiero ajustar la estructura para mejorar la legibilidad. Respecto al formato, he notado que no todo el texto mantiene la fuente Arial 11 de manera consistente, lo cual es importante para la presentación formal del documento.

Tu trabajo muestra una base sólida para continuar con el diseño de instrumentos y la implementación de tu estudio. Te animo a profundizar en la justificación teórica de tus decisiones metodológicas y a considerar cómo estas se alinean con las mejores prácticas en investigación educativa cuantitativa.