

Retroalimentación Académica

Estudiante: DENNIS YOHANA BEJARANO CARRION_105507_assignsubmission_file_Bejarano Dennis U2A2

Archivo original: DENNIS YOHANA BEJARANO CARRION_105507_assignsubmission_file_Bejarano Dennis U2A2.pdf

Curso: FI08

Unidad: 2

Actividad: 2.2

Fecha: 2025-12-02T03:31:17.831365+00:00

Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	45	60	La introducción presenta fundamento teórico con criterios de calidad en investigación cualitativa y vinculación con el tema, pero carece de profundidad en la articulación conceptual esperada para nivel doctoral. La tabla de elementos clave es útil pero básica.
Desarrollo de la actividad	30	60	El desarrollo no cumple completamente con las instrucciones de la actividad. Falta información específica sobre validez, confiabilidad, instrucciones de aplicación e indicadores de los instrumentos. Se enfoca más en describir investigaciones previas que en desarrollar una propuesta propia de instrumentos.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	15	20	Las conclusiones muestran reflexión personal y vinculación con el tema de investigación, sugiriendo instrumentos adicionales como grupos focales. Sin embargo, no alcanzan la extensión requerida de una página y podrían profundizar más en las implicaciones metodológicas.
Formato, ortografía y gramática	4	5	Usar “Figura” en vez de “Imagen”
Referencias	4	5	La forma en la que se listan las tesis no corresponde a APA 7. (No se encontraron errores de ortografía o gramática)
Portada	5	5	Cumple

Comentario narrativo

Dennis, reconozco tu esfuerzo por fundamentar teóricamente la selección de instrumentos y tu capacidad para identificar investigaciones relevantes que pueden aportar a tu proyecto sobre concepciones de tecnología en la educación. La tabla de elementos clave es clara y muestra coherencia entre tu pregunta de investigación y el enfoque cualitativo seleccionado.

Sin embargo, es importante que ajustes el desarrollo para cumplir completamente con las instrucciones de la actividad. Actualmente, tu texto se enfoca más en describir investigaciones previas que en desarrollar una propuesta específica de instrumentos. Necesitas incluir para cada instrumento: nombre específico, autor y año, objetivo del instrumento, instrucciones de aplicación detalladas, procesos para obtener validez y confiabilidad, e indicadores que aborda. Por ejemplo, si adaptas la guía de entrevista de Campos (2018), debes especificar cómo la modificarás para tu contexto, qué proceso seguirás para validarla y cómo garantizarás su confiabilidad.

En cuanto a aspectos formales, recuerda usar ‘Figura’ en lugar de ‘Imagen’ según normas APA, y ajusta el formato de las referencias de tesis para que corresponda completamente a APA 7ma edición. Tus conclusiones muestran reflexión valiosa al sugerir grupos focales y observación como instrumentos com-

plementarios, pero podrías expandir esta sección para alcanzar la extensión requerida y profundizar en las implicaciones metodológicas de tu selección.

Te sugiero reestructurar el desarrollo presentando cada instrumento de manera sistemática con todos los elementos solicitados, y ampliar las conclusiones reflexionando sobre cómo estos instrumentos específicamente te permitirán responder tu pregunta de investigación sobre concepciones de tecnología en el programa de procesos básicos.

Resumen para Moodle

Dennis, tu trabajo muestra fundamento teórico sólido y coherencia con el enfoque cualitativo. Para mejorar: incluye información específica sobre validez, confiabilidad e instrucciones de aplicación de cada instrumento; usa ‘Figura’ en lugar de ‘Imagen’; ajusta formato APA de tesis; amplía conclusiones. Reestructura el desarrollo presentando cada instrumento sistemáticamente según las instrucciones.