

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico basado en Hernández-Sampieri et al. (2014) con razonamiento parcial sobre la importancia de la selección de participantes. Incluye la tabla de elementos clave requerida y muestra vinculación con el contenido de la investigación. Sin embargo, el formato APA presenta errores (debería ser APA 7) y la profundidad conceptual esperada para nivel doctoral es limitada, dependiendo excesivamente de una sola fuente.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados: universo, muestra, tipo de muestreo, criterios y escenario. Los párrafos tienen estructura lógica y extensión adecuada, con lenguaje científico apropiado y uso correcto de tercera persona. El contenido está parafraseado y muestra coherencia. Sin embargo, el sustento teórico es limitado (solo una fuente) y el formato APA no corresponde a la 7ª edición como se requiere actualmente.
Conclusiones	15/20	Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico, reflejan razonamiento sobre la actividad y vinculan con el tema de investigación. El contenido es coherente con el desarrollo y muestra comprensión de los conceptos metodológicos. Sin embargo, la extensión es menor a una página y la profundidad reflexiva podría ser mayor para el nivel doctoral.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	2/5	No es APA 7.
Portada	5/5	Cumple

Roslady, tu trabajo muestra buena comprensión metodológica y coherencia entre problema y selección de participantes. Fortalezas: delimitación clara del universo, justificación del muestreo intencional, consideraciones éticas. Áreas de mejora: ampliar sustento teórico más allá de Hernández-Sampieri, actualizar formato APA a 7ª edición, profundizar criterios de selección. Base sólida que requiere mayor diversidad de fuentes.