

| Criterio | Puntaje | Justificación |
|---|---------|---|
| Coherencia con el problema de investigación | 18/20 | El objetivo general responde directamente a la pregunta de investigación planteada, manteniendo coherencia entre el problema (acoso escolar), la población (estudiantes de 4° y 5° grado) y el contexto (Colegio Nacionalizado Femenino). La alineación es clara, aunque podría explicitarse mejor la conexión con las estrategias escolares. |
| Formulación técnica del objetivo general | 13/15 | El objetivo inicia correctamente con el verbo 'analizar', apropiado para nivel doctoral. Incluye el qué (experiencias de acoso), el cómo (técnicas cualitativas) y el para qué (comprender impacto). La delimitación poblacional y contextual es adecuada, aunque la metodología podría ser más específica. |
| Pertinencia y articulación de objetivos específicos | 17/20 | Los tres objetivos específicos se derivan lógicamente del general y muestran una secuencia coherente: explorar situaciones, describir percepciones e interpretar impactos. En conjunto cubren las dimensiones principales del objetivo general, aunque la articulación entre el segundo y tercer objetivo podría ser más clara. |
| Formulación técnica de objetivos específicos | 12/15 | Los objetivos específicos utilizan verbos apropiados (explorar, describir, interpretar) y están bien estructurados. Cada uno es operacionalizable y viable. Sin embargo, hay cierta redundancia en las técnicas mencionadas y el tercer objetivo es algo extenso en su formulación. |
| Congruencia con el enfoque metodológico | 14/15 | Los objetivos son completamente congruentes con el enfoque cualitativo declarado. Los verbos (analizar, explorar, describir, interpretar) y las técnicas mencionadas (entrevistas semiestructuradas, análisis narrativo) corresponden claramente al paradigma cualitativo. |
| Nivel de profundidad doctoral | 11/15 | Los objetivos muestran complejidad adecuada para nivel doctoral, especialmente en el análisis de percepciones y significados. Sin embargo, el potencial de aporte teórico-metodológico al campo educativo podría explicitarse mejor para evidenciar más claramente la contribución doctoral. |

Excelente coherencia entre problema y objetivos. Formulación técnica apropiada con verbos adecuados para nivel doctoral. Fortalezas: secuencia lógica de objetivos específicos y congruencia metodológica. Áreas de mejora: precisar técnicas metodológicas específicas, concisión en redacción del tercer objetivo y explicitar mejor el aporte doctoral al campo educativo.