

Criterio	Puntaje	Justificación
Coherencia con el problema de investigación	15/20	El objetivo general responde al problema planteado y mantiene alineación con la pregunta de investigación sobre reuniones mediadas por TIC y calidad comunicativa. Sin embargo, la conexión podría ser más explícita, especialmente en cuanto a cómo se medirá la 'influencia' mencionada.
Formulación técnica del objetivo general	11/15	El objetivo inicia correctamente con 'analizar' (verbo apropiado para nivel doctoral) y es claro en su delimitación temporal, espacial y poblacional. No obstante, podría ser más preciso en términos de medibilidad y operacionalización del concepto 'influencia'.
Pertinencia y articulación de objetivos específicos	15/20	Los cinco objetivos específicos se derivan del objetivo general y muestran buena articulación entre sí. Cubren aspectos como frecuencia, herramientas, comparación pre-post, participación y diferencias entre grupos. En conjunto permiten abordar el objetivo general, aunque algunos podrían refinarse para evitar solapamientos.
Formulación técnica de objetivos específicos	11/15	Los objetivos específicos utilizan verbos apropiados (determinar, reconocer, comparar, establecer, identificar) y son operacionalizables. Sin embargo, el objetivo b) presenta cierta ambigüedad en 'oportunidad y pertinencia', y algunos verbos podrían ser más precisos para el enfoque cuantitativo declarado.
Congruencia con el enfoque metodológico	15/15	Excelente congruencia entre los objetivos y el enfoque cuantitativo declarado. Los verbos utilizados (determinar, comparar, establecer) y el diseño que sugieren (medición de relaciones, comparaciones pre-post, análisis de diferencias entre grupos) son completamente coherentes con la metodología cuantitativa.
Nivel de profundidad doctoral	8/15	Los objetivos muestran un nivel de complejidad adecuado pero requieren mayor profundización para evidenciar claramente el aporte doctoral. Si bien abordan relaciones y comparaciones, podrían explicitarse mejor los aportes teórico-metodológicos al campo educativo y la generación de nuevo conocimiento.

Carolina, tu propuesta muestra coherencia metodológica y buena alineación con el enfoque cuantitativo. Fortalezas: objetivos bien articulados y verbos apropiados. Áreas de mejora: mayor precisión en operacionalización de conceptos clave, explicitar mejor el aporte doctoral al conocimiento, y refinar algunos objetivos específicos para mayor claridad. Continúa con esta base sólida.