

Retroalimentación: Yina García

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	50/60	La introducción presenta fundamento teórico sólido con autores relevantes como Hernández et al. y Álvarez-Gayou, muestra coherencia con el enfoque cualitativo y vinculación clara con la investigación sobre motivación escolar rural. Sin embargo, no se evidencia la tabla de elementos clave mencionada en las instrucciones, y algunas ideas podrían profundizarse más para alcanzar el nivel doctoral esperado.
Desarrollo de la actividad	55/60	El desarrollo cumple con todos los elementos solicitados: universo, muestra, tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión y escenario. Utiliza formato APA correctamente, presenta párrafos bien estructurados con sustento teórico apropiado, emplea lenguaje científico y mantiene coherencia global. La justificación del muestreo intencional y la saturación teórica es sólida. Podría enriquecerse con más referencias actuales y mayor profundidad en algunos conceptos.
Conclusiones	18/20	Las conclusiones son personales, bien fundamentadas y vinculan efectivamente con el tema de investigación. Refleja razonamiento doctoral al conectar las decisiones metodológicas con el impacto práctico esperado. Utiliza citas parafraseadas correctamente en formato APA. La extensión es apropiada y demuestra comprensión profunda de las implicaciones metodológicas para la investigación cualitativa en educación.
Formato, ortografía y gramática	5/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	138/155	

Yina, reconozco tu sólido trabajo en la definición de la muestra y escenario de investigación. Tu propuesta demuestra coherencia metodológica clara entre el enfoque cualitativo, el muestreo intencional y los objetivos de comprensión profunda de la motivación escolar en contexto rural. La justificación teórica con autores como Hernández et al. y Álvarez-Gayou es apropiada, y tu argumentación sobre la saturación teórica muestra comprensión doctoral del paradigma cualitativo. El formato, ortografía, gramática, referencias y portada cumplen excelentemente con los estándares académicos requeridos. Fortalezas específicas incluyen: la delimitación precisa del universo de estudio (estudiantes de 4° y 5° grado, I.E. El Recreo), la justificación sólida del tamaño muestral (10 estudiantes) basada en saturación teórica, criterios de inclusión y exclusión bien fundamentados, y la caracterización contextual del escenario rural huilense. Tu análisis del contexto socioeconómico cafetero como factor influyente en la motivación es pertinente. Sin embargo, identifico áreas de mejora importantes: la tabla de elementos clave mencionada en la introducción no aparece en el documento, lo cual resta completitud a la propuesta. Aunque el sustento teórico es adecuado, para el nivel doctoral sería valioso incorporar referencias más actuales y diversificar las fuentes beyond Hernández et al. y Álvarez-Gayou. La profundización conceptual sobre tipos específicos de muestreo cualitativo (casos típicos, máxima variación, etc.) enriquecería la propuesta. Adicionalmente, podrías explicar con mayor detalle cómo operacionalizarás los criterios de selección en la práctica. Te sugiero completar la tabla de elementos clave, ampliar el marco referencial con literatura más reciente sobre investigación cualitativa en educación rural, y detallar los procedimientos específicos de selección de participantes. Tu trabajo muestra excelente potencial y con estos ajustes alcanzará la profundidad esperada para investigación doctoral.