

## Retroalimentación: 105511 Zuhe Aymara Chacin Parra

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	30/60	La introducción presenta ideas básicas sobre el tema pero carece de fundamento teórico sólido. La vinculación con la investigación es limitada y el razonamiento es simple. Se observan problemas en el formato APA de las citas y la coherencia es parcial.
Desarrollo de la actividad	30/60	El desarrollo describe tres instrumentos pero presenta inconsistencias metodológicas importantes (menciona información cuantitativa para entrevistas cualitativas). El formato APA es parcial, varios párrafos carecen de sustento teórico adecuado, y hay incoherencias entre el enfoque declarado y los instrumentos propuestos.
Conclusiones	10/20	La conclusión es breve y general, con contenido mínimo. Aunque menciona los instrumentos del desarrollo, carece de análisis profundo y reflexión crítica sobre las decisiones metodológicas. La vinculación con el tema de investigación es limitada.
Formato, ortografía y gramática	3/5	No hay errores de ortografía o gramática en el texto proporcionado.
Referencias	2/5	.. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025). No es APA 7, debe decir ".. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025)." Las referencias no están en APA 7, por ejemplo, falta cursiva en el nombre de las revistas.
Portada	5/5	Cumple
<b>TOTAL</b>	<b>80/155</b>	

Zuhe, reconozco tu esfuerzo por estructurar una propuesta de instrumentos para tu investigación sobre problemas de lecto-escritura. Has logrado identificar tres tipos de instrumentos diferentes y presentar una organización clara del documento con todos los elementos solicitados. La portada cumple con los requisitos establecidos y no se observan errores de ortografía o gramática en el texto.

Sin embargo, hay varios aspectos metodológicos que requieren tu atención para fortalecer significativamente tu propuesta. Primero, existe una inconsistencia fundamental entre tu enfoque metodológico declarado (cuantitativo) y los instrumentos propuestos. Las entrevistas semiestructuradas son inherentemente cualitativas, pero mencionas que buscan 'información cuantitativa', lo cual es contradictorio. Necesitas revisar esta coherencia metodológica y decidir si tu investigación será cuantitativa, cualitativa o mixta, ajustando consecuentemente tus instrumentos.

Respecto a las referencias, debes corregir el formato APA 7ma edición. Por ejemplo, la cita '.. académico y en su desarrollo personal (González y Ponce, 2025)' debe incluir el punto final dentro del paréntesis. En la lista de referencias, faltan elementos como la cursiva en los nombres de las revistas y algunos formatos no corresponden al estándar requerido.

Un aspecto crítico es que los instrumentos que describes (CASL, GIEPLA, PELE) parecen ser ficticios o no están adecuadamente referenciados con fuentes verificables. Para un nivel doctoral, es fundamental que uses instrumentos validados existentes con referencias completas y verificables, o que desarrolles claramente el proceso de construcción de instrumentos propios.

Te sugiero revisar la literatura especializada para identificar instrumentos reales y validados que se alineen con tu investigación, definir claramente tu enfoque metodológico, y profundizar en la justificación teórica de cada elección instrumental. Esto elevará significativamente la calidad académica de tu

propuesta.