

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta algunas ideas con fundamento teórico y vinculación con el contenido de investigación. Sin embargo, carece de citas que sustenten las afirmaciones sobre las condiciones de las instituciones rurales y semiurbanas. La tabla de elementos clave está presente pero contiene inconsistencias metodológicas importantes.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con descripción detallada. Usa lenguaje científico apropiado y tercera persona. Sin embargo, presenta párrafos excesivamente largos, carece de sustento teórico con citas en varios párrafos, y muestra inconsistencias entre el enfoque declarado (cuantitativo) y los instrumentos mencionados (DASS-21, cuantitativo).
Conclusiones	15/20	La conclusión es mayormente personal y reflexiva sobre el proceso metodológico. Presenta razonamiento aceptable sobre la importancia de la planificación investigativa. Sin embargo, es menor a una página y carece de sustento teórico con citas que fortalezcan las reflexiones presentadas.
Formato, ortografía y gramática	3/5	La justificación no es homogénea
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple

Sandra, tu trabajo muestra buen conocimiento del contexto y aborda todos los elementos solicitados.

Fortalezas: descripción detallada del escenario y criterios claros. Áreas de mejora: resolver inconsistencia entre enfoque cualitativo e instrumento cuantitativo, incorporar sustento teórico con citas, y ajustar extensión de párrafos. La justificación del texto requiere homogeneidad.