

| Criterio | Puntaje | Justificación |
|---------------------------------|---------|--|
| Introducción | 45/60 | La introducción presenta fundamento teórico básico y vinculación con el contenido, aunque limitada. La tabla de elementos clave es útil pero podría profundizarse más. El uso de APA es correcto y el contenido está parafraseado, pero requiere mayor desarrollo conceptual para nivel doctoral. |
| Desarrollo de la actividad | 50/60 | El desarrollo cumple con los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con estructura lógica y lenguaje científico apropiado. Sin embargo, algunos párrafos carecen de sustento teórico sólido y la justificación metodológica podría ser más robusta para nivel doctoral. |
| Conclusiones | 15/20 | Las conclusiones son mayormente personales con fundamento teórico, reflejan razonamiento y vinculación con el tema de investigación. Aunque son coherentes, podrían profundizar más en las implicaciones metodológicas y epistemológicas del diseño propuesto. |
| Formato, ortografía y gramática | 5/5 | 0 |
| Referencias | 5/5 | 0 |
| Portada | 5/5 | Cumple |

Marisol, excelente trabajo en formato y estructura. Tu propuesta muestra coherencia metodológica y contextualización adecuada. Para fortalecer: profundizar justificación teórica del tamaño muestral, incorporar más literatura metodológica especializada, y explicar mejor cómo el diseño permitirá analizar variables moderadoras. Continúa desarrollando esta base sólida.