

Retroalimentación: Karen Artunduaga

Criterio	Puntaje	Justificación
Introducción	45/60	La introducción presenta fundamento teórico básico con referencia a Hernández-Sampieri y vincula con el contenido de la investigación. La tabla de elementos clave es un aporte valioso. Sin embargo, el razonamiento podría ser más profundo y se observan algunas inconsistencias en la redacción. El formato APA es parcialmente correcto.
Desarrollo de la actividad	50/60	El desarrollo aborda todos los elementos solicitados (universo, muestra, muestreo, criterios, escenario) con estructura lógica. Algunos párrafos carecen de sustento teórico suficiente para nivel doctoral. Se observan errores ortográficos y gramaticales que afectan la coherencia. El lenguaje científico es parcial y hay uso ocasional de primera persona.
Conclusiones	15/20	La conclusión es mayormente personal con fundamento teórico, vincula adecuadamente con el tema de investigación y refleja razonamiento sobre la importancia del diseño metodológico. Sin embargo, es menor a una página y presenta algunos errores de redacción que limitan su impacto.
Formato, ortografía y gramática	0/5	Cumple
Referencias	5/5	Cumple
Portada	5/5	Cumple
TOTAL	120/155	

Karen, reconozco tu esfuerzo por abordar de manera integral todos los elementos solicitados para definir la muestra y escenario de tu investigación. La inclusión de la tabla de elementos clave en la introducción es un aporte valioso que facilita la comprensión del proyecto, y es evidente tu conocimiento del contexto rural donde se desarrollará el estudio. El tutor ha valorado positivamente el cumplimiento del formato de portada y el manejo de las referencias.

Sin embargo, hay aspectos importantes que requieren tu atención para fortalecer el trabajo a nivel doctoral. En primer lugar, es fundamental revisar la ortografía y gramática del documento, ya que se observan errores como 'investigacion' sin tilde, 'asi' sin tilde, 'sinnúmeros' (debe ser 'sinnúmero'), entre otros, que afectan la calidad académica del escrito. Para nivel doctoral, se requiere mayor profundidad en el sustento teórico; aunque referencias a Hernández-Sampieri, sería enriquecedor incluir autores adicionales que aborden específicamente el muestreo en investigación educativa, la gamificación o los contextos rurales. Además, evita el uso de primera persona ('puedo decir', 'esta investigación puede considerar') y mantén un lenguaje científico consistente en tercera persona.

En cuanto al contenido metodológico, aunque describes bien el escenario y los criterios de selección, sería valioso que especificaras el número exacto de estudiantes en cada grupo y profundizaras en las limitaciones del muestreo no probabilístico y cómo esto podría afectar la generalización de resultados. Te sugiero revisar cuidadosamente la redacción, ampliar el marco teórico con fuentes adicionales y asegurar que cada párrafo tenga entre 7-14 líneas con estructura lógica. Estos ajustes elevarán significativamente la calidad de tu propuesta y la alinearán mejor con los estándares doctorales.