

| Criterio | Puntaje | Justificación |
|---------------------------------|---------|--|
| Introducción | 30/60 | La introducción presenta información básica sobre la institución pero carece de fundamento teórico sólido. La tabla de elementos clave es muy básica y no hay vinculación clara con literatura especializada sobre muestreo cualitativo o investigación-acción. El formato APA presenta deficiencias en las citas. |
| Desarrollo de la actividad | 30/60 | El desarrollo aborda parcialmente los elementos solicitados (universo y muestra) pero omite aspectos cruciales como tipo de muestreo, criterios de inclusión/exclusión y escenario detallado. Los párrafos carecen de sustento teórico adecuado, hay problemas de citación APA y la coherencia metodológica es limitada. |
| Conclusiones | 15/20 | Las conclusiones muestran reflexión personal y vinculación con el tema de investigación. Incluye una cita paráfraseada correctamente, aunque es breve. Demuestra comprensión de la investigación cualitativa pero podría profundizar más en las implicaciones específicas de las decisiones metodológicas tomadas. |
| Formato, ortografía y gramática | 4/5 | No estás citando adecuadamente. |
| Referencias | 5/5 | Cumple |
| Portada | 5/5 | Cumple |

Hasly, buen contexto institucional y comprensión de investigación cualitativa. Necesitas: mejorar citación APA, especificar tipo de muestreo y justificación, incluir criterios de inclusión/exclusión, detallar escenario de estudio, y fortalecer sustento teórico. Revisa literatura sobre muestreo en investigación-acción educativa.