

## Retroalimentación Académica

**Estudiante:** OMAIRA DEL PILAR LOZADA CAMACHO\_105504\_assignsubmission\_file\_Lozada Omaira U2 A2.2..

**Archivo original:** OMAIRA DEL PILAR LOZADA CAMACHO\_105504\_assignsubmission\_file\_Lozada Omaira U2 A2.2...pdf

**Curso:** FI08

**Unidad:** 2

**Actividad:** 2.2

**Fecha:** 2025-12-02T04:48:59.082766+00:00

### Puntajes por criterio

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Introducción	30	60	La introducción presenta algunas ideas con fundamento teórico limitado y vinculación básica con la investigación. Sin embargo, carece de coherencia total, presenta errores de formato (diferentes tipos de letra) y faltas ortográficas. La tabla de elementos clave está incluida pero algunos elementos necesitan mayor claridad y precisión.
Desarrollo de la actividad	30	60	El desarrollo presenta los instrumentos solicitados con estructura básica, pero tiene deficiencias significativas: formato APA inconsistente, referencias citadas que no aparecen en la lista (Herro et al., 2017), errores ortográficos, y algunos párrafos sin sustento teórico adecuado. La descripción de los instrumentos es funcional pero requiere mayor rigor metodológico.

Criterio	Puntaje	Máximo	Justificación
Conclusiones	10	20	Las conclusiones mencionan el desarrollo de la actividad y presentan reflexiones personales, pero incluyen inconsistencias con el desarrollo (menciona entrevistas y grupos focales que no fueron descritos previamente). El contenido es mínimo y la vinculación con la investigación es limitada.
Formato, ortografía y gramática	3	5	Usas diferentes tipos de letra y tienes faltas de ortografía, v. g., “Según Gresham y Elliott (1990), la selección de los instrumentos...”. No usas la plantilla institucional.
Referencias	2	5	Citas a Herro et al. (2017), pero no lo listas; las referencias no tienen el formato adecuado.
Portada	5	5	Cumple

## Comentario narrativo

Omaira, reconozco tu esfuerzo por estructurar una propuesta de instrumentos para tu investigación sobre educación inclusiva y habilidades sociales en preescolar. Es evidente tu compromiso con el tema y la pertinencia de los instrumentos seleccionados para tu contexto específico del I.E.D Paraíso Mirador.

En cuanto a las fortalezas de tu trabajo, destaco que has logrado identificar instrumentos coherentes con tu enfoque cualitativo y has incluido los elementos solicitados: nombre, autor, objetivo, instrucciones y procesos de validez y confiabilidad. La tabla de elementos clave del protocolo es un aporte valioso que facilita la comprensión de tu propuesta investigativa.

Sin embargo, hay aspectos importantes que requieren tu atención para fortalecer el rigor metodológico. Primero, es fundamental que revises el formato y la consistencia en la presentación: observo diferentes tipos de letra y errores ortográficos como ‘Según Gresham y Elliott (1990))’ con doble paréntesis. Te sugiero usar la plantilla institucional para mantener uniformidad. Segundo, las

referencias necesitan corrección urgente: citas a Herro et al. (2017) en las conclusiones, pero esta referencia no aparece en tu lista bibliográfica, y el formato APA de tus referencias actuales no es el adecuado - recuerda incluir URL o DOI según corresponda.

En el desarrollo metodológico, aunque describes tres instrumentos valiosos, hay inconsistencias entre lo que presentas y lo que concluyes. En las conclusiones mencionas entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión que no fueron descritos en el desarrollo. Te recomiendo revisar esta coherencia interna y asegurar que todos los instrumentos mencionados estén debidamente desarrollados.

Para continuar avanzando, te sugiero: 1) Corregir el formato y ortografía usando la plantilla institucional, 2) Completar y corregir las referencias en formato APA séptima edición, 3) Revisar la coherencia entre desarrollo y conclusiones, y 4) Profundizar en la fundamentación teórica de cada instrumento. Tu investigación tiene gran potencial para contribuir al campo de la educación inclusiva en primera infancia.

## **Resumen para Moodle**

Omaira, reconozco tu esfuerzo en la propuesta de instrumentos para tu investigación. Fortalezas: instrumentos coherentes con el enfoque cualitativo y elementos solicitados incluidos. Áreas de mejora: corregir formato y ortografía, completar referencias en APA (falta Herro et al. 2017), revisar coherencia entre desarrollo y conclusiones. Tu investigación tiene gran potencial.