



Test A/B fictif sur le temps de permanence total sur la fiche métier du site eSport Zone

16.03.2022

Hélène Parmentier

Cours ERGO II - Volée Baldur - Master MALTT

1. Introduction

Ce rapport présente les résultats d'un test A/B (n.b., FICTIF) effectué sur la fiche métier "organisateur d'événements eSport" du prototype de site web eSport Zone. L'auteur souhaitait évaluer l'impact sur le temps de consultation des informations de l'ajout d'un menu catégoriel permettant à l'utilisateur de sélectionner le contenu à afficher, plutôt que voir d'emblée l'intégralité du contenu de la fiche métier.

2. Versions comparées

Les fiches métiers disposant de beaucoup de contenu, l'auteur formulait l'hypothèse que les utilisateurs seraient plus enclins à réellement lire les informations proposées dans les fiches si le contenu associé à chaque catégorie (description du métier, compétences nécessaires, études et formation) était accessible par une action (clic) de l'utilisateur (version B), plutôt que si, au contraire, le contenu était d'emblée présenté en entier directement sur la page, sans action supplémentaire de l'utilisateur (version A). En effet, une telle quantité de contenu pourrait sembler décourageante et inciter l'utilisateur à "survoler" les informations proposées.

2.1 Version A : affichage de tout le contenu - pas d'action supplémentaire

La version A de la fiche métier (Fig. 1, gauche) présente l'intégralité des informations liées au métier sélectionné sur la même page, sans interactivité liée au contenu. Cette interface a pour avantage de ne pas nécessiter d'actions supplémentaires de la part de l'utilisateur pour accéder aux informations qui l'intéressent, mais l'affichage d'une grande quantité d'informations pourrait être décourageante pour l'utilisateur.

2.2 Version B : affichage selon sélection active par l'utilisateur

La version B de la fiche métier (Fig. 1, droite) présente un menu catégoriel cliquable (Fig. 1, droite/haut) permettant d'accéder seulement à une partie du contenu de la fiche métier (Fig. 1, droite/bas). Cette interface a pour avantage de limiter la quantité d'informations présente dans l'interface simultanément, mais nécessite une action supplémentaire de la part de l'utilisateur.

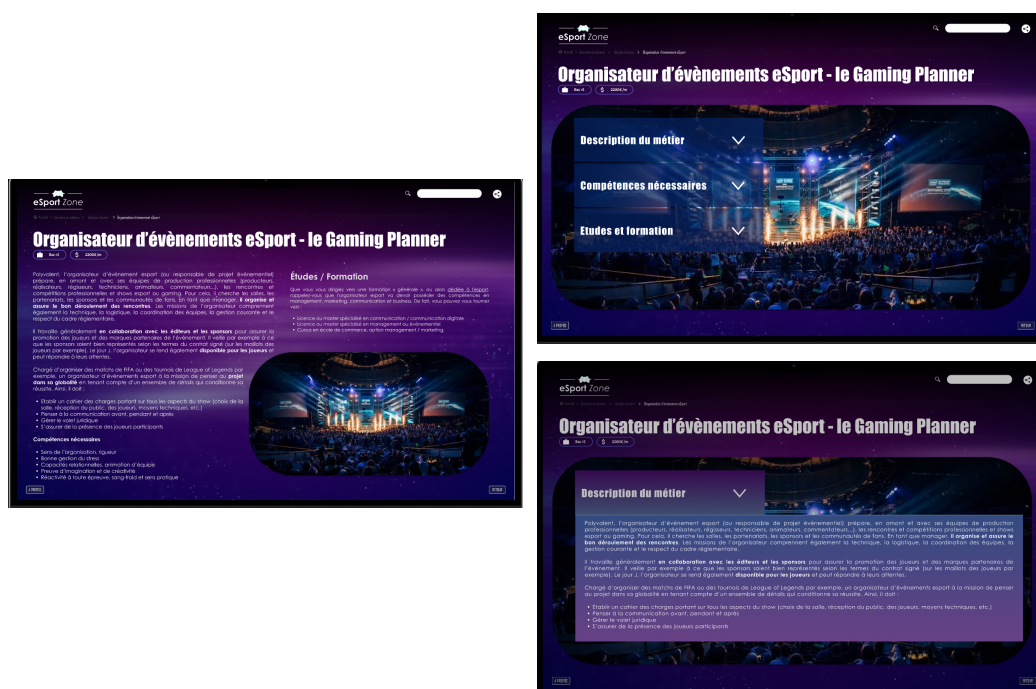


FIG. 1 : A gauche, la version A avec affichage de tout le contenu. A droite, la version B avec le menu catégoriel (haut) puis l'affichage selon la sélection (bas).

3. Tests

$N = 400$ participants ont été recrutés par email pour participer à l'étude. Chaque participant a été aléatoirement assigné à l'utilisation d'une maquette proposant la fiche métier à consulter en version A (200 participants) ou en version B (200 participants). Les deux pages, situées au même endroit du prototype et proposant exactement le même contenu, représentaient le seul élément de variation entre les deux maquettes. Les participants ont reçu pour seule consigne de se renseigner sur les métiers liés à l'organisation d'événements eSport, sans limite de temps. Le temps de permanence totale en minutes sur la page "fiche métier de l'organisateur d'événements eSport", pour chaque utilisateur dans une visite unique, a été recueilli en ligne grâce au plugin Preely de Figma, avec l'accord des participants.

4. Résultats

En moyenne, les utilisateurs sont restés 6 minutes sur la fiche métier dans la version A, avec tout le contenu affiché d'emblée ($SD = 1.59$) et 7 minutes et 52 secondes (7.88) sur la fiche métier dans la version B qui n'affichait que la sélection de l'utilisateur ($SD = 1.81$). Un t-test **unilatéral** à échantillons indépendants avec hétérogénéité de la variance (Welch t-test) **confirme l'hypothèse** d'une moindre permanence sur la fiche lorsque tout le contenu est présent sur la page dès le départ ($\Delta M = -1.88$, 95% CI $[-\infty, -1.60]$, $t(392) = -11.1$, $p < .001$). Les utilisateurs sont restés presque 2 minutes de plus sur la version B (affichage de la sélection) que sur la version A (affichage exhaustif), bien que la version B ait suscité davantage de variation ($SD = 1.81$ vs. $SD = 1.59$).

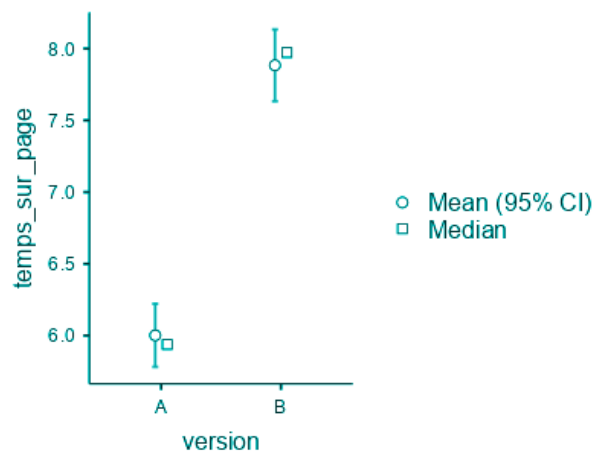


FIG. 2 : Comparaison du temps de permanence en minutes sur les deux versions de la fiche métier. Les barres représentent les intervalles de confiance à 95%.

5. Conclusion

Le résultat du test A/B confirme l'hypothèse d'un temps de permanence plus élevé sur la page pour la version B que pour la version A, avec une différence de presque 2 minutes. Sur la base de ces résultats, nous conseillons d'utiliser le menu catégoriel qui permet d'afficher le contenu que l'utilisateur sélectionne (version B).