

Résultat du test A/B fictif sur la page Événements : Le temps de permanence sur la page en secondes

Mohamed Amine TRABELSI

25.03.2022

[1]Introduction

Ce rapport représente les résultats d'un test A/B (fictif) effectué sur le site **UniCode**, et précisément sur la page « Événements » afin de comparer le temps de permanence des utilisateurs pour deux versions différentes (représentation différente des événements).

[2]Versions comparées

Deux versions de la page « Événements » ont été testé dont le but est d'aider les utilisateurs à trouver l'événement cherché le plutôt possible : le minimum de temps de permanence (en secondes) sur la page des événements.

a. Version A

Dans cette version, l'ensemble des événements est affiché sous forme de vignettes carrées/miniatures, qui contient chacune une image en arrière-plan (opacity faible), le titre de l'événement, la date et le lieu ainsi que le type d'événement personnalisé (couleur différente) et qui est situé en bas de la vignette.

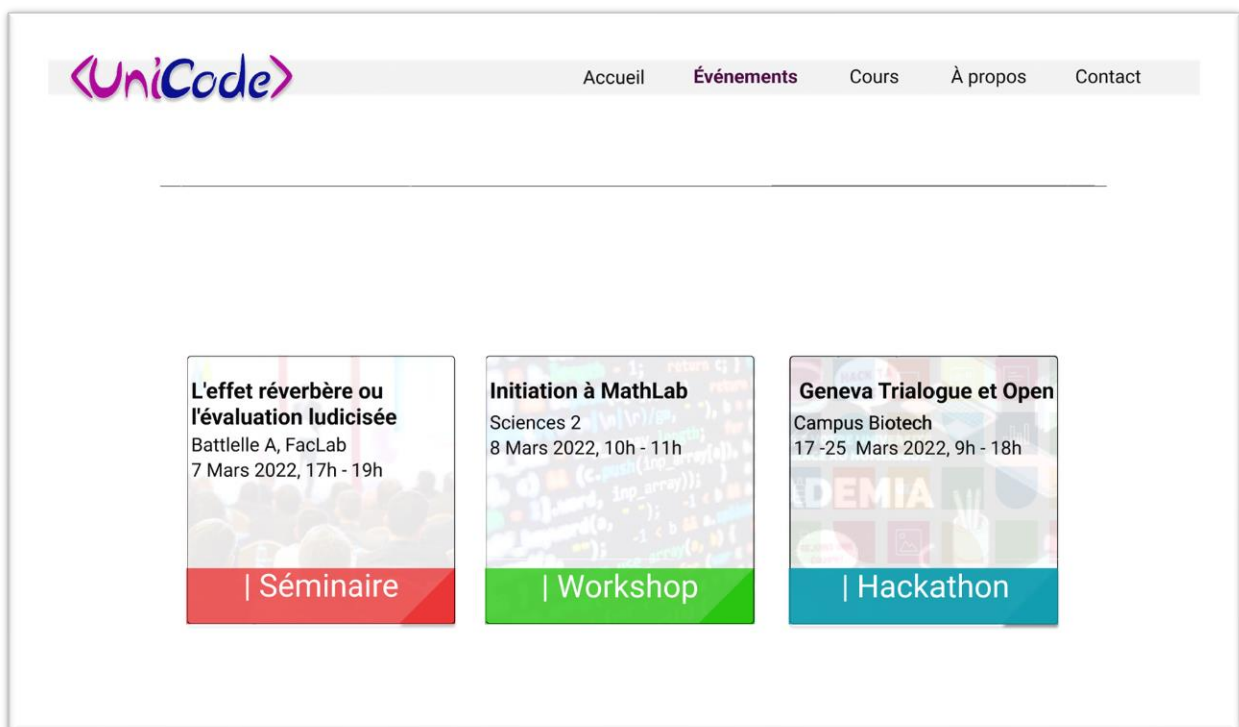


Figure 1 Page Événements : version A

b. Version B

Sous cette version, l’affichage des événements est sous forme d’une liste, ou chaque ligne (rectangle cliquable) représente un événement. On trouve comme information : le titre, le lieu, la date et l’heure de l’événement avec un indice de couleur mais sans image. L’utilisateur doit scroller pour voir toute la liste et trouver l’information recherchée/intéressante.

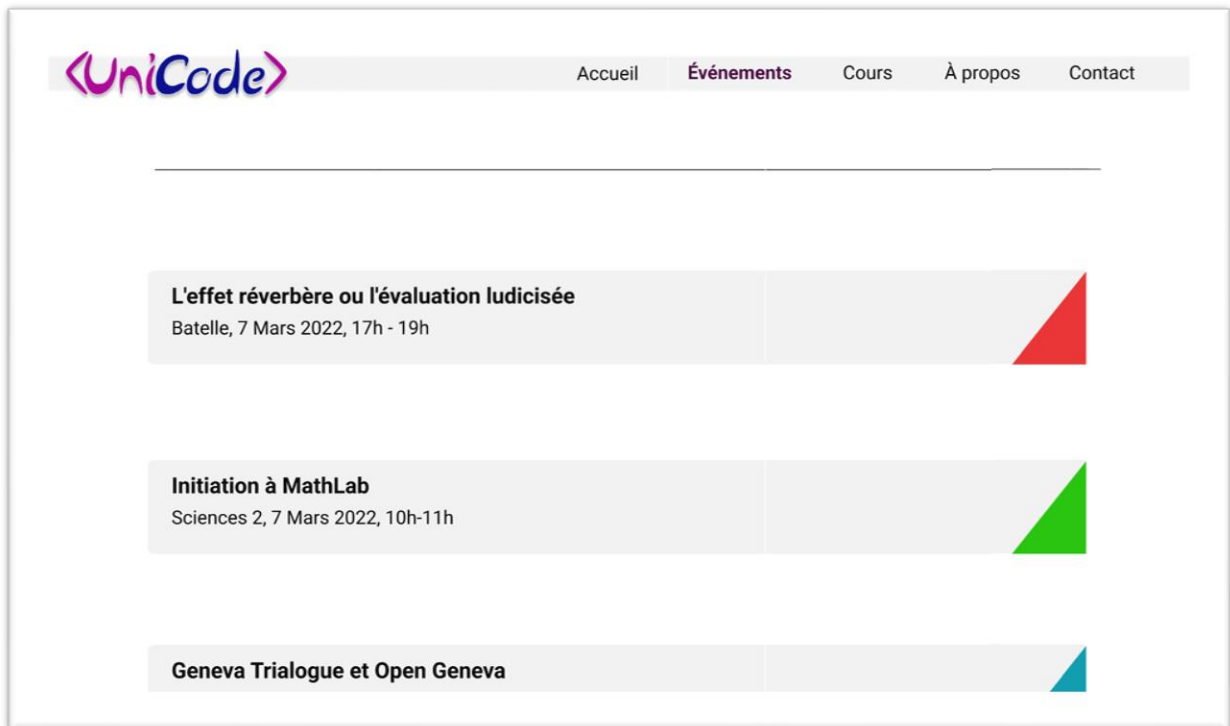


Figure 2 Page Événements - version B

[3]Test

Le test des deux versions a été effectué par **300 participants** en total : **150** ont testé la version A et le même nombre, la version B. L’assignement des versions est aléatoire. Pour chaque version, les résultats obtenus nous montrent : combien de temps chaque utilisateur est resté sur la page « Événements » avant de trouver l’événement recherché et quitter la page. Les utilisateurs ont reçu la même consigne : trouver l’événement du type hackathon, qui est programmé en Mois de Mai.

[4]Résultat

On remarque que dans la version A, le temps moyen passé sur la page « Événement » est **M = 9.68** (SD=3.27) avant de la quitter vers l’événement trouvé. Tandis que pour la version B, les utilisateurs sont restés en moyenne un peu plus : **M = 11.1** (SD=3.76). (Voir tableau ci-dessous)

Group Descriptives

	Group	N	Mean	Median	SD	SE
temps_sur_page	A	150	9.78	9.68	3.27	0.267
	B	150	11.1	10.8	3.76	0.307

Sur la figure 3 ci-dessous, les deux barres représentent l'intervalle du temps passé en secondes sur la page « Événements » pour les deux versions : A et B.

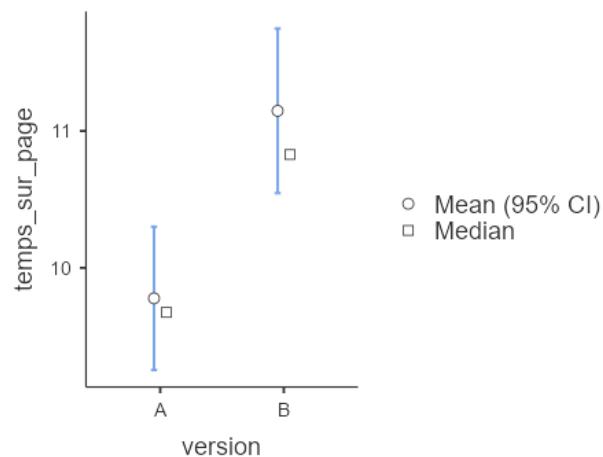


Figure 3 Représentation graphique du tableau 1 (Diagramme)

Un T-test d'indépendance (Welch test) nous montre qu'il y'a une différence du temps passé sur la page « Événements » entre la version A et B : ($\Delta M = -1.37$, 95%, CI [-2.17, -0.569], $t(298) = -3.37$, $p < 0.01$). La page « Événements » de la version B est restée affichée de 1.37 seconde de plus par rapport à celle de la version A.

Independent Samples T-Test

							95% Confidence Interval	
		Statistic	df	p	Mean difference	SE difference	Lower	Upper
temps_sur_page	Student's t	-3.37*	298	< .001	-1.37	0.407	-2.17	-0.569
	Welch's t	-3.37	292	< .001	-1.37	0.407	-2.17	-0.569

[5]Conclusion

On peut conclure, selon les résultats obtenus de ce test, que les utilisateurs qui ont testé la version A ont resté moins de temps, pour trouver l'événement recherché, que les utilisateurs qui ont testé la version B. Donc nous allons utiliser la version A pour le site UniCode.