



دانشگاه تهران

دانشکدهٔ فنی گروه مهندسی برق و کامپیوتر

تجهیز محیطهای یادگیری الکترونیکی به سامانهی ارزشیابی شخصی سازی شده به منظور افزایش موفقیت یادگیرنده

> نگارش: وحید عرفانی فر

استاد: خانم دکتر فتانه تقی یاره

شهریور ماه ۱۳۹۳

همزمان با پیشرفت یادگیری مبتنی بر وب یکی از جدی ترین مشکلاتی که سامانههای یادگیری مبتنی بر وب با آن روبرو هستند ارزیابی و تهیهی بازخورد مناسب برای یادگیرندگان با توجه به محدودیتهای این سامانهها است. کیفیت ارزیابی و بازخورد فراهم شده برای یادگیرنده بر فرایند یادگیری موثر است بنابراین طراحی سامانه-ی ارزیابی بسیار اهمیت دارد. سامانههای ارزشیابی شخصی سازی شده کاربر، محتوا، نحوهی نمایش اطلاعات و رفتار خود را با توجه به نیاز و روحیات کاربر یا گروهی از کاربران سازماندهی می کنند. مدل کاربر یک جزء اصلی در سامانه های تطبیقی کاربر است. مدل کاربر اطلاعاتی مانند علاقه مندی ها، تخصص ها، مهارت ها، اهداف، ویژگی های و غیره کاربران را نشان می دهد. مدل کاربر در موارد مختلفی از جمله شخصی سازی سامانه های یادگیری الکترونیکی کاربرد دارد. شخصی سازی ما را قادر می سازد تا سفارشی سازی و یا پیشنهاد محتوا را بر اساس روحیات، علایق، پیشینه، وضعیت فعلی و اهداف یادگیرنده انجام دهیم به همین دلیل مدل کاربر در شخصی سازی بسیار مهم است و در نتیجه هر چه مدل کاربر دقیق تر باشد سامانه ی شخصی سازی با موفقیت بیشتری همراه خواهد بود. اگرچه سامانه های شخصی سازی شده امکانات بسیاری را برای یادگیرندگان فراهم کرده اند اما نیاز به سامانه هایی برای ایجاد انگیزه و بهبود یادگیری در یادگیرندگان بی انگیزه احساس می شود. هدف این پایان نامه توسعه سامانه ارزشیابی و بازخورد شخصی سازی شده برای بهبود یادگیری در یادگیرندگان با انگیزه بیرونی و همچنین ایجاد انگیزه و بهبود یادگیری در یادگیرندگان بی انگیزه است. بدین منظور مدل های ایجاد انگیزه در یادگیرندگان بررسی و مدل ARCS برای پیاده سازی انتخاب شد. این مدل در بسیاری از تحقیقات انجام شده در یادگیری مورد استفاده قرار گرفته است و یکی از پرکاربردترین مدل های ایجاد انگیزه در یادگیرندگان است.

Error! Bookmark not defined	:	
Error! Bookmark not defined	بنه تحقيق:	پیشب
)	مقدمه	1-7
S	بازخورد	7-7
ِظيفه		-۲-۲
برايند	۲ بازخورد در سطح ف	-۲-۲
خود تنظیمی	۳ بازخورد در سطح خ	-۲-۲
ئىخصى	۴ بازخورد در سطح ث	-۲-۲
1	شخصی سازی	٣-٢
	۱ مدل سازی یادگیرن	-٣-٢
ده بر اساس سبک یادگیری۹	۲ مدل سازی یادگیرن	-٣-٢
ﺪﻩ ﺑﺮ ﺍﺳﺎﺱ ﺍﻧﮕﯿﺰﻩ	۳ مدل سازی یادگیرن	-٣-٢

•••••	
Υ	شكل ٢- ١ : چارچوب بازخورد
١٧	شکل ۲- ۲ : مدل عمومی ، کلیشهای و شخصی کاربر
۲۱	شكل ٢- ٣: چرخه يادگيري كلب
74	شکل ۲- ۴ : سبک یادگیری هانی و مامفورد
۲٧	شکل ۲- ۵ : دسته بندی انگیزه

•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

۶	جدول ۲- ۱ : ۱۰ عامل مهم در یادگیری [۳٫ ۵]
	. رق جدول ۲-۲ : ویژگیهای سطوح مختلف بازخورد
	33 3 4 6 6 7 7 7 8 8
	جدول ۲- ۳ : انواع بازخورد و میزان تاثیر آن بر یادگیری
١۵	جدول ۲- ۴ : متدهای تشخیص احساسات یادگیرنده
77	جدول ۲– ۵ : سبک یادگیری کلب و فرای

فصل اول:

مقدمه

فصل دوم :

پیشینه تحقیق

۱-۲ مقدمه

رابطه بین یادگیری، ارزیابی و بازخورد به طور گستردهای در دههی گذشته مورد توجه قرار گرفته و ارزیابی به بخش مهمی از یادگیری مدرن تبدیل شده است. امروزه ارزیابی برخط نه تنها در یادگیری الکترونیکی بلکه در یادگیری تلفیقی، به عنوان بخشی از فرایند یادگیری استفاده می شود. ارزیابی برخط می تواند به عنوان بخشی از یک ارزیابی درس استفاده شود و ممکن است به عنوان یک جایگزین بالقوه برای ارزیابی سنتی در آینده در نظر گرفته شود. یادگیرندگان باید در مورد نتایج فعالیتهای خود در طول فرایند یادگیری آگاه شوند، بنابراین بازخورد مناسب یک وظیفه ی بسیار مهم در سامانههای ارزیابی برخط و بخش حیاتی یادگیری و تعامل در سیستمهای آموزش الکترونیکی است. مقدار و کیفیت بازخورد ارائه شده به یادگیرنده می تواند تاثیر مثبت یا منفی بر فرایند یادگیری داشته باشد. بازخورد می تواند در محتوا ، زمان ارائه و نحوه نمایش متفاوت باشد. بنابراین برای اینکه بازخورد بیشترین تاثیر را در یادگیری داشته باشد می توانیم از بازخورد شخصی سازی شده براساس مدل کاربر استفاده کنیم.

در این فصل ابتدا به تعریف بازخورد می پردازیم و سپس انواع بازخورد را شرح می دهیم و ابعاد مهم شخصیتی یادگیرندگان را برای شخصی سازی بازخورد مورد بررسی قرار می دهیم و نمونه هایی از سامانه های ارزیابی شخصی سازی شده مرور سازی شده را معرفی می کنیم. در ادامه پژوهش های مرتبط با طراحی سامانه های ارزیابی شخصی سازی شده مرور و تحلیل های هر یک ارائه می شود.

۱-۳ بازخورد

بازخورد اطلاعاتی است که برای آگاهی یادگیرندگان از نتیجه عملکرد خود به آنها ارائه میشود و به آنها انگیزه بیشتر برای تعامل با سیستم را میدهد. بازخورد به طور گستردهای به عنوان یک ابزار به منظور افزایش کارایی و عملکرد در فرایند آموزشی شناخته شده است[۱, ۲]. بنابراین تاثیر بسیاری در یادگیری دارد که این تاثیر می تواند مثبت یا منفی باشد[۳]. بازخورد اطلاعات مربوط فرایند یادگیری است که فاصله بین وضعیت فعلی و وضعیتی که باید باشد را پر میکند[۴]. این کار میتواند از طریق فرایندهای عاطفی مانند افزایش تلاش، انگیزه و یا تعامل انجام شود. در جدول ۱۰ عامل مهم که بیشترین تاثیر را در یادگیری دارند مشاهده میکنید که در این رتبهبندی بازخورد در جایگاه ۶ قرار دارد.

¹ Assessment

² Feedback

ميزان تاثير	عامل	رتبه
1.17	^١ تقويت	1
1.04	تواناییهای شناختی و ادراکی ^۲ قبلی یادگیرنده	۲
1	کیفیت آموزشی ^۳	٣
٠.٨۴	كميت أموزشى	۴
۲۸.۰	آموزش مستقيم	۵
۰.۷۹	بازخورد	۶
٠.٧٢	تسريع *	Y
٠.۶٧	اصلاح و بازسازی $^{^{0}}$	٨
٠.۶١	وضع یادگیرنده برای یادگیری	٩
۰.۵۶	شرايط كلاس	1•

جدول ۲- ۱ : ۱۰ عامل مهم در یادگیری [۳, ۵]

شکل ۲ چارچوب بازخورد را نشان میدهد. هدف اصلی بازخورد کاهش اختلاف بین وضعیت فعلی، هدف و عملکرد یادگیرنده با وضعیت مطلوب است. استراتژیهایی که یادگیرندگان و مدرسان برای کاهش این اختلاف و افزایش یادگیری استفاده می کنند تاثیر کمی دارد. بازخورد موثر باید سه سوال عمدهی مطرح شده توسط مدرس و یا یادگیرنده را پاسخ دهد:

- ١. من كجا هستم؟ (هدف چيست؟)
- ۲. چگونه باید بروم؟ (چگونه پیشرفتی به هدف نزدیکم می کند؟)
- ٣. وضعیت بعدی چیست؟ (چه فعالیتهایی برای پیشرفت بهتر لازم است انجام شود؟)

پاسخ به این سه سوال در سطح مناسب می تواند به طور مؤثری فاصله ی بین وضعیت فعلی و وضعیت مطلوب را کاهش می دهد. سطوح مناسب شامل سطح عملکرد، سطح فرایند ادراک، سطح فراشناختی می تواند باشد. بازخور تاثیر متفاوتی در سطوح مختلف دارد. بنابراین بسیار مهم است که بازخورد در سطح مناسب یادگیرنده داده شود زیرا بازخورد می تواند تاثیر مثبت یا منفی داشته باشد.

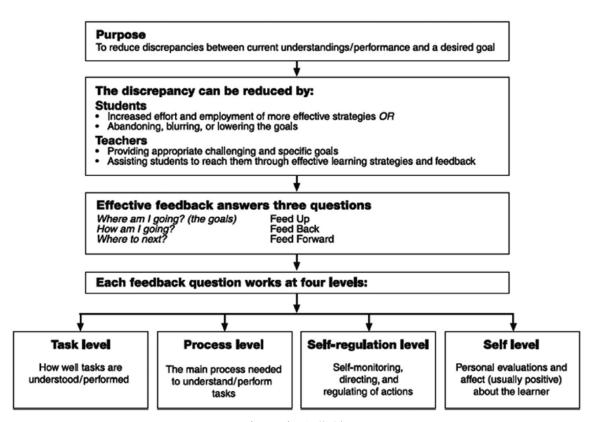
¹ Reinforcement

² cognitive

³ Instructional

⁴ Acceleration

⁵ Remediation



شکل ۲-۱: چارچوب بازخورد

در ادامه سطوح بازخورد را شرح می دهیم.

۱–۳–۱ بازخورد در سطح وظیفه^۱

این سطح شامل بازخورد در مورد چگونگی وظیفهی انجام شده یا در حال انجام است مانند تشخیص گزینهی درست، کسب اطلاعات بیشتر یا متفاوت و کسب سطح بیشتر دانش است. این نوع بازخورد بسیار عمومی است و اغلب بازخورد تصحیحی یا آگاهی از نتایج نامیده میشود. این بازخورد بیشتر مرتبط با ملاکهای مربوط به انجام وظیفه است. حدود ۹۰٪ سوالات مدرسان در کلاسهای درس در این سطح از بازخورد است [۶]. مدرسان عموما بازخورد تصحیحی را با بازخورد شخصی ترکیب میکنند(). بازخورد تصحیحی زمانی که شامل اطلاعاتی در مورد نقصهای انجام وظیفه باشد تاثیر بسیار بیشتری دارد. این باخورد برای رد فرضیههای نادرست یادگیرندگان و راهنمایی آنها برای جهت دهی درست تحقیق بسیار مناسب است[۷]. یکی از مشکلات بازخورد تصحیحی این است که اغلب قابل تعمیم به دیگر وظیفهها نیست. این نوع بازخورد اطلاعات خاصی در مورد درستی انجام وظیفه

¹ Task level feedback

ييشينه تحقيق

فراهم می کند اما فرایندهای مورد نیاز برای انجام بهتر و تکمیل وظیفه، جلب توجه بیشتر برای افزایش کارایی را فراهم نمی کند[۸]. مزایای این نوع بازخورد به عوامل زیر بستگی دارد [۹]:

- ۱. اهمیت متفاوت اطلاعات فراهم شده در طول مطالعهی وظیفه برای یادگیرندگان.
- ۲. داشتن حافظهی دقیق از ویژگیهای بازخوردهای ارائه شده در نتیجهی وظیفهی انجام شده.
- ۳. داشتن استراتژی کافی برای تولید بازخورد داخلی مؤثر دربارهی پیش بینی اعتبار وظیفهها.

1 بازخورد در سطح فرایند 1

بازخورد در سطح فرایند به فرایندهای زیربنایی وظیفهها مربوط می شود. اطلاعات این نوع بازخورد درباره ی روابط محیط، روابط درک شده توسط یادگیرنده و روابط بین محیط و یادگیرنده می باشد [۱۰]. درک سطحی از یادگیری شامل اکتساب، ذخیره سازی، تولید دوباره و استفاده از دانش می باشد و بیشتر به بازخورد سطح وظیفه مربوط می شود. درک عمیق از یادگیری شامل ساخت معنا می باشد و به روابط، فرایندهای شناختی و حرکت به وظایف سخت تر مربوط می شود [۱۱]. بازخورد سطح فرایند مربوط به استراتژیهای یادگیرندگان برای تشخیص خطا و درنتیجه ارائه بازخورد توسط خود یادگیرندگان است. تشخیص خطا و تغییر استراتژی برای رسیدن به هدف و یا کاهش شکاف بین دانش موجود و هدف به انگیزه ی یادگیرندگان بستگی دارد. وقتی یادگیرنده در رسیدن به هدف با خطا مواجه می شود وضعیت خود مجددا ارزیابی می کند. در این ارزیابی مجدد، یادگیرنده تخمین می زند که چگونه می تواند به هدف خود برسد. اگر با تلاش بیشتر و یا تغییر برنامه این امکان وجود دارد این کار را انجام می دهد. بازخورد سطح فرایند بسیار مؤثرتر از بازخورد سطح وظیفه است و تاثیر بیشتری روی به به به یادگیری عمیق تر دارد [۱۰].

$^{ extsf{T}}$ ۳-۳-۱ بازخورد در سطح خود تنظیمی

بازخورد در سطح خود تنظیمی شامل فعل و انفعال بین تعهد، کنترل و اعتماد به نفس است. این نوع بازخورد یادگیرنده را هدایت و راهنمایی میکند و باعث میشود فعالیتهای یادگیرنده در جهت رسیدن به هدف تنظیم شود. این بازخورد شامل چرخهای از افکار تولید شده توسط یادگیرنده، احساسات و اقدامات برنامه ریزی شده برای دستیابی به اهداف شخصی است [۱۲] و میتواند برای انطباق بازخورد مورد استفاده قرار گیرد. شش اثر اصلی این نوع بازخورد به عبارت زیر است:

١. توانايي ايجاد بازخورد داخلي

² Self-Regulation level feedback

_

Process level feedback

- ۲. خود ارزیابی
- ۳. تمایل به تلاش بیشتر برای رسیدن به هدف
 - ۴. استفاده از اطلاعات بازخورد
- ۵. اعتماد به نفس یا اطمینان در صحت پاسخ
- ۶. سطح مهارت در پیدا کردن نیازهای آموزشی

1 بازخورد در سطح شخصی 1

این نوع بازخورد شامل اطلاعاتی در مورد فرد یادگیرنده است. بازخورد شخصی، مانند "شما دانش آموز خوبی هستید "یا" شما دانش آموز پر تلاشی هستید " معمولا در ارزیابیهای مثبت و گاهی اوقات منفی بیان می شوند و روی یادگیرنده تاثیر می گذارد [۱۳]. این نوع بازخورد معمولا حاوی اطلاعات در مورد کارهای کوچک است و به ندرت باعث تعامل بیشتر، تعهد به اهداف آموزشی، افزایش اعتماد به نفس می شود. به طور کلی این نوع بازخورد یادگیرنده را در رسیدن به اهدافش کمک نمی کند.

مشخصات چهار سطح بازخورد در جدول آورده شده است :

جدول ۲-۲: ویژگیهای سطوح مختلف بازخورد

بازخورد سطح شخصى	بازخورد سطح خود تنظیمی	بازخورد سطح فرايند	بازخورد سطح وظيفه
این بازخورد شخصی است و معمولا با ارزیابی مثبت بیان میشود و روی یادگیرنده تاثیر میگذارد و حاوی اطلاعات کمی در مورد وظیفه است.	خود تنظیمی شامل تعهد، کنترل و اعتماد به نفس برای انجام یک وظیفه است.	به فرایندهای آموزشی مربوط میشود و فهم عمیق تری را فراهم می- کند.	در مورد چگونگی انجام وظیفه و ایجاد دانش سطحی تر است.
این بازخورد خیلی موثر نیست اما به طور گستردهای در کلاسها استفاده میشود.	مسیر نظارت یادگیرندگان، هدایت و تنظیم اقدامات در جهت تحقق اهداف آموزشی را	به استراتژیهای یادگیرندگان در یافتن خطاهای خود مربوط می- شود.	مربوط به صحت، رفتارها و یا معیارهای دیگر مربوط به وظیفه انجام است.

¹ Self level feedback

	نشان میدهد.		
اثر این بازخورد بسیار تحت تاثیر یادگیرنده است.	منجر به پذیرش و انطباق اطلاعات بازخورد میشود.	اطلاعات به صورت علائم فراهم میشود و باعث بهبود جستجوی اطلاعات و استفاده از استراتژیهای وظیفه میشود.	در مورد ارائه اطلاعات صحیح و یا متفاوت است.
تعریف و یا انتقاد از ویژگیهای فردی تاثیر کمی بر دستاوردهای یادگیرنده دارد (شما یک دانشجوی خوب هستید).	اثر این بازخورد به واسطه- ی توانایی یادگیرنده در ایجاد بازخورد داخلی می- باشد.	علائم برای رد خطاهای یادگیرنده و ارائه جهت مناسب برای جستجو، مفید است.	زمانی قوی تر است که مسئله مطرح شده، اشتباه تفسیر شود به جای اینکه فقدان اطلاعات وجود داشته باشد.
ستایش و یا انتقاد از تلاش، خود تنظیمی و یا فرآیندها می تواند در بهبود خودکارآمدی کمک کند و بر روی انجام وظیفه تاثیر می گذارد.(شما یک دانشجوی خوب هستید زیرا شما وظایف را با دقت انجام می دهید).	اثر این بازخورد به واسطه- ی توانایی یادگیرنده در خود ارزیابی میباشد.	برای عمیق تر کردن فهم یادگیرنده این نوع بازخورد از بازخورد سطح وظیفه مناسب تر است.	هدف حرکت یادگیرنده از وظیفه به پردازش و سپس از پردازش به خود تنظیمی است.
	اثر این بازخورد به واسطه- ی درجهی اعتماد به نفس به صحت پاسخ است.		وقتی مفید است که به یادگیرندگان کمک کند تا خطاهای خود را تشخیص دهند و نشانه- هایی در جهت تکمیل وظیفه فراهم کند.
	اثر این بازخورد به واسطه- ی اطلاق شکست یا پیروزی است. اثر این بازخورد به واسطه-		تعداد بازخورد بیش از اندازه و بسیار خاص منظوره باعث ایجاد تداخل در انجام کار میشود. بازخورد ساده تاثیر

ی سطح مهارت در یافتن کمک است. این بازخورد دو نوع دارد : بازخورد تلاش و بازخورد	بیشتری نسبت به بازخورد پیچیده دارد. به عنوان بازخورد شخصی و گروهی می تواند استفاده
بر عورت <i>ت</i> وانایی	و حرومی می تورد
به مرحلهی انجام وظیفه بستگی دارد (بازخورد تلاش برای مرحلهی شروع وظیفه و بازخورد توانایی در مراحل تثبیت مهارت مناسب است.)	فرمت نوشتاری بازخورد موثرتر از علائم یا نمرات است.
	در زمان یادگیری مهارت های جدید بسیار مفید است.

۱-۲ انواع بازخورد و چگونگی بهبود یادگیری توسط آن

بازخورد انواع مختلفی دارد و هر کدام تاثیر متفاوتی در بهبود یادگیری دارند. انواع بازخورد با میزان تاثیر آن در یادگیری در جدول آمده است.

جدول ۲- ۳: انواع بازخورد و میزان تاثیر آن بر یادگیری

ميزان تاثير	نوع بازخورد	رتبه
1.1	علائم	١
٠.٩۴	تقويت	٢
٠.۶۴	بازخورد صوتی و یا	٣
	تصویری	
۰.۵۲	بازخورد آموزشی به کمک	۴
	كامپيوتر	
٠.۴۶	اهداف	۵
٠.۴٢	ارزشیابی یادگیرنده	۶
٠.٣٧	تصحيحي	٧

٠.٣۴	تاخیری و فوری	٨
٠.٣١	پاداش	٩
٠.٢٠	تنبیه ۱	١٠
٠.١۴	تمجید و تعریف	11
-•.•۴	آموزش برنامه	١٢

۱-۵ شخصی سازی بازخورد

در یادگیری الکترونیکی بازخورد نقش بسیار مهمی را در تعامل دارد. مهمترین نقش بازخورد در یادگیری الکترونیکی آگاهی دادن به یادگیرنده درباره وضعیت یادگیرنده و ایجاد انگیزه در آنها برای تلاش و توجه بیشتر به یادگیری است[۱۴]. بازخورد می تواند در کارکرد" (تایید، اطلاع رسانی، اصلاح، توضیح دادن، انگیزه، پاداش و یا ارزشیابی)، پیچیدگی (دانش پاسخ، دانش پاسخ صحیح، شرح تفصیلی آ)، زمان بازخورد (فوری یا با تاخیر)، پیشرفت کاربر در یک وظیفه (فوری، مستمر،تراکمی) و یا در روش ارائه (متنی، تصویری، صوتی و یا ویدئویی) پیشرفت باشراین با توجه به اهمیت بازخورد در بهبود یادگیری، برای تاثیر بیشتر بازخورد بر روی یادگیرندگان می توان از شخصی سازی بازخورد استفاده کرد. شخصی سازی شامل تطبیق رفتار سامانه با کاربر است که این تطبیق بر اساس اطلاعاتی است که کاربر به سامانه داده و یا سامانه از طریق رفتار کاربر اطلاعات مورد نیاز را جمع آوری کرده است[۱۶]. شخصی سازی بازخورد امکان انطباق مناسبترین بازخورد را با تخصص و تواناییها و ترجیحات کاربر فراهم می کند. یکی از مهمترین ویژگیهای سامانههای شخصی سازی، مدل کاربر می باشد. مدل کاربر شامل اطلاعاتی در مورد ترجیحات، علاقه مندیها، پیشینه و غیره کاربر است که برای انطباق در باشد. مدل کاربر شامل اطلاعاتی در مورد ترجیحات، علاقه مندیها، پیشینه و غیره کاربر است که برای انطباق در سامانهی شخصی سازی ضروری می باشد. در ادامه مدل کاربر را به طور کامل شرح خواهیم داد.

۱-۵-۱ مدل سازی یادگیرنده

مدل یادگیرنده واژهای است که در حوزه آموزش الکترونیکی انتخاب شده است. مدل یادگیرنده دانش کد گذاری شده به طور صریح یا به طور ضمنی در مورد یادگیرنده است. سیستم های یادگیری هوشمند a از اطلاعات

¹ Punishment

² Praise

³ Function

⁴ Elaborate

⁵ Intelligent Tutoring Systems

این مدل برای هر چه بهتر پیش بینی کردن رفتار یادگیرنده و در نتیجه شخصی سازی و تطبیق خدمات آموزشی و بهبود فرایند یادگیری استفاده می کنند[۱۷]. در ایجاد مدل کاربر باید به جنبههای زیر توجه داشت:

مدل شامل چه اطلاعاتی باید باشد؟ چگونه اطلاعات را بدست بیاوریم؟ چگونه مدل کاربر را ایجاد کنیم؟ مدل چگونه اطلاعات را نمایش می دهد؟

۱-۵-۱ ویژگی های اصلی یک مدل یاد گیرنده

ویژگیهای عمومی و مفید مدل یادگیرنده شامل دانش، علاقهمندیها، اهداف، سابقهی آموزشی، رفتار و صفات شخصی یادگیرنده است. اهمیت این ویژگیها به سیستمهای مختلف و اهداف سیستمها بستگی دارد.

۱-۵-۱-۱-۱ دانش یادگیرنده

مهم ترین ویژگی مدل کاربر، دانش کاربر است[۱۸]. دانش یادگیرنده یک ویژگی پویا است که از یک دوره تا دوره ی دیگر و حتی در طول یک دوره ممکن است تغییر کند. دانش کاربر را می توان به صورت ضمنی و یا به طور صریح بدست آورد. یک روش ساده و صریح تست گرفتن از کاربر است. در این روش سطح دانش کاربر از طریق نسبت پاسخهای صحیح به تست بدست می آید. روش صریح دیگر قضاوت مستقیم کاربر درباره ی دانش خود است که روش دقیقی نیست. با نظارت روی رفتار و اعمال کاربر می توان اطلاعات در مورد دانش کاربر را به صورت ضمنی بدست آورد. از تکنیکهای مدل کردن مانند برداری، پوششی، خطا و کلیشهای می توان برای مدل کردن دانش کاربر استفاده کرد.

۱-۵-۱ علاقه مندیهای یادگیرنده

اخیرا اهمیت علاقه مندیهای کاربر حتی از دانش کاربر در مدل سازی بیشتر در نظر گرفته میشود[۱۹]. علاقهمندیهای یادگیرنده معیاری است که نشان میدهد چه متریالهای یادگیری یا خدمات آموزشی مورد علاقهی یادگیرنده است. شبیه دانش کاربر، علاقه مندیهای کاربر نیز می تواند به صورت ضمنی و صریح بدست آید. در روش صریح، کاربر به طور مستقیم علاقه مندیها را میگوید و در روش ضمنی یک عامل با نظارت بر فعالیتهای کاربر علاقهمندیها را پیدا میکند. مدل کردن علاقه مندی های کاربر روش های متفاوتی مانند بردار وزن دار، پوششی، کلیشهای دارد. بردار وزندار روشی است که در سیستمهای تطبیقی بازیابی اطلاعات و سیستمهای فیلترینگ استفاده میشود. در این روش علاقه مندیهای کاربر به عنوان ابعاد یک بردار نشان داده میشود و مقادیر هر بعد اهمیت آن علاقهمندی را نشان میدهد[۲۰].

ا-۵-ا-۱ اهداف یادگیرنده

اهداف یادگیرنده نشان میدهد که یادگیرنده واقعا به چه چیزی میخواهد دست پیدا کند[۱۸]. اهداف گاهی اوقات به عنوان حالتهای امور که یادگیرنده میخواهد به آنها برسد تعریف میشود. به هر حال یک برنامه دنبالهای از اقدامات است که در نتیجهی تحقق حالت خاصی از امور انجام میگیرد[۲۱]. مشخص کردن اهداف کاربر از یک کار ساده تا یک کار بسیار مشکل میتواند در نظر گرفته شود[۱۸]. با توجه به این تعریفها، اهداف متغیرترین ویژگی یادگیرنده است. دو روش برای تشخیص برنامهی کاربر به شرح زیر است[۲۲]:

- کتابخانهی طرحها : در این روش، همهی برنامههای کاربر از پیش در کتابخانهی طرحها ذخیره می شود. برنامههای ذخیره شده در این کتابخانه با عمل دیده شده از کاربر مقایسه می شود اگر شروع برنامه مطابق با عمل دیده شده از کاربر باشد این برنامه به عنوان هدف کاربر در نظر گرفته می شود.
- ساخت طرح: در این روش یک کتابخانه از همهی اقدامات ممکن یادگیرنده با تاثیرات و پیش شرطهای آنها ذخیره می شود. توالی اعمال کاربر با همهی توالی عملهای ممکن کاربر کامل می شود.

اهداف یادگیرنده توسط روشهای کاتالوگ و سلسله مراتبی مدل میشود. روش کاتالوگ شبیه روش مدل کردن پوششی است. روش کاتالوگ یک کاتالوگ از پیش تعریف شده از اهداف ممکن کاربر است که سیستم می تواند تشخیص دهد. روش سلسله مراتبی یک کاتالوگ پیشرفته است که اهداف سطوح بالا نسبتا با ثباتتر به تدریج به زیر اهداف کوتاه مدت تجزیه میشوند.

۱-۵-۱ سابقهی یادگیرنده

سابقه ی کاربر یک نام عمومی برای مجموعه ی ویژگی های مربوط به تجارب گذشته ی کاربر خارج از هسته ی دامنه ی یک سیستم آموزشی خاص است[۱۸]. سابقه ی یادگیرنده بیشتر برای تطبیق محتوا استفاده می شود [۲۳]. سابقه ی کاربر از ویژگی های تغییرپذیر نیست. با توجه به ایستا بودن سابقه ی کاربر، روش ضمنی مانند نظارت بر کار کاربر روش مناسبی برای بدست آوردن سابقه ی کاربر نیست. بنابراین سابقه ی کاربر به طور صریح توسط خود کاربر و یا معلم کاربر به دست می آید.

1-0-1 (فتار احساسی یادگیرنده

رفتار احساسی یادگیرنده یکی از ویژگیهای مهم در مدل یادگیرنده و فرایند یادگیری است. بنابراین این ویژگی باید در فرایند مدل سازی در نظر گرفته شود [۲۴]. تشخیص رفتار احساسی کاربر یکی از سخت ترین کارها و از مشکلات مدل سازی میباشد. پنج متد برای تشخیص رفتار احساسی یادگیرنده استفاده میشود که به طور ضمنی یا صریح رفتار احساسی یادگیرنده را تشخیص میدهند [۲۵]. این پنج روش با مزایا و معایب هر کدام در جدول یک شرح داده شده است.

جدول ۲-۲ : متدهای تشخیص احساسات یادگیرنده

معايب	مزایا	متد
 پاسخ به سوالات برای یادگیرنده سخت است. احساسات یادگیرنده موقتی هستند و در طول یک دوره تغییرات زیادی می کند. نویز پاسخ اشتباه به سوالات 	 سادگی بدون نیاز به لوازم جانبی قابل استفاده در یادگیری الکترونیکی 	پرسیدن سوال
 پیچیدگی دقت کم نیاز به فضای ذخیره سازی بزرگ 	 بدون نیاز به لوازم جانبی استفاده ی راحت قابل استفاده در یادگیری الکترونیکی 	ساخت استنتاج
• یادگیری زبان	 در همهی بافتها قابل استفاده نیست 	پردازش صدا
 هزینهی زیاد قابل استفاده نیست به طور کلی در سیستمهای یادگیری الکترونیکی نمی توان استفاده کرد. همهی احساسات یادگیرنده را نمی توان از صورت یادگیرنده تشخیص داد. 	• دقت بالا	پردازش تصویر
 نیاز به ابزار جانبی هزینه بالا به سختی قابل استفاده است هیچ انگیزهای برای یادگیرنده ندارد 	 تشخیص برخی رفتارهای احساسی خاص مانند عصبانیت 	نظارت بر رفتار

احساسات یادگیرنده شبیه به علاقهمندیهای یادگیرنده است. بنابراین برای مدل کردن رفتارهای احساسی یادگیرنده روشهایی نظیر بردار وزندار مناسب است.

ا-۵-۱-۱-۶ صفات شخصی یادگیرنده

دو روش مختلف مدل کردن کاربر عبارت اند از روش خودکار و روش تعاملی[۱۸, ۱۹]. در سابق، فرآیند ایجاد و به روز رسانی مدل یادگیرنده که به طور خودکار بر اساس اعمالی که یادگیرنده در طول زمان با استفاده از سامانه برای یادگیری انجام میداد، انجام میشد. مشکل اصلی این رویکرد دریافت اطلاعات کافی و قابل اعتماد بر برای ساخت یک مدل قوی یادگیرنده است. یک راه حل برای این مشکل استفاده از منابع بیشتر و قابل اعتماد تر از جمله نتایج حاصل از آزمایشات، در فرایند مدل سازی یادگیرنده است. از سوی دیگر، در مدل سازی مشارکتی، یادگیرنده بازخورد صریح و روشن، که میتواند برای ایجاد یا به روز رسانی مدل یادگیرنده استفاده شود، فراهم میکند.

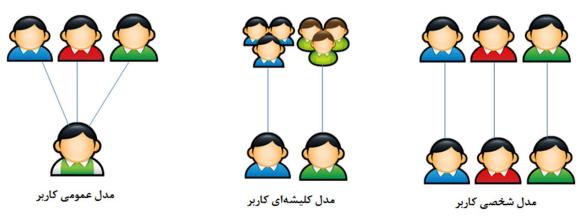
۱-۵-۱ روشهای مدل کردن یادگیرنده

مدل کاربر ممکن است شخصی و یا کلی باشد. مدل کلی فرض می کند که یک مجموعه از کاربران یک جور (همگن) داریم. یعنی همه ی اشخاص از دید برنامه کاربردی به اندازه ی کافی شبیه هم هستند که با همهی آنها مانند یک کاربر رفتار کند. مدل سازی شخصی کاربر یا مدل سازی مبتنی بر ویژگیهای کاربر شامل اطلاعات شخصی مربوط به یک کاربر است[۲۱]. در طول تعامل کاربر با سیستم، ویژگیهای کاربر ممکن است تغییر کند بنابراین هدف مدل کردن مبتنی بر ویژگی، پیگیری کردن رفتار کاربر و به روز کردن ویژگی های مدل کاربر است[۱۹].

مشكلات مدل كردن مبتنى بر ويژگى:

- مدل کردن شخصی کاربر هزینه ی زیادی برای فضای ذخیره سازی اطلاعات کاربران نیاز دارد اگر سیستم بزرگ باشد که با توجه به رشد سریع تکنولوژی و کاهش هزینه وسایل ذخیره سازی، این مشکل جدی نیست[۲۱].
- ساخت و بروز رسانی یک آرایه ی بزرگ از مدلهای مطابق با هر کاربر از مشکلات حل نشده است[۲۶].

مدل کاربر از لحاظ تخصصی بودن به سه دستهی کلی، شخصی، کلیشهای تقسیم میشوند که در شکل ۲ دیده میشود.



شکل ۲- ۲: مدل عمومی ، کلیشهای و شخصی کاربر

۱-۵-۱ مدل کلیشهای

تشخیص زیر گروه کاربر : ابتدا باید زیر گروهها را مشخص کرد. برای اینکار توسعه دهندهی مدل کاربر زیر گروهها را از روی کاربران موجود به دست می آورد.

تشخیص ویژگیهای کلیدی : توسعه دهندهی مدل کاربر باید یک سری از ویژگیهای کلیدی را که اجازه میدهد یک نفر از اعضای گروه را مشخص کند، پیدا کند.

نمایش سلسله مراتبی کلیشهها : ویژگیهای مربوط به برنامهی کاربردی که گروه کاربران را مشخص میکند باید به یک شکل مناسب نمایش داده شود. مجموعهی ویژگیهای هر زیر گروه، کلیشهی آن گروه نامیده میشود. کلیشهها در یک سلسله مراتب میشوند. ویژگیهای مشترک همهی کلیشهها در بالاترین کلیشه قرار میگیرد.

۱-۵-۱ مدل برداری

laina Diah

¹ Elaine Rich

مدل برداری روشی ساده است که بیشتر برای مدل کردن دانش کاربر استفاده می شود. این مدل را به دلیل سادگی می توان در تکنینکهای ساده ی تطبیق در سامانههای تطبیق فرارسانهای استفاده کرد [7-7]. مدل برداری سطح دامنه ی دانش کاربر را با یک مقدار روی مقیاس های کمی یا کیفی تخمین میزند. شبیه به مدل کلیشهای در این روش نیز کاربران بر اساس سطح دانش به دو یا سه دسته تقسیم می شوند. بر خلاف مدل کلیشهای در این مدل تمرکز روی دانش کاربر است که نوعا توسط خود کاربر یا تستها و نه بر اساس مدل کردن مبتنی بر کلیشه، ایجاد شده است. این روش در مقایسه با دیگر روشها از دقت کمی برخوردار است و سطح کلی دانش کاربر را مشخص می کند.

۱-۵-۱-۳-۳ مدل پوششی

مدل پوششی یکی از روشهای برجستهی مدل کردن یادگیرنده در سامانههای آموزشی هوشمند و AES است[۱۶, ۳۵].

دانش و علاقه مندیها دو ویژگی مهم هر کاربر هستند که به طور رسمی در روش پوششی مدل میشوند. این روش از دوقسمت تشکیل شده است که به شرح زیر است[۱۸]:

- مدل کلی دامنه : مدل کلی دامنه مجموعهای از جنبههایی است که هر کاربر ممکن است داشته باشد.
- مدل کلی پوششی : مدل کلی پوششی مجموعه ای از جفتها به شکل جنبه ارزش است. در هر جفت، ارزش می تواند True یعنی آن جنبه را کاربر دارد و False یعنی آن جنبه را کاربر ندارد. ارزش می تواند به صورت کمی و یا کیفی باشد.

ایده ی مدل کردن دانش به روش پوششی برای نمایش دانش هر کاربر شخصی به عنوان زیر مجموعهای از دانش دانش دانش دانش در روش پوششی عبارت اند از :

- مدل دانش دامنه
- مدل دانش پوششی

مدل دامنه دو شکل ساده و پیشرفته دارد:

- **مدل سادهی دامنه**: این مدل توسط یک مجموعه از مفاهیم مستقل از هم شکل می گیرد. این مدل، مدل مجموعه یا مدل برداری نامیده می شود [۳۲]. بزرگترین ضعف این مدل نبود اتصال بین مفاهیم است.
- مدل پیشرفتهی دامنه : در شکل پیشرفتهی مدل دامنه مفاهیم با یکدیگر ارتباط دارند که باعث تمایز بین مفاهیم میشود. نوع اول مدل با یک درخت اهداف آموزشی شکل میگیرد که در آن اهداف کلی به تدریج به اهداف خاص تجزیه میشوند. نوع دوم کلی تر و محبوب تر است. در این نوع

¹ Adaptive Hypermedia System

از مدل دامنه مفاهیم به هم با رابطههای مختلف متصل میشوند که یک شبکه ی پیچیده ایجاد می-شود.

مدل دانش پوششی : مدل دانش پوششی روشی برای ازرش گذاری روی کسری از دانش دامنه است. ساده-ترین و قدیمی ترین روش، روش ارزش باینری است. مدل پوششی وزندار یک تعمیم از مدل باینری است که سه شکل عمومی دارد : کیفی[۳۳]، عددی[۳۳, ۳۴]، مبتنی بر عدم قطعیت (شبکهی بیزین، فازی).

1-0-1 مدل خطا

این روش بسیار شبیه به روش پوششی است. تفاوت این روش با روش پوششی، در نظر گرفتن تصورات غلط کاربر است. در این روش علاوه بر دانش کاربر، تصورات غلط کاربر نیز در نظر گرفته میشود. در این روش ادراکات کاربر دربارهی دانش خودش شبیه به دیدگاه سیستم است. به هر حال برخی باورهای کاربر ممکن است با باورهای سیستم فرق داشته باشد. این اختلاف مدل کاربر میتواند به عنوان دانش اختلال در یک دامنهی خاص نشان داده شود [۲۱].

۱-۵-۲مدل سازی یادگیرنده بر اساس سبک یادگیری

افراد از راههای مختلفی مانند دیدن، گوش دادن،استدلال منطقی، مدلهای ریاضی، نمودارها یاد می گیرند. سبک یادگیری اشاره به راههایی می کند که یادگیرنده ترجیح می دهد از آن راهها اطلاعات جدید را بدست آورد. همه ی سبک های یادگیری سعی در مشخص کردن سه عنصر زیر دارند:

- تعریف یعنی اولویت ها (سنسوری یا محیطی)
 - توانایی های شناختی
 - فرایند یادگیری

سبک های یادگیری مطابق با گفتهی Currys به ۴ دسته تقسیم میشوند :

مدلهای شخصی : روی صفات شخصی یادگیرنده و راهی که در فرایند یادگیری نفوذ کند، تمرکز میکنند. مدلهای پردازش اطلاعات : روی فرایند دستیابی، مرتب سازی اطلاعات تمرکز میکنند.

مدلهای تعامل اجتماعی : روی جنبههای تعامل فرایند یادگیری تمرکز می کنند.

مدلهای اولویتهای آموزشی : روی ترجیحات محیطی، احساسی و جامعه شناختی یادگیرنده تمرکز می کنند.

سامانههای آموزشی برای تعیین سبک یادگیری یادگیرندگان از دو روش ضمنی و صریح استفاده می کنند. در روش صریح، پرسشنامههایی در اختیار یادگیرندگان قرار می گیرد تا با پر کردن آنها سبک یادگیری آنها

مشخص شود. این روش مخصوصا در زمانی که تعداد سوالات پرسشنامهها زیاد باشد قابل اطمینان نیست. در روش ضمنی، سامانههای آموزشی با دنبال کردن رفتار یادگیرنده، سبک یادگیری را تشخیص میدهند.

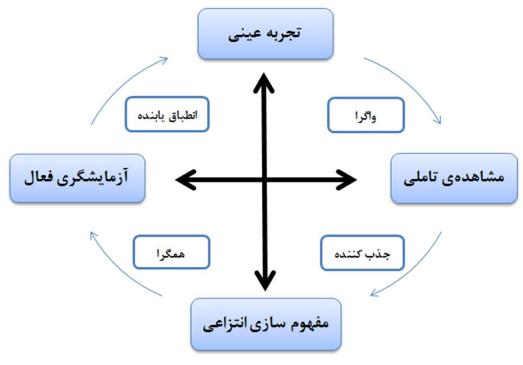
در حال حاضر سبکهای یادگیری متفاوتی وجود دارد و تعداد ۷۱ سبک یادگیری معرفی شده است. از جمله مهمترین سبکهای یادگیری میتوان به سبک یادگیری کلب، فلدرسیلورمن، هانی و مامفورد و مایرزبیگز اشاره کرد. در ادامه مهمترین سبکهای یادگیری را شرح میدهیم.

1-4-1 سبک کلب

یکی از مقیاسهای معروف در زمینه سبکهای یادگیری، سبک یادگیری کلب میباشد. اگرچه نتایج متفاوتی در زمینه کارایی این مقیاس منتشر شده است، بطورکلی مطالعات بیانگر انسجام بین این مقیاس و نظریههای یادگیری هستند [۳۵]. دیوید کلب (۱۹۸۴) یکی از نظریه پردازان حوزه آموزش، یک چرخه، فهرست یا مدل را در رابطه سبکهای یادگیری ارائه نمود. وی فرآیند یادگیری را به ۴ مرحله شامل یک چرخه یادگیری تجربی تقسیم نموده است. چرخه یادگیری می تواند بسته به ترجیحات فراگیر در هر جایی از چرخه پیشنهادی کلب آغاز گردد. مراحل این چرخه عبارتند از:

- 1. **تجربه عینی یا ملموس (احساس)**: یادگیری حاصل از تجارب خاص، حساس بودن نسبت به احساسات و موضوعات مختلف.
- ۲. مشاهده بازتابی (نگاه کردن): مشاهده قبل از تصمیم گیری و قضاوت، نگاه کردن به موضوعات از زوایای مختلف، جستجوی معنی موضوعات.
- ۳. مفهوم سازی انتزاعی (تفکر): تحلیل منطقی ایده ها، برنامه ریزی نظام مند، فعالیت بر اساس مبانی عقلانی.
 - ۴. تجربه نمودن (عمل): یادگیری از طریق اقدام به فعالیتها، مواجه عملی با موضوعات و رویدادها [۳۶].

کلب متوجه شد که افراد بطور یکسان در مراحل چرخه یادگیری شرکت نمی کنند. او خاطر نشان می کند که فراگیران تحت تاثیر وراثت، فرهنگ، تجارب گذشته، شغل و موقعیت های زندگی واقعی در رابطه با یادگیری عمل می کنند. هریک از ۴ سبک یادگیری کلب مربوط به مرحله خاصی از چرخه یادگیری می باشد. کلب این چرخه را به چهار بعد بر روی دو محور متقاطع تقسیم نموده است که شامل تجربه عینی همراه با مفهوم سازی انتزاعی (ابعاد انتزاعی – عینی) و تجربه نمودن فعال همراه با مشاهده تاملی (ابعاد فعال – تاملی) می باشد (شکل ۳).



شکل ۲- ۳: چرخه یادگیری کلب

کلب و فرای با توجه به الگوی یادگیری دو بعد و چهار شیوهی یادگیری معرفی کردهاند. بعد نخست شامل دو شیوهی یادگیری تجربهی عینی در مقابل مفهمو سازی انتزاعی و بعد دیگر شامل دو شیوهی یادگیری آزمایشگری فعال در مقابل مشاهدهی تاملی است[۳۷].

- **یادگیری عینی** : از تجارب خاص میآموزد، با دیگران ارتباط برقرار می کند و نسبت به احساس خود و دیگران حساس است.
- **یادگیری مفهوم سازی انتزاعی**: بر تحلیل منطقی اندیشهها تاکید دارد و در کارهای روزمرهی خود طرح ریزی نظامدار را به کار میبندد.
- یادگیری آزمایشگری فعال: شامل خطر کردن، تاثیر گذاشتن بر دیگران و توانایی انجام امور است.
- **یادگیری مشاهدهی تاملی**: بر مشاهدهی دقیق پیش از داوری کردن، دیدن امور از زوایای مختلف و جستجو برای کسب معانی استوار است.

کلب و فرای با ترکیب چهار شیوه یادگیری فوق چهار سبک یادگیری را نام گذاری کردهاند که در جدول ۲ مشاهده می کنید:

توضيحات	شیوه یادگیری	سبک یادگیری
توانا در کاربر عملی اندیشهها استدلال فرضیهای-قیاسی غیر هیجانی ترجیح کار با اشیا تا با انسان تخصص در علوم فیزیکی	مفهوم سازی انتزاعی آزمایشگری فعال	همگرا ^۱
تخیل قوی علاقه فرنگی متخصص در امور هنری	تجربه عینی مشاهدهی تاملی	واگرا ^۲
توانا در استدلال استقرایی توانا در الگوهای نظری بی علاقه در استفادهی عملی از نظریهها	مفهوم سازی انتزاعی مشاهدهی تاملی	^۳ جذب کننده
توانا در انجام کارها سازگاری سریع با شرایط حل مسائل به صورت شهودی اتکا به دیگران در کسب اصلاعات	تجربه عینی آزمایشگری فعال	انطباق يابنده ً

جدول ۲- ۵: سبک یادگیری کلب و فرای

۱-۵-۲-۲ سبک یادگیری هانی و مامفورد

این مدل توسط هانی و مامفورد [۳۸] معرفی شد که دارای ۴ سبک یادگیری (شکل ۴) به شرح زیر است :

¹ Diverger ² Converger ³ Assimilator ⁴ Accommodator

فعال: این افراد تمایل فروانی به کسب تجارب و ایده های جدید دارند. آنها، که علاقه زیادی به فعالیت دارند، ابتدا کار را انجام می دهنند و سپس در مورد عواقب آن می اند یشند. بر اسن اساس، این افراد خود را برای تجربه یادگیری و عواقب آن آماده نمی کنند. عضوفعال به تنهایی و بدون نفوذ در تجربه های جدید درگیر می شوند. افراد فعال وقتی بهترین یادگیری را دارند که:

- با تجارب، مسائل و فرصتهای سرو کار داشته باشند.
 - در تکالیف گروهی با دیگران همکاری کنند.
 - باتكاليف مشكل مواجه شوند.
 - مسئول گردهماییها و گفتگو ها باشند.

تاملی: این افراد دوست دارند از جهات مختلف به موقعیت بنگرند. همچنین، آنها به جمع آوری اطلاعات و مرور آنها ، تفکر قبل از هر نتیجه گیری و نیز مشاهده دیگران و شنیدن نظرهای آنها- قبل از ابراز نظر خودشان- علاقه مند هستند .نظریه پردازها مشاهدات ما را به سوی مجموعه ای از نظریه های منطقی سازگار و ادغام می کنند.آنها درباره مسائل توسط یک روش منطقی گام به گام عمودی تفکر می کنند.آنها حقیقت های بسیار متفاوتی به سوی نظریه های منسجم جذب می کنند. از این رو، افراد تاملی وقتی بهترین یادگیری را دارند که:

- کار کردن افراد و گروهها را ببینند.
- آنچه را رخ داده است مرور کنند و درباره آنچه یاد گرفته اند بیندیشند.
- بدون زمان بندی ثابت و محکم ، تکالیف را تحلیل و نتایج را گزارش کنند.

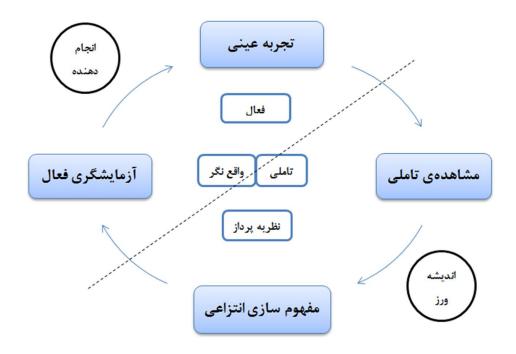
نظریه پرداز: این افراد تمایل به یکپارچه کردن مشاهدات به صورت نظریه های پیچیده ، منطقی و بی عیب و نقص دارند. آنها مشکلات را گام به گام حل می کنند .بازتابنده ها علاقه دارند که بر برگشت پایداری کنند که تجربه ها را به سنجش وا دارد و آنها را از بعد نمایی گوناگون زیادی مشاهده کند. افراد نظریه پرداز وقتی بهترین یادگیری را دارند که:

- در موقعیتهای پیچیده ای که مجبور به استفاده از دانش و مهارت خود باشند قرار گیرند.
 - در موقعیتها ی برنامه ریزی شده و دارای اهداف روشن قرار گیرند.
 - فرصت سوال کردن و ابراز عقیده داشته باشند.

واقع نگر :این افراد مشتاق امتحان و عمل هستند. بنابراین ، در مقابل بحثهای طولانی شکیبایی ندارند. آنها مفاهیمی را دوست دارند که کاربردی باشند.عمل گراها مشتاق هستند که ایده های جدید، نظریه ها و فن های دیدنی را امتحان بکنند، اگر آنها درعمل کار بکنند.آنها ایده های جدید را به صورت قطعی جستجو می کنند و در

اولین فرصت آزمایش را با کاربردهایش مورد استفاده قرار می دهند. از این رو، افراد واقع نگر وقتی بهترین یادگیری را دارند که:

- کار ، موضوع وعنوان با هم را بطه داشته باشند.
 - بتوانند روشهای مختلف را بیازمایند.
- به أنها الگویی نشان داده شود که بتوانند از أن تقلید کنند.



شکل ۲- ۴: سبک یادگیری هانی و مامفورد

۱-۵-۲-۳سبک یادگیری فلدرسیلورمن

یکی از رایج ترین مدلهای سبکهای یادگیری شاخص سبکهای یادگیری ابداع شده توسط ریچارد فلدر و لیندا سیلورمن [۳۹] در اواخر دهه ۱۹۸۰ است. این سبک یادگیری شامل ۴ دسته به شرح زیر است:

حسی' - شهودی': یادگیرندگان حسی، اطلاعات عینی، کاربردی و رویهای را ترجیح میدهند. آنها بدنبال حقایق می گردند. یادگیرندگان شهودی، اطلاعات مفهومی، بدیع و تئوریک را ترجیح میدهند. آنها به دنبال معانی می گردند.

دیداری ^۳ – **کلامی** ^۱: یادگیرندگان بصری، نمودارها، تصاویر و اشکال هندسی را ترجیح میدهند. آنها به دنبال معرفهای بصری اطلاعات هستند. یادگیرندگان کلامی، ترجیح میدهند که اطلاعات را بخوانند یا بشنوند. آنها به دنبال توضیحاتی هستند که با کلامات ادا شود.

فعال 4 – تاملی 3 : یادگیرندگان فعال ترجیح میدهند که اشیا را دستکاری کرده، تجربیات عملی بر روی آنها انجام دهند واز طریق کوشش، یاد بگیرند. آنها از کار دسته جمعی برای حل مسئله، لذت می برند. یادگیرندگان تاملی ترجیح میدهند که در مورد مسائل بطور کامل تفکر نموده، گزینههای مختلف را ارزیابی نمایند و از تجزیه و تحلیل یاد بگیرند. آنها از اینکه به تنهایی یک مسئله را حل کنند، لذت می برند.

 $extbf{T}$ $extbf{T}$ $extbf{T}$ یادگیرندگان ترتیبی ترجیح میدهند که اطلاعات به صورت خطی و با یک روش منظم به آنها برسد. آنها جزئیات را در کنار هم قرار میدهند تا به تصویر کلی دست یابند. یادگیرندگان کلی، رویکرد سیستماتیک و کل گرا را ترجیح میدهند. آنها ابتدا به کل تصویر نگاه می کنند و سپس به پر کردن جزئیات می پردازند.

-0-1 مدل سازی یادگیرنده بر اساس انگیزه

تعاریف متعددی برای مفهوم انگیزش وجود دارد. این مفهوم در تمام حوزههایی که به نحوی با رفتار انسان ارتباط پیدا می کنند، استفاده می شود. انگیزش به تبیین همه ی اشکال رفتار مربوط می شود. انگیزش کوششی در جهت چرایی رفتار است و به رفتار هدف گرا مربوط می شود. انگیزش به این موضوع مربوط می شود که چه چیز ما را به سوی رفتار خاصی می کشاند. انگیزش اسم مصدر از "انگیزیدن" بوده و در لغت به معنای ترغیب، تحریک، تحریض و انگیختن است (قشلاتی مانی). متخصصان تعلیم و تربیت به گونههای مختلف انگیزش را تعریف کرده اند. مفهوم کلی جنبش، تحرک و حرکت در معنی انگیزش منعکس کننده ی این تصویر عام است که انگیزش چیزی

1 Sensory

² Intuitive

³ Visual

⁴ Verbal

⁵ Active

⁶ Reflective

⁷ Sequential

⁸ Global

است که ما را به جنبش و تحرک وامی دارد و کمک می کند تا وظایف خود را کامل کنیم. در واقع انگیزش فرایندی است که طی آن ، فعالیت هدف محور برانگیخته و حفظ می شود. در اینجا به برخی از تعاریف انگیزش از دیدگاه-های مختلف اشاره می کنیم :

- ۱. انگیزه، فرایند نسبتا خاصی است که یاد گرفته شده است و به سوی یک هدف هدایت می شود.()
- ۲. انگیزش نیرویی درونی است که رفتار را درطول زمان فعال کرده، هدایت میکند و نگه میدارد.()
- ۳. انگیزه به عنوان یک نیروی انرژی زا یا تعامل فعال (اکتسابی یا ذاتی) در فرد در نظر گرفته میشود که او را برای انجام عمل برای رضایت از نیازهای اصلی یا دستیابی به یک هدف خاص وادار، ترغیب یا برمی- انگیزاند.
 - ۴. انگیزشها عبارتند از مجموعه عوامل غیر عقلانی و ناآگاه که بر رفتار انسان نظارت دارند.

۱-۵-۳ اهمیت و ضرورت انگیزش برای یادگیری

۱-۵-۳-۲شاخصهای رفتاری انگیزش برای یادگیری

-8-7-7 نظریهی خود تعیینی

این نظریه در سال ۱۹۸۵ توسط دسی و ریان [۴۰] مطرح شد. طبق این نظریه دلایل و اهداف مختلفی که باعث انجام یک فعالیتی می شود از انگیزههای متفاوتی ناشی می شود. تمایز اصلی در منبع محرک افراد است [۴۱]. منبع محرک در بعضی افراد برای انجام فعالیتها درونی است یعنی انجام کار برای آنها ذاتا جالب و لذت بخش است. منبع محرک در بعضی افراد برای انجام فعالیتها خارجی است یعنی یک منبع بیرونی مانند پاداش، تنبیه و غیره باعث تحریک این افراد برای انجام فعالیت می شود. شکل 7- ۵ انواع انگیزه را نشان می دهد. در ادامه انواع انگیزه به طور کامل شرح داده خواهد شد.

انگیزه درونی : به آن دسته از انگیزهها گفته می شود که منبع و کانون آنها در درون فرد و نه محیط خارج وجود دارند. پاداشهایی که فرد در قبال انرژی این انگیزهها دریافت می کند پاداشهایی درونی هستند، که لزوما پاداشهایی ملموس نخواهد بود. فرد براساس یک خواست درونی ، یک میل باطنی دست به عمل می زند و فعالیت خود را جهت می دهد. آنچه باعث می شود فرد به تداوم عمل بپردازد موتورهایی درونی هستند که تا رسیدن فرد به نتیجه او را یاری می دهند .انگیزه پیشرفت ، پیوند جوئی و استقلال طلبی از انواع انگیزههای درونی هستند.

انگیزه بیرونی: انگیزههای بیرونی به آن دسته از انگیزههایی گفته میشود که منبع و کانون اثر بخش آنها در محیط فرد قرار دارد و به عنوان یک عامل بیرونی فرد را ترغیب به انجام فعالیتی خاص میکند. پاداشهایی که فرد در قبال انجام فعالیتهای مبتنی بر این انگیزهها دریافت میدارد، پاداشهای بیرونی هستند. این پاداشها اغلب پاداشهایی ملموس و همگانی هستند. فرد با پیش بینی و آگاهی از احتمال دریافت این پاداشها، رفتارهای خود را سازمان می بخشد و بسته به شدت تمایلی که این پاداشها در وی ایجاد میکند فعالیت خود را تا رسیدن به آن تداوم می بخشد. این پاداشها هر چند ممکن است جنبههای فردی بر اساس نیازهای فردی داشته باشند، اما اغلب مبتنی بر نیازهای همگانی هستند.



شکل ۲- ۶: دسته بندی انگیزه

فصل سوم:

روش پیشنهادی ارزشیابی شخصی سازی شده به منظور افزایش موفقیت یادگیرنده

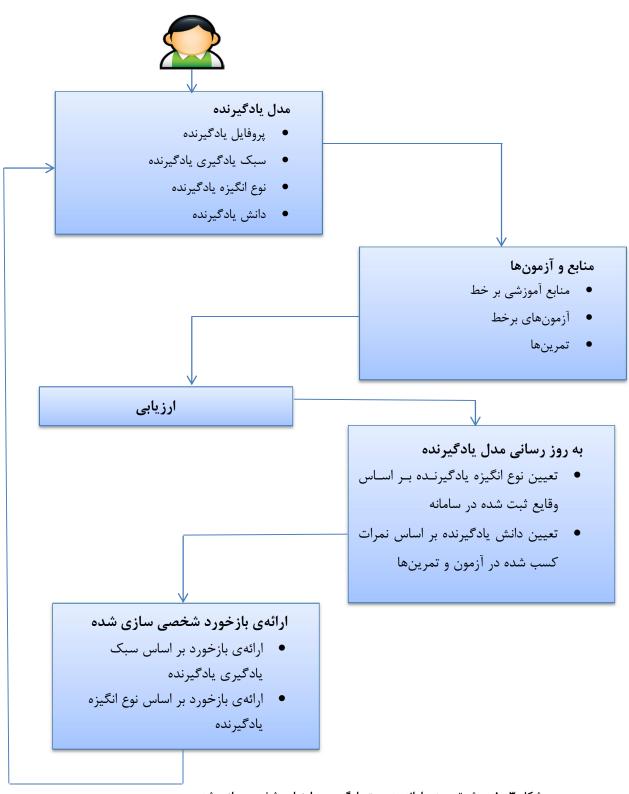
۱-۶ مقدمه

همانطور که گفته شد همزمان با پیشرفت یادگیری مبتنی بر وب یکی از جدی ترین مشکلاتی که سامانههای یادگیری مبتنی بر وب با آن روبرو هستند ارزیابی و تهیهی بازخورد مناسب برای یادگیرندگان با توجه به محدودیتهای این سامانهها است. بازخورد اطلاعاتی است که برای آگاهی یادگیرندگان از نتیجهی عملکرد خود به آنها ارائه میشود تا انگیزهی بیشتری برای تعامل با سامانه داشته باشند. تعامل و بازخورد روی کارایی یادگیرندگان بسیار مؤثر است، به ویژه در یادگیری الکترونیکی که ممکن است فرصت برای تعامل مستقیم کم باشد بازخورد نقش مهمی را در این سامانهها دارد[۴۲]. همچنین بازخورد نقش بسیار مهمی در ایجاد انگیزه و تشویق یادگیرندگان برای یادگیری بهتر دارد.

روش پیشنهادی این پایان نامه برای بهبود یادگیری و ایجاد انگیزه بر اساس اجزاء زیر است:

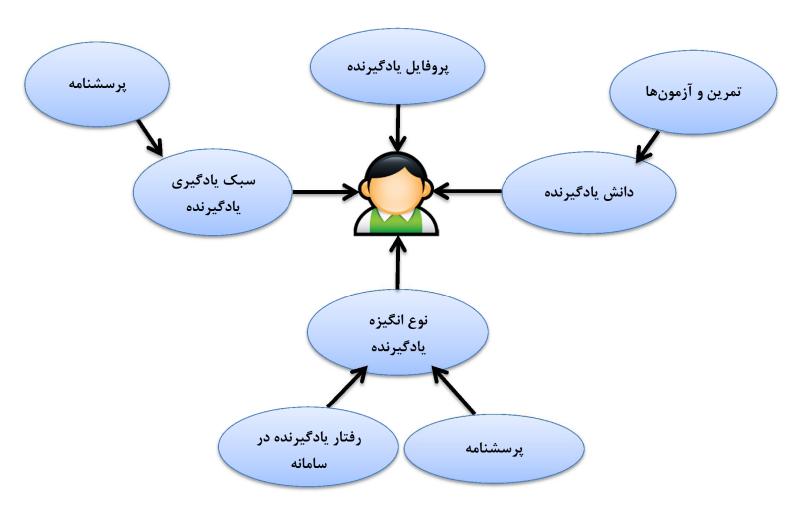
- ۱. جلب توجه یادگیرندگان در سامانه با استفاده از استراتژیهای جلب توجه
 - ۲. استفاده از استراتژیهای ایجاد انگیزه برای بهبود انگیزهی یادگیرندگان
 - ۳. ارائه بازخورد مناسب برای بهبود یادگیری و موفقیت یادگیرندگان

.Error! Reference source not foundروش پیشنهادی این پایان نامه را نشان می دهد.



شکل ۳-۱: روش تجهیز سامانه مدیریت یادگیری به ارزیابی شخصی سازی شده

زمانی که یادگیرنده برای اولین بار در سامانه ثبت نام می کند، سامانه



شکل ۳- ۲: مدل یادگیرنده و نحوهی جمع آوری اطلاعات

۱-۷ مدل سازی یادگیرنده

به منظور تجهیز سامانه یادگیری به ابزار ارزیابی شخصی سازی شده برای بهبود یادگیری، موفقیت و ایجاد انگیزه در یادگیرندهها، اطلاعاتی که برای این سامانه لازم بود جمع آوری شد. شکل ۳- ۲ عناصر مورد استفاده در مدل سازی یادگیرنده و نحوه جمع آوری اطلاعات را نشان میدهد.

پروفایل پادگیرنده

این قسمت از اطلاعات یادگیرنده شامل ویژگیهای شخصی یادگیرنده از جمله نام، شماره دانشجویی، شناسه کاربری، پست الکترونیکی، سن، جنسیت، مقطع تحصیلی است. این اطلاعات در اولین باری که یادگیرنده در سامانه ثبت نام میکند، از او دریافت میشود. این اطلاعات برای یادگیرنده در هر زمانی قابل تغییر است و یادگیرنده میتواند اطلاعات پروفایل خود را ویرایش کند.

• دانش یادگیرنده

به منظور مدل کردن دانش یادگیرنده از روش برداری استفاده شده است. در سامانه برای مشخص کردن سطح دانش یادگیرنده از تمرینها و آزمونهای برخط استفاده شده است. در سامانه از آزمونها و تمرینهای مفهومی با درجههای سختی متفاوت از ساده تا مشکل استفاده شده است. دانش یادگیرنده بعد از هر هفته با استفاده از تمرینها و آزمونهای برخط به روز رسانی می شد.

• سبک یادگیری

در این پایان نامه از سبک یادگیری فلدر سیلورمن که یکی از پر استفاده ترین مدلهای سبک یادگیری است و نیز جایگاه خاصی در علوم مهندسی دارد استفاده شده است. پرسشنامه یادگیری شامل ۴۴ سوال است که پنج بعد از ویژگیهای فرد را بررسی می کند که به شرح زیر است:

- ١. شيوه يردازش اطلاعات توسط فرد
- فعال (با انجام دادن فعالیت و کار گروهی)
- تاملی (با فکر کردن به موضوع و انجام کار فردی)
 - ۲. روش درک مفاهیم توسط فرد
- حسى (از طریق اطلاعات محسوس مانند توصیف پدیدههای فیزیکی و عملی، متمایل به حقایق و فرآیندها)
 - شهودی (از طریق اطلاعات مفهومی، ابتکاری، متمایل به نظریهها و معانی)
 - ٣. نحوه استدلال فرد
 - استقرایی (ارائه مطالب از جزء به کل)
 - استنتاجی (ارائه مطالب از کل به جزء)
 - ۴. ترجیح فرد در دریافت مطالب
 - دیداری (نمایش تصویری، عکس، نمودار و فلوچارت)
 - کلامی (توضیحات نوشتاری و گفتاری)
 - ۵. ترجیح فرد در ترتیب ارائه مطالب
 - متوالی (دریافت مطالب در گامهای خطی)

● ارائه تصویر کلی در ابتدای فرآیند یادگیری (دریافت مطالب به صورت کلی و تصادفی) ویژگیهای هر کدام از این سبکها را به طور خلاصه در جدول ۳- ۱ مشاهده می کنید.

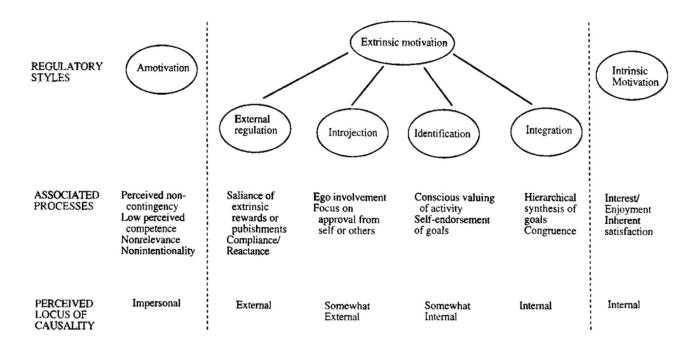
جدول ۳- ۱: سبکهای یادگیری مدل فلدرسیلورمن و ویژگیهای آنها

ویژگیها	انواع سبکها
تمایل به یادگیری واقعیتها دارند. مسائل خود را با استفاده از روشهای تعریف شده (روش-های روش) های روشن و واضح) حل کنند. پیچیدگی را دوست ندارند.	حسى
یادگیرندگان شهودی، اطلاعات مفهومی، بدیع و تئوریک را ترجیح میدهند. آنها به دنبال معانی می گردند.	شهودی
کار گروهی را دوست دارند و مفاهیم را به وسیله انجام دادن بهتر درک میکنند.	فعال
ترجیح میدهند امکانات و ارتباطات را کشف کنند. خلاقیت و نوآور بودن را دوست دارند و از تکرار متنفرند.	تاملی
آنچه را میبینند یعنی چیزهایی نظیر تصاویر، جداول و فیلمها را بهتر به یاد میآورند. اینها نقشهی مفهومی را به وسیلهی فهرست کردن نکات کلیدی و قرار دادن آنها در جعبهها یا جاهای خاص برای یادگیری خود در نظر میگیرند.	دیداری
اطلاعات را بیشتر از طریق کلمات چه به صورت متن یا توضیحات کلامی بهتر به یاد میآورند. این دسته از یادگیرندگان اطلاعات را خلاصه میکنند و کارهای گروهی را دوست دارند.	کلامی
تمایل به درک مطالب در مراحل منظم و خطی دارند. معمولا در حل مسائلی که با آن مواجه میشوند، مراحل را به طور منطقی و گام به گام طی میکنند تا بتوانند مسائل خود را حل نمایند. این دسته از یادگیرندگان مطالب را به چیزهایی که تا کنون یاد گرفتهاند، ربط میدهند.	متوالى
قبل از شروع مطالعه، ابتدا مروری کلی بر مطالب مورد نظر خواهند داشت. این دسته از یادگیرندگان کل نگرند و در برخورد با مسائل پیچیده، ابتدا میکوشند آنها را درک و سپس حل کنند.	کلی

• انگیزه

طبق نظریه خود تعیینی انواع انگیزهی بیرونی شامل موارد زیر میشود:

- ساماندهی بیرونی :
- ساماندهی خودآگاه:
- ساماندهی ناخودآگاه:
- ساماندهی یکپارچه:



۱-۸ شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری

جدول ۳- ۲: شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری

ترتیبی	سراسرى
✓ فراهم كردن بارخورد فوري	✓ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را در کار
✓ نمایش بازخورد در صفحهی اصلی	نشان می دهد؛
✓ از لینکها در متن بازخورد استفاده نشود	🗸 از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.
✓ نمایش جواب درست و توضیح کوتاه	✔ از تاثیرات رسانه استفاده نشود.
✓ تشویق برای جواب درست	√ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به مواد
✓ استفاده از تاثیر رسانه برای ایجاد انگیزه در کاربر	یادگیری مربوط به سوال است.
فعال	تاملی
✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	✓ نمایش بازخورد در یک پنجرهی جدید و زمانی
 ✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع آوری شده در 	برای پردازش آن
آزمون برای ایجاد انگیزه.	✔ فراهم كردن بازخورد تفصيلي
ارهون برای ایجاد اختیره. ✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد	✔ از صدا به عنوان منبع اصلی بازخورد استفاده
مايس عناظر منحرات در بار خورد	نشود.
حسى	شهودی
✓ نمایش بازخورد فوری	✓ ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی فوری با توضیح
✔ از بازخورد مداوم استفاده نشود.	مختصر نظریه فقط در مورد پاسخ نادرست
✓ از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود.	✓ نمایش مداوم بازخورد
✓ بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با خلاصه	 ✓ در نمایش بازخورد از تاثیرات رسانهای استفاده
خلاصه نظری یا توضیحات عملی.	نشود.
کلامی	دیداری
	✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش بازخورد مانند
 ✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل ✓ استفاده از بازخورد به صورت متن یا شکل 	تصاویر، نمودار، انیمیشن و فیلم های کوتاه
✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا	استفاده شود.

۱-۹ شخصی سازی بازخورد بر اساس انگیزه

۱۰-۱ شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری و انگیزه

جدول ۳- ۳: شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری و انگیزه

شهودی	حسى	سبک
 ✓ ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی فوری با توضیح مختصر نظریه فقط در مورد پاسخ نادرست ✓ نمایش مداوم بازخورد ✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده شود. 	نمایش بازخورد فوری از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود. بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با خلاصه خلاصه نظری یا توضیحات عملی. بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده شود.	√ √ انگیزهی درونی
 ✓ ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی فوری با توضیح مختصر نظریه فقط در مورد پاسخ نادرست ✓ نمایش مداوم بازخورد ✓ بازخورد بر اساس علاقه 	نمایش بازخورد فوری از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود. بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با خلاصه خلاصه نظری یا توضیحات عملی. بازخورد بر اساس علاقه	√ ساماندهی یکپارچه
 ✓ ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی فوری با توضیح مختصر نظریه فقط در مورد پاسخ نادرست ✓ نمایش مداوم بازخورد ✓ بازخورد بر اساس هدف 	نمایش بازخورد فوری از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود. بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با خلاصه خلاصه نظری یا توضیحات عملی. بازخورد بر اساس هدف	√ ساماندهی خودآگاه
 ✓ ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی فوری با توضیح مختصر نظریه فقط در مورد پاسخ نادرست ✓ نمایش مداوم بازخورد ✓ بازخورد دربارهی وضعیت فعلی 	نمایش بازخورد فوری از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود. بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با خلاصه خلاصه نظری یا توضیحات عملی. بازخورد دربارهی وضعیت فعلی	√ ساماندهی ناخودآگاه

				,
ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی	\checkmark	نمایش بازخورد فوری	\checkmark	
فوری با توضیح مختصر نظریه فقط		از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود.	\checkmark	
در مورد پاسخ نادرست		بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با	\checkmark	
نمایش مداوم بازخورد	\checkmark	خلاصه		ساماندهی بیرونی
استفاده از پاداش و تنبیه	\checkmark	خلاصه نظری یا توضیحات عملی.		
		استفاده از پاداش و تنبیه	\checkmark	
ارائه بازخورد اصلاحی یا تفصیلی	✓	نمایش بازخورد فوری	✓	
فوری با توضیح مختصر نظریه فقط		از انواع رسانه برای بازخورد استفاده شود.	\checkmark	
در مورد پاسخ نادرست		بازخورد اصلاحی یا بازخورد تفصیلی با	\checkmark	. #.1
نمایش مداوم بازخورد	\checkmark	خلاصه		بی انگیزہ
استفاده از بازخورد برای ایجاد	✓	خلاصه نظری یا توضیحات عملی.		
انگیزه		استفاده از بازخورد برای ایجاد انگیزه	✓	

جدول ۳- ۴: شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری و انگیزه

کلامی	دیداری	سبک انگیزه
 ✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل ✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا ✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده شود. 	 ✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش بازخورد مانند تصاویر، نمودار، انیمیشن و فیلم های کوتاه استفاده شود. ✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده شود. 	انگیزهی درونی
 ✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل ✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا ✓ بازخورد بر اساس علاقه 	 ✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش بازخورد مانند تصاویر، نمودار، انیمیشن و فیلم های کوتاه استفاده شود. ✓ بازخورد بر اساس علاقه 	ساماندهی یکپارچه

✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل	√ از اطلاعات گرافیکی در نمایش	
✔ استفاده از بازخورد در شکل صدا	بازخورد مانند تصاویر، نمودار،	
✓ بازخورد بر اساس هدف	انیمیشن و فیلم های کوتاه	ساماندهی خودآگاه
	استفاده شود.	
	✓ بازخورد بر اساس هدف	
✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل	✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش	
✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا	بازخورد مانند تصاویر، نمودار،	
✓ بازخورد دربارهی وضعیت فعلی	انیمیشن و فیلم های کوتاه	ساماندهی ناخودآگاه
	استفاده شود.	
	✓ بازخورد دربارهی وضعیت فعلی	
✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل	✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش	
✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا	بازخورد مانند تصاویر، نمودار،	
✔ استفاده از پاداش و تنبیه	انیمیشن و فیلم های کوتاه	ساماندهی بیرونی
	استفاده شود.	سندندسي بيروني
	✓ استفاده از پاداش و تنبیه	
✓ نمایش بازخورد به صورت متن یا شکل	✓ از اطلاعات گرافیکی در نمایش	
✓ استفاده از بازخورد در شکل صدا	بازخورد مانند تصاویر، نمودار،	
✓ استفاده از بازخورد برای ایجاد انگیزه	انیمیشن و فیلم های کوتاه	بی انگیزہ
	استفاده شود.	بی احدیرہ
	✓ استفاده از بازخورد برای ایجاد	
	انگیزه	

جدول ۳-۵: شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری و انگیزه

تأملى	فعال	سبک
-------	------	-----

		_
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
✓ فراهم كردن بازخورد تفصيلي	آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	
✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	انگیزهی درونی
شود.	✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده	
	شود.	
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
 فراهم کردن بازخورد تفصیلی 	آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	ساماندهی یکپارچه
 ✓ بازخورد بر اساس علاقه 	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	
	🗸 بازخورد بر اساس علاقه	
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
 ✓ فراهم کردن بازخورد تفصیلی 	- آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	ا ا
✓ بازخورد بر اساس هدف	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	ساماندهی خودآگاه
	✓ بازخورد بر اساس هدف	
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
✓ فراهم كردن بازخورد تفصيلي	آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	1 / 1. • 1•
✓ بازخورد دربارهی وضعیت فعلی	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	ساماندهی ناخودآگاه
	✓ بازخورد دربارهي وضعيت فعلي	
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
 فراهم کردن بازخورد تفصیلی 	آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	ساماندهی بیرونی
✓ استفاده از پاداش و تنبیه	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	
	✓ استفاده از پاداش و تنبیه	
√ نمایش بازخورد در یک پنجرهی	✓ نمایش پاسخ تا زمان بازخورد صحیح	
جدید و زمانی برای پردازش آن	✓ استفاده از پاداش های خارجی جمع	
✓ فراهم كردن بازخورد تفصيلي	آوری شده در آزمون برای ایجاد انگیزه.	بی انگیزہ
 ✓ استفاده از بازخورد برای ایجاد انگیزه 	✓ نمایش عناصر متحرک در بازخورد.	بی انگیرہ
	✓ استفاده از بازخورد برای ایجاد انگیزه	
	2 3. 33 3.3	

جدول ۳-۶: شخصی سازی بازخورد بر اساس سبک یادگیری و انگیزه

. 1	n	
سراسری	متوالی	انگیز ه
		انگيره
✓ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را	✓ فراهم كردن بارخورد فورى	
در کار نشان می دهد؛	نمایش بازخورد در صفحهی \checkmark	
✓ از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	اصلی	
🗸 از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓ نمایش جواب درست و توضیح	
✓ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	كوتاه	: >
مواد یادگیری مربوط به سوال است.	✓ تشویق برای جواب درست	انگیزهی درونی
✔ بازخورد به صورت اتفاقی و کم داده شود.	✓ استفاده از تاثیر رسانه برای	
	ایجاد انگیزه در کاربر	
	✓ بازخورد به صورت اتفاقی و کم	
	داده شود.	
✓ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را	✓ فراهم کردن بارخورد فوری	
در کار نشان می دهد؛	✓ نمایش بازخورد در صفحهی	
🗸 از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	اصلی	
🗸 از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓ از لینکها در متن بازخورد	
✓ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	استفاده نشود	
مواد یادگیری مربوط به سوال است.	√ نمایش جواب درست و توضیح	ساماندهی یکپارچه
✓ بازخورد بر اساس علاقه	كوتاه	
	✓ تشویق برای جواب درست	
	✓ استفاده از تاثیر رسانه برای	
	ایجاد انگیزه در کاربر	
	✓ بازخورد بر اساس علاقه	

	, ,			
 نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را 	✓	فراهم کردن بارخورد فوری	✓	
در کار نشان می دهد؛		نمایش بازخورد در صفحهی	\checkmark	
۱ از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	✓	اصلی		
۱ از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓	از لینکها در متن بازخورد	✓	
۱۰ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	✓	استفاده نشود		
مواد یادگیری مربوط به سوال است.		نمایش جواب درست و توضیح	✓	ساماندهی خودآگاه
۰ بازخورد بر اساس هدف	✓	كوتاه		
		تشویق برای جواب درست	✓	
		استفاده از تاثیر رسانه برای	✓	
		ایجاد انگیزه در کاربر		
		بازخورد بر اساس هدف	✓	
۱ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را	√	فراهم كردن بارخورد فوري	√	
در کار نشان می دهد؛		نمایش بازخورد در صفحهی	✓	
۱ از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	✓	اصلی		
۱ از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓	از لینکها در متن بازخورد	\checkmark	
۱۰ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	✓	استفاده نشود		
مواد یادگیری مربوط به سوال است.		نمایش جواب درست و توضیح	✓	ساماندهی ناخودآگاه
۰ بازخورد دربارهی وضعیت فعلی	✓	كوتاه		
		تشویق برای جواب درست	\checkmark	
		استفاده از تاثیر رسانه برای	\checkmark	
		ایجاد انگیزه در کاربر.		
		بازخورد دربارهي وضعيت فعلي	✓	
۱ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را	✓	فراهم کردن بارخورد فوری	✓	
در کار نشان می دهد؛		نمایش بازخورد در صفحهی	\checkmark	
۱ از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	✓	اصلی		
۱ از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓	از لینکها در متن بازخورد	✓	
۱۰ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	✓	استفاده نشود		
- مواد یادگیری مربوط به سوال است.		نمایش جواب درست و توضیح	✓	ساماندهی بیرونی
 استفاده از پاداش و تنبیه 	✓	- کوتاه		
		تشویق برای جواب درست	✓	
		استفاده از تاثیر رسانه برای	✓	
		ایجاد انگیزه در کاربر		
		استفاده از پاداش و تنبیه	✓	
	ı			i .

✓ نمایش بازخورد مداوم که پیشرفت کاربر را	✓ فراهم کردن بارخورد فوری	
در کار نشان می دهد؛	✓ نمایش بازخورد در صفحهی	
✓ از نمره برای ایجاد انگیزه استفاده شود.	اصلی	
✔ از تاثیرات رسانه استفاده نشود.	✓ از لینکها در متن بازخورد	
✓ نمایش بازخورد تفصیلی که شامل لینک به	استفاده نشود	
مواد یادگیری مربوط به سوال است.استفاده	✓ نمایش جواب درست و توضیح	#1
از بازخورد برای ایجاد انگیزه	كوتاه	بی انگیزه
	✓ تشویق برای جواب درست	
	🗸 استفاده از تاثیر رسانه برای	
	ایجاد انگیزه در کاربر	
	🗸 استفاده از بازخورد برای ایجاد	
	انگیزه	

فهرست منابع

- [1] J. Veloski, J. R. Boex, M. J. Grasberger, A. Evans, and D. B. Wolfson, "Systematic review of the literature on assessment, feedback and physicians' clinical performance*: BEME Guide No. 7," *Medical teacher*, vol. 28, pp. 117-128, 2006.
- [Y] J. C. Archer", State of the science in health professional education: effective feedback," *Medical education*, vol. 44, pp. 101-108, 2010.
- [] J. Hattie and H. Timperley, "The power of feedback," *Review of educational research*, vol. 77, pp. 81-112, 2007.
- [*] D. R. Sadler, "Formative assessment and the design of instructional systems," *Instructional science*, vol. 18, pp. 119-144, 1989.
- [δ] J. Hattie, "Influences on student learning," *Inaugural lecture given on August*, vol. 2, p. 1999, 1999.
- [7] A. Brualdi, "Implementing Performance Assessment in the Classroom. ERIC/AE Digest," 1998.
- [Y] J. M. Harackiewicz, G. Manderlink, and C. Sansone, "Rewarding pinball wizardry: Effects of evaluation and cue value on intrinsic interest," *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 47, p. 287, 1984.
- [^] A. N. Kluger and A. DeNisi, "The effects of feedback interventions on performance: a historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory," *Psychological bulletin*, vol. 119, p. 254, 1996.
- [9] P. Winne and D. Butler, "Student cognition in learning from teaching," *International encyclopedia of education*, vol. 2, pp. 5738-5775, 1994.
- [11] F. Marton, G. Dall'Alba, and E. Beaty, "Subject:[IFETS-DISCUSSION: 2499] RE: IFETS-DISCUSSION digest 322 From: Jennie Swann (swann_j@ usp. ac. fj) Date: Wed 31 Oct 2001-21: 40: 16 MET," *International journal of educational research*, vol. 19, pp. 277-300, 1993.
- [17] B. J. Zimmerman, "Attaining self-regulation: A social cognitive perspective," 2000.
- [\ \ \ \ \] J. Brophy, "Teacher praise: A functional analysis," *Review of educational research*, vol. 51, pp. 5-32, 1981.
- [14] E. Vasilyeva, M. Pechenizkiy, and S. Puuronen, "The challenge of feedback personalization to learning styles in a web-based learning system," in *Advanced Learning Technologies*, 2006. Sixth International Conference on, 2006, pp. 1143-1144.
- [14] E. Vasilyeva, S. Puuronen, M. Pechenizkiy, and P. Rasanen, "Feedback adaptation in web-based learning systems," *International Journal of Continuing Engineering Education and Life Long Learning*, vol. 17, pp. 337-357, 2007.
- [\forall \forall P. Brusilovsky, "Methods and techniques of adaptive hypermedia," *User modeling and user-adapted interaction*, vol. 6, pp. 87-129, 1996.
- [\ \ \ \] P. Brusilovsky, "Adaptive Hypermedia: An attempt to analyze and generalize," in *Multimedia, Hypermedia, and Virtual Reality Models, Systems, and Applications*, ed: Springer, 1996, pp. 288-304.

- [19] P. Brusilovsky and E. Millán, "User models for adaptive hypermedia and adaptive educational systems," vol. 4321 LNCS, ed, 2007, pp. 3-53.
- [Y•] S. Gauch, M. Speretta, A. Chandramouli, and A. Micarelli, "User profiles for personalized information access," in *The adaptive web*, ed: Springer, 2007, pp. 54-89.
- [^{Y 1}] R. Kass and T. Finin, "Modeling the user in natural language systems," *Computational Linguistics*, vol. 14, pp. 5-22, 1988.
- [YY] A. Kobsa, "User modeling: Recent work, prospects and hazards," *Human Factors in Information Technology*, vol. 10, pp. 111-111, 1993.
- [Y T] J. Kay and R. Kummerfeld, "An individualised course for the C programming language," in *Proceedings of Second International WWW Conference*, 1994, pp. 17-20.
- [7°] A. Sarrafzadeh, S. Alexander, F. Dadgostar, C. Fan, and A. Bigdeli, ""How do you know that I don't understand?" A look at the future of intelligent tutoring systems," *Computers in Human Behavior*, vol. 24, pp. 1342-1363, 2008.
- [A. Kardan and Y. Einavypour, "Involving Learner's Emotional Behaviors in Learning Process As a Temporary Learner Model".
- [7 ?] E. Rich, Stereotypes and user modeling: Springer, 1989.
- [YV] E. Rich, "Building and exploiting user models," in *Proceedings of the 6th international joint conference on Artificial intelligence-Volume 2*, 1979, pp. 720-722.
- [YA] I. H. Beaumont, "User modelling in the interactive anatomy tutoring system ANATOM-TUTOR," *User Modeling and User-Adapted Interaction*, vol. 4, pp. 21-45, 1994.
- [⁷⁹] C. Boyle and A. O. Encarnacion, "MetaDoc: an adaptive hypertext reading system," in *Adaptive Hypertext and Hypermedia*, ed: Springer, 1998, pp. 71-89.
- [**] T. J. Brailsford, C. D. Stewart, M. R. Zakaria, and A. Moore, "Autonavigation, Links and Narrative in an Adaptive Web-Based Integrated Learning Environment," 2002.
- [71] M. Gonschorek and C. Herzog, "Using hypertext for an adaptive helpsystem in an intelligent tutoring system," in *AI-ED'95*, 7th World Conference on Artificial Intelligence in Education, 1995, pp. 274-281.
- [77] P. Brusilovsky, "Developing adaptive educational hypermedia systems: From design models to authoring tools," in *Authoring Tools for Advanced Technology Learning Environments*, ed: Springer, 2003, pp. 377-409.
- P. Brusilovsky and J. Anderson, "Act-r electronic bookshelf: An adaptive system to support learning act-r on the web," in *WebNet*. \ \ 9 9 \ \ ,
- [P. D. Bra and J.-P. Ruiter, "Aha! adaptive hypermedia for all," in *Proceedings of the AACE WebNet Conference*, 2001, pp. 262-268.
- [^] A. D'Amore, S. James, and E. K. Mitchell, "Learning styles of first-year undergraduate nursing and midwifery students: A cross-sectional survey utilising the Kolb Learning Style Inventory," *Nurse education today*, vol. 32, pp. 506-515, 2012.
- [T. Willemsen-McBride, "Preceptorship planning is essential to perioperative nursing retention: matching teaching and learning styles," *Canadian operating room nursing journal*, vol. 28, pp. 8, 10-1, 16 passim, 2010.
- [YV] A. Y. Kolb and D. A. Kolb, "Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education," *Academy of management learning & education*, vol. 4, pp. 193-212, 2005.
- [P. Honey and A. Mumford, *Using your learning styles*: Peter Honey Maidenhead,, UK, 1986.

- [^{٣٩}] R. M. Felder and L. K. Silverman, "Learning and teaching styles in engineering education," *Engineering education*, vol. 78, pp. 674-681, 1988.
- [*•] E. L. Deci and R. M. Ryan, "Intrinsic motivation and self-determination in human behavior, 1985," ed: Plenum, New York.
- [*\] R. M. Ryan and E. L. Deci, "Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions", *Contemporary educational psychology*, vol. 25, pp. 54-67, 2000.
- [*Y] F. Hyland, "Providing effective support: investigating feedback to distance language learners," *Open Learning*, vol. 16, pp. 233-247, 2001.