

# گزارش پیشرفت فاطمه عروجی - یکشنبه ۹ شهریور

## نگارش مقاله

این مقاله در کنار مقاله ISI جدید که در حال نگارش آن هستم بصورت مشترک توسط من و آقای نصیری فرد آماده می گردد. در این مقاله هدفمان اینست که تاثیر دوسموک را بر انگیزه یادگیرنده بسنجیم. به این منظور داده های دو پرسشنامه هارتر و الیوت را قبل و بعد از کار با دوسموک مدنظر قرار می دهیم.

در قسمت متدولوژی تاکید می کنیم که سابقه کار با مدل باعث شده است که یادگیرندگان از خبرگی قابل قبولی در کار با محیطهای یادگیری وبی برخوردار باشند و اگر در این زمینه ناهمسانی وجود دارد برطرف گردد. همچنین با اینکار اگر تفاوت وجود داشته باشد می توانیم مطمئنتر ادعا کنیم تاثیر بهبود تاثیر دوسموک است نه تاثیر اضافه شدن امکانات وبی به کلاس حضوری. داده های پرسشنامه ها قبل از کار جدی با دوسموک آماده است. برخی از قسمتهای گزارش زیر قبلا در گزارشات قبلی ذکر شده بود که هم اکنون با تفصیل بیشتر قرار است در مقاله جدیدمان در بخش متد و نتایج ذکر گردند.

## نتایج حاصل از پرسشنامه ها

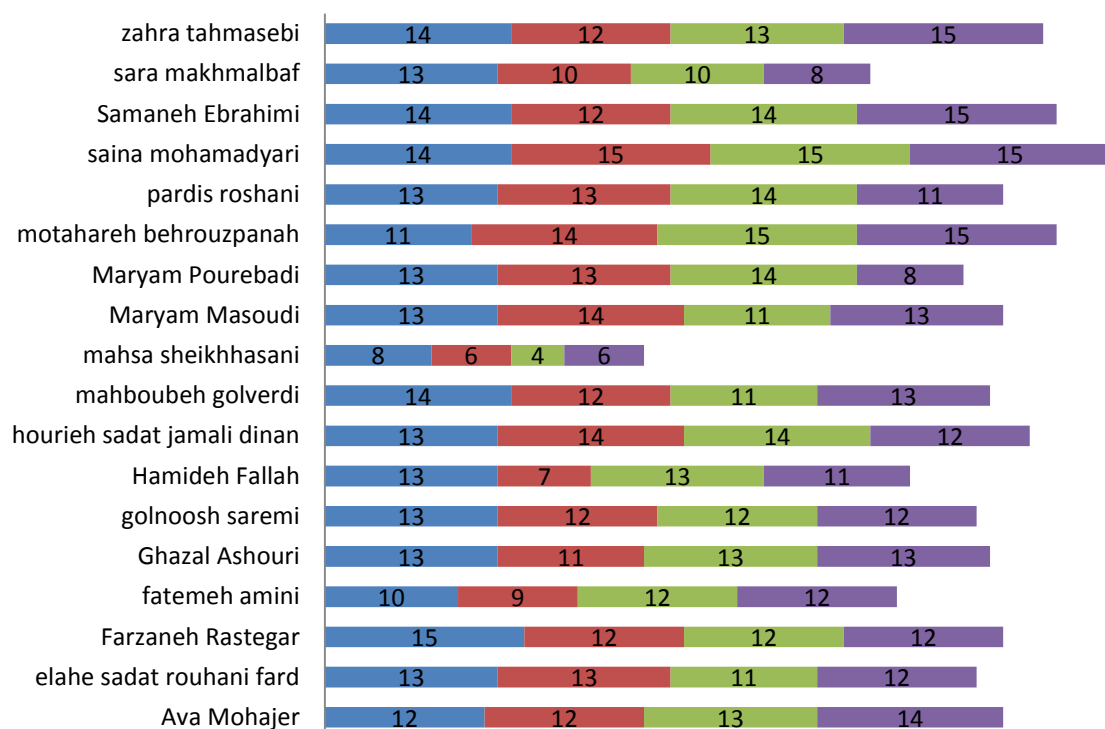
تحلیل پرسشنامه های بکارگرفته شده در سایت در ذیل آمده است. این نتایج پیش آزمون است. انشالله آخر این هفته پس آزمون را هم انجام خواهیم داد و ملاک ارزیابی مقایسه دو آزمون و تحلیل تفاوتها خواهد بود.

### ۱-۱-۱- پیش سنجش انگیزه پیشرفت AQR

نتایج پرسشنامه AQR الیوت که ابعاد مختلف انگیزشی را مورد بررسی قرار می دهد در ذیل آمده است.

## Elliot

■ Mastery-approach goal items ■ Mastery-avoidance goal items  
■ Performance-approach goal items ■ Performance-avoidance goal items



خلاصه آماری این نتایج در جدول زیر آمده است و نشان می‌دهد در ابعاد مختلف پرسشنامه میانگینها بسیار به هم نزدیک است. اما اگر نمرات آنها را در محاسبات دخیل نماییم مقادیر ثبت شده بیانگر آنست که اغلب یادگیرندگان موفقتر گرایش به موفقیتشان بیشتر از اجتناب از شکستشان بوده است (اینجا باید نمرات را هم در نمودار اضافه کنم).

### Definition

تعریف (ملاک)

Performance based  
مطلق/درون فردی (تسلط)

Other based  
هنجاری (عملکردی)

Valence  
ارزشگذاری

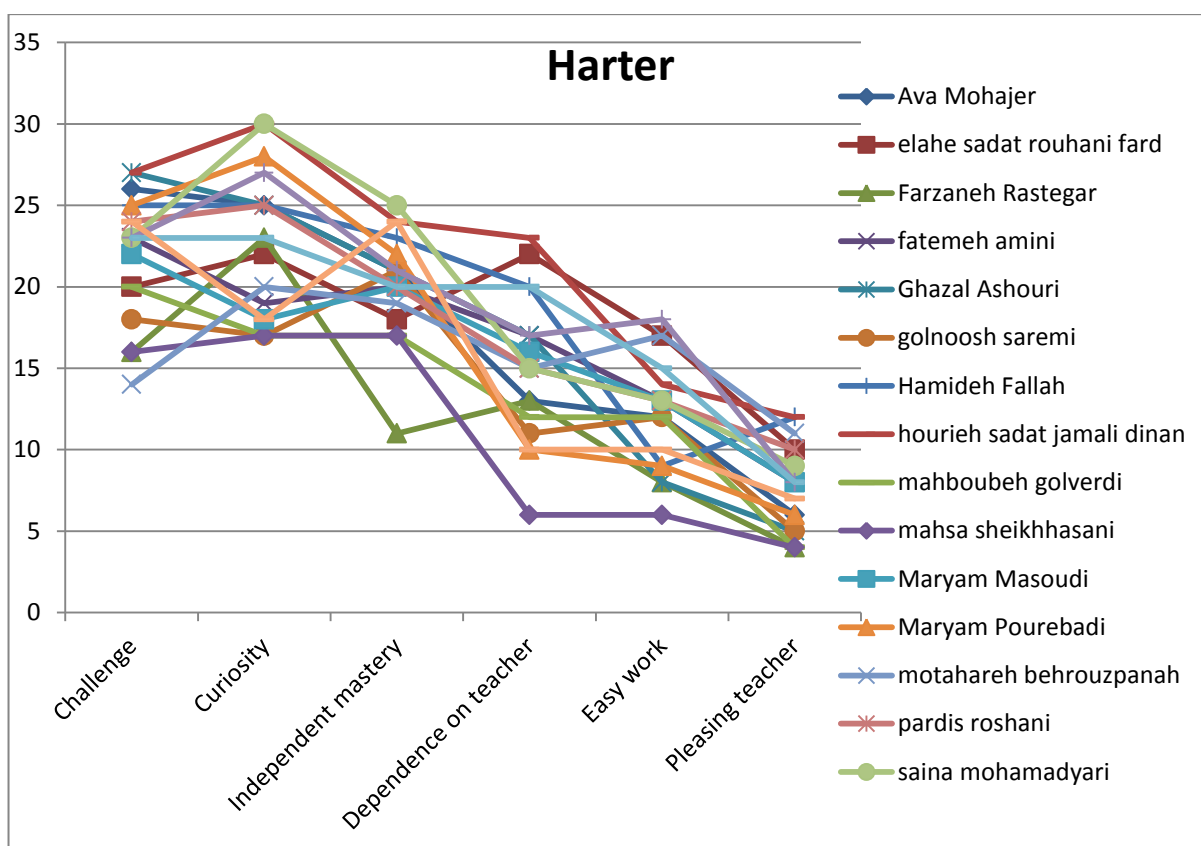
Positive (approaching success) مثبت (گرایش به موفقیت)	Approach Mastery تسلط-گرایش	Approach Performance عملکرد-گرایش
Negative (avoiding failure) منفی (اجتناب از شکست)	Avoidance Mastery تسلط-اجتناب	Avoidance Performance عملکرد-اجتناب

	<i>Mastery-approach</i>	<i>Mastery-avoidance</i>	<i>Performance-approach</i>	<i>Performance-avoidance</i>
Mean	12.72	11.72	12.28	12.06
Standard Error	0.39	0.56	0.59	0.61
Median	13.00	12.00	13.00	12.00
Mode	13.00	12.00	13.00	12.00
Standard Deviation	1.64	2.40	2.52	2.58
Sample Variance	2.68	5.74	6.33	6.64
Kurtosis	3.36	1.06	6.59	0.58
Skewness	-1.67	-1.16	-2.17	-0.95
Range	7.00	9.00	11.00	9.00

Minimum	8.00	6.00	4.00	6.00
Maximum	15.00	15.00	15.00	15.00
Sum	229.00	211.00	221.00	217.00
Count	18.00	18.00	18.00	18.00

### ۱-۲- انگیزه درونی و بیرونی شرکت کنندگان

از آنجا که پرسشنامه هارتر سه بعد برای انگیزه درونی و سه بعد برای انگیزه بیرونی ارائه می‌کند ابتدا انگیزه مشارکت کنندگان با این پرسشنامه مورد سنجش قرار گرفت. نتایج بدست آمده در شکل زیر نشان داده شده است. شکل نشان می‌دهد نوعی چولگی در ابعاد درونی وجود دارد. میانگین ابعاد درونی تفاوت چشمگیری با میانگین ابعاد بیرونی دارد. احتمالاً برخی داده‌ها مثل خانم مهاجر با نوعی ساده‌انگاری در فرآیند پاسخ به پرسشها بدست آمده است. برخی دانشجویان نظیر خانم رستگار با دقت بیشتری و به نوعی سختگیرانه در مورد خودشان نظر می‌دهند چون رفتارشان موید انگیزه پیشرفت بالاست.



باید بصورت فردی تحلیل کنم.

	Challenge	Curiosity	Independent mastery	Dependence on teacher	Easy work	Pleasing teacher
Mean	22.00	22.72	20.22	15.11	12.17	7.61
Standard Error	0.91	1.05	0.76	1.05	0.79	0.63
Median	23.00	23.00	20.50	15.00	12.50	8.00
Mode	23.00	25.00	21.00	17.00	13.00	8.00
Standard Deviation	3.88	4.46	3.23	4.47	3.37	2.68
Sample Variance	15.06	19.86	10.42	19.99	11.32	7.19
Kurtosis	-0.40	-1.21	2.93	-0.26	-0.61	-1.09
Skewness	-0.72	0.15	-1.22	-0.05	0.00	0.18
Range	13.00	13.00	14.00	17.00	12.00	8.00

Minimum	14.00	17.00	11.00	6.00	6.00	4.00
Maximum	27.00	30.00	25.00	23.00	18.00	12.00
Sum	396.00	409.00	364.00	272.00	219.00	137.00
Count	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00

## تحلیل همبستگی

وجود همبستگی بین ابعاد پرسشنامه های مختلف بصورت زیر چک شود:

	Mastery-approach	Mastery-avoidance	Performance-approach	Performance-avoidance	Challenge	Curiosity	Independent mastery	Dependence on teacher	Easy work	Pleasing teacher
Mastery-approach	1									
Mastery-avoidance	0.55	1								
Performance-approach	0.56	0.66	1							
Performance-avoidance	0.45	0.57	0.66	1						
Challenge	0.27	0.07	0.39	0.08	1					
Curiosity	0.36	0.33	0.58	0.08	0.59	1				
Independent mastery	0.07	0.18	0.46	0.24	0.68	0.42	1			
Dependence on teacher	0.25	0.17	0.35	0.18	0.39	0.44	0.22	1		
Easy work	0.16	0.50	0.39	0.44	-0.04	0.14	0.16	0.57	1	
Pleasing teacher	0.03	0.22	0.47	0.21	0.26	0.42	0.49	0.72	0.56	1

همانطور که جدول نشان می دهد بین ابعاد مختلف هر پرسشنامه وابستگیهای وجود دارد. علاوه بر این در مقایسه نتایج بدست آمده از دو پرسشنامه مشاهده می شود بین Mastery-avoidance و Easy work رابطه وجود دارد که این امر خود مورد انتظار بوده است. علاوه بر این رابطه میان Performance-approach و Independent mastery و Pleasing teacher نیز نشان می دهد هنجارمحوری به نوعی در یادگیرندگان در قالب رضایت مدرس یا نوعی سنجش درونی از مهارت کسب شده خود را نشان می دهد. شرایط تست همبستگی عبارتند از یکی بودن واریانسها که در مورد این سنجش این شرایط اولیه رعایت شده است.

## تحلیل همبستگی میان رفتار و نتایج پرسشنامه ها

### ۳-۱-۱- برای تحلیل نتایج

اینکارها مدنظر است که به تدریج در حال انجامشان هستیم.

- ۱- رویکرد انگیزشی تک تک دانشجویان را استخراج کنم و با فعالیتهایشان در سایت انطباق بدهم.
  - ۲- میانگین پاسخها و افراد بالا و پایین میانگین را تعیین کنم. بین آنهایی که انگیزه پیشرفت بالا دارند و آنهایی که انگیزه پیشرفتشان پایین است آزمون t بگیرم و ببینم آیا تفاوت معنادار است. اگر باشد یعنی پرسشنامه به خوبی تفکیک را انجام داده است.
  - ۳- نظر خبره را هم دخیل کنم (نظر خودم را) و ببینم چقدر با نظر دانشجو هماهنگ است.
- این کارها را هم برای دخیل نکردن نمره در سنجشها انجام می دهم:

۴- تحلیل کمی هم انجام بدهم. ببینم چند نفر بالای میانگین هستند. واریانس هم مدنظر قرار بدهم که نشان می دهد بصورت متوسط افراد چقدر از میانگین فاصله دارند.

۵- همچنین بررسی همبستگی این پرسشنامه با هارتر به نوعی نشان دهنده روایی آن هم هست. (الیوت بیشتر مورد توجه قرار دارد اگر رسیدم می توانم هارتر را هم محاسبه کنم). در تحلیل همبستگی ایشان گفتند حتما باید برای تعداد ۱۸ نفر دانشجویی که دارم ضریب همبستگی معنادار باید بیشتر از ۰.۴۵ باشد.

۶- برای سنجش دستاورد تحصیلی معدل ترم قبل میانگین سه درس تخصصی یا نظایر آن می تواند ملاک قرار بگیرد. نمره امتحان هم می تواند شاخص یادگیری تلقی شود.

۷- حتما دوباره هر دو پرسشنامه را به دانشجویان بدهم و ببینم تفاوت معنادار رخ داده است؟

حتما باید مفروضه های تحلیل کوواریانس را در مقایسه پیش آزمون و پس آزمون رعایت کنم. احتمالا این موارد است: خطی بودن، نرمال بودن توزیع، یکی بودن واریانسها.