## Geschwindigkeitsvorteile



# Was macht den Raytracer so schnell?

**Surface Area Heuristic** 

Traversieren der BVH mit OpenCL

#### **Surface Area Heuristic**



**Problem**: Wie teilt man das 3D-Modell auf?

Idee: Alle möglichen Split-Punkte an jeder Achse mit Kostenfunktion c traversieren, min(c) verwenden

c richtet sich nach Flächeninhalt, der entstehen würde

Jede Iteration liefert dann genau **einen** optimalen Punkt, an dem gesplittet werden sollte

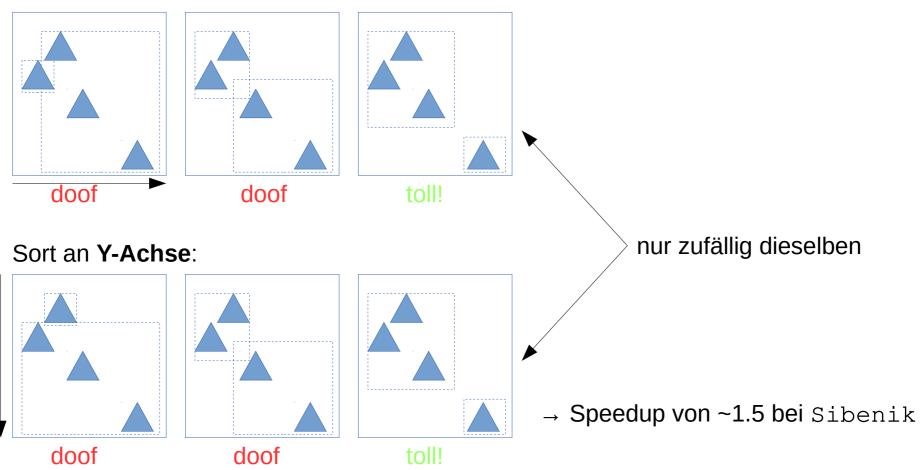
**Dauert** zwar Ewigkeiten, erzeugt jedoch **effiziente** Bäume, da nicht mit x-, y- oder z-Achse gewichtet und wenige Schnitttests (**Flächeninhalt** hängt mit **Schnittwahrscheinlichkeit** zusammen)

## **Surface Area Heuristic (SAH)**



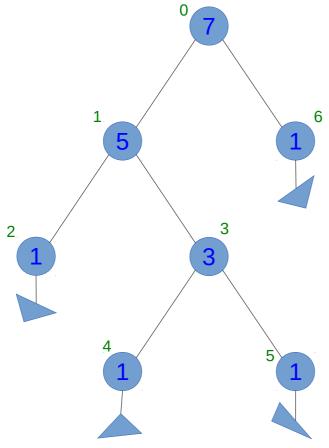
Beispiel: ...nur in 2D :'(

#### Sort an X-Achse:





Binärbaum:



NodeCount (blau) repräsentiert die Größe des Unterbaums inklusive sich selbst

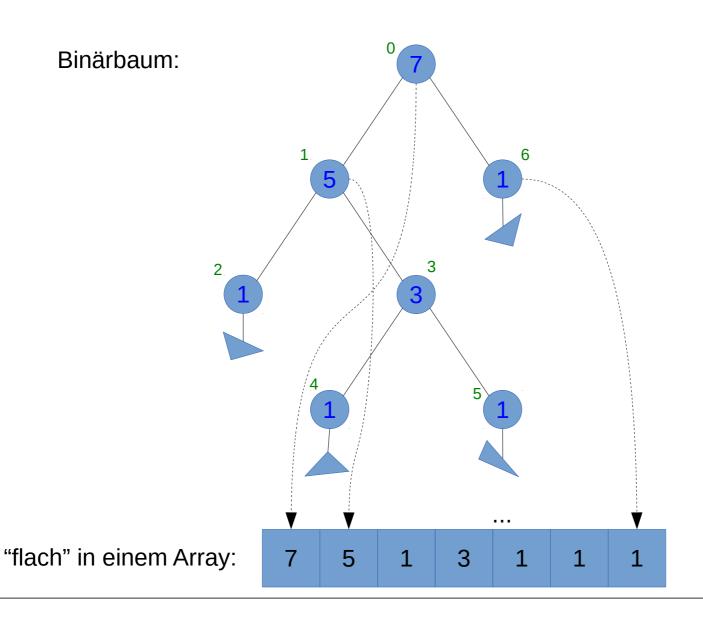
Index (grün) repräsentiert die Position des Nodes im Array

Wir legen fest: Nur **ein** Dreieck pro Leaf!

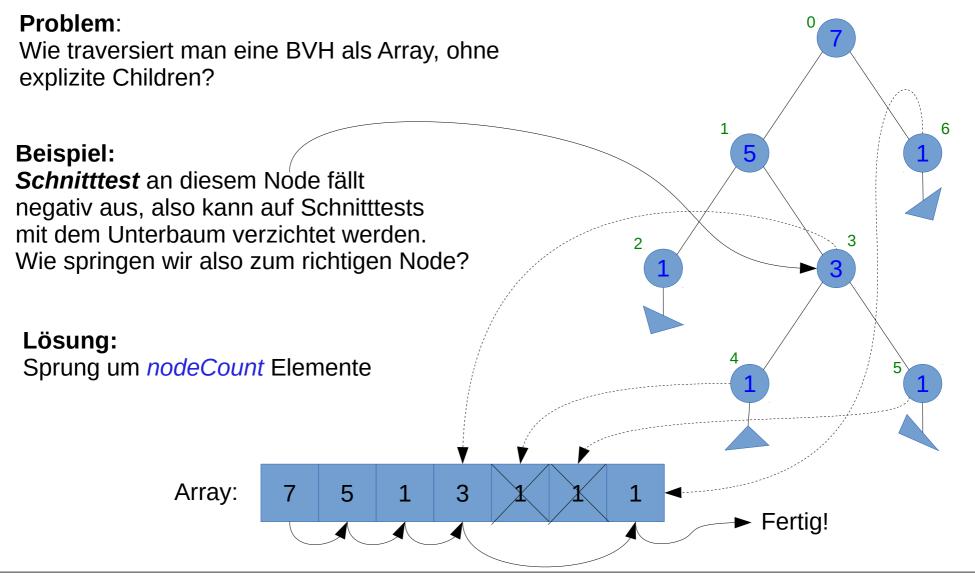
→ Berechnungen einfacher

Man erkennt: Ein Leaf hat immer die Größe 1!











Triangles werden in separatem Array gespeichert, weil sonst jeder Node einen Platz für ein Triangle bereithalten müsste Array der Triangles = sortierte FaceIDs:



Wenn wir ein Leaf entdecken, inkrementieren wir den Triangle-Index

#### **Problem:**

Was passiert, wenn wir einen Unterbaum überspringen?

#### Lösung:

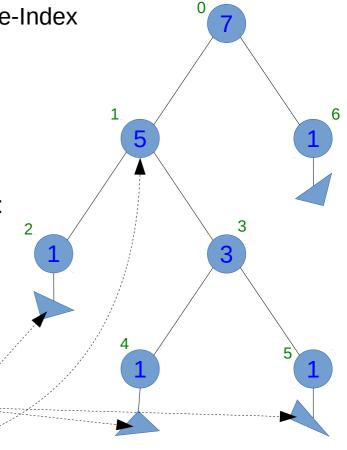
Wir errechnen, wie viele Leaves in dem zu überspringenden Node enthalten sind und addieren sie auf den Triangle-Index:

#### Anzahl der Triangles pro Node:

(nodeCount + 1) / 2

#### Beispiel:

Node #1 hat (5 + 1) / 2 = 3 Triangles

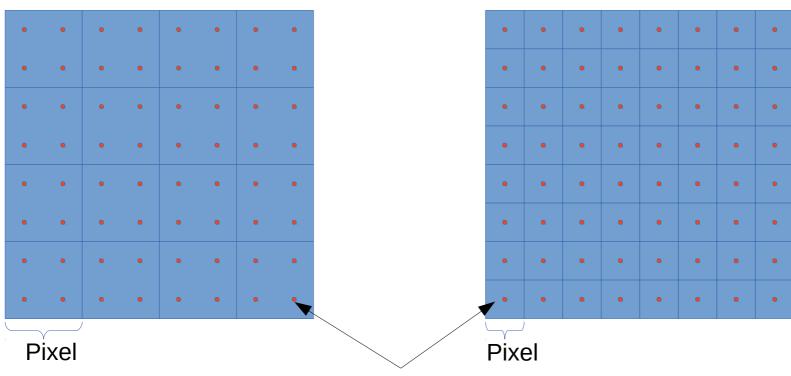


#### **Supersampling**



Normales Supersampling (vierfaches Supersampling)

Zu groß rendern (einfaches Supersampling)



Vier Subpixel werden berechnet und dann der Durchschnittswert berechnet ray

Jeder Subpixel wird als eigener Pixel betrachtet

- → **Bild wird zu groß:** hier 8×8 statt 4×4 px
- → Einfach am Ende verkleinern, gleiches Resultat!

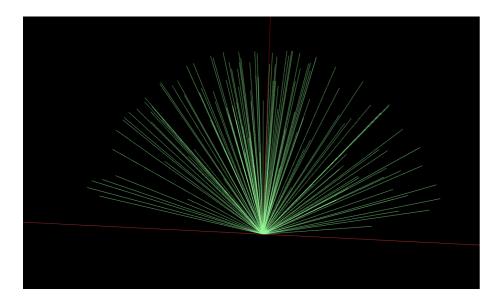


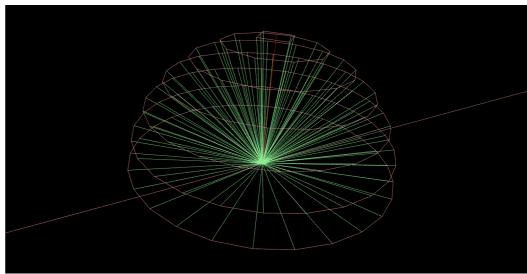
**Problem**: Hemisphere-Sampler ist lahm und Strahlen werden gewichtet! :(

**Grund**: Mangelhafte *Pseudorandom*-Implementierung: Muss zunächst einen halbwegs akzeptablen *Randomwert* erzeugen.

**Lösung**: Vektoren entlang der Hemisphere gleichverteilen

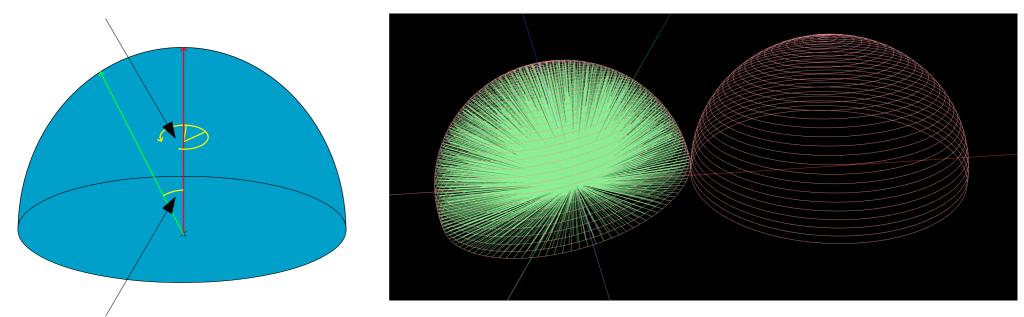
Durch Ringe parametrisiert, Gewichtung der resultierenden Vektoren ist nun **umgekehrt proportional zur Höhe des Rings** in der Hemisphäre, da untere Ringe einen **höheren Radius haben** (und somit einen größeren Projektionskegel)







- Analyse des mitgelieferten Hemisphere-Samplers:
  - Generiert zwei *Zufallszahlen*, die in zwei Winkel umgerechnet werden:
    - φ: Rotationswinkel um die Normale

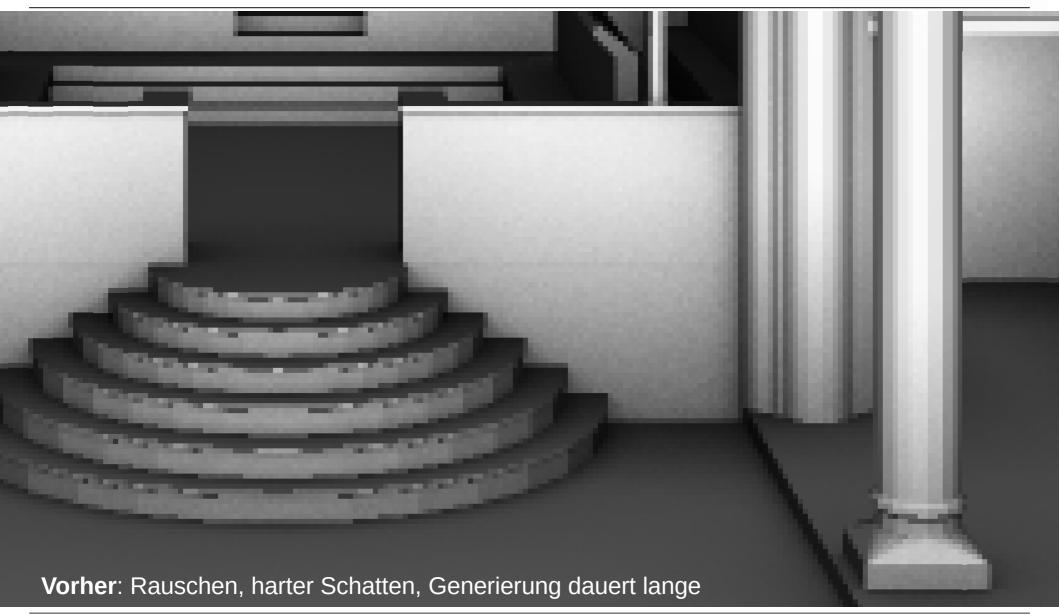


• θ: Krümmungswinkel der Normalen in Richtung des Großkreises



- **Idee**: Algorithmus finden, der  $\varphi$  und  $\theta$  so bestimmt, dass eine gleichmäßige Hemisphäre entsteht
- $\rightarrow$  **n** Ringe R<sub>i</sub> mit  $1 \le i \le n$  in gleichen vertikalen Abständen auf der Hemisphäre stapeln
- $\rightarrow$  Für jeden Ring  $k_i$  Rays  $v_i$  mit  $1 \le j \le k_i$  erstellen (Pseudocode: rayCount) for (uint currentCircle = 0; currentCircle < circleCount; ++currentCircle) { // Angle of each vertical step **float const** stepAngleRad = alpha max / circleCount; // "Horizontal" angle **float const** angleRad = (stepAngleRad \* currentCircle) + alpha min; uint const rayCount = (uint) ((2.0f \* M PI \* cos(angleRad)) / stepAngleRad); **float const** theta = M PI 2 - angleRad; for (uint currentRay = 0; currentRay <= rayCount; ++currentRay) { **float const** phi = (2.0 \* M PI \* currentRay) / rayCount; // Use phi and theta here









#### **ZEIGT UNS JETZT DEN CODE!!!!111**

#### GitHub:

https://github.com/magcks/opencl\_raytracer

Mitwirkende:

@kdex, @magcks