Nombre y Apellido ______ 26/08/18

adfadsfa

Se desea especificar un lenguaje para definir listas de números de diversas maneras. Los numerales pueden escribirse de las siguientes formas:

- Enteros:1 -123 +1400 1.400
- Punto flotante: 1,2 +1, -,2 1.000,5
- Enteros en hexadecimal: 0xCafE -0xC4f3 0x0
- Notación científica: 1e2 -1,1e+3 +0,5e-71
- Complejos en notación binomial: 1+i1 -1,1+i2,2 0-i2,
- Valores especiales: Infinity -Infinity NaN

Las listas se denotan entre paréntesis rectos y sus elementos van separados por punto y coma. Las listas se pueden anidar, siendo elementos de otras listas. Las listas pueden estar vacías. Por ejemplo, las siguientes cadenas serían válidas en el lenguaje:

```
[1 ; 2 ; 3]
[[1 ; 2] ; [1] ; []]
[1,0 ; [1,1 ; [1,2 ; []]]]
[1 ; 1,0 ; 1e0 ; 1+i0]
[NaN ; NaN ; -0.000,0+i0,0]
[[[]]]
```

Por el contrario, las siguientes son ejemplos de cadenas que no serían válidas en el lenguaje:

```
1
[[,]; [;]]
[][]
[[][]]
[OXcafe ; xCAFE]
[+i ; 0-I1 ; 1+i]
[+e ; e- ; 1E2]
[1 2]
```

Dar una gramática para el lenguaje planteado. Se debe indicar el símbolo inicial, y las precedencias y asociatividades si aplican. (4p)

Se desea especificar un lenguaje para definir listas de números de diversas maneras. Los numerales pueden escribirse de las siguientes formas:

```
• Enteros:1 -123 +1400 1.400
```

[•] Punto flotante: 1,2 +1, -,2 1.000,5

- Enteros en hexadecimal: 0xCafE -0xC4f3 0x0
- Notación científica: 1e2 -1,1e+3 +0,5e-71
- Complejos en notación binomial: 1+i1 -1,1+i2,2 0-i2,
- Valores especiales: Infinity -Infinity NaN

Las listas se denotan entre paréntesis rectos y sus elementos van separados por punto y coma. Las listas se pueden anidar, siendo elementos de otras listas. Las listas pueden estar vacías. Por ejemplo, las siguientes cadenas serían válidas en el lenguaje:

```
[1 ; 2 ; 3]
[[1 ; 2] ; [1] ; []]
[1,0 ; [1,1 ; [1,2 ; []]]]
[1 ; 1,0 ; 1e0 ; 1+i0]
[NaN ; NaN ; -0.000,0+i0,0]
[[[]]]
```

Por el contrario, las siguientes son ejemplos de cadenas que no serían válidas en el lenguaje:

```
1
[[,]; [;]]
[][]
[[][]]
[OXcafe ; xCAFE]
[+i ; 0-I1 ; 1+i]
[+e ; e- ; 1E2]
[1 2]
```

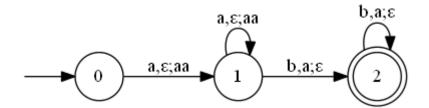
Dar las definiciones léxicas del lenguaje planteado, detallando para cada lexema: nombre, expresión regular y opcionalmente una acción semántica. (4p)

¿La siguiente gramática incontextual es ambigua? (1p)

({S}, {a; b}, { S
$$\rightarrow$$
 SbS ; S \rightarrow a }, S)

| No, no es ambigua. |
|---|
| Sí, la cadena "aba" tiene dos posibles árboles de derivación. |
| Sí, la cadena "ababa" tiene dos posibles árboles de derivación. |
| Sí, la cadena "abababa" tiene dos posibles árboles de derivación. |

Notas: La aceptación es por estado final.



| | $\{a^nb^m / n \ge 2m, n > 0, m > 0\}$ | } |
|--|---------------------------------------|---|
|--|---------------------------------------|---|

$$\Box$$
 { $a^n b^m / n = 2m, n > 0, m > 0 }$

$$\exists \{a^nb^m/n=2m\}$$

{
$$a^nb^m / n \ge 2m$$
 }

¿Cuántos estados tiene el AFNe que se obtiene al aplicar las construcciones de Thompson en la siguiente expresión regular? (1p)

Ninguna de las cantidades propuestas.

Once.

Diez.

Doce.

¿Cuántos **estados** debe tener como **mínimo** el autómata que reconozca {aa}*? (1p) _ 3

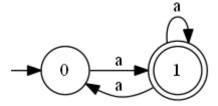
 \Box 4

□ 2

_ 1

El siguiente autómata es no determinista:

¿Cuál de las siguientes cadenas tiene más de un camino de aceptación en este autómata? (1p)



La cadena abaa.

La cadena abbaa.

Ninguna de las cadenas dadas.

La cadena abba.

¿Cuál de las siguientes expresiones regulares es equivalente a la expresión regular dada? (1p)

((a|ab)*)

□ ((a|b)*)

((ab?)*)

| | ((a+b)*) ((a*b)*) | | | |
|--|---|--|--|--|
| ¿Cuál de las siguientes gramática incontextuales genera el siguiente lenguaje? (1p) | | | | |
| $\{ a^x b^y a^y b^x / x > 0, y > 0 \}$ | | | | |
| | $ \begin{aligned} &(\{S;A\},\{a;b\},\{S\to aSb;S\to A;A\to bAa;A\to ba\},S) \\ &(\{S\},\{a;b\},\{S\to aSb;S\to bSa;S\to ba\},S) \\ &(\{S;A;B;C\},\{a;b\},\{S\to aS;S\to bA;A\to bA;A\to aB;B\to aB;B\to bC;C\to bC;C\to b\},S) \\ &(\{S;A\},\{a;b\},\{S\to aSb;S\to aAb;A\to bAa;A\to ba\},S) \end{aligned} $ | | | |
| ¿Cuál es la gramática LL(1) equivalente a la siguiente gramática? (1p) | | | | |
| | $(\{S\},\{a;b\},\{S\rightarrow aSb\;;S\rightarrow bSa\;;S\rightarrow ab\;;S\rightarrow ba\;\},S)$ | | | |
| | Ninguna. ({S; T}, {a; b}, { S &rrr aS ; S \rightarrow T; T \rightarrow bT ; T \rightarrow S }, S) ({S}, {a; b}, { S \rightarrow aSb ; S \rightarrow bSa ; S \rightarrow }, S) ({S; T}, {a; b}, { S \rightarrow aSb ; S \rightarrow T; T \rightarrow bTa ; T \rightarrow S }, S) | | | |
| ¿Qué tipos de conflicto LR tiene la siguiente gramática? (1p) | | | | |
| | $(\{S\},\{a,b\},\{\;S\to SS\;;\;S\to a\;;\;S\to ab\;\},S)$ | | | |
| | La gramática no tiene conflictos. Conflictos reduce/reduce únicamente. Conflictos shift/reduce únicamente. Conflictos shift/reduce y reduce/reduce. | | | |
| | | | | |