# Correction de l'examen final, durée : 2h00 U.E. Géométrie

Exercice 0. Restitution des connaissances (3 points) La norme d'un vecteur  $u \in \mathbb{R}^n$  est définie par  $||u|| = \sqrt{u \cdot u}$ .

(A) Dans 
$$\mathbb{R}^2$$
, si  $u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  alors  $||u|| = \sqrt{x^2 + y^2}$ .

(B) Dans 
$$\mathbb{R}^3$$
, si  $u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  alors  $||u|| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ .

(C) 
$$||v|| = \sqrt{9+16} = 5$$
.

- (D) **Definition 1** On dit qu'une base de  $\mathbb{R}^n$  est orthonormée si ses vecteurs sont deux à deux orthogonaux et de norme 1.
- (E) On écrit:

$$||U|| = \sqrt{2/4 + 2/4} = 1$$
$$||V|| = \sqrt{3/9 + 3/9 + 3/9} = 1$$
$$||W|| = \sqrt{6/36 + 6/36 + 6/9} = 1$$

Les trois vecteurs sont de norme 1.

On calcule le produit scalaire de U et  $V: U.V = \frac{\sqrt{2}}{2} \times (-\frac{\sqrt{3}}{3}) + \frac{\sqrt{2}}{2} \times \frac{\sqrt{3}}{3} + 0 = 0$  et de même pour U.W et V.W. On remarque que les vecteurs sont deux à deux orthogonaux.

## Exercice 2 : Intersection de plans (5 points)

1. Les vecteurs normaux à ces deux plans ont pour coordonnées (1,1,1) et (1,-1, 5) et ne sont pas colinéaires. Les plans se coupent donc selon une droite qui est représenté par le système :

$$\begin{cases} x+y+z=2\\ x-y+5z=4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x+y=-z+2\\ x-y=-5z+4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x=-6z+6(L_1\leftarrow L_1+L_2)\\ 2y=4z-2(L_1\leftarrow L_1-L_2) \end{cases}$$
$$\Leftrightarrow \begin{cases} x=-3z+3\\ y=2z-1 \end{cases}$$

En posant z = k,

$$\begin{cases} x = -3k + 3 \\ y = 2k - 1 \\ z = k \end{cases}$$

C'est la droite passant par le point (3,-1,0) et dirigé par le vecteur de coordonnées (-3,2,1).

2. Les plans d'équations x+y-2z=1 et x-y-4z=3 ont des vecteurs normaux non colinéaires et leur intersection est une droite  $\Delta$ . On trouve par la même méthode que la question précédente

$$\Delta = \left\{ \begin{array}{l} x = 3z + 2\\ y = -z - 1 \end{array} \right.$$

Donc

$$\left\{ \begin{array}{l} x + y - 2z = 1 \\ x - y - 4z = 3 \\ 2x + 3y - 3z = 1 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x = 3z + 2 \\ y = -z - 1 \\ 2(3z + 2) + 3(-z - 1) - 3z = 1 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x = 3z + 2 \\ y = -z - 1 \\ 0 \times z = 0 \end{array} \right.$$

La dernière équation est vérifiée pour tout z réel, le système a une infinité de solutions :

$$S = \{(3z + 2, -z - 1, z), z \in \mathbb{R}\}\$$

En fait  $\Delta$  est incluse dans le plan d'équation 2x+3y-3z=1, l'intersection des trois plans est donc cette droite  $\Delta$ .

3. En pivot de Gauss, on effectue les opérations suivantes :

$$L_2 \leftarrow 2L_1 - L_2$$

$$L_3 \leftarrow 5L_1 - L_3$$

Puis

$$L_2 \leftarrow L_2/3$$

$$L_3 \leftarrow L_3/3$$

On obtient

$$\begin{cases} x + y - z = -4 \\ y = -2 \\ -2 - 2z = -8 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 1 \\ y = -2 \\ z = 3 \end{cases}$$

#### EXERCICE 1

1) Les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AC}$  ont pour coordonnées respectives (1,-1,-1) et (2,-5,-3).

S'il existe un réel k tel que  $\overrightarrow{AC} = \overrightarrow{kAB}$ , alors k=2 à partir de la première coordonnée et -k=-5 ou encore k=5 à partir de la deuxième coordonnée. Ceci est impossible et il n'existe donc pas de réel k tel que  $\overrightarrow{AC} = \overrightarrow{kAB}$ .

On en déduit que les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AC}$  ne sont pas colinéaires ou encore

2) Ainsi, les trois points A, B et C définissent un unique plan.

a)

$$\overrightarrow{11}.\overrightarrow{AB} = 2 \times 1 + (-1) \times (-1) + 3 \times (-1) = 2 + 1 - 3 = 0$$

et

$$\overrightarrow{u} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 \times 2 + (-1) \times (-5) + 3 \times (-3) = 4 + 5 - 9 = 0.$$

Ainsi, le vecteur  $\overrightarrow{u}$  est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (ABC) et donc le le vecteur  $\overrightarrow{u}$  est orthogonal au plan (ABC) ou encore

## la droite $\Delta$ est orthogonale au plan (ABC).

b) Le plan (ABC) est le plan passant par A(0,4,1) et de vecteur directeur  $\overrightarrow{u}(2,-1,3)$ . Une équation cartésienne de ce plan est 2(x-0)-(y-4)+3(z-1)=0 ou encore

une équation cartésienne du plan (ABC) est 
$$2x - y + 3z + 1 = 0$$
.

c)  $\Delta$  est la droite passant par D(7,-1,4) et de vecteur directeur  $\overrightarrow{u}(2,-1,3)$ . Une représentation paramétrique de la droite  $\Delta$  est donc

$$\begin{cases} x = 7 + 2t \\ y = -1 - t \\ z = 4 + 3t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

d) Soit M(7+2t,-1-t,4+3t),  $t \in \mathbb{R}$ , un point de  $\Delta$ .

$$M \in (ABC) \Leftrightarrow 2(7+2t) - (-1-t) + 3(4+3t) + 1 = 0 \Leftrightarrow 14t + 28 = 0 \Leftrightarrow t = -2.$$

Quand t = -2, on obtient le point de coordonnées (3, 1, -2).

Le point H a pour coordonnées 
$$(3, 1, -2)$$
.

3) a)  $\mathscr{P}_1$  est un plan de vecteur normal  $\overrightarrow{n_1}(1,1,1)$  et  $\mathscr{P}_1$  est un plan de vecteur normal  $\overrightarrow{n_2}(1,4,0)$ . Les vecteurs  $\overrightarrow{n_1}$  et  $\overrightarrow{n_2}$  ne sont pas colinéaires et donc

les plans 
$$\mathcal{P}_1$$
 et  $\mathcal{P}_2$  sont sécants en une droite.

b) Soit M(-4t-2, t, 3t+2),  $t \in \mathbb{R}$ , un point de d.

$$(-4t-2) + (t) + (3t+2) = 0$$

et

$$(-4t-2)+4(t)+2=0.$$

Ainsi, tout point de d appartient à  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$  et donc

la droite d est la droite d'intersection des plans  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$ .

### Exercice 3: Produit vectoriel (3 points)

1. Soient  $\vec{u}(a;0;0)$  et  $\vec{w}(b;c;0)$  dans  $(O,\vec{i},\vec{j},\vec{k})$ .

 $\vec{u} \wedge \vec{w}$  a pour coordonnées (0-0; 0-0; ac-0), c'est-à-dire (0; 0; ac) $(\vec{u} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{w}$  a pour coordonnées  $(0 - ac^2; acb - 0; 0 - 0)$  c'est-à-dire  $(-ac^2; acb; 0).$ 

On a aussi  $\vec{u} \cdot \vec{w} = ab$ , et  $||w|| = b^2 + c^2$ .

D'où  $(\vec{u}.\vec{w}).\vec{w}$  et  $||w||^2\vec{u}$  ont pour coordonnées respectives (abb;abc;0)et  $((b^2+c^2)a;0;0)$ .

 $(\vec{u}.\vec{w}).\vec{w} - ||w||^2 \vec{u}$  a pour coordonnées  $(-ac^2; abc; 0)$  Donc

$$(\vec{u} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{w} = (\vec{u} \cdot \vec{w})\vec{w} - ||\vec{w}||^2 \vec{u} \tag{1}$$

2. a. Si  $\vec{u_0}$  existe, il vérifie (??), c-a-d :

$$(\vec{u_0} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{w} = (\vec{u_0} \cdot \vec{w})\vec{w} - ||\vec{w}||^2 \vec{u_0}$$

Ici, on impose  $\vec{u_0} \cdot \vec{w} = 0$  et  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = \vec{v}$ .

Alors il faut :  $\vec{v} \wedge \vec{w} = -||\vec{w}||^2 \vec{u_0}$ .

Réciproquement, soit  $\vec{u_0} = -\frac{1}{||\vec{w}||^2} \vec{v} \wedge \vec{w} = \frac{1}{||\vec{w}||^2} \vec{w} \wedge \vec{v}$ 

 $\vec{u_0}$  est orthogonal à  $\vec{w}$  car colinéaire à  $\vec{v} \wedge \vec{w}$ .

Vérifie-t-il  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = \vec{v}$ ?

 $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = -\frac{1}{||\vec{w}||^2} (\vec{v} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{w}$ : on retrouve (??).

$$ec{u_0} \wedge ec{w} = -rac{1}{||ec{w}||^2} [\underbrace{(ec{v}.ec{w}).ec{w}}_{0 \text{ car } ec{w} \text{ est orthogonal à } ec{w} \text{ par hypothèse}}^{-||ec{w}||^2 ec{v}]$$

On a donc bien  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = \vec{v}$ .

 $\vec{v}$ et  $\vec{w}$ étant orthogonaux, il existe un seul vecteur  $\vec{u_0}$  orthogonal à  $\vec{v}$ vérifiant  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = \vec{v}$  c'est  $\vec{u_0} = \frac{1}{||\vec{w}||^2} \vec{w} \wedge \vec{v}$ .

b. On recherche l'ensemble des vecteurs  $\vec{u}$  tel que  $\vec{u} \wedge \vec{w} = \vec{v}$ .

Or on sait  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} = \vec{v}$ .

On a donc par différence :  $\vec{u} \wedge \vec{w} = \vec{v} \Leftrightarrow (\vec{u} - \vec{u_0}) \wedge \vec{w} = 0$ .

Le produit vectoriel est nul ssi  $(\vec{u} - \vec{u_0})$  est colinéaire à  $\vec{w}$ . Donc  $\vec{u_0} \wedge \vec{w} =$  $\vec{v} \Leftrightarrow (\vec{u} - \vec{u_0}) = k\vec{w}, k \in \mathbb{R}.$ 

Les vecteurs  $\vec{v}$  tels que  $\vec{u} \wedge \vec{w} = \vec{v}$  sont définis par  $\vec{u} = \vec{u_0} + k\vec{w}$  avec  $\vec{u_0} = \frac{1}{||\vec{w}||^2} \vec{w} \wedge \vec{v}, k \in \mathbb{R}$ 

Proposition 1 **FAUX** 

Proposition 2 VRAI

Proposition 3 **FAUX** 

Proposition 4 **FAUX** 

L'espace est muni d'un repère orthonormé  $\left(0,\overrightarrow{i},\overrightarrow{j},\overrightarrow{k}\right)$ . On considère les points  $A(1\ ;\ 2\ ;\ 5),\ B(-1\ ;\ 6\ ;\ 4),\ C(7\ ;\ -10\ ;\ 8)$  et  $D(-1\ ;\ 3\ ;\ 4).$ 

**Justification 1**: Les points A, B et C ont pour coordonnées respectives les points (1; 2; 5), (-1; 6; 4) et (7; -10; 8). Les coordonnées du vecteur  $\overrightarrow{AB}$  sont (-2, 4, -1) et les coordonnées du vecteur  $\overrightarrow{AC}$  sont (6, -12, 3). On note alors que  $\overrightarrow{AC} = -3\overrightarrow{AB}$ . Par suite, les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AC}$  sont colinéaires ou encore les points A, B et C sont

On sait alors que les points A, B et C ne définissent pas un unique plan. La proposition 1 est fausse.

**Justification 2 :** Soit (P) le plan d'équation cartésienne x - 2z + 9 = 0.

- $x_A 2z_A + 9 = 1 10 + 9 = 0$ . Donc le point A appartient au plan (P).
- $x_B 2z_B + 9 = -1 8 + 9 = 0$ . Donc le point B appartient au plan (P).
- $x_D 2z_D + 9 = -1 8 + 9 = 0$ . Donc le point D appartient au plan (P).

Les points A, B et D appartiennent au plan (P). Puisque les points A, B et D définissent un unique plan, une équation cartésienne du plan (ABD) est x - 2z + 9 = 0. La proposition 2 est vraie.

Justification 3 : S'il existe un réel t tel que

$$\begin{cases} x_A = \frac{3}{2}t - 5 \\ y_A = -3t + 14 \\ z_A = -\frac{3}{2}t + 2 \end{cases},$$

alors en particulier,  $-\frac{3}{2}t + 2 = 5$  et donc t = -2 et aussi -3t + 14 = 2 et donc t = 4. Ceci est impossible et donc le

point A n'appartient pas à la droite de représentation paramétrique  $\begin{cases} x = \frac{3}{2}t - 5 \\ y = -3t + 14, t \in \mathbb{R}. \text{ La proposition 3 est} \\ z = -\frac{3}{2}t + 2 \end{cases}$ 

fausse.

**Justification 4**: Un vecteur normal au plan  $\mathscr{P}$  est le vecteur  $\overrightarrow{n}(2,-1,5)$  et un vecteur normal au plan  $\mathscr{P}'$  est le vecteur  $\overrightarrow{n}'(-3,-1,1)$ .

Les vecteurs  $\overrightarrow{n}$  et  $\overrightarrow{n'}$  ne sont pas colinéaires et donc les plans  $\mathscr{P}$  et  $\mathscr{P'}$  ne sont pas parallèles. La proposition 4 est