

國立中正大學
戰略暨國際事務研究所
碩士論文



兩岸經濟貿易關係演變之研究：1987-2014

研究生：黃尤美 撰
指導教授：趙文志 博士

中華民國 一〇三 年 七 月

摘要

兩岸關係經歷了半世紀以來數個不同階段，在這當中兩岸不論是釋放善意、外交干擾，或者軍事威嚇，所有的互動模式皆為「一方先行，另一方後動」。亦即過去歷年的兩岸關係互動，為我國與中國間相互因應對方的行為而採取應對措施的模式。而這當中最直接左右兩岸關係，牽動雙方緊張或和緩的因素，莫過於執政當局的態度，無論是我國或中國，政治經濟因素皆是影響兩岸在經貿關係發展的重大關鍵。

關鍵字：經濟、兩岸、經濟貿易、李登輝、陳水扁、馬英九



兩岸經濟貿易關係演變之研究：1987-2014

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻回顧.....	4
第三節 研究方法.....	7
第四節 理論途徑.....	9
第五節 範圍與限制.....	24
第六節 章節安排.....	24
第二章 李登輝時期的兩岸經貿關係.....	26
第一節 台灣對中國的經貿政策.....	26
第二節 中國對台灣的經貿政策.....	30
第三節 兩岸的經貿發展	36
第四節 小結	40
第三章 陳水扁時期的兩岸經貿關係.....	42
第一節 台灣對中國的經貿政策.....	42
第二節 中國對台灣的經貿政策.....	53
第三節 兩岸的經貿發展	55
第四節 小結	63
第四章 馬英九時期的兩岸經貿關係.....	64
第一節 台灣對中國的經貿政策.....	67
第二節 中國對台灣的經貿政策.....	72
第三節 兩岸的經貿發展	74
第四節 小結	78
第五章 結論與建議.....	83
第一節 研究發現.....	83
第二節 研究建議.....	84
參考書目	90

圖錄

圖 1-1	兩岸各項交流架構.....	3
圖 1-2	自由貿易區的迅速形成.....	15
圖 1-3	世界體系發展關係.....	19
圖 1-4	政治與經濟發展兩極發展關係.....	20
圖 1-5	政治與經濟互動作用圖.....	20
圖 1-6	兩岸貿易統計趨勢圖.....	22
圖 1-7	兩岸交流關係探索圖.....	24
圖 2-1	大陸對台政策演變.....	33
圖 3-1	「扁宋會」十點共識.....	47
圖 3-2	台灣與中國的商貿聯繫.....	48
圖 3-3	政府對台商去中國投資的限制.....	52
圖 3-4	民眾對中國當局提出一國兩制模式的看法.....	53
圖 3-5	台灣消費物價指數對上年漲跌率.....	63
圖 4-1	台灣對中國、香港出口依存度.....	72
圖 4-2	台灣經濟成長率比較.....	80
圖 4-3	民眾對兩黨中國政策態度.....	82

表錄

表 1-1	兩岸貿易指標統計表	21
表 1-2	台灣、中國、及其重要貿易伙伴間的全球貿易依賴度（1998 年）	22
表 1-3	台灣區電機電子工業同業公會對「實行細則」建議條文、中國對外經濟貿易合作部的回應與「實行細則」之比較	23
表 2-1	台灣與中國貿易日益密切	30
表 2-2	兩岸經貿發展階段表	35
表 2-3	兩岸經濟交流統計速報（86 年 12 月）	40
表 3-1	兩岸經濟交流統計速報（96 年 12 月）	62
表 4-1	兩岸經濟交流統計速報（102 年 12 月）	77
表 4-2	台灣總統十年兩岸關係定位演變比較（1999-2009）	81



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

自 1979 年經濟改革開放後，中國已成為各國主要投資的地區之一，我國因占地利以及語言之便，兩岸經貿交流互動發展劇增，近年來兩岸經貿發展熱絡，彼此已呈相互依賴，且有不可分割之勢，從台灣與中國之間的貿易依存度可清楚窺探兩岸經貿發展互賴的情形。早期為單純貿易採購行為，演變至今，兩岸經貿發展所牽涉的層面逐步擴大，包括文化、社會、教育、經濟以及政治等方面，並且兩岸互動有其歷史的特殊性，不可避免的兩岸經貿互動往往夾雜著政治思維，兩岸雙方常常需要防範另一方藉由經濟手段達成政治目的，因此兩岸經貿關係互動強度雖大，對正常化發展仍受相當程度的侷限。¹

對一般國家而言，國與國相互間的貿易往來越密切，越能帶動一個國家產業經濟成長，亦越有利於國家發展，而因各地區或國家彼此複雜的利益結構交錯突顯於往來之後，針對彼此間是否繼續貿易往來，也必然會產生不同的主張及政策立場。²如此，亦經由企業積極參與，與政治人物的操作，使得各區域間與國家間所保持的立場產生差異性，抑或產生合作、抗衡、妥協等複雜的互動關係。³

對台灣而言，企業開始投資中國後，兩岸經貿交流密切，這的確有助於帶動台灣的經濟發展之利益，但是否會因此威脅到台灣的國家安全？在經貿全球化的時代，兩岸經貿互動日益深化，在兩岸衝突與敵意並沒有因為經貿互動之增加而減少，此差異性使得兩岸關係互動是欲趨向合作、對抗或是妥協？

¹ 林上仁，「我國文教型非政府組織在兩岸關係中之角色與功能研究」，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，2004 年 6 月，頁 10。

² 劉碧珍、陳添枝、翁永和，**國際貿易導論**（台北：雙葉書廊，2003 年），頁 280-282。

³ 周作姍，「中日韓自由貿易區可行性之研究」，政治大學國家安全與大陸研究碩士論文，2005 年 6 月，頁 8-9。

在 1981 年，兩岸透過香港的貿易額只有區區 4 億 6 千萬美元。從 1993 年起，中國已經成為台灣的第三大貿易伙伴，僅次於美國與日本。到了 2000 年，兩岸的貿易額高達 313 億美元。此外，從 1993 年起，中國已經成為台灣的第二大出口市場，僅次於美國。如果將台灣對香港的貿易算入對中國的貿易，從 1994 年起，中國已經成為台灣的最大出口市場。特別是香港在 1997 年中回歸中國之後，更應該如此計算。相對而言，從 1990 年起，台灣已經成為中國的第四大貿易伙伴，僅次於日本、美國、與香港。此外，從 1993 年起，台灣已經是中國的第二大進口來源，僅次於日本。⁴

根據台灣的統計，從 1992 年起，中國已經成為台灣在每一年對外投資最多的地區。到 2000 年底，台灣累計對中國投資總計 171 億美元，相當於台灣總對外投資額 441 億美元的 39%。在十年之間，中國成為台灣累計對外投資最多的地區。不過，台灣的官方數據嚴重低估台灣對中國的投資。根據台灣中央銀行總裁彭懷南的估計，在 2000 年底，台灣對中國累計投資總額高達四、五百億美元。根據中國的統計，到 2000 年底，台灣累計對中國投資的協議金額為 478 億美元，實際金額為 262 億美元。⁵

整體而言，在 1980 年代後期與 1990 年代初期，台灣的對外投資大部份屬於尋求海外加工的中小企業，大部份集中在中國及東南亞國家。但在 1990 年代中期以後，台灣對中國的投資包括愈來愈多資本與科技密集的大型企業。這些企業不僅尋找海外加工基地，還希望開發中國潛在的龐大市場。⁶

中國將兩岸經貿交流賦予政治目的，作為促進國家統一大業的政治工具，自戰略上期許藉由台灣對中國的經貿傾斜，進而迫使台灣接受「一個中國」、「一國兩制」，以和平消化台灣。台灣政府也不斷呼籲提防中國「以民逼官」、「以商圍攻」的統戰策略，在這時空背景下，台灣提出戒急用忍的防衛性策略，即使面對加入世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）後，台灣對中國經貿政策必須開放的同時，政府雖提出「積極開放、有效管理」的新政

⁴ 劉佩修，「央行：資金匯中國 約 700 億美元」，*工商時報*，2000 年 11 月 10 日，05 版。

⁵ 郭文政，「我國對外投資狀況檢討及未來展望」，*經濟前瞻*，第 54 期（1997 年 11 月），頁 57。

⁶ 高長，*中國經改與兩岸經貿關係*（台北：五南，1999 年），頁 168。

策，惟仍無法跳脫出戒急用忍的思考範疇。

雖然經過二十幾年的經濟發展，兩岸經貿交流往來密切，但並未從過去的政治衝突狀態，進入兩岸合作的態勢，雙方缺乏互信基礎且皆不接受各自表明的政治立場（一國兩制或兩個對等的政治實體）。如今兩岸經濟發展上的依賴與結構互補關係，卻因為兩岸存在政治衝突而讓兩岸無法進一步整合階段。中國希望以「三通」加強兩岸間的經貿依賴，以達到「以商圍攻」、「以經促統」的統戰目標；台灣則擔憂過度經濟傾斜造成「國家安全」的疑慮。此顯現出兩岸關係是呈現政治趨離、經濟趨合的政經分流的不對稱情勢。兩岸的經貿發展可否真的能免於政治因素的干擾，讓政治歸政治，經濟歸經濟，這問題實有其可探討之處。

研究者本身因工作使命接觸政治，此外自身經常參與相關兩岸經貿交流活動，如此勾起研究者對兩岸經貿發展之興趣，進而想加以探討政治因素如何對兩岸經貿關係發生作用與影響。

兩岸各項交流的現狀與展望

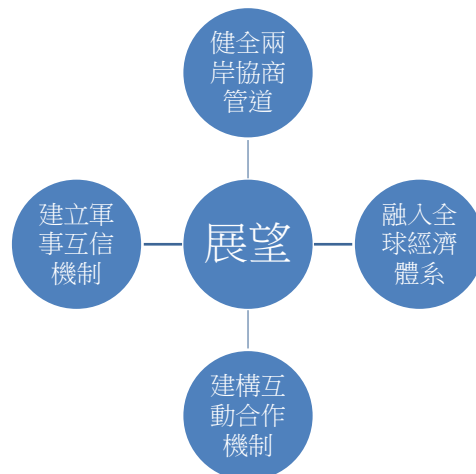


圖 1-1 兩岸各項交流架構

資料來源：作者自繪。

二、研究目的

延續研究動機的脈絡，本研究的研究目的為：

- (一) 探討學理及文獻上研究兩岸經貿之演變有哪些？
- (二) 了解政治因素如何對兩岸經貿關係發生作用與影響。
- (三) 窺探台灣對中國經貿政策之發展，並試圖提出發展之策略。

第二節 文獻回顧

本研究以國內各項官方資料以及國內外學者之書籍文獻進行分析，加上相關報章雜誌報導，在解讀過程中必須以公正客觀的角度視之，避免個人的主觀立場以及有偏向意識形態的觀感，尤其在研究兩岸經貿議題時，看似簡單的經貿政策，卻加諸兩岸統獨及主權象徵之權利競爭意涵，在處理上，咎於兩岸的歷史特殊性，及所存在的政治衝突與變動的政策，往往會觸動最敏感的政治神經，並因自我主觀而牽涉不同價值觀念，因此在分析與論述的過程中，如何保持客觀的價值判斷對研究者本身而言是一大挑戰。

更仔細來看，台灣某些產品在美國市場佔有率的急劇減少通常相對應著中國佔有率的快速增加。例如，在 1994 年之前，70% 的台灣鞋業都已經遷移到中國；在 1994 年，中國製的鞋子在美國市場的佔有率高達 45%，相當於台灣在 1986 年的佔有率。到了 2000 年，中國的佔有率持續增加到 77.5%，台灣則只剩下 0.7%。再者，台灣的玩具出口在 1988 年為 34 億美元，中國則是不到 4 億美元；到了 1995 年，台灣的玩具出口只剩下 27 億美元，中國卻在短短七年之間增加 9 倍達 34 億美元。兩岸在這些產品市場佔有率的巨大變化只是反映了全球商品鏈的重組。⁷

事實上，兩岸最重要的經濟互賴是金融互賴。台灣對中國的投資不僅造成兩岸貿易依賴，同時也對中國經濟發展產生不小貢獻。兩岸貿易的中斷或在中國台商經濟活動受到影響，都會對中國的經濟發展產生衝擊。根據 Thomas Chan, Noel Tracy 及 Zhu Wenhui，在 1994 年前，在中國的台商總共雇用 300

⁷ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 5。

萬中國勞工。⁸根據高長的研究，在 1995 年時，台商對中國投資 32 億美元，佔中國資本形成毛額的 1.1%；台商總共雇用 390 萬中國勞工，相當於中國都市勞動力的 2%；台商的產出總共 336 億美元，相當於中國工業總產值的 3.1%；台商出口高達 214 億美元，相當於中國 14.4%的總出口。此外，在 1994 年，台商總共上繳 34 億人民幣的稅收，相當於中央政府稅收的 1%。⁹

此外，兩岸的政經局勢變化快速，政治立場的轉變會影響經濟發展的情勢，加上研究者需耗費較多時間蒐集相關研究資料，因此研究資料有其時效性的限制。最後是本研究並未進行質化訪談兩岸相關學術研究者進行分析，僅限於文獻資料和內容，恐失強而有力的說服力。

文獻探討可以幫助了解此相關領域先前的研究成果，並可針對特定領域中所研究過的成果加以有系統的整理，以提供後進者迅速的掌握研究資料並提供研究建議。本節就相關文獻進行整理，並藉由文獻整理後了解兩岸政治經濟發展概況，進而分析兩岸經濟貿易發展。自兩岸分立以來，學者對於兩岸關係研究之相關文獻已浩若煙海，其中又以一般性描述或歸納，並預測當下政策得失結果之文獻居多，鑑於此，本研究採用敘述性的分析方法，透過文獻的回顧討論及分析兩岸經貿之發展及其政經互動過程。

兩岸關係因國共內戰，1949 年國民黨政府退到台灣成立中華民國政府，共產黨則在中國成立中華人民共和國，五十多年來，從緊張對立對緩和，而使政治上的因素影響了經濟上的因素，始終仍未能打開經貿交流的大門。近年來，全球化的趨勢蔓延，WTO 成為首要角色，台灣與中國也因為加入了 WTO 後，多了一個國際交流平台，兩岸經貿問題可依據 WTO 規範來處理相關經貿事務。而中國「以通促統」且「一中原則」來對台灣當局施壓；台灣則是以「國家安全」和「主權問題」迴避之。其中背後的政治經濟關係雖然與理論上的政治行為與經濟行為邏輯有所不同，但其本質卻都相同，皆是在面對有限資源時，如何爭取更多的利益，於是經濟行為常被當成達成政治性目的之工具，同

⁸ Thomas Chan, Noel Tracy and Zhu Wenhui, *China's Export Miracle: Origins, Results and Prospects* (New York: St. Martin's Press Inc. , 1999), p. 65.

⁹ 高長，*兩岸經貿關係之探討*（台北：天一，1997 年），頁 128-145。

樣地政治行為也經常被視為達成經濟性目的的手段。

以下針對國內政治經濟學者蕭全政教授、宋鎮照教授和高安邦教授及國外學者 K. J. Holsti 之政治經濟學理論作一探討。¹⁰

蕭全政教授指出，儘管在理論上政治行為的邏輯與經濟行為的邏輯有所不同，但人類社會的政治現象與經濟現象的本質相同，即是相關行為者面對有限資源時，皆會為自己爭取更多利益的現象。在政治或經濟現象中，相關行為者所追求的莫過於「權力」與「利益」，以權力和利益為核心而整合成政治學與經濟學中的相關概念和分析架構，為整體結構觀點的政治與經濟分析找到較為統一的概念與分析基礎。¹¹現今，兩岸經貿問題處於政治行為的邏輯上，由於中國極力呼籲回到「九二共識」中的「一個中國各自表述」狀態，但陳前總統改推崇「九二精神」、「台灣正名」和「公投立憲」，但卻造成中國的反彈，並阻擾兩岸經貿的談判。

宋鎮照教授認為政治經濟學（political economy）整合了政治學（politics）與經濟學（economics）的研究內容，分析政治和經濟之間的關係，並再進一步強調政治經濟學是一種科技整合的研究，探討市場機能運作（market function）和政府機關（the state）的互動關係，也就是結合了政治學的「權力」（power）和經濟學的「利潤」（profit）觀念分析。¹²再者，宋鎮照教授進一步說明政治經濟學已開始重視政治、經濟與社會三者間的互動關係，如此是突顯國家機關的重要性，在國家機關的運作下，更使政治、經濟與社會的互動關係更加密切，亦可說國家機關是串連三者的重要媒介。

高安邦教授則提出政府和市場之間的抉擇時機點，當市場出現失靈時，需要政府適度的干預，讓資源的配置更合乎效率的要求；若當市場能得以充分自由運作時，政府的干預反而有可能造成資源配置的扭曲。¹³

兩岸經貿彼此在求得各自最大經濟獲利的同時，往往會互相設置政治性

¹⁰ 施延霖，「WTO 架構下的兩岸經貿之政治經濟分析」，花蓮教育大學社會發展研究所碩士論文，2008 年 1 月，頁 10。

¹¹ 蕭全政，**政治與經濟的整合：政治經濟學的基礎理論**（台北：桂冠，2002 年），頁 41-67。

¹² 宋鎮照，**發展政治經濟學—理論與實踐**（台北：五南，1995 年），頁 3-4。

¹³ 高安邦，**政治經濟學**（台北：五南，1997 年），頁 105。

議題來使得經濟市場難以充分發揮。台灣在 1996 年時李前總統提出「戒急用忍」、2006 年陳前總統在元旦祝詞中提出「積極管理、有效開放」，以及農曆年後的「廢除國統會」等，皆引起美國與中國的關注；中國則是在 2005 年 3 月全國人大通過「反分裂國家法」，對兩岸關係發展造成極大的破壞力。研究者對於兩岸各設置政治性議題視為一種現實環境狀態，對掌控經濟必須有充分的籌碼，也就是前文蕭全政教授提到的政治與經濟行為的邏輯本質是相同的道理一樣，政治與經濟二者間密不可分。

國際政治學者 Holsti 的分析更能確切說明目前中國與台灣之間的經貿關係背後的政治目的。Holsti 認為經貿通常用來達到政治目的有三點：一、利用對方的需求與依賴，以及以提供經濟補償或威脅實施經濟懲罰，來達成對外政策目標；二、用來增加一個國家的能力或剝奪潛在敵人的能力；三、保證市場供應資源來製造經濟上的附庸，或是以製造經濟上的依賴關係，在附庸國或勢力範圍內協助維持當地政治忠誠。¹⁴

第三節 研究方法

研究方法是研究的重要途徑，透過研究方法進行研究分析與檢驗，本研究將經由文獻分析法與歷史結構分析法來進行研究，其分述如下：

一、文獻分析法

文獻分析法，是尋求歷史資料、檢視歷史紀錄並客觀地分析、評鑑這些資料的研究方法，由於常需要大量的歷史資料與文獻，因此亦稱為歷史文獻法。當研究者對歷史資料進行蒐集、檢驗與分析後，便可以從了解、重建過去所獲致的結論中，解釋社會現象的現況，甚至預測將來之發展。首先，採取文獻分析法進行資料分析時，必須對文獻進行檢閱，不論是第一手或是次級資料，均應確定其可靠性和可信度。¹⁵不同的文獻，對於研究會影不同的助益或侷限

¹⁴ Holsti, K. J. 著，李偉成、譚溯澄譯，**國際政治分析架構**（台北：幼獅，1988 年），頁 321-328。

¹⁵ 葉至誠，**社會科學概論**（台北：揚智文化，2000 年），頁 102。

，例如正規記錄，包括了官方資料和統計年報等，是文獻研究時最大宗的來源，其多半從正面、應然的角度立論存據；若觀察角度與概念適合，是一種質量具備的資料形式；然而，正規文件亦可能誇大了應然面的成效，卻可能忽略、扭曲某些有利益牴觸或自行判斷「不重要」的部分。又如同專家報告是當決策者發現新問題，但現有資訊不足以供決策或計劃的參考依據時，便可能指派相關領域的專家學者提出特殊報告或建議；這類資訊是針對原有資料的闕漏做填補，其識見和論據均值得研究者做為手邊的分析資料；但由於這類報告多由當局者贊助，或許無法與決策者的利害關係做明確的切割，故在進行這類資料的分析時，亦需特別注意。¹⁶另外像是主要論據的統計數字資料、以及摘錄於原文最精華部分的二手資料，均是文獻分析時可採用之。然而，有鑒於本研究期盼能從歷史文獻和正處於進行式的各項資料進行分析，將輔以歷史結構分析法，以求更為深入且細緻的剖析。

二、歷史結構分析法

任何結構或事件，都是不同時空背景下的不同因素結合後造成的結果，亦是各種關係相互折衝、對立、平衡之後的產物；所以國家的性質是隨著歷史條件或政經社會的不同而轉變，雖然在特定時空下才具有效力，但當下的策略選擇則會受過去遺留下來的結構、形式所影響¹⁷；而這也是本研究為何在選擇文獻分析方法後，另外再進行歷史性分析的主要原因。因此，為能探求不同的特定時空因素、以及外在政治結構對於經貿發展所造成的制約，是如何影響兩岸的經貿發展過程，在進行文獻分析時，將此研究區分為李登輝時期、陳水扁時期、馬英九時期 三種面向。一般而言，這三位領導人時期是政策發展分析，屬於縱向的探討，用來了解兩岸經貿關係發展過程中政治與經濟交互影響的因果關係，因此若欲得知兩岸經貿發展之始因，以及兩岸間長期的經濟與政治中所存在的互動關係，可從兩岸經貿的歷史發展過程中了解與分析；靜態分析利用水平橫向的研究，著重各層面的結構（如政治、經濟）及制度互動關係分

¹⁶ 鍾倫納，**應用社會科學研究法**（香港：商務，1992年），頁153-154。

¹⁷ 宋鎮照，**發展政治經濟學：理論與實踐**（台北：五南，1995年），頁9。

析，強調於在某一個結構功能改變，勢必引發其他各層面結構功能的改變，進而調整結構，因此本研究藉由該研究法以求文獻分析完整。¹⁸

第四節 理論途徑

兩岸分治了半個世紀之久，早已形成了兩個互不相隸屬的政治實體，雖然兩者在政治上彼此為了主權和領土問題爭論不休，但在經貿方面，隨著兩岸對立關係的和緩，再加上資訊化、全球化時代觀的推波助瀾，兩岸的經貿關係，發展迄今，不管雙方是否對稱，但是互賴結構的形成，已經是一個不爭的事實，這種互賴結構的形成，到底是有助於兩岸的和平，抑或反而可能導致兩岸的衝突甚至戰爭，則是一個值得我們關注的嚴重課題。此外，如果再扣緊資訊化和全球化的向度，那麼上述這個課題又該如何思考，同樣也是非常重要的思考點。¹⁹

一、兩種不同的視野：自由主義／現實主義²⁰

對上述課題的論辯，一般而言有兩種主流看法。其一是現實主義的觀點，這種觀點認為，所謂互賴，無論如何就是一種「依賴」，而這種依賴在危機或關鍵時刻，重要的財貨源頭和資源的輸入及流通將被切斷或中止，這種情形將會造成社會的不安，進而嚴重影響國家的安全。一個國家最關切的課題不殆言就是安全問題，對於經貿互動的價值和意義的考量，最後應該回歸到是否影響國家安全這個議題上來。一般的國際社會結構可謂就是一種無政府式的結構，而由於政治上的對立，兩岸關係比起一般的國際關係，可能更加詭譎多變；因此，我們必須擔心兩岸經貿關係在互動上的脆弱性，甚至必須設法去控制或降低台灣對中國的依賴程度。

從這種現實主義向度出發，很容易會認為兩岸的經濟互賴非但不能促進

¹⁸ 宋鎮照，**發展政治經濟學：理論與實踐**（台北：五南，1995年），頁10-15。

¹⁹ 李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013年11月18日。

²⁰ 李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013年11月18日。

兩岸和平，反而更可能導致兩岸更大的安全競爭，造成兩岸間衝突或戰爭的可能性因此而更加提高。

其二是自由主義或可稱為理想主義的看法，這種觀點認為，通過以世界為範疇的市場提供財貨、資源和服務是一個國家經濟發展的無可迴避的途徑，而經貿互賴將使當事雙方持續厭惡維持這種關係，實現雙贏的格局，這樣一來，就會使雙方繼續朝避戰講和的方向去發展關係。兩岸經貿關係的互賴，已經使雙方必須盡量避免衝突和戰爭，否則雙方都會蒙受其害，付出巨大的損失和代價。

現實主義的論點，是從極大化安全考量著眼，而自由主義則是從極大化經濟利益為出發點。就現實主義者而言，國家無論如何應該優先考慮到安全這一議題，以致於必須控制財貨來源和市場，以免在關鍵危機時刻，成為對方或他國傷害我方的籌碼；如果從這種角度觀之，自由主義的觀點是太過樂觀。但是就自由主義者而言，國家會去追求經濟利益極大化的目標，而只要國家是理性的，一定會設法維持或強化對外的經貿活動，並儘可能的避免衝突和戰爭。

如果從現實主義的邏輯推演下去，就很容易會認為雙方經貿依賴越深越可能引發衝突和戰爭；而反過來，如果按照自由主義的邏輯推演下去，則很容易會認為：雙方互賴越深，越會避免衝突和戰爭。這兩種看法恰好代表光譜的兩極發展，但卻試由同一種事實所做出的推論。

兩岸的經貿互動雖然發展形成互賴的結構，但是政治上都陷入低溫的僵局狀態，亦即經貿互動並無法使政治互動突破僵局，甚至有淪為政治互動籌碼的現象，這是現實主義經常引為論辯根據的基礎；而戒急用忍的政策訴求，基本上也是現實主義觀點制約下的產物。但是就自由主義者而言，在兩岸經貿互動結構中，對稱性問題雖然經常被爭論；而且也使得兩岸經常陷入低溫和僵局，但是，兩岸畢竟還是避免了劍拔弩張的衝突和戰爭，兩岸經貿的互賴對於兩岸的和平，無論如何還是起了一定的促進作用。

現實主義者擔心，兩岸作為兩個大小懸殊的政治和經濟實體，經貿互賴不只是會使台灣產業空洞化，還可能會使中國把台灣吃掉，產生一種不戰而使台灣屈服的結局。因此，經貿互賴的背後是台灣面對生死存亡的較勁，是另一

種形式的戰爭。而對於自由主義者而言，兩岸的經貿互動是經濟全球化制約下的結果，這種形勢將會持續下去，根本無法逆轉；台灣面對此種形勢要關注的，不是擔心產業是否空洞化的問題，而是產業結構如何能夠順勢調整，進而促使台灣產業結構升級和維持經濟發展。兩岸經貿互動已是台灣經濟發展不可或缺的條件之一，我們已經不可能期待通過終止和降低兩岸經貿互動，去企求台灣的經濟發展，台灣只有從兩岸經貿互動方式，去實現上述產業結構升級和經濟發展目標，進而繼續擁有和中國持續經貿互動的地位和角色，才有可能持續藉由兩岸經貿互動有利於台灣，從而促進兩岸的和平。

兩岸之間經貿互賴持續發展，而政治互動卻陷入僵局低盪的現象；放入現實主義和自由主義兩種不同的思考取向中，可以得出不同的解讀。其實，經貿互賴既可能促進和平，也有可能導致進一步的衝突甚至戰爭。其關鍵在於當事兩造對於經貿互賴的利益評估和價值認知。而如果雙方對於未來經貿前景持續有所期待的話，基本上是比较可以通過經貿互賴或互動來促進雙方和平以及避免衝突和戰爭的。但如果我們由現實主義的觀點做出進一步推衍的話，那麼就有可能形成以下這種觀點：雖然兩岸經貿存在（高度）互賴，但由於中國擔心台灣在關鍵時刻會切斷或終止這種關係，導致資金和重要的財貨、資源流入中國受阻；因此，反而有可能發動戰爭，或其他形式的威嚇或併吞行動來抓住台灣。亦即，中國有可能因為要避免互賴所延伸出來的脆弱性，從而挑起衝突甚至戰爭。而為了避免這種事情的發生，必須設法控制或降低兩岸的經貿互賴程度。

此外，我們也可以拿自由主義觀點作進一步的推演：經貿互賴的存在以及深化發展，將會對挑釁、衝突、戰爭、和侵略構成有形限制，降低這些事情發生的可能性；而低度的互賴反而有可能增加上述事情發生的可能性，因為彼此間不存在有形限制和制約力。

在上述這些進一步推演的情形下，從自由主義的角度而言，控制、降低甚至終止經貿互賴，無疑的就是取消上述的有形限制，兩岸衝突和戰爭的可能性反而大增。而從現實主義的觀點視之，依賴對於當事雙方來看，只會增加彼此的脆弱性，和由此延伸出來的不安全感；而不會降低衝突和戰爭的可能性。

如果按照上述的論述來看，雙方的經貿互賴要成為雙方避免衝突和戰爭的因素，關鍵在於：（一）、雙方對未來彼此經貿互動是否存在正面的期待，亦即是否看好未來的經貿互動。（二）、這種正面的期待和看好，是否延伸出來持續雙方的和平比挑起雙方的衝突和戰爭來得划算的價值判斷。目前兩岸經貿結構（不管是否對稱），已經呈現一種高度互賴的情況，控制和降低互賴是否可能、以及如此做是否反而會挑起兩岸互動時彼此的疑慮，進而造成兩岸關係間張力的增加，是值得我們思考的嚴肅課題。當然，這並不是說有高度互賴就可以理所當然的避免張力、衝突與戰爭；而必須是在雙方的認知裡，特別是中國一方認為，唯有持續發展這種互賴，才是對雙方最有利的，否則將得不償失，使彼此都遭到巨大傷害並付出慘痛代價。唯有在這種思維發展下，兩岸的經貿互賴才能發揮到極致並產生促進和平的作用。

現實主義的問題，在於刻意忽略兩岸經貿互動的程度可能已經到達無法控制、降低甚至逆轉的地步，若硬要這麼做，有可能反而增加兩岸的張力；而自由主義的觀點，確實必須切忌不能太過度樂觀，高度互賴並不必然導致持續的和平，而是要有上述的條件做為支持。

二、互賴的兩岸經濟：分工²¹

兩岸做為大小懸殊的政治經濟實體，再加上中國在政治上一直不願對等以待台灣，這是現實主義觀點之所以會一直存在並具有一定吸引力的原因；但是在經濟全球化的制約下，兩岸經貿互賴結構的持續發展，已是不可逆轉的、是一種不依人的意志而轉移的現實局勢，這種看法是支撐自由主義觀點的最大支柱。現實主義者很容易從衝突的向度去看兩岸關係，而自由主義則很容易從整合的向度去觀照兩岸關係，前者失之於過度悲觀，而後者則失之於過度樂觀；因此，才會導致對兩岸經貿互賴得出兩種不同的解讀。兩岸經貿互賴要能達到促和去戰的功能，必須以上述那個看法，尤其是中國對於經貿互動有正面積極的期待這樣的務實原則為基礎，才有可能實現。

²¹ 李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/1A/091/1A-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013年11月18日。

那麼，在兩岸經貿互動中，如何才能使雙方對經貿互動持續保持正面積極的看法就成為一個重要課題。而思考此一課題，首先要面臨的是，兩岸如何實施產業分工的問題。按照中國的立場，當然希望水平分工，但按照台灣的立場，則期待垂直分工，將中國當作原料、資源、勞力的廉價供應基地。其實，從兩岸的經貿互動來看，雙方已經形成垂直與水平分工相互交叉重疊並存的現象；此外，由於生產要素條件的差異導致兩岸不同產品存在相對比較優勢的情況，並且形成優勢互補的產業群體，以及分層次分工的現象。更何況，兩岸的產業分工深受國際分工的影響，國際分工的制約力將繼續使兩岸間的多層次交叉分工的現象深化發展。兩岸早已是國際分工的重要環節，世界經濟體系不會願意見到兩岸充滿張力、甚至衝突和戰爭。

三、兩岸經貿互動中的國際因素²²

中國從 1980 年代以來的對外開放，從某個角度來看，是經濟全球化制約下的結果，顯示中國由過去閉關鎖國政策的錯誤，而且不太可能再回到過去的狀態；而從八十年代末以來兩岸所發展出來的經貿互動，其實也是經濟全球化制約下的結果；而通過十多年來的經貿互動，兩岸在形成互賴結構的同時，也形成了上述交叉重疊的垂直與水平分工的產業關係；雖然兩岸在政治上因為對等問題，經常陷入爭議，甚至是九六年的飛彈危機，更使兩岸關係充滿張力；但基本上，和平的局面被維持住了，探究其原因，與上述的兩岸經貿互賴格局有所關連，應該是不容否認的。十幾年來，兩岸間政治關係仍然因為對等與主權問題充滿張力，可是經貿互動卻從未間斷過，而且中國對於兩岸經貿互動也持續抱著正面的期待。或許有人會認為，中國這種期待是服從於其欲吃掉台灣的政治企圖之下，我們不會去爭論中國期待背後的政治企圖，這是無庸置疑的；同樣的，我們對於兩岸經貿互動也有所期待，在期待後面也有我們的政治企圖。重點在於，兩岸尤其是中國對於經貿互動的持續期待，總是相對的會把兩岸導向和平的方向傾斜和發展。

²² 李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/1A/091/1A-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013 年 11 月 18 日。

冷戰時代，台灣的安全，在某種程度上是受冷戰保護傘的庇護；而台灣為何能夠被納入這個保護傘下，除了什麼戰略地理位置和地緣政治等理由外，主要還因為台灣有其經濟實力，添加了台灣的戰略價值與地位。而美國對與台灣之間的經貿互動的持續期待，也是美國不願見到台灣被捲入兩岸戰火中的一個很現實的原因。

而在後冷戰時代，上述的理由仍然是美國不願意見到台海發生戰火的主因；更何況，前述也論及兩岸目前均是國際經濟分工的重要環節，再加上通過兩岸經貿互動所延伸出來的經貿能量，更使美國不願見到兩岸間的戰火，因為，這明顯的損及美國的利益。

柯林頓政府不再因為中國的人權問題，而對中國進行經濟制裁，主要是因為擔心因此而使中國對與美國的經貿互動不抱期待，進而採取讓美國受不了的激烈行為；此外，美國與歐洲依賴中原的石油輸出，迫切希望這個地區的和平並與這個地區的經貿抱持高度的期待；1990—1991 年伊拉克入侵科威特，破壞了美國和歐洲這種希望和期待，這是美法聯軍共同介入波灣戰爭的主因之一。

世界貿易組織（WTO）的最大功能在於建立世界範圍的自由貿易規範；讓各國之間彼此對相互的經貿抱持著期待；由此觀之，WTO 對於促進世界和平是有其一定的促進作用。兩岸即將加入 WTO，在此一架構下，應該可以強化兩岸對於未來經貿互動的正面的期待，這對於兩岸的和平應該也是有所助益的。但是，由於兩岸間政治的低盪，除了依靠 WTO 架構下，還必須靠雙方可以持續維持對兩岸經貿的期待，兩岸間的和平才有可能繼續維持。

二戰後，美國幫助日本經濟復甦，並且讓日本維持和美國、甚至其他攸關日本生存的國家地區的經貿期待，以防止日本重新再對外採取擴張侵略行為。讓日本發展成經濟強國，進而使日本和美國，甚至其他重要地區的經濟連結在一起，大大降低了日本對外遂行侵略的可能性。

而很明顯的，柯林頓政府在使經濟和人權問題脫勾時，其對中國的戰略，顯然與對日本的態度非常類似，希望讓中國能維持對與美國的經貿抱著高度期待，從而把中國和美國的經濟連綁在一起；大大降低了中國對美國甚至其他

美國對日本和中國的經貿連綁戰略，對兩岸關係應該是有所啟發的。或許有人會認為，以美國的國力當然有資格和條件，對中國採取這種戰略；而台灣的力量不能和美國相比，無法採取這種戰略。不過，由於中國曾經閉關鎖國很長時間，而台灣卻在同時累積了相當的經濟實力，十幾年來的經貿互動，已經使兩岸出現某種經貿連結的現象。如上所述，這是十幾年來兩岸之所以能夠維持基本和平的主因之一。

自由貿易區的迅速形成

歐盟已生效FTA

- 歐盟—墨西哥自由貿易區
- 歐盟—智利自由貿易區
- 歐盟—南非自由貿易區
- 歐盟—韓國自由貿易區

海峽合作理事會(OCC)

東協+3

東協自由貿易區(APTA)

RECP

東協10國+陸日韓紐澳印

陸日韓FTA

跨太平洋夥伴協定(TPP)

P12: 智利、汶萊、新加坡、紐西蘭、美國、秘魯、澳洲、馬來西亞、越南、日本、加拿大、墨西哥

北美自由貿易區(NAFTA)

CAFTA-DR

中美洲自由貿易協定

南方共同市場(MERCOSUR)

東協已生效FTA

- 東協—紐澳自由貿易區
- 東協—印度自由貿易區
- 東協—中國大陸自由貿易區
- 東協—日本全面經濟夥伴協定
- 東協—韓國自由貿易區

資料來源：「拒絕邊緣化 臺灣要區域整合」，台灣服務貿易商情網：http://www.taiwanservices.com.tw/org2/0/news_detail/zh_TW/78944/1。最後瀏覽日期：2013 年 12 月 15 日。

中國這十幾年來，想盡辦法吸引台資以及大力鼓吹三通，除了有其內部

15

需求外；在某種意義上，也是怕台灣跑掉，想把台灣和中國的經濟連綁在一起。而迄今，不管是基於內外部因素的考量，台灣和中國要脫離這種經貿連綁環套，不但不太可能，而且卻反而會使雙方更充滿張力和衝突。中國怕台灣跑掉，希望把台灣經濟和中國連綁在一起，而台灣為了安全和經濟發展的需要，恐怕也得繼續把中國經濟和台灣連綁在一起。在這種兩岸經貿連綁結構下，台灣如果運用得宜，可以因此增加在世界貿易體系中的位階和份量，並且進而能夠繼續擁有籌碼和條件，把中國經濟和台灣連綁在一起。如此一來，台灣才能夠在兩岸互動中擁有相對於中國的政治份量和地位。如果當台灣不再能夠在兩岸經貿互動中，擁有和中國經濟連綁的份量時，那同時也是台灣在世界經濟體系的地位急速下降之時，而台灣也可能因此陷入孤立之中，反而有可能任由中國支配和擺佈。

總之，台灣要具有和中國經濟連綁在一起的份量，才能有和中國談判和討價還價的空間，以及維護台海安全的條件；這是一般人所無法想像的辯證式戰略思維。台灣的經濟地理，決定台灣的經濟發展必須是外向輻射型的；以當下的情況來看，若只是從狹隘的島國主義出發，企圖走一條閉關鎖國的經濟模式，當然是絕對不可能的；此外，若認為台灣根本不需要理會中國，只需要面向非中國以外的地區，照樣可以使得台灣的經濟發展更上一層樓，這同樣也是不切實際、一廂情願的想法。因為從兩岸十幾年來的經貿互動趨勢來看，台灣和世界經濟體系特別是美國的經貿連綁關係，與兩岸之間的經貿連綁關係是一種相互依存的作用關係，是一種相互支撐的關係，少了其中之一，就好像是少了一條腿一樣，根本無法順暢的走路。

從現實主義去看兩岸經貿關係的人，一直認為，中國在兩岸經貿互動中，其所獲得的大過於或遠大於台灣所獲得的，而且，將導致台灣依賴中國，甚至使台灣產業結構空洞化；因此，對兩岸經貿互動，雖然不能完全採煞車，但也必須加以限制，如採取戒急用忍政策。而支持這種看法的現實基礎是，中國一直不願意放棄武力犯台，不願意平等的對待台灣，以及兩岸是大小懸殊的政治經濟實體。從這些現實情況出發，現實主義者擔心，中國將會從兩岸經貿的所得轉換成軍事力量，強化對台灣的威脅及政治的壓力。

兩岸之間長期以來政治上的敵對，以及近乎零和式的競爭或鬥爭，再加上大小懸殊，這使得台灣難免會對兩岸經貿互動中雙方的行為變得非常敏感，而這也是現實主義觀點為何能在台灣擁有相當份量的影響力和發言權的原因。換句話說，現實主義者認為，兩岸的經貿是不對稱的互賴，其實是台灣會依賴中國，這將導致台灣相對於中國的政治上的脆弱性，使台灣受制於中國；因此，就必須限制對中國的投資，以避免對中國的經濟依賴。

在九〇年代中，我們政府基本上是依循中國定義來處理兩岸經貿關係的，除了推出戒急用忍的政策外，還曾於 1994 年推動過南向政策，企圖轉換台商的投資方向，從中國轉向東南亞；當然，政府當局也不時的呼籲到中國投資或進行經貿活動必須謹慎，甚至還明白的希望企業家和商人顧慮台灣安全的問題。可是，從九〇年代的資料顯示，台灣對中國的投資和貿易不斷的增加，似乎並沒有因為「南向」政策或政府有關降溫的呼籲而趨於和緩；而且，在此同時，台灣內部的投資量也是每年增加，現實主義者所擔心的產業或工業結構空洞化的政策。

從台灣對中國的投資和貿易量的不斷增加，顯示台商的認知和政府以及現實主義者存在差距；如果不把生產線（尤其是勞力密集或低技術的生產線）放到中國，或不去佔領中國的市場，他們將失去競爭力。

而若再從相對獲得的角度來看，整個九〇年代，台灣從與中國的貿易中獲得鉅額的盈餘或出超；儘管，我們可以將此解釋成台灣對中國的依賴；或者說，這種出超現象在 21 世紀將無法繼續，可能會變成入超；但無論如何，在九〇年代中，台灣從兩岸貿易中的相對獲得不小，則是不容否認的事實。

不管是從全球化，台灣的產業轉型，國際經濟分工，或是兩岸既有的經貿關係來看，要禁止兩岸經貿互動，當然已經完全不可能；就連要持續對兩岸經貿互動採取戒急用忍政策，也越來越不可能；尤其是在加入世界貿易組織後，兩岸經貿互動中的限制將被迫取消，甚至由單向非直接轉成雙向直接。因此，如果再沿用傳統的單純的現實主義觀點，將有可能使我們付出愈來愈大的政治和經濟成本，進而反過來有可能使台灣安全更沒著落。

現實主義觀點稍一不慎很容易轉變成逃避現實，甚至對現實視而不見，

這有可能使決策出現盲點，甚至使台灣陷入經濟殖民的危機和安全危機之中；積極合理的現實主義，應該認真思考，也許互動互賴或合作才是最佳的防禦或進攻，尤其是當互動互賴或合作已經無法迴避的時候。盱衡兩岸當下以及未來可能的經貿關係，我們必須勇於面對兩岸經貿互動或互賴的現實，並從此格局和結構中，設法使台灣安全獲得保障。亦即，如果要從台灣生存發展的戰略高度來看的話，必須從順著兩岸經貿互動或經貿互賴的趨勢出發，去增加台灣的籌碼，增加中國對台動武的經濟和政治成本，甚至進而促使中國在政治上願意平等相待。

現實主義者的兩岸經貿互動圖案的設想，很容易是單純的零和式的關係，認為一方所得就是另一方之所失；因此，雙方所關心的應該是如何可以比對方獲得的多；但其實，兩岸經貿互動關係已不完全是零和式的，但一方之所得，並不全然是並一方之所失。如果中國認為，從兩岸經貿互動，可以繼續有所得，不只是獲得經濟上的利益，而且能將台灣連住綁住；因為根本不需動武，或是動武根本很划不來。這樣相對的是台灣通過經濟槓桿使中國「解除武裝」。當然台灣在通過兩岸經貿互動，讓中國認為有所得，對兩岸經貿持續有所期待的同時，必須藉以提昇台灣在世界經濟體系的位階，並促使產業結構順利的轉型，依美國或歐盟在企圖把中國經濟和他們連綁在一起時，台灣也能夠扮演積極的角色；這樣一來，台灣才能獲得國際向度上的安全。

五、未來的前景²⁴

包括美國在內的西方力量，在後冷戰時代，正積極運用世界經濟體系的力量，來吸納中國，增加中國使用軍事力量的經濟和非經濟成本；而中國通過加入 WTO 會更快速的融入世界經濟體系，台灣必須順應此形勢操作以建立正確的戰略方向，否則延誤時機，不只對台灣經濟不利，而且會使台灣陷入籌碼流失的危機中。

兩岸在政治上有其一定的歷史癥結無庸置疑，但在經濟上卻愈來愈突破

²⁴ 李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/1A/091/1A-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013 年 11 月 18 日。

政治上的藩籬而形成一種共生互融的結構，這或許可以視之為在資本主義社會主導下一種市場取向所帶來的必然發展吧！事實上，在後資本主義（或云後社會主義）時代，資本主義全球化的浪潮早已席捲的世界各地，全球化的思維以及由這種思維所衍生出來的種種觀點取代了冷戰時代的種種對立，成了一种全新的且幾乎是無可顛覆的意識型態，換言之，一種和平共榮、休戚與共的新理念取代了冷戰時期的對立和衝突，這一點也非常明顯的表現在兩岸的經貿關係上，

台灣必須要能察覺到這一點並且善用此一籌碼，如此，方能在兩岸日漸頻繁的經貿關係中取得優勢地位，從而為兩岸關係找到一條出路。

Wallerstein 對世界體系理論以經濟為導向將世界區分為核心、邊陲與半邊陲，亦即世界受全球化經濟影響，在新自由制度主義取代理想主義，融合出來區域整合與世界經貿互賴的概念。此一發展在核心、邊陲與半邊陲國家間，形成極密切的互賴關係，如圖 1-3。

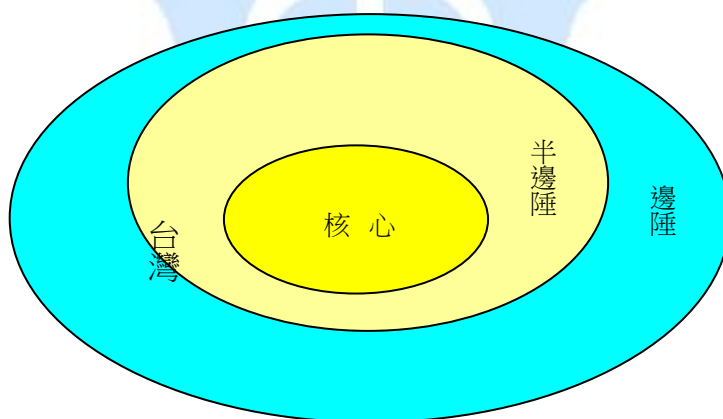


圖 1-3 世界體系發展關係

資料來源：藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009年7月，頁47。

世界政治體系的國際政治理論與國際經濟理論發展，很明顯呈現出如太極圖兩極消長之互動性，但不能相互取代性質之關係，如圖 1-4。

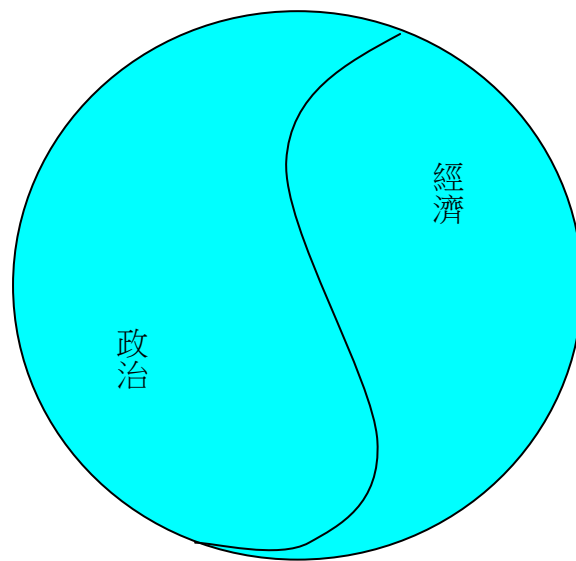


圖 1-4 政治與經濟發展兩極發展關係

資料來源：藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009年7月，頁48。

政治與經濟是互動的關係，不論國際結構系統或國家單元的政、經活動中，必須經常對話。依此運用在兩岸政治與經濟的互動亦然，故以兩岸政治與經濟的互動作用情形，如圖 1-5。

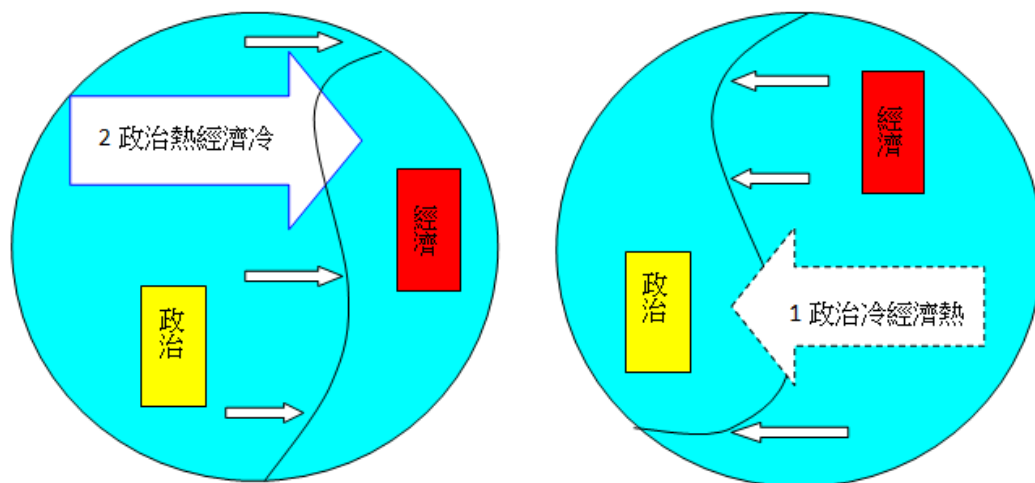


圖 1-5 政治與經濟互動作用圖

資料來源：藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009 年 7 月，頁 50。

表 1- 1 兩岸貿易指標統計表之兩岸經貿發展階段而言，其中在 1990 年

兩岸剛剛開放時之貿易總額才僅僅 25.75 億美元，順差金額 19.35 億美元，至 2005 年的貿易總額達 912.32 億美元，成長率達 36 倍，貿易順差高達 581.34 億美元，成長率達 30 倍以上，對中國出口成長率並也已經到達 15.29%。

表 1-1 兩岸貿易指標統計表

兩岸貿易指標統計表							單位：百萬美元	
	出口估算值		進口值		貿易總額		順(逆)差	
	原始值	年增率 (%)	原始值	年增率 (%)	原始值	年增率 (%)	原始值	年增率 (%)
1991	6 928	...	293	...	7 222	...	6 635	...
1992	9 697	39.96	747	154.76	10 444	44.62	8 950	34.89
1993	12 728	31.26	1 016	35.93	13 743	31.59	11 712	30.87
1994	14 653	15.13	1 859	83.03	16 512	20.14	12 794	9.24
1995	17 898	22.15	3 091	66.31	20 990	27.12	14 807	15.73
1996	19 148	6.98	3 060	-1.02	22 208	5.81	16 088	8.66
1997	20 518	7.15	3 915	27.96	24 433	10.02	16 603	3.20
1998	18 380	-10.42	4 114	5.07	22 494	-7.94	14 266	-14.07
1999	21 221	15.46	4 529	10.09	25 750	14.48	16 692	17.01
2000	26 144	23.20	6 229	37.55	32 373	25.72	19 915	19.30
2001	25 607	-2.05	5 903	-5.24	31 510	-2.67	19 704	-1.06
2002	31 529	23.12	7 969	34.99	39 497	25.35	23 560	19.57
2003	38 293	21.45	11 018	38.27	49 311	24.85	27 275	15.77
2004	48 930	27.78	16 792	52.41	65 723	33.28	32 138	17.83
2005	56 272	15.00	20 094	19.66	76 365	16.19	36 178	12.57
2006	63 332	12.55	24 783	23.34	88 115	15.39	38 549	6.56
2007	74 246	17.23	28 015	13.04	102 261	16.05	46 231	19.93
2008	73 978	-0.36	31 391	12.05	105 369	3.04	42 586	-7.88
*年增率係以所取得資料之原始精確位數進行計算，與資料發布機關公布之結果容或有尾差。								

資料來源：經濟部統計處，轉引自藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009 年 7 月，頁 57。

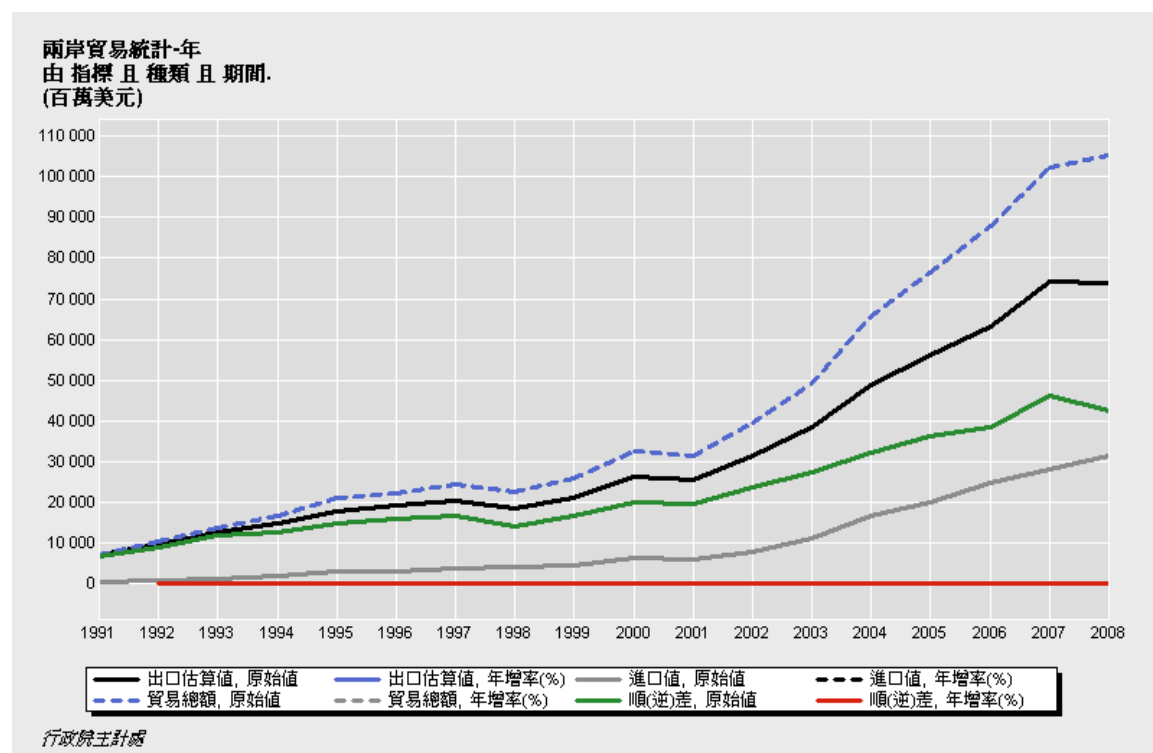


圖 1-6 兩岸貿易統計趨勢圖

資料來源：行政院主計處，轉引自藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009 年 7 月，頁 58。

表 1-2 台灣、中國、及其重要貿易伙伴間的全球貿易依賴度（1998 年）

單位：百萬美元		出口國							區域內進口佔 總進口比例
		台灣	中國	香港	美國	日本	新加坡	韓國	
進口國	台灣	X	4,111	1,952	19,679	27,001	2,697	5,669	58%
	中國	28,275	X	6,658	16,884	28,275	4,235	15,014	71%
	香港	13,343	38,742	X	13,848	23,359	8,116	9,434	77%
	美國	33,123	75,095	10,935	X	125,090	18,654	24,805	30%
	日本	10,156	37,089	1,732	67,480	X	4,719	12,076	47%
	新加坡	3,256	5,690	2,850	18,831	17,029	X	4,080	51%
	韓國	1,459	6,300	474	20,274	16,631	1,687	X	50%
區域內出口佔 總出口比例		81%	91%	68%	23%	61%	36%	54%	X
這七個經濟體的區域內貿易佔總貿易的比例					44%				

資料來源：Chen-yuan Tung, "China's Economic Leverage and Taiwan's Security Concerns with Respect to Cross-Strait Economic Relations," Ph.D. Dissertation, Johns Hopkins University, 2002., p. 77.

表 1-3 台灣區電機電子工業同業公會對「實行細則」建議條文、中國對外經濟貿易合作部的回應與「實行細則」之比較

對電機電子公會 建議條文的回應	外經貿部回應		實行細則	
	條文數	比例	條文數	比例
沒有回應或拒絕	7	28%	3	12%
部分同意	5	20%	6	24%
全部同意	13	52%	16	64%
全部	25	100%	25	100%

資料來源：童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001年7月，頁12。

第五節 範圍與限制

一、範圍

- (一) 時間：1987 至 2014 年。
- (二) 事件：兩岸經貿關係投資與進出口貿易
- (三) 李登輝、陳水扁與馬英九三位總統任內期間的經貿政策，以及中國對台政策。

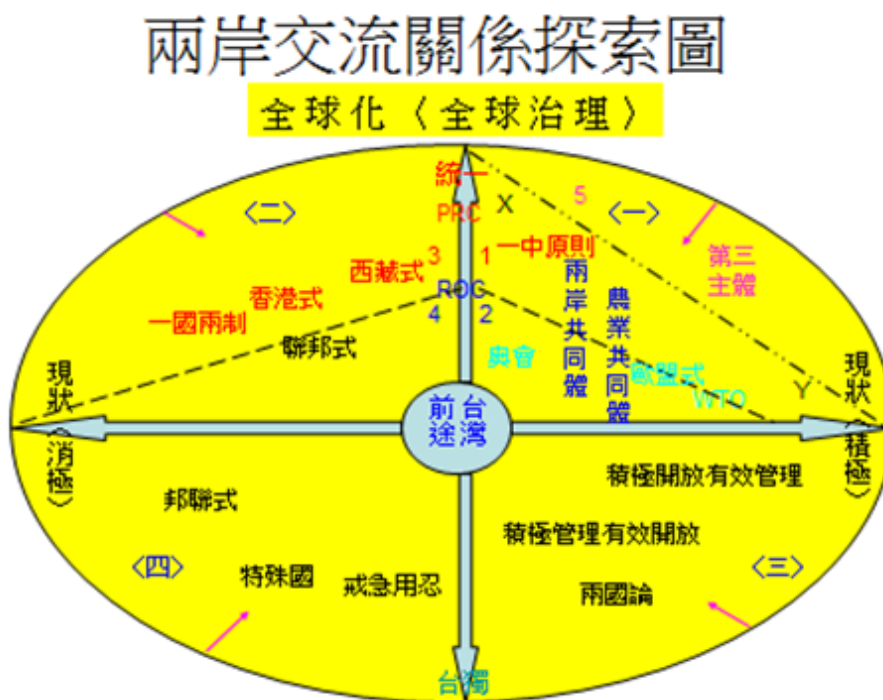


圖 1-7 兩岸交流關係探索圖

資料來源：研究整理。

二、限制

經貿政策因為無法提供相關決策者（廠商或負責人）的決策資料，只能透過文獻整理分析相關經貿政策。

第六節 章節安排

本研究大約可分為五個章節，各章節內容概述分別依序說明如下：第一章為緒論，主要就研究動機與研究目的、相關文獻之回顧、研究方法與理論途

徑、範圍與限制以及後續的論文章節安排之擬定。第二章為李登輝時期，針對台灣對中國政策與中國對台灣政策，並研究分析兩岸貿易數據與經貿之探討。第三章為陳水扁時期，針對台灣對中國政策與中國對台灣政策，並研究分析兩岸貿易數據與經貿之探討。第四章為馬英九時期，針對台灣對中國政策與中國對台灣政策，並研究分析兩岸貿易數據與經貿之探討。第五章為結論與建議。本章透過以上各章節的論述及討論，提出本文之研究發現，並針對日後研究兩岸經濟貿易相關之演變，提出研究之建議。



第二章 李登輝時期的兩岸經貿關係

李登輝，臺灣政治人物及農業經濟學家。1988 年至 2000 年擔任中華民國總統以及中國國民黨主席。生於日治台灣臺北州淡水郡三芝庄下的埔頭坑聚落「源興居」（今新北市三芝區埔坪里），屬於會講閩南語的客家人族群。早期為臺灣的農業經濟學者，歷任農婦會薦任官員、臺灣省主席、臺北市長、副總統等職。

李登輝是中華民國第一位出身臺灣的國家元首、首位由公民直選產生的總統，以及首位卸任時完成和平政黨輪替的總統，被普遍視為落實臺灣全面民主化的最重要領袖，因任內力行民主改革而被《時代》雜誌讚譽為「民主先生」。卸任總統後，李依然關心臺灣民主政治發展，被視為推動台灣本土化運動的領導人物，也被台灣團結聯盟奉為「精神領袖」，惟其曾表示他與台聯間的關係並沒有那麼密切，僅是理念接近。在台灣媒體中常被暱稱為「阿輝伯」，部分臺灣人士則稱其為「臺灣之父」（與之相對的「臺灣之子」則為繼任的陳水扁）。李登輝是臺灣政治人物中主張臺灣獨立的典型代表。¹

第一節 台灣對中國的經貿政策

李登輝總統十二年的任期中，對廠商赴中國投資採取戒急用忍政策，是最令人矚目的一項決策。1987 年的後蔣經國時代，政府正式宣佈解嚴並開放赴中國探親，在這段兩岸恢復正常交往的初期，中國低廉的勞力與廣大的內銷市場，使得台海兩地經貿蓬勃成長。兩岸恢復正常交流後的十年，台商在比較利益的驅使下，赴中國投資者日眾，截至 86 年 10 月底為止，國內企業經核准赴中國投資件數已經達到 2 萬 1 千多件，金額也超過 117 億美元，佔我國對外投資比重的 40% 左右，一股台商投資熱潮儼然形成。²

¹ 「李登輝」，維基百科：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%8E%E7%99%BB%E8%BC%9D>。
最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

² 「李登輝時代十二年的施政，被譽為『寧靜革命』」，台灣國網站：<http://taiwannation.50webs.com/plee0.htm>，最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

1996 年 3 月，台灣在中國軍事演習的文攻武嚇下，李登輝成為中華民國憲政史上第一位民選總統，台灣也自此全面進入「主權在民」的歷史階段。在中國敵意未消以及台商赴中國投資規模日益大型化的情況下，李登輝於 1996 年 9 月藉著出席全國經營者大會的機會，正式宣示對中國投資需採取戒急用忍政策，並且在同年 12 月底的國家發展會議中做出決議，將對國內企業赴中國投資做合理的規範。經濟部在依循高層政策指示後，委託台大經濟系教授陳博志、中央研究院中山人文社會科學研究所所長朱雲鵬、中央研究院研究員許松根、中興大學教授王塗發、東吳大學教授鍾俊文以及台灣經濟研究院所長朱正中等六位學者，訂定一套赴中國投資的規範。

投審會同時於 1997 年 7 月 15 日正式開始實施限制赴中國投資的相關管理規範，將產業區分為禁止類、准許類以及專案審查類，其中農業列為禁止類者有九項，製造業有 316 項，服務業則有三項，受限制項目多為高科技類別，另外，公路、鐵路等 13 項基礎建設項目，也列為禁止赴中國投資業別，主要是為了防止國內資金大量流向中國。戒急用忍政策實施後，的確對國內大型企業赴中國投資造成很大影響，根據投審會統計，台商受到戒急用忍政策的規範，赴中國投資比重已經由 1997 年的 40% 高峰，降至去年的 27.7%，但投資項目則逐漸由傳統業別轉為高科技產業。

因此，經濟部官員認為，戒急用忍政策由於具有心戰喊話效應，所以不能輕言廢除，只能適度調整，官員認為，儘管台商赴中國投資必須經由第三地，若資金非由國內匯出，經濟部也無法可管，但若戒急用忍全面撤除，將會造成一窩蜂效應，對台灣經濟安全勢必造成威脅。當時李總統與相關政府官員，其政策之重要談話節錄摘要如下所述：³

一、總統近日在各項會議中有關兩岸關係之談話，要點摘錄如下：

1997 年 10 月 10 日發表國慶祝詞時表示：「我們以最大的耐心，一再呼籲兩岸正視結束敵對狀態的重大課題，重開協商，進行和平競爭。我們深切期盼

³ 「總統、副總統及院長近期對兩岸關係的重要談話摘要」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=50809&ctNode=6107&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

，中國當局能以務實的態度和宏觀的視野，面對兩岸分治的客觀事實，採取積極作為，增進兩岸互信，縮短兩岸差距，開創兩岸雙贏的歷史新局。」

1997 年 11 月 18 日出席「全國經營者大會」致詞時強調：「中國最害怕的，是我們在民主化方面的成就與在國際上的存在發展，因為一個自由民主的中華民國，對極權專制的中國，是最大的威脅。雖然中國對我們強力打壓，但是，我們為世界民主陣營所增添的新力量，卻讓國際社會日漸重視中華民國存在與發展的事實，並讓其他國家的政策也產生了一些變化。所以，不管美國或其他國家與中國有什麼樣的交往，我們都必須讓他們認知到中華民國的存在，這是最重要的。」

1997 年 12 月 6 日於第十二次國家統一委員會全體委員會議閉幕致詞時表示：「登輝要再次強調，『戒急用忍，行穩致遠』是我們現階段開展兩岸交流的原則。我們主張，兩岸應早日重開協商，並從前年六月中國片面中止的海基、海協兩會協商開始。」

我們也認為，兩岸之間的一切交流協商，都應該以尊重歷史事實為出發點，以保障民眾權益為基本前提，不預設條件，本乎真誠，表現善意，才能真正化解疑慮，達成共識。在兩岸關係的推動上，採取務實思維與前瞻作法，崇尚和平，摒棄武力，透過共同參與國際組織與活動，促進雙方在國際社會的並存共榮。則兩岸差距的縮小，與國家統一條件的成熟，必將指日可待。」

二、連副總統近日在典禮及記者會等場合有關兩岸關係所發表之談話，要點摘錄如下：

1998 年 1 月 1 日在中央廣播電台改制酒會致詞時指出：「兩岸關係發展的走向將以『三不』與『三要』為原則：『三不』就是『不獨』、『不統』、『不對立』，『三要』就是『要和平』、『要交流』、『要雙贏』，而『戒急用忍』則是內部的措施，它的另一層面是『漸進用心』。」

1998 年 1 月 4 日訪問新加坡返國記者會答覆記者時表示：兩岸的關係已有建立管道，相互資訊的往來也沒有阻礙，中國人和中國人一起談，何必一直要第三者來做中間橋樑，基本上沒有這個必要。

三、蕭院長有關兩岸關係所發表之談話，要點摘錄如下：

1997 年 12 月 6 日在國統會全體委員會議上發言時指出：政府中國政策是建立在中華民國的存在與發展之上。我們一切的施政是以中華民國憲法為依據，並以國家統一綱領作為政府推動中國政策的最高指導原則。中國政策是務實面對中國目前是處於海峽兩岸分治的事實，並以此為出發點，循序漸進，追求在民主、自由、均富原則下完成國家的最終統一。我們的基本立場以及追求國家統一的最終目標，從未有絲毫動搖。

中國在國際社會上不斷鼓吹它所謂的「一個中國」原則，也就是「中國只有一個」、「中華人民共和國是代表中國的唯一合法政府」、「臺灣是中國的一部分」的三段式邏輯。這個說法根本是矮化我們的一個政治陷阱。因此，我們要強力駁斥中國這種不符事實的論調，凸顯中華民國自一九一二年以來主權獨立的事實，就應該多強調目前只有「一個分治的中國」。

1998 年 2 月 4 日在新春記者會答覆問題時表示：對於兩岸談判問題，我方態度自始至終非常清楚，協商大門始終敞開，也已作好協商準備。未來如要恢復協商應該依據既有的架構，而且在不增加前提條件下恢復協商。不能直接拋開事務性議題，先從政治議題來談。

如果一開始就談政治議題，可能立刻造成雙方對立、緊張局面，使談判無法持續展開，對雙方協商極為不利。因此，兩岸協商必須務實來作，循序漸進，我方雖不排斥政治性談判，但應該等雙方建立互信後再進行。

「戒急用忍」是以經濟面為主要考量的政策，它也只針對大企業從事公共建設或是大型科技計畫的投資，限制的範圍有限，所以目前沒有必要檢討。

表 2-1 台灣與中國貿易日益密切

<p>● 1980 年代後期兩岸間接經貿成長的動力：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 台灣政策的放鬆與內部轉型需要 ■ 中國對台商的優惠與擴大開放 ■ 台商受到經濟利益的驅使 			
年份	1981	1989	2000
貿易總額	4.6 億美元	39 億美元	313 億美元
台灣對中國貿易順差	3 億美元	27 億美元	188 億美元
<p>● 台灣與中國貿易日益密切</p> <p>台商傾向與中國當地及外資企業合作</p> <p>中經院（1993）：69%台商與辦合資企業</p> <p>經濟部（1996）：36%台商與辦合資企業</p> <p>經濟部（1999）：38%台商與辦合資企業</p> <p>資金匯出及匯入</p>			
時間	1993	1999	1999 年底累計
台灣匯出中國	2.5 億美元	8.4 億美元	45 億美元

資料來源：童振源，*全球化下的兩岸經濟關係*（台北：生智文化，2003 年），頁 19。

第二節 中國對台灣的經貿政策

1989 年發生天安門事件之後，中國第三代領導人江澤民漸漸掌權，並逐漸開始回應台灣在八〇年代末期推動的務實外交政策，並且建議兩岸進行政治談判。1990 年 6 月，江澤民在全國統戰工作會議上建議，中國共產黨與中國國民黨對等商談統一，並且加速實現「三通」、擴大交流。1992 年 10 月，江澤民在「中國共產黨第十四次全國代表大會」（十四大）的報告中再次重申上述政策。⁴

⁴ 童振源，「中國對台政策：演變、特徵、與變數」，丁樹範編，*胡錦濤時代的挑戰*（台北：新新聞出版社，2002 年），頁 314。

為解決兩岸交流的事務性問題，兩岸授權的海基會與海協會從 1992 年開始進行協商。不過，在 1992 年 3 月與 10 月，兩會兩度在北京及香港的協商中發現，北京多次在文書中要求載明「一個中國」原則，以致於協商無法達成協議。最後，在北京同意退讓一步的情形下，雙方才接受兩會「各自以口頭聲明」的方式表達「一個中國」的原則，結束有關爭論，草簽「文書驗證」與「掛號函件」兩項協議，並展開「辜汪會談」籌備工作。1993 年 4 月 27 至 29 日，辜汪會談在新加坡舉行，兩會簽署四項協議：關於公證書查證、掛號函件查詢、兩會聯繫與會談制度、及辜汪會談共同協議（包括該年度預計兩會協商議題、兩岸經濟交流、兩岸能源資源開發與交流、及兩岸文教科技交流）。⁵

1995 年 6 月初，台灣總統李登輝訪問美國，隨後中國開始對台灣進行一連串的文攻武嚇。直至 1998 年 2 月 24 日，海協會發函歡迎辜振甫於適當時機到中國訪問，但指明兩會應先談政治談判的程序性事宜，才能重開經濟性、事務性議題商談。儘管台北沒有明確答應要與北京進行政治談判的程序性協商，更沒有答應要回到「一個中國」原則，該年 6 月 25 日，海協會卻正式邀請辜振甫到中國參訪、並與汪道涵會晤。同年 10 月 14 至 18 日，辜振甫率團到中國訪問，並在上海會晤汪道涵、在北京會晤江澤民與錢其琛。兩岸在辜汪會晤上達成四項共識：一、兩會決定進行包括政治、經濟等各方面內容的對話；二、進一步加強兩會間多層次的交流與互訪；三、對涉及兩岸同胞生命財產安全的事件，兩會加強對個案的協助；四、汪道涵願意在適當時機到台灣訪問。但正當汪道涵準備訪問台灣之際，李登輝於 1999 年 7 月 9 日發表「兩國論」。北京再度停止汪道涵赴台灣訪問的規劃與兩會的互動，並且再次對台灣進行文攻武嚇。⁶

中國對台灣的政策不外乎以軟硬兼施的方式雙管齊下，在「不排除使用武力」及「軍事威脅」為口號以利於達到「以戰促談、以戰脅民、以戰逼讓、

⁵ 童振源，「中國對台政策：演變、特徵、與變數」，丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，2002 年），頁 314。

⁶ 童振源，「中國對台政策：演變、特徵、與變數」，丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，2002 年），頁 315-6。

以戰止戰」的目的外，也以藉由兩岸經貿交流來達成「以經濟促進統一」與「發展中國經濟」等雙重目標（見圖 2-1）。首先，北京主觀認為加強兩岸經濟聯繫有助於和平統一。中國在 1979 年的「關於展開對台灣貿易的暫行規定」中明確指出：「對台灣貿易是台灣回歸祖國過渡期間的一種特殊形式的貿易，為了促進大陸與台灣的經濟聯繫，團結爭取台灣工商界人士，為統一祖國創造條件」。中國在 1990 年的一份「內部文件」中指出：「在經濟交往的過程中，未來台灣地區的政治將出現一群和大陸具有密切關係的利益集團」，「發展兩岸經貿關係，對促進祖國和平統一具有決定性的作用」。國家主席楊尚昆在 1992 年「全國對台工作會議」上談到：「要以發展『兩岸』經濟關係影響『台灣』政治，以民間影響官方」（簡稱「以商圍政」、「以民逼官」）。⁷



⁷ 童振源，「中國對台政策：演變、特徵、與變數」，丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，2002 年），頁 322。

大陸對台政策演變

葉九條 (葉劍英一九八一年國慶前夕對台胞講話)

- ① 建議國、共兩黨談判，實行第三次合作。
- ② 建議為三通及民間交流提供方便、達成協議。
- ③ 國家統一後，台灣可保留軍隊。
- ④ 台灣現行社會、經濟制度不變。
- ⑤ 台胞可擔任國家領導職務
- ⑥ 台灣地方財政有困難時，中央酌情補助。
- ⑦ 台胞可回大陸定居，來去自由。
- ⑧ 歡迎台灣商人到大陸投資
- ⑨ 歡迎台灣各界人士就統一問題提建言。

鄧六條 (鄧小平一九八三年會見美國華裔學者楊力宇講話)

- ① 台灣問題核心是統一、和平統一。
- ② 制度可以不同，但國際上代表中國的只能是大陸。
- ③ 台灣不能完全自治，完全自治就是兩個中國。
- ④ 統一後，台灣可保留軍隊、終審權。
- ⑤ 和平統一不是誰吃誰，三民主義統一中國不現實。
- ⑥ 國共平等談判，但不允外國插手，否則後患無窮。

江八點 (江澤民一九九五年春節前夕提出)

- ① 堅持一個中國，反對分裂分治、反對台獨。
- ② 不反對台灣同外國發展經濟、文化關係。
- ③ 建議進行統一談判，可以由兩岸各黨派、團體參加。
- ④ 中國人不打中國人，但不承諾放棄使用武力。
- ⑤ 大力發展兩岸經貿、文化交流，保護台商權益。
- ⑥ 兩岸共同繼承、發揚中華文化的優秀傳統。
- ⑦ 歡迎台灣各黨派人士訪問大陸，為統一提建言。
- ⑧ 歡迎兩岸領導人互訪，統一問題不借助國際場合。

圖 2-1 大陸對台政策演變

資料來源：「為國家安全 絕不容台獨新領導層恪守一中」，SUN 時事...兩岸新聞：http://the-sun.on.cc/channels/news/20021107/20021107031102_0001.html。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 18 日。

其次，在 1978 年以後，中國亟需利用台灣資金與技術發展自己的經濟，

因此中國希望兩岸都避免以政治敏感問題作為兩岸經貿交流與合作的前提。在「江八點」中，北京明確地表示「不以政治分歧去影響、干擾兩岸經濟合作。」在 1995 至 2000 年間發生的兩次台海危機中，中國政府不斷強調，兩岸經貿交流與合作不應該受到兩岸政治分歧的干擾。同時，上至中央最高領導，下至地方涉台官員，都不斷安撫台商，表示會繼續保護台商在中國的一切合法權益。由於擔心過度對台灣軍事威嚇會嚇走台商，中國甚至強調軍事演習只不過是演戲而已，並向台商保證兩岸絕對不會有軍事衝突，以致軍事威脅的效果大打折扣。⁸

國民黨消息人士指出，允許在中國生活的中國居民（第一類）旅客赴台觀光及擴大台灣農產品免關稅登陸，是中國官方認為暫時不必經過兩岸協商，就可開放的利多政策。中國官方近日密集掃蕩非法經辦中國人士透過第三地赴台觀光的黑牌旅行社，即是為公布管理辦法作準備。至於擴大台灣農產品登陸，則是在去年允許十餘種台灣水果免關稅登陸的基礎上，擴及到其他種類農產品。

2006 年 4 月中旬在北京召開的國共「兩岸經貿論壇」，會期為期兩天，並安排國共兩黨的高層連戰與賈慶林作開幕演講，國共兩黨將在閉幕式中宣讀會議共同結論及建議，但不會簽署共同文件。據消息人士指出，國民黨榮譽主席連戰和中國總書記胡錦濤可望再次會面，目前連戰已空出四月十六日的時間，作為在北京的「重要活動」預定時間。

雙方決定，這次論壇包括四大主題：一、全球化浪潮之下，兩岸經貿互動對雙方經濟發展的影響。二、兩岸直航對產業發展策略、企業全球布局的影響。三、兩岸農業合作、觀光旅遊對雙方經濟發展的影響。四、兩岸金融交流與兩岸經貿發展。與會人員包括國、共兩黨高層人士，兩岸有關企業、工商團體負責人，兩岸著名經濟界專家學者及中國台資企業協會會長等共三百多人。

據了解，北京方面為迎接連戰到訪、國共經貿論壇的召開，已經著手各項準備工作，包括論壇場地、連戰拜會行程等，台辦系統全力動員籌備，國台

⁸ 童振源，「中國對台政策：演變、特徵、與變數」，丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，2002 年），頁 323。

辦發言人李維一等官員也因此留在北京，沒能參加四月一日、二日到河南的兩岸記者聯合採訪活動。⁹

表 2-2 兩岸經貿發展階段表

兩岸經貿發展階段表			單位：億美元
年份	貿易總額	順差金額	對中國出口成長率(%)
法令限制期（1992 年以前）			
1990	25.75	19.35	
1991	42.34	30.44	61.37
1992	65.79	51.83	61.61
緩步成長期（1993-1998 年）			
1993	143.95	114.71	119.91
1994	163.27	118.43	8.91
1995	178.82	116.86	4.96
1996	189.85	133.80	9.46
1997	198.38	130.45	1.60
1998	204.99	128.23	1.53
快速成長期（1999 年迄今）			
1999	234.89	155.86	17.04
2000	304.92	205.02	30.50
2001	323.50	223.39	7.23
2002	446.49	314.77	39.22
2003	283.67	403.58	29.69
2004	783.24	512.33	31.23
2005	912.34	581.34	15.29

資料來源：經濟部工業局委託台經院報告。轉引自藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009 年 7 月，頁 56。

⁹ 「國共經貿論壇四大主題 大陸備兩厚禮」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1001/2/1/5/100121535.html?coluid=9&kindid=1310&docid=100121535&mdate=0911123624>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 21 日。

第三節 兩岸的經貿發展

根據中國官方統計資料顯示，台商赴中國投資自 1992 年開始熱潮不斷，累計至 2001 年底止，台商在中國投資件數達 50,820 件，協議投資金額為 547.6 億美元，佔中國吸收外商直接投資的比重分別為 12.97% 和 7.25%，以投資金額計，在所有外商投資中居第三位。台商實際投資金額迄 2001 年底止累計已達 293 億美元，佔中國外商實際投資總額的 7.39%，排名第三位。中經院（1999）、高長（2000）等研究發現，台商赴中國投資不斷增加，不但帶動兩岸雙邊貿易之擴張，而且也促進兩岸產業分工專業化。¹⁰

自 2000 年開始，受到國際經濟不確定性升高、國內政局紛擾等因素影響，台灣廠商對外投資的意向比過去更為強烈，而在兩岸加入 WTO 的因素激勵下，赴海外投資的廠商有很多選擇前往中國投資，經濟部投審會的資料顯示，2000 年和 2001 年台灣廠商對海外地區投資的總金額分別為 39 億和 43.9 億美元，其中對中國地區投資的金額即分別高達 26.1 億和 27.84 億美元，佔所有台灣廠商對外投資總額的比重分別為 58% 和 63%，就歷年累計的資料來計算，該項比率亦高達 40% 左右。另外，在東南亞投資的台灣廠商也出現轉向中國地區投資的跡象，顯示中國已成為台灣對外投資的主要地域。¹¹

台商在中國投資的產業，主要是製造業，其次是服務業，農業較少。製造業之中主要包括電子電器業、基本金屬及其製品、食品及飲料、塑膠製品、化學品製造等產業，其中電子電器業投資金額居各業之首，其佔台商在中國投資總額的比重將近三成。在投資規模方面，平均而言有逐漸擴大的跡象。依經濟部投審會的統計，1991 至 2000 年間，台商企業平均投資規模已由 73 萬美元增加至 314 萬美元；而中國官方統計同期間台商企業的平均投資規模，則由 81 萬美元增加為 135 萬美元，兩套數據雖不相同，但反映台商企業

¹⁰ 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 108-109。

¹¹ 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 109。

投資規模擴大的事實都屬一致。¹²

從台商赴中國投資之發展趨勢觀察，我們發現台商企業經營當地化的傾向愈來愈高。以原材料和半成品採購來源為例，中華經濟研究院的調查資料顯示，1993 至 1998 年間中國台商企業所需原材料和半成品自台灣地區採購的比重，由 27%略增至 29.2%，而自中國當地採購所佔比重則由 49.9%逐年增加至 60.12%。唯我們也發現，中國台商對於台灣原物料及半成品採購的依賴仍然很深。這種現象基本上與一般跨國企業海外投資行為並無二致，即企業在海外投資對地主國原材料或半成品的供應情況愈能掌握，或中下游加工業不斷發展，吸引上中游生產原材料的業者跟進前往投資就地供應的情形愈為普遍，基於成本上的考量，在當地採購的比率就可能逐漸增加。¹³

台灣赴中國投資當地化程度不斷提高，對台灣經濟的影響有利有弊。譬如，主要機器設備及其零件配件、原材料和半成品等之採購，當地化程度提高，可能會使兩岸產業的整合程度降低，由投資帶動的出口擴張效果和兩岸垂直分工架構減弱；又如人才晉用當地化可以減少台灣地區的人才「楚材晉用」，不過對中國台商企業而言，幹部本土化有可能造成技術優勢和經營主控權流失等問題。至於市場行銷和周轉資金的籌措與取得，當地化程度提高在某種意義上代表企業國際化經營，對台灣經濟而言並非絕對不利。¹⁴

自從 1980 年代後期，台灣對中國及美國的出口發生劇烈的轉變。在 1986 年，台灣對美國的出口佔了台灣總出口的 48%，當時台灣對中國的出口只佔台灣總出口的 2%。在 2000 年時，台灣對美國的出口只佔台灣總出口的 23%；相對的，台灣對中國的出口則增加到 17%。自從 1980 年代後期，中國與美國之間的貿易也迅速增長。根據美國的統計資料，從 1989 年到 2000 年期間，中國對美國的出口增加大約八倍，年增率為 22%。在 2000 年，中國對美國的

¹² 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 109。

¹³ 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 109-110。

¹⁴ 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 110。

出口為 1001 億美元。¹⁵

事實上，在中國的外商對於中國的出口起了非常重要的作用。在 1990 年，由中國外商製造的出口額為 78 億美元，佔中國總出口的 13%。在 1995 年，外商的出口額為 469 億美元，佔中國總出口的 32%。到了 2000 年，在中國外商的出口額為 1194 億美元，相當於中國總出口的 48%。特別是，在中國的台商對於促進中國出口方面扮演重要的角色。根據高長的研究，在 1995 年時，中國台商總共出口 214 億美元，佔了中國總出口的 14.4%。根據作者的研究，在 1996 年時，中國台商總共出口 278 億美元，佔中國總出口的 18.4%。再者，中國台商對美國出口的估計大約在 72 億美元到 112 億美元之間，相當於中國在 1996 年對美出口 512 億美元的 14%到 22%。¹⁶

台灣製造基地的轉移對於台灣在美國及日本的進口市場的佔有率產生立即而嚴重的衝擊。根據美國商務部，在 1987 年，台灣的商品佔美國進口市場的 6.1%，中國只有 1.6%。此後，台灣的佔有率下跌到 1993 年的 4.4%，到了 2000 年只有 3.3%。相較之下，中國的佔有率攀升到 1993 年的 5.5%，到 2000 年時高達 8.2%。相同的情形發生在日本進口市場。根據日本財政部，台灣商品在日本進口市場的佔有率從 1987 年的 4.8%下降到 1993 年的 4.1%，再下跌到 1997 年的 3.7%。在 2000 年時，台灣商品佔有率回升到 4.7%。然而，中國的佔有率卻從 1987 年的 5%上升到 1993 年的 8.5%，然後再竄升到 2000 年的 14.5%。¹⁷

更仔細來看，台灣某些產品在美國市場佔有率的急劇減少通常相對應著中國佔有率的快速增加。例如，在 1994 年之前，70%的台灣鞋業都已經遷移到中國；在 1994 年，中國製的鞋子在美國市場的佔有率高達 45%，相當於台灣在 1986 年的佔有率。到了 2000 年，中國的佔有率持續增加到 77.5%，台灣

¹⁵ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 4-5。

¹⁶ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 4。

¹⁷ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 4-5。

則只剩下 0.7%。再者，台灣的玩具出口在 1988 年為 34 億美元，中國則是不到 4 億美元；到了 1995 年，台灣的玩具出口只剩下 27 億美元，中國卻在短短七年之間增加 9 倍達 34 億美元。兩岸在這些產品市場佔有率的巨大變化只是反映了全球商品鏈的重組。¹⁸



¹⁸ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 5。

表 2-3 兩岸經濟交流統計速報（86 年 12 月）

項 目	當月統計數	當年累計數	歷年累計數	資料來源
兩岸貿易(億美元)	86 年 12 月	86 年 1-12 月	76 年-86 年 12 月	
貿易總額	26.6(4.3%)	263.7(10.9%)	1,392.7	依據我國海關統計及香港海關統計資料估算
對中國出口	22.7(-0.3%)	224.6(8.3%)	1,218.7	
自中國進口	3.8(42.9%)	39.2(28.0%)	173.9	
出(入)超	18.9(-6.0%)	185.4(4.9%)	1,044.6	
企業赴中國投資	86 年 12 月	86 年 1-12 月	80 年-86 年 12 月	
投資件數	2,262	8,725	20,362	經濟部投資審議委員會
其中：一般許可案件	92(66.3%)	728(90.1%)		
補辦報備許可案件*	2,170	7,997		
投資金額(億美元)	9.3	43.3		
其中：一般許可金額	2.2(148.5%)	16.1(31.3%)	112.1	
補辦報備許可金額*	7.1	27.2		
參考數據：中國統計資料		86 年 1-9 月		
投資項目(個)數	—	2,181(-9.1%)	68 年-86 年 9 月	
協議投資金額(億美元)	—	20.1(-54.0%)	37,652	中國「對外貿易經濟合作部」
實際利用金額(億美元)	—	24.9(0.5%)	373.7	
			175.7	
兩岸人員往來	86 年 12 月	86 年 1-12 月	77 年-86 年 12 月	香港中國旅行社
申請台胞證前往中國人次	160,000(33.3%)	1,848,000(21.1%)	11,725,400	
	86 年 12 月	86 年 1-12 月	77 年 11 月-86 年 12 月	內政部警政署入出境管理局
中國人民來台人次	6,668(30.7%)	72,346(24.7%)	251,870	

資料來源：「兩岸經濟交流統計速報（86 年 12 月）」，行政院大陸委員會：http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=52055&ctNode=5722&mp=1&xq_xCat=1997。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 22 日。

說明：1. *依據「兩岸人民關係條例」第三十五條規定，給予赴中國投資廠商三個月期限（86 年 7～9 月）補辦許可登記。上表中若將補辦登記但尚未正式許可者納入統計，則累計赴中國投資共 21,029 件，金額約 122.8 億美元。

2. ()係與上年同期比較之變動率。

第四節 小結

在當前走向民主改革的時候，而苦難的中國，海峽兩岸經過半世紀的人治之後，因此，當「李登輝時代」這種凸顯個人強勢的名詞，最近不斷出現在

媒體上，令人憂慮。我們所需要的是「李登輝政績」透過憲法賦與的權力，在制度運作之下，使台灣成為一個真正民主的社會，也使台灣成為整個中國現代化發展的模式。¹⁹

建立制度以及推展制度，只需要大公無私及政治智慧。經國先生在晚年已奠定了基礎。因此當他逝世以後，副總統李登輝於四小時之內宣誓，繼任總統，並且立刻得到執政黨、三軍將領、民意代表、社會各階層的支持，就是全國上下對民主制度的尊重。他自己是這個民主制度下的受益者及見證人，以他的國際知識與民主素養，一定會發揚光大這個民主制度的幼苗。

李總統是三軍統帥，在民主制度之下，他就要監督軍人保衛國家，不可干預政治。正如國防部長郝柏村接受遠見雜誌訪問中所說：「我個人的信條是不介入政治鬥爭，對國家、政黨我是團結和諧的符號，不是負號。」他又指出：「台灣的政治，老實說需要團結。今天為了本身台灣同胞的前途，除了中國統一找不到出路。」



¹⁹ 高希均，「不要李登輝時代，只要李登輝政績」，遠見雜誌：http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_3413_2.html。最後瀏覽日期：2014年1月23日。

第三章 陳水扁時期的兩岸經貿關係

陳總統水扁先生（1950－），台南縣官田鄉人。台灣大學法律系畢業。1981年，當選台北市議員，從此踏入政壇。1987年加入民主進步黨。1989年底當選第一屆增額立法委員，1992年當選第二屆立法委員，任內參與推動廢除刑法第100條、軍政軍令一元化等立法工作。1994年，當選台北市升格直轄市後首屆民選市長。任內革新政府便民服務，加速捷運建設，推動城市外交。2008年5月20日任期屆滿卸任。陳水扁（1950年10月12日－），律師出身，為民進黨籍政治人物，生於臺灣臺南縣官田鄉，曾任海商法律師、中華民國第十任和第十一任總統（2000年－2008年）。歷任民主進步黨第十任和第十一任主席、臺北市議員、立法委員、臺北市市長、中華民國總統等職，現因涉有貪污及洗錢，而被確定判刑20年，目前在臺中培德監獄病院內服刑。

由於「阿」字後面加尾名是臺語人名簡稱的習慣用法，多用於親友間對平輩和晚輩的叫法，故時人常稱他為「阿扁」，他自己也常常脫口而出這樣講，例如：阿扁錯了嗎。而臺灣許多新聞媒體習慣稱呼陳水扁的家庭亦稱「扁家」，其所領導時期的中華民國政府則稱為「扁政府」。2000年3月當選中華民國第十任總統，呂秀蓮為副總統。2004年與呂秀蓮連任第十一任總統、副總統。

於總統任內，在內政方面，陸續完成基隆河整治工程，貫通北宜高速公路雪山隧道，興建台中清泉崗國際機場，開發中部科學園區，改善大高雄地區飲用水，興建高雄捷運系統。為強化金融服務業，於2001年實施「一次金改」，2004年實施「二次金改」。¹

第一節 台灣對中國的經貿政策

陳水扁競選2000年中華民國總統選舉時，諾貝爾化學獎得主李遠哲院長等人背書推薦，擊敗包括無黨籍參選人，前中華民國台灣省長宋楚瑜等人，當選為

¹ 「陳水扁」，維基百科：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%99%B3%E6%B0%B4%E6%89%81>。最後瀏覽日期：2014年1月25日。

第一位政黨輪替的民選總統；2004 年 3 月 20 日總統大選，以 0.2% 差距連任。陳水扁是中華民國第二位民選總統，也是首位非中國國民黨籍的總統，任內積極推動台灣的正名制憲運動以及台灣入聯運動，在經貿方面則採用「南向政策」及期「積極管理，有效開放」的兩岸經貿架構。²

在陳水扁執政任內，我國於外交事務上，積極爭取加入聯合國及參加「世界衛生組織」(WHO)，均因中國阻撓而未能如願。惟 2002 年 1 月，我國正式成為世界貿易組織(WTO)會員。在兩岸關係方面，2000 年 5 月 20 日的就職演說，公開提出以中國不動武為前提的「四不一沒有」：「不宣布獨立、不更改國號、不推動兩國論入憲、不推動改變現狀的統獨公投；沒有廢除國統綱領與國統會的問題」。2002 年主張「一邊一國」，強調台灣是主權獨立的國家，對岸亦於 2005 年制定「反分裂國家法」。2007 年宣示「四要一沒有」：「台灣要獨立、要正名、要新憲、要發展；台灣沒有所謂左右的問題，只有統獨問題。」³

陳水扁在 1999 年 11 月 15 日競選期間，提出「跨世紀中國政策白皮書」，強調要以「經濟安全發展戰略」推動「兩岸經貿正常化」。面對中國的威脅，陳水扁仍強調必須以「國家安全」為核心擬定兩岸經貿政策。然而，他反對「戒急用忍」的消極措施，主張以「直接三通」的積極管理代之，提出「先海後空、先貨後人、單向直航、共享利益」的權宜直航政策，希望兼顧台灣經濟發展的需求，並解決國家安全的顧慮。儘管陳水扁希望突破民進黨過去的窠臼，提出較為務實、創新的兩岸經貿政策，但是仍無法化解黨內、外對於國家安全、經濟發展與政策可行性的三重顧慮，甚至民進黨中常會竟然不願為陳水扁的跨世紀中國政策背書。

這些爭議絕大部份來自於陳水扁陣營未能清楚解釋兩岸經貿對於「國家安全」與「經濟發展」的影響。首先，陳水扁認為兩岸經貿關係是互利互榮，而且是台灣經濟發展的重要一部份。然而，「白皮書」中卻又反覆提出兩岸經貿往來

² 「陳總統水扁先生」，中華民國總統府：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=75>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 25 日。

³ 「陳總統水扁先生」，中華民國總統府：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=75>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 25 日。

可能對台灣經濟發展所造成的影響，包括「產業升級」、「產業空洞化」、與「經濟風險」。繼而指出，只要台灣政府能夠提出適當的國內經濟政策（包括促進產業升級與科技研發），便能確保台灣的經濟優勢與解決兩岸經貿風險的問題。

事實上，國內經濟學者、政府、及民進黨的重要成員（包括前秘書長、現任陳水扁競選執行總幹事邱義仁）均相當憂慮兩岸經貿交流可能會造成台灣「產業空洞化」、「妨礙產業升級」、「資金排擠效應」、「所得分配惡化」、「失業增加」、「兩岸產品在國際市場競爭」、以及「高度經濟風險」等等。然而，「白皮書」卻沒有正面回答這些疑問，僅僅輕描淡寫地表示，只要台灣自身產業的發展與昇級順利，就不需要擔心「產業外移」、「產業空洞化」、或「經濟風險」。

就此，「白皮書」認為，台灣必須加強與先進國家的經濟整合、與著重發展高技術、創新性的產業，以化解上述的困擾。然而，這些作法本來就是政府促進經濟發展的必然政策，並沒有回答兩岸經貿交流對台灣經濟發展的影響。從經濟的角度而言，不管政府有無這些促進經濟發展的政策，只要兩岸經貿有害於台灣經濟發展、或弊大於利，那麼政府便應禁止或限制兩岸經貿往來；反之，如果兩岸經貿有助於經濟發展，就算台灣無促進技術升級或經濟發展的計畫，還是應支持擴大兩岸經貿交流。

儘管「白皮書」沒有回答上述的疑問，並不代表結論是錯誤的。根據筆者的估計，從 91 年到 97 年，台商到中國投資為台灣每年增加國際收支淨收入 46 億美元的外匯，還有另外間接為台灣創造平均每年 82 億美元的貿易順差。因此，台商到中國投資並未對台灣產生資金排擠效應。⁴

在 2000 年台灣總統大選期間，多位重量級的台商支持陳水扁，包括長榮集團總裁張榮發、台灣高鐵董事長殷琪、宏碁集團董事長施振榮、及奇美集團董事長許文龍。在 2001 年初，許文龍董事長還發表關於台灣慰安婦的言論，被中國視為認同日本殖民主義的不友善講話。中國內部曾經為此有過一番大辯論，不少人認為兩岸經貿交流的效果適得其反、幫助台獨勢力，應該制裁台商或限制兩岸經貿往來。然而，為了避免影響台商與外商到中國投資、與整體兩岸經貿往來，

⁴ 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第 68 期（2000 年 3 月），頁 92-93。

中國依然堅持「政、經分離」，繼續擴大兩岸經貿往來，不對這些台商採取制裁。可見中國領導人對於兩岸經貿交流利益的重視，已經到了不願意制裁支持台獨、認同日本殖民主義的重量級台商。

據在 2001 年 6 月至 8 月期間訪談將近 80 位中國學者與官員，他們都一致認為兩岸經濟交流將有助於緩和兩岸的衝突。他們普遍認為，兩岸經貿交流的共同利益將使中國不願意採取極端的政策，因為兩岸對抗的代價太大。上海一位台灣研究資深學者指出：「兩岸民間交流、經濟融合愈深，中國以非和平的方式解決兩岸問題更不可能。」上海一位國際關係的資深學者認為：「如果中國對台動武，中國的外資與台資都會跑掉，幾百萬人將失業，地方經濟會垮掉，這將是經濟災難。兩岸的經濟利益是防止兩岸走極端的煞車器。」北京一位台灣研究學者認為：「兩岸之間必須要有安全的係數，兩岸經貿就是兩岸的安全係數。」北京一位國際關係資深學者強調：「兩岸經貿交流愈大，中國愈不容易下決心攻打台灣。」北京另一位國際關係學者指出：「在當前的情況下，兩岸經貿是兩岸真正的、非常重要的共同利益，兩岸都有維護兩岸經貿共同利益的壓力，而不是損害共同利益。」⁵

北京一位資深的台灣研究學者便總結：「千利益、萬利益，經濟利益是最重要的利益；千關係、萬關係，經濟關係是最重要的關係。」他認為，兩岸經貿交流把大家的利益綁在一起，而且中國已經在改革開放中嚐到甜頭，中國決不希望打仗。北京一位台灣研究資深經濟學家認為：「兩岸經貿交流的利益會對中國的政策產生制約。中國還是以經濟建設為中心。如果中國採取躁進的政策，對台商與兩岸經貿交流都會有影響。台商對中國經濟的貢獻還在增加，中國不願意看到兩岸經貿交流惡化。」北京一位台灣研究資深學者表示：「兩岸經貿利益將使中國的領導人避免採取激烈的措施或政策，因為中國擔心台灣資金會撤退、外資受影響、自己的經濟發展受衝擊。現在中國很擔心兩岸衝突會影響中國的股市，這會軟化中國對台的政策。因此，兩岸經貿交流會牽制中國對台動武。」⁶

⁵ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 28。

⁶ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 29。

為走出困境，陳總統提出政黨和解建議舉行圓桌會議。惟由於總統府一再放話，令在野黨覺得不受尊重；且無法提出具體議題，終於導致圓桌會議破局。

圓桌會議破局後，陳總統改採一對一方式與各政黨主席進行會談。然而，就算陳總統與各黨主席都見面會談了，是否就表示目前所碰到的所有政經與兩岸危機就能迎刃而解？股市也能止跌反彈？如果答案是肯定的話，相信全民都會引頸企盼陳總統與各政黨主席的會談。可惜的是，答案可能都是否定的。

所謂解鈴還需繫鈴人，醫病更需對症下藥。台灣生重病有三大原因：一是陳總統不尊重憲政體制；二是陳總統反核四；三是陳總統的台獨立場。這些病因不除，就無法藥到病除；再拖下去，恐怕就是華陀再世也救不了了。

誠如民進黨大老施明德所言，陳總統拒絕承認我國是雙首長制的事實，誤把自己當作是總統制之下的實權總統。陳總統不時以柯林頓總統為師，卻忘了美國總統身兼國家元首與政府首長二職，而他只是國家元首。由於對憲政角色存在錯誤認知，才會搞全民政府至少數政府，企圖全面主導政府人事與政策。

當陳總統認識到全民政府與少數政府窒礙難行時，他反而期望透過圓桌會議進行政黨協商，並強化全民總統的正當性統治基礎。從陳總統給各政黨主席的信，不難看出他以實權總統自居，願意就兩岸、國際事務、財經政策、社會安全或重大教育方針等任何要政交換意見。問題是所有重大政策都是屬於行政院의 權責，是否能建立共識，關鍵在立法院，而非各政黨主席。是以如果陳總統企圖透過圓桌會議或一對一面談就政策建立共識，一方面侵犯了行政院院長的職權；另一方面就算能建立共識，也未必能獲得立院多數委員的支持。

宋楚瑜強調，親民黨不在乎政黨利益，只要與全民利益有關，舉凡兩岸或財經議題，都願提供意見。問題是，與陳總統談財經或其他政策，就等於間接承認總統有權主導政府政策，不但無助於化解憲政亂象，甚至可能成為幫兇；而且根本不可能建立任何能順利落實的共識。

「扁宋會」的十點共識如圖 3- 1 所示，陳總統真關心國家人民利益，則不必勞師動眾開圓桌會議或進行政黨主席的會談。只要謹守國家元首本分、尊重立院多數黨，憲政亂象自然消失，民眾信心立即恢復三分之一；宣佈續建核四，信心再恢復三分之一；宣佈放棄台獨立場，信心將完全恢復。只要陳總統願意對症

下藥，不費一分一毫，台灣的重病不但能立刻藥到病除，更有機會開創新局。⁷

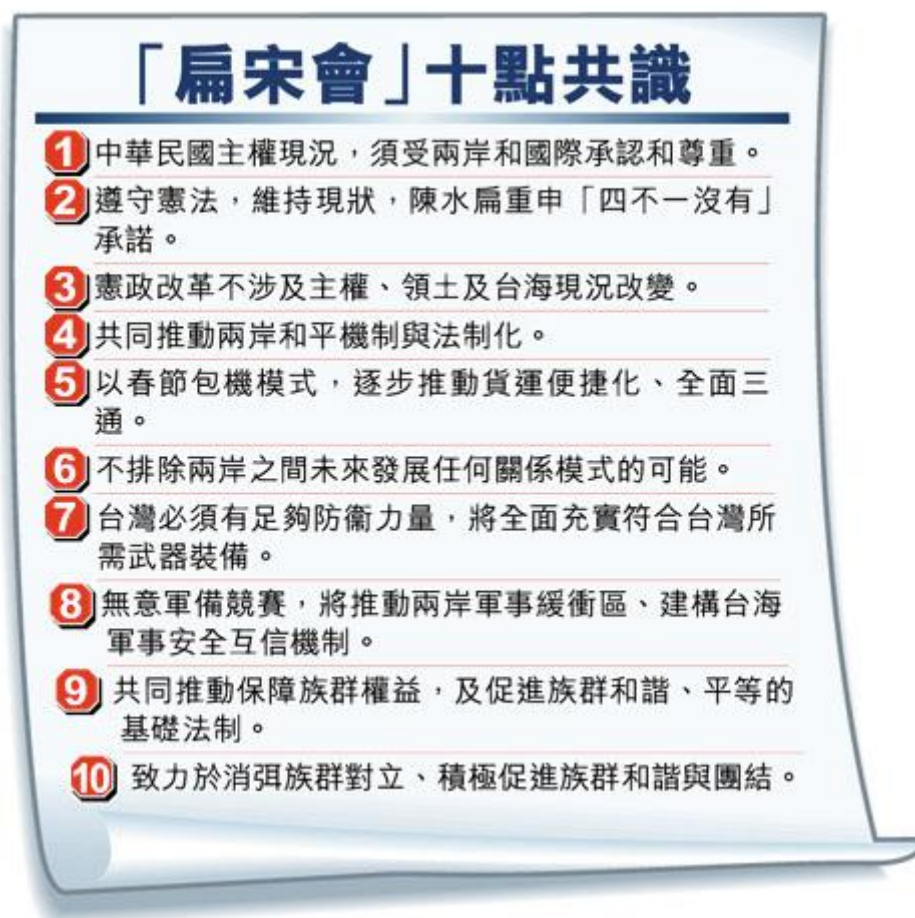


圖 3-1 「扁宋會」十點共識

資料來源：YesYouGotIt，「給宋楚瑜一點公道」，網址：<http://blog.udn.com/ys224/630354>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

在產業升級方面，根據經濟部製作的「我國製造業升級之衡量指標」，台灣重化與技術密集工業的工業產值、出口比重、與製造業的勞動生產力的增長速度在八〇年代中期以後均明顯加快（如圖 3-2 台灣與中國的商貿聯繫所示）。這些數據以及中華經濟研究院的「我國邁向先進國家的產業政策之研究總結報告」，均說明了台灣的產業確實升級了，而且進展之速度異常之快。

⁷ 周育仁，「扁宋會無助於解決問題」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/1/84>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

台灣與大陸的商貿聯繫

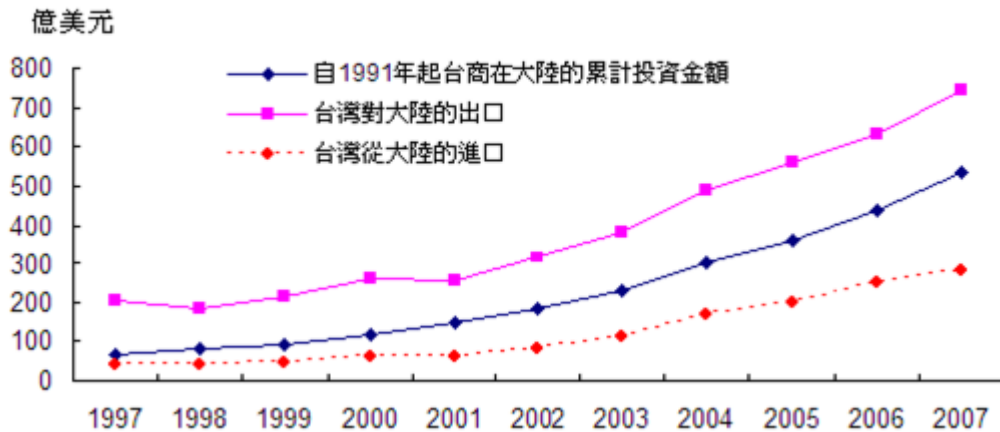


圖 3-2 台灣與中國的商貿聯繫

資料來源：「業務統計」，經濟部：http://www.moea.gov.tw/Mns/populace/content/ContentLink2.aspx?menu_id=113。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日；「業務統計」，經濟部投資審議委員會：<http://www.moeaic.gov.tw/>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

這樣快速的產業升級確實受惠於台灣在 80 年代中期以後的對外大量直接投資。台灣產業升級的主要動力來自於重化與技術密集產業產品，或中間產品及機械設備出口的大幅擴張。然而，這些擴張主要是因為台灣企業（尤其是中小企業）對外投資（包括對中國投資）擴大對國內大企業生產的中間財與機械設備的需求，進而促進台灣內部的產業升級。⁸

至於「產業空洞化」的爭議，台灣經濟結構在 80 年代中期以後確實經歷一場非常巨大的轉型，其中一個重大的特徵便是製造業產值佔整個國民生產毛額的比例大幅下降，服務業比例大幅增加。然而，這樣的事實不應據以論定台灣發生「產業空洞化」，這只不過是台灣邁向先進國家之林的必然現象。況且，台灣在 95 年初開始推動的亞太營運中心計畫，希望建立六大營運中心，其中除了製造中心與製造業的活動有關之外，其餘五大中心皆屬於服務業的範圍。事實上，製造業產值比例下降並不是因為台灣產商不具競爭力，反而是因為服務業生產力成長遠低於製造業。與先進國家相比，台灣的表現絲毫不遜色：從 93 年至 98 年，台灣工業生產平均年增率為 4.5%，除了略低於美國之外，遠遠高於其他工業國

⁸ 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第 68 期（2000 年 3 月），頁 93。

家的 -0.1%至 2%。

在認定「兩岸經貿有助於台灣經濟發展」為前提之後，陳水扁提出「經濟發展安全戰略」，也就是「用發展來解消風險」，以化解「經濟利益」與「國家安全」的對立。在具體構想上，「白皮書」提出擴大台灣經濟實力的積極措施與兩岸經貿預警與監控的消極措施，以解決台灣面臨的安全困擾。然而，這樣的主張太過簡化兩岸經貿可能存在對台灣國家安全的威脅。固然經濟發展是台灣生存的命脈，也是維護台灣國家安全的積極作法，但是卻不可以不考慮某些特定的因素可能在短期間直接造成台灣安全的極大傷害。⁹

不過，我們也不應該將「國家安全」無限上綱，認為只要北京一天不放棄武力犯台，「三通」便不可能成行。中國對台灣的主權覬覦與對台灣的武力威脅，是既存的威脅，並不是「三通」所造成的。但是，我們必須具體考量因為中國敵意與威脅的存在，「兩岸經貿往來」對台灣會「增加」哪些「國家安全的威脅」。

具體而言，台灣必須考慮四類可能的威脅。第一，兩岸經貿交流到底是有利於兩岸問題和平解決、抑或增加中國武力犯台的可能性？從 78 年底開放至今，北京一直希望維持穩定的國際環境，以便發展經濟。因而，北京絕大部份都願意與國際社會及體制合作。在這樣的情形下，台商（台灣）可以強化以美國為首的西方國家戰略，讓中國成為一個開放、繁榮、穩定與負責任的國際成員。如此，就算北京不至於放棄武力犯台，也應該有助於兩岸問題的和平解決。

第二，北京是否能利用兩岸經貿依賴度對台灣進行經濟制裁？雖然有不少文獻探討「經濟制裁」的效用，但是他們所討論的大部份是在貿易與援助的層面，遠遠無法解釋兩岸以投資帶動貿易的互賴的情形。例如，Hufbauer、Schott，與 Elliott 認為經濟制裁有三種形式：限制出口或進口、及暫停援助。他們認為經濟制裁要成功，實施制裁的國家（中國）的 GNP 起碼要超過被制裁國家（台灣）的 GNP 十倍以上，而且在他們研究的 119 個案例裡，超過一半以上的成功案例是 GNP 的差距在 50 倍以上；如果中國的目標是要顛覆台灣的政

⁹ 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第 68 期（2000 年 3 月），頁 93。

治，那麼超過 70%的成功案例是要 GNP 差距在 100 倍以上。目前中國的 GNP 只是台灣的 3 倍，中國根本不可能成功地以經濟制裁台灣。

如果北京對台灣進行經濟制裁，雖然台灣會面臨貿易及其生產上的損失，但是中國則必須付出四方面的代價：一、兩岸經貿中斷直接造成的損失；二、因台灣對中國出口大部份是中間財與資本財，中國某些生產體系將因而中斷；三、兩岸關係惡化，將影響台商與外商在中國的投資與經營，進而嚴重衝擊中國的經濟發展；四、因為台商在中國生產之後，絕大部份產品外銷，同時亞太主要國家都是兩岸的主要貿易伙伴，所以北京必然承受龐大的國際政治與經濟的壓力，尤其是美國與日本介入的壓力。

以最明顯的代價而言，中國會在東南沿海多出五百多萬的失業人口及減少 13%—18%的總產出。這樣龐大的經濟衝擊將使中國東南陷入一片混亂當中，恐怕地方政府也不會配合北京的政策。況且，經歷二十年的分權讓利之後，北京實施經濟制裁的能力更是受到極大的限制。再者，國際強權與體制（包括 WTO）也將對中國的經濟制裁形成很大的制約。因此，北京的領導人要對台灣成功地進行經濟制裁實在非常困難。¹⁰

第三，北京是否可以操縱台商來影響台灣的政治？（北京的「以商圍政」、「以民逼官」策略有效嗎？）例如，王永慶、高清愿、張榮發與吳思鐘等大企業家均要求政府放棄「戒急用忍」政策，這是不是北京的策略奏效呢？事實上，對台商而言，他們只不過維護自身的經濟利益，並不是受到北京的指使。台北自我設定一個與台商利益相違的政策，當然他們會起而反對。反過來說，如果北京希望以武力侵犯台灣，台商也會挺身而出維護他們的自身利益，要求北京克制。如果台北能夠順應市場法則，以及適度規範台商的遊說行為，相信台商是台灣安全的資產，而非負債。

第四，中資進入台灣，會不會成為第五縱隊，分化台灣，並與北京裡應外合？「白皮書」針對此一問題特別提出二項因應的方案：擴大台灣的市場規模（縮小中資的影響）、及強化對來台中資的稽查。不管台灣是否允許中資來台，

¹⁰ 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第 68 期（2000 年 3 月），頁 93-94。

擴大市場規模都是政府責無旁貸的目標之一。至於第二項措施強調針對中資屬性與項目的管制，實在忽視台灣法律制裁的效力與誇大中國的經濟實力，同時也將置台商（台灣）於相當不利的地位。¹¹

首先，在國家緊急危難之際，台灣的憲法明確賦予政府實行緊急命令的權力，同時若干法律也有規範資本與人員的流動的限制。姑且不論中商是否真的聽北京的使喚，只要台北認為某些中資企圖影響台灣政治或干擾台灣經濟，政府都可以依據法令直接凍結資產、沒收、甚至拘禁中商。如此，反倒是北京在採取任何危害台海穩定的措施時，將有更大的忌諱。更何況，在 20 年的改革之後，北京能夠直接掌控的國有企業已經非常有限，同時這些國企也不一定會聽命於北京。

其次，「白皮書」所羅列要管制的產業，絕大部份是台灣具有相對競爭力的產業，也是中國在加入 WTO 談判中，不願開放的禁地。如果台北禁止中資經營這些產業，北京也會樂得禁止台商在中國的經營。這將違反台灣某些企業的經濟利益，也不利於台灣的經濟發展，同時造成台灣政府與台商的再次對立。更重要的是，因為語言與文化的相近，台灣此舉無異放棄能夠影響中國輿論、促進中國社會更開放的重要途徑，包括電信、電視、廣播與報紙等。而且，到台灣的中國媒體也具有學習的效果，將有助兩岸人民的互相瞭解與溝通。所以，政府實在不應該因為政治理由而特別限定中資來台投資的上限、屬性與項目。

當然，無可諱言的，中資來台之後必然會增加台灣追蹤、監控中商的負擔，也可能必須面臨中商非法遊說與政治獻金的困擾。所以立法院有必要針對外資訂定遊說法，以及針對中資與人員活動訂定特別的法律規範，以稽查、追蹤、與管制他們的活動，作為維護國家安全的具體根據。

經審慎考量台灣的利益，認定台灣有必要「三通」之後，我們才需要解決技術性問題，以規避雙方政治敏感地帶，同時避免台灣付出額外的外部成本（例如空運直航所產生的空防安全考量）。所謂的技術性問題是「可以」、而且「必須」透過兩岸長時間的談判解決，任何單方面的猜忌或預設對方立場都不可能解

¹¹ 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第 68 期（2000 年 3 月），頁 94-95。

決問題。此次陳水扁提出的「單向直航、利益共享」，便是屬於這類的問題。過去國民黨以技術性問題作為兩岸「三通」的重要障礙，只不過是障眼法，希望中國能對台灣做出具體的讓步。然而，問題的根源在於台灣是不是要三通，而不是如何克服三通的技術問題。如果兩岸都認為「三通」勢在必行，那麼兩岸一定可以透過談判找到具體可行的辦法。過於誇大北京在談判之前不可能接受陳水扁的提議，都是沒有意義的，因為談判便是一種妥協的過程。

總而言之，固然陳水扁試圖提出較為務實、創新的兩岸經貿政策，但是從黨內、外的批評，也可以看出「白皮書」仍有不少問題未能清楚解釋。不過，陳水扁的新政策將有助於兩岸重新發現共同利益，以「三通」搭起「兩岸關係正常化」的一座堅固的橋樑。¹²

附圖 3- 3、圖 3- 4 為政府對台商去中國投資的限制，及民眾對中國當局提出一國兩制模式的看法。

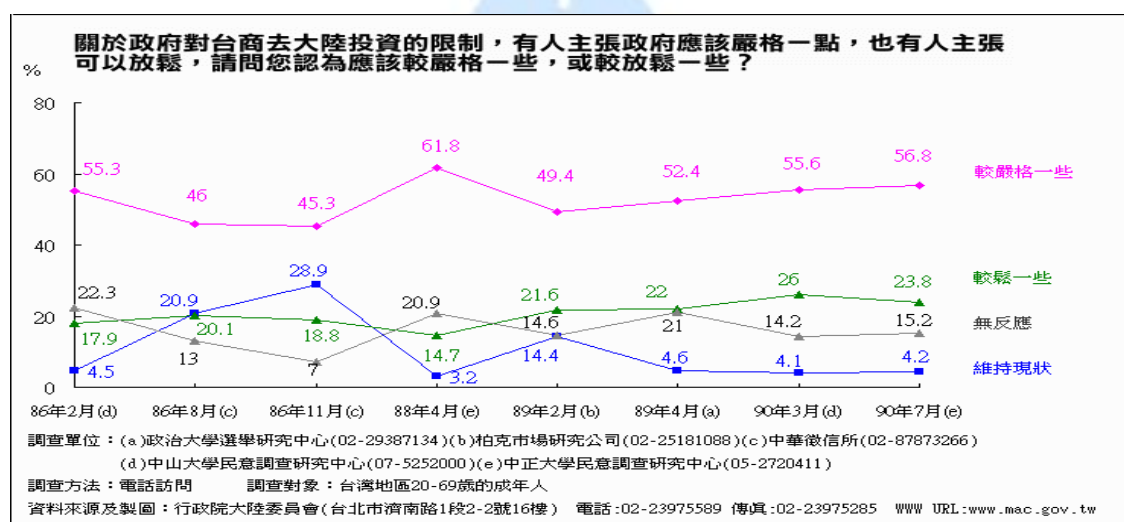


圖 3- 3 政府對台商去中國投資的限制

資料來源：「對兩岸經貿的看法(90.7)」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=55524&ctNode=6144&mp=1>。最後瀏覽日期：2014年1月27日。

¹² 童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，*經濟前瞻*，第68期(2000年3月)，頁95-96。

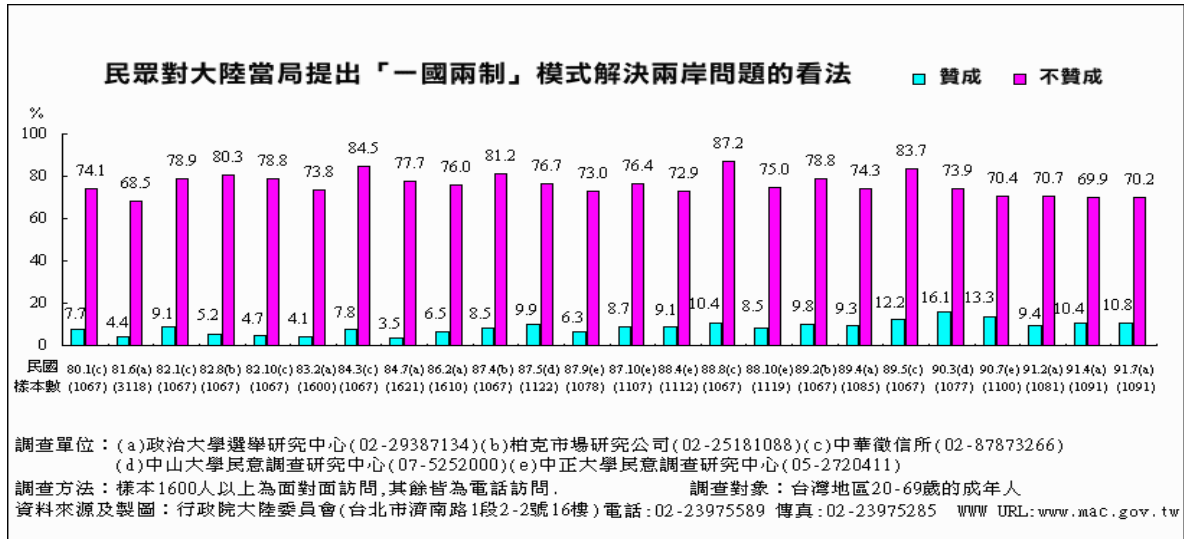


圖 3-4 民眾對中國當局提出一國兩制模式的看法

資料來源：「中華民國台灣地區對兩岸關係的看法（統計圖表）（91.2）」，行政院大陸委員會：

<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/911141525299.gif>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 27 日。

第二節 中國對台灣的經貿政策

2000 年 3 月 16 日，在中國總理朱鎔基對「台獨」嚴厲警告的一天後，台灣的投資人在台北股市開盤之後，便盡可能的出脫手中持股，造成台北股市開場不久之後便下跌 4.5%。因為台灣政府大量介入股市，台北股市開始回穩，終場台北股市以上升 0.5% 做收。然而，在同一天香港與中國的股市指數均遭重創：香港恒生指數下跌 2.3%；深圳的 B 股與 A 股指數分別下跌將近 5%；上海的 A 股指數下跌 4.5%，B 股指數則下跌 2.5%。

2001 年 4 月 25 日，由於深圳與上海股市盛傳中國將在台灣海峽進行軍事演習，以報復美國軍售台灣，以及另一個消息指出，中國即將宣佈國家將減持國企事業的股份，導致上述兩地 A 股與 B 股市場大幅滑落：深圳 B 股指數大跌超過 6%，上海 B 股指數則下跌 3%。¹³

在中國資本市場仍然未開放的情形下，兩岸緊張對目前中國股市的影響是非常突出的，顯示兩岸經貿關係之緊密依賴。目前，中國多位著名的台灣問題與

¹³ 鄭漢良、朱建陵，「大陸盛傳中共將軍演，深圳、上海股市重挫」，中國時報，2001 年 4 月 26 日，版 04。

國際問題研究學者都注意到，兩岸衝突將對中國的金融市場已經造成不小的損害。因此，他們認為，經濟一體化將有助於兩岸的領導人採取較為溫和、穩定的政策，甚至兩岸領導人連發言都必須非常小心。¹⁴在 2000 年 3 月以前，中國國家主席江澤民多次強調「統一不能無限期拖延下去」，甚至要在未來 50 年解決兩岸問題、完成所謂的「國家統一」。2000 年 2 月 21 日，中國在第二份對台政策白皮書當中甚至威脅，如果台灣無限期拖延統一之談判，中國考慮使用武力來解決兩岸統一問題。在民進黨執政之後，台灣才從中國要求兩岸統一的政治框架與軍事壓力當中暫時解脫；從民進黨執政之後，中國便不再對台灣提出兩岸統一談判的建議與威脅。¹⁵

在兩岸功能性議題協商方面，從 1995 年 6 月兩岸中斷協商之後，中國便要求台灣一定要接受「一個中國原則」才願意恢復兩岸功能性議題的協商。2000 年以後，中國政府開始提出兩岸應該在所謂的「1992 共識」與「一個中國原則」。從 2005 年 1 月至 2008 年 5 月，兩岸談成三次包機協議，包括兩岸春節包機與四項專案包機協議，共執行 443 次往返航班。2008 年 7 月啟動「陸客來台」與「週末包機」，其實也是在民進黨的多次協商基礎完成的。從 2005 年 1 月至 2008 年 5 月，兩岸在多次談判過程中都接受的談判模式默契稱之為「2005 年共識」，這項共識不是兩岸正式協議文本的共識，而是兩岸談判的默契，其特徵為：擱置爭議、不設前提、相互尊重、實事求是、政府主導、民間協助。¹⁶

最後，中國堅持陳水扁政府接受「一個中國原則」或「九二共識」才願意恢復兩岸兩會對話，同時透過「反分裂國家法」的制定與經常性的言語恫嚇，試圖透過法律戰、心理戰與輿論戰讓台灣人民感覺到戰爭的陰影與政治衝突的壓力，藉此壓迫陳水扁政府向中國做出政治原則讓步。但是陳總統均堅持無法接

¹⁴ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 9-10。

¹⁵ 邱垂正、童振源，「陳水扁政府與馬英九政府的中國戰略之比較與檢討」，**戰略：台灣國家安全政策評論**，第 1 期（2008 年 9 月），頁 82。

¹⁶ 邱垂正、童振源，「陳水扁政府與馬英九政府的中國戰略之比較與檢討」，**戰略：台灣國家安全政策評論**，第 1 期（2008 年 9 月），頁 82-83。

受，以致兩岸政治互動呈現僵持、經貿協商緩慢推進。¹⁷

2008 年 1 月 1 日，中國總書記胡錦濤在全國政協新年茶話會上表示，在新的一年里，要堅持「和平統一、一國兩制」的基本方針和現階段發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程的八項主張，堅持一個中國原則絕不動搖，爭取和平統一的努力絕不放棄，貫徹寄希望於臺灣人民的方針絕不改變，反對「台獨」分裂活動絕不妥協，牢牢把握兩岸關係和平發展的主題，真誠為兩岸同胞謀福祉、為台海地區謀和平，繼續實施和充實惠及廣大臺灣同胞的政策措施，同包括臺灣同胞在內的全體中華兒女一道努力，繼續推進祖國和平統一大業。¹⁸

2008 年 1 月 27 日中國中央台辦主任陳雲林在 2008 年第一期「兩岸關係」雜誌發表「維護台海地區和平穩定爭取兩岸關係光明前景」一文中表示，我們不但將繼續鼓勵兩岸人員往來和經濟文化交流，繼續實施和充實惠及廣大台灣同胞的政策措施，也期待著兩岸協商談判得以恢復，解決或者尋求解決包括經濟、政治、軍事、對外關係等問題在內的各種問題。中國方面已經鄭重提出，在一個中國原則的基礎上，協商正式結束兩岸敵對狀態，達成和平協議，構建兩岸關係和平發展框架，開創兩岸關係和平發展新局面。我們將與台灣同胞一起努力，共同邁向兩岸關係和平發展新階段。¹⁹

第三節 兩岸的經貿發展

臺海兩岸自 1988 年 11 月 9 日至 2007 年 12 月 31 日期間之交流情形：觀光客數：台胞累積 4700 萬人次，2007 年即有 462 萬人次。陸客累積 186 萬人次。兩岸貿易量：2007 年總額 1244.8 億美元，台灣對中國貿易順差 775.6 億美元。經濟依存度：中國已成為台灣第一貿易出口國，台灣對中國的經濟依存度 2007

¹⁷ 邱垂正、童振源，「陳水扁政府與馬英九政府的中國戰略之比較與檢討」，**戰略：台灣國家安全政策評論**，第 1 期（2008 年 9 月），頁 84。

¹⁸ 「大陸對臺政策與工作」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=64779&ctNode=6505&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 28 日。

¹⁹ 「大陸對臺政策與工作」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=64779&ctNode=6505&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 28 日。

年已達百分之 40 以上，將有持續增加之驅勢。²⁰

綜合探討：今後大量開放中國觀光客將更有嚴重的跨境犯罪事件發生，如開放至今經查獲偷渡客 51438 人次，行蹤不明 4549 人，賣春 7096 人次，非法打工 16279 人次，逾期逗留 8547 人次，國內非法槍械約有百分之七、八十也都來自中國，對中國來台之安全係數之有效管理應詳加探討；另外，兩岸經濟貿易增加，對於集中一個市場的貿易安全考量也造成國人極大的壓力，尤其在農產品交易當中，面臨中國的黑心貨、劣質品、偷渡走私或大量傾銷情形，讓台灣農民恐慌不已，對國家安全之威脅更不在話下。

徐世勳、蔡名書（2001）利用 GTAP 模型來探討「東協加三」自由貿易區成立後，對亞洲太平洋經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）及台灣經濟貿易之影響。研究結果發現，若「東協加三」自由貿易區成立，且不對區域外國家做任何關稅減免時，則在總體經濟方面，台灣之實值 GDP 將減少 0.014%、貿易條件惡化 0.464%，而福利水準亦將下降 806 百萬美元。在產業產出方面，台灣共將減少 313 百萬美元的產出，其中電機、電子產業及石化業，由於無法享受到關稅減讓的好處而導致相對競爭力下降，將受到最嚴重的衝擊，其產出分別減少 583 百萬美元及 353 百萬美元。除此之外，「東協加三」自由貿易區成立後，將會產生顯著的貿易創造效果及貿易移轉效果：區域內各經濟體彼此間的出口總額，估計增加 64,047 百萬美元；區域內對區域外的出口總額，則可能減少 20,509 百萬美元；而區域外將對區域內的出口總額，亦將減少 14,290 百萬美元。由此可知，一旦「東協加三」自由貿易區成立後，對台灣總體及產業經濟勢必造成相當大的衝擊，區域內的會員國可由區域內相對先進會員國，進口價格較台灣便宜的關鍵零組件，而壓縮台灣電機、電子產品的生存空間，進而不利台灣整體經濟發展。

近年來，台灣為免於在「塊狀經濟」中被邊緣化，亦積極推動與美國、日本、新加坡，及紐西蘭等國建立自由貿易區，但此舉卻遭來中國的批評。中國官方認為，台灣與其他國家簽訂自由貿易協定，有違「一個中國」的原則，中國絕

²⁰ 胡幸福，「三十年臺灣旅遊研究述評」，*山西師大學報*，第 36 卷第 5 期（2009 年 9 月），頁 51。

不會接受。但事實上，在 WTO 的架構下，台灣是一個具有完全自主權的獨立關稅領域，有權與任何 WTO 締約成員簽署自由貿易協定，中國當局實在沒有任何立場加以阻撓，更遑論言語恫嚇其他有意與台灣簽訂自由貿易協定的國家。

台灣具有島嶼經濟的特質，資源相對貧乏，且市場腹地不足，因此必須積極拓展對外貿易。加入 WTO，成為經貿聯合國之一員，固然有利於台灣對外貿易之擴展，但在各締約成員國紛紛追求區域貿易自由化的風潮下，台灣一方面為了本身經濟成長發展，他方面也為了扮演 WTO 中積極推動自由貿易的角色，實沒有理有在「區塊經濟」的潮流中置身度外。²¹

中國官方在 2000 年 3 月 18 日得知民進黨候選人陳水扁當選總統之後，非常擔心兩岸緊張會影響台商對中國的投資。上海對台系統、公安系統、及大學書記徹夜開會，討論因應之道。在上海與成都，公安在重要路口及重要台商處站崗，台辦打電話問候台商，政府不准學生或人民示威，校長也被動員抒解學生的情緒。這樣肅殺的氣氛持續兩、三天，因為中國官方擔心中國人民遊行或鬧事。中國人民在武漢與重慶試圖舉行街頭遊行，抗議台灣選出民進黨籍總統。但示威遊行一開始就被當地公安機關制止，遊行並未展開。在北京與上海，有意參與「反台獨大遊行」的遊行者提出申請即遭公安局拒絕。同時，多數台商對於陳水扁上台後兩岸關係的發展十分擔心。北京台協透過管道，向中國有關部門表達台商對中國可能反應的關切。3 月 18 日當天晚上，北京市台辦便正式向台商傳達，無論兩岸發生任何狀況，台商的合法權益都不受影響，以安撫台商的情緒。中國很多地區的官員都加強對台商的心理喊話，安撫台商的情緒，以減少台商對於兩岸局勢的擔心。深圳市政府甚至在選前的 16、17 日召開專門會議，並做出一系列部署，以防「不測事件」危及台商的利益。²²

在兩岸經貿大量交流之後，兩岸政府都無可逃避地必須面對兩岸經貿交流所衍生的問題。因此，兩岸經貿讓兩岸政府能在政治對抗的過程中，找到雙方必

²¹ 高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 115。

²² 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 20-21。

須見面協商的機會，以化解兩岸緊張的氣氛。1993 年，在海基會與海協會的多次協商之中，中國便多次主張在兩岸協商議題中必須加入經濟議題。台北方面也認知到兩岸必須針對兩岸經貿的議題進行協商。1993 年 9 月，針對連續發生的台商在中國遭毆、被搶事件，台灣陸委會副主委高孔廉鄭重指出，陸委會未來會在中國投資台商的人身、財產安全保障，做為兩岸後續協商的「第一優先議題處理」。1995 年 3 月，陸委會主委蕭萬長再次宣示，台灣有必要與中國進行經濟事務的協商，務實地解決中國台商投資所面臨的問題，包括投資權益保障、經貿糾紛調解及仲裁、智慧財產權保障等。因此，在 1994 年 8 月初與 1995 年 5 月下旬，二次焦仁和（海基會副董事長）與唐樹備（海協會常務副會長）舉行的會談達成做為第二次辜汪會談議題內容之八項共識中，有一半以上的共識涉及兩岸經濟與科技交流的議題。²³

此後幾年，台北不斷強調希望與北京就兩岸經貿相關議題進行協商。在陳水扁當選台灣總統之後，他強調兩岸的對話應該集中在互利的經濟議題上，以促進兩岸經貿關係正常化。²⁴陳總統在 2000 年 9 月會見台協負責人時，特別呼籲中國恢復兩會的對話，並儘快就台商投資保障協議的簽訂、兩岸智慧財產權的保護、兩岸經貿糾紛的仲裁等展開協商，以期早日促進雙方經貿關係正常化。2001 年 1 月初，台灣陸委會主委蔡英文在一場演講中強調，台灣願意與中國就三通的議題進行談判。同時間，陳水扁總統在會見日本議員時也指出，只要北京恢復談判，三通便可以達成。2002 年 1 月底，北京禁止中國漁工輸出台灣。此舉對台灣近海漁業造成嚴重衝擊，台灣農委會呼籲兩岸儘速建立協商機制解決問題；中國方面也呼籲兩岸業界及相關民間組織應儘快建立協商與糾紛解決的機制，以切實保護中國漁工的合法權益。針對兩岸金融機構互設的問題，台灣財政部部長也表示希望兩岸協商，使兩岸平等互惠互利。²⁵

²³ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 21。

²⁴ Shui-bian Chen, "A New Era of Opportunity for Taiwan," Heritage Lectures: <http://www.heritage.org/research/lecture/a-new-era-of-opportunity-for-taiwan>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 28 日。

²⁵ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 21-22。

兩岸經過幾年僵持之後，前海協會常務副會長唐樹備在 2002 年初表示：「隨著兩岸經貿關係的進一步發展，不論是為處理由兩岸經貿事務衍生的各類問題，還是面對經濟全球化、區域化趨勢，要求雙方加強兩岸經濟合作，都需要兩岸雙方及早進行平等協商。」幾天後，錢其琛副總理在「江八點」七週年的講話上，提出「建立兩岸經濟合作機制」的構想。他認為「經濟全球化程度不斷加深，區域經濟合作的趨勢更加突出。雙方都面臨巨大的發展機遇，也將接受相當程度的挑戰。」因此，他建議兩岸應該建立經濟合作機制，以加深兩岸經濟交流與互利。隨後，中國政協委員施子清提出兩岸在海基會與海協會之下建立「兩岸經濟合作委員會」，以迴避兩岸的政治分歧、擴大兩岸經貿合作的領域與規模。中國方面之所以有如此的政策轉變，與兩岸經貿利益有很大的關係，希望吸引更多的台商到中國投資。²⁶

台灣方面也很快做出回應，願意就雙方關切的議題，例如兩岸投資保障協定、小三通、或是九二會談等議題，與中國廣泛交換意見。台灣行政院長游錫堃（方方土）表示台灣願意同中國建立兩岸經濟合作機制，並促成兩岸經貿關係正常化。幾日後，游院長更進一步指出，台灣願意以 WTO 作為平台，就兩岸經貿合作及互動之相關議題與中國進行協商，共同開啟兩岸共存共榮、互利雙贏的新契機。在訪問北京其間，美國總統布希也向江澤民主席提出，希望兩岸能以 WTO 作為溝通經貿議題的平台。雖然中國方面對於以 WTO 為溝通平台充滿戒心，但是江澤民主席在幾天後表示：「希望兩岸抓住加入 WTO 的機遇，共同推進兩岸經貿關係的發展，實現兩岸直接『三通』。」可見，北京為了推動「三通」，並沒有排除兩岸在 WTO 溝通的可能性。²⁷

在兩岸關係緊張時，台商對於兩岸的溝通起了相當大的作用，有助於緩和兩岸關係。例如，在東莞台協領導人連同所有的常務理監事去北京會見朱鎔基總理前，他們已經告知海基會，回來之後也有向海基會說明他們與中國會面的情

²⁶ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 22。

²⁷ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 22-23。

形。在 1995 年 9 月多位台協會長到北京會見中國的領導人，隨後便向海基會說明會見中國高層領導的經過與結果。同時，台灣陸委會主委蕭萬長在與台商聚會的場合時也期許台協負責人能將台灣的立場告訴中國民眾，以減少不必要的誤會。台協負責人則表示，希望台灣政府多讓他們瞭解中國政策，由他們到中國去表達，以發揮兩岸潤滑劑的作用。在 1996 年 2 月台商春節聯誼會上，台灣陸委會代主委高孔廉及海基會董事長辜振甫等人表示，希望台商團結起來，做為兩岸的橋樑，化解兩岸的敵意。在 1996 年危機之後，高志理理事長在會見中國領導人之前與之後都有向李登輝總統報備。在 1997 年 9 月，台灣政府舉辦的中國台商秋節聯誼會上，行政院長蕭萬長呼籲台商扮演兩岸之間溝通的重要角色。他希望台商能將政府推動兩岸關係的誠意、善意與基本立場，強而有力的傳達給中國當局及中國民眾，以消除不必要的誤解。在 2002 年 2 月中國台商協會負責人春節聯誼會上，辜振甫董事長誇讚台商是「推動兩岸關係正常化發展的橋樑」。²⁸

中國方面也沒有拒絕台商做為兩岸信使的角色。例如，2000 年 7 月，唐樹備副會長在深圳參加台協十周年慶時便表示，希望台協做兩岸溝通、經濟的橋樑。深圳台協會長江衍雄表示，台協與中國官方有一定的關係，兩岸關係較緊張的時候，台協與中國的溝通管道反而較暢通。在 2002 年初接受訪問時，東莞台協會長張漢文表示：「現今海協和海基會基本上，都願意透過台協會作為了解彼此的管道之一，尤其是在兩會間互不對話時，為兩岸之間的善意多做溝通。」²⁹

大部份台商也主動負起與中國官方溝通的角色，增進中國對台灣的瞭解、及向中國反應台灣的立場。尤其是，在台海緊張時，中國官方不斷表示希望瞭解台商對於兩岸關係的想法，台商也非常「盡責地」表達他們對於當時局勢的看法，更將台灣人民的想法與社會情況向中國方面說明。例如，在上海方面，台商向中國政府表示，希望中國拿掉對台灣動武的念頭，並以誠心、耐心對待台灣，多給台灣誘因，才能有助於和平統一。台商還告訴中國政府，軍事威脅的作法只會適得其反。北京表示，軍事演習是做給美國人看的。但台商則回應說，「這還

²⁸ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 23。

²⁹ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 23。

是會傷害到台灣人。中國愈壓迫台灣人，台灣人愈反彈」。台商認為，中國對台灣的瞭解還不夠，所以必須告訴中國當局。中國官員則覺得台商的話很有「啟發」。在 1996 年台海危機之後，高清愿理事長在會見中國領導人時強調，中國不應該以武力恫嚇台灣。在平時，中國官方也會與台商談起兩岸問題，中國方面覺得「台商很護台灣、親台灣，常與中國爭執兩岸問題」。³⁰

2001 年 6 月，美國國務卿鮑爾在華盛頓郵報撰寫專文便明確指出，陳水扁總統也支持美國續予中國正常貿易關係的決定。他表示，台灣在中國有龐大投資，而台灣投資所製造的商品，很多是銷往美國。因此，如果美國國會拒絕續予中國正常貿易關係，台灣一年出口額可能減少 150 億美元，並喪失五萬個工作機會。他還指出，台灣與中國的經濟往來，是兩岸建立互信的關鍵，一旦經貿衰退，勢將波及兩岸關係。³¹

此外，兩岸衝突將中斷由台灣與中國共同組成的全球商品鏈，對於美國及其他國家的影響將會非常嚴重。例如，台商是全世界 14 項資訊產品的最大製造商，大部分產品佔有 50% 以上的世界市場。在 2000 年台商生產的筆記型電腦佔世界市場 53%、桌上型電腦佔 25%，而其中有大半零組件在中國生產；全球掃描器市場出貨量有 93% 來自台灣，其中 80% 是在中國生產；全球 54% 顯示器由台灣提供，其中 45% 在中國生產；全球 39% 磁碟機由台灣製造，但五成零件取自中國。41% 台商製造的桌上型電腦、38% 手提電腦都是運往美國。如果台海發生戰爭，不僅將嚴重衝擊兩岸經濟發展，屆時連美國民眾也無電腦可用，全球的資訊產業將受到難以想像的傷害。³²

³⁰ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 24。

³¹ 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 26。

³² 童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 26-27。

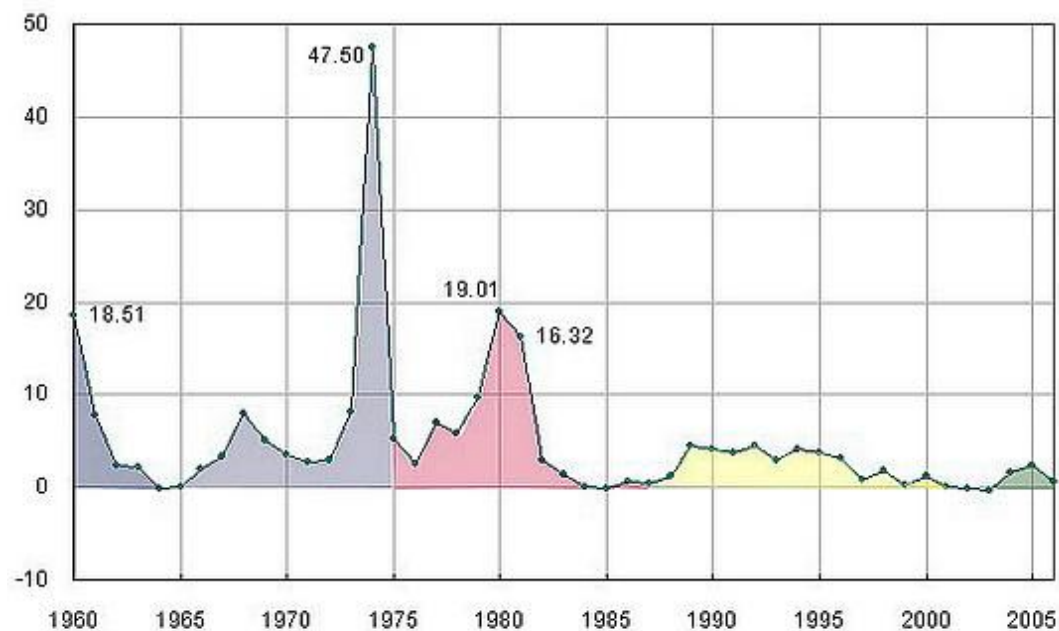
表 3-1 兩岸經濟交流統計速報（96 年 12 月）

項目	當月統計數	當年累計數	歷年累計數	資料來源
兩岸貿易(億美元)(註 1)	96 年 12 月	96 年 1-12 月	77 年~96 年 12 月	
貿易總額	96.3 (24.7%)	1,023.0 (16.1%)	6,703.1	我國海關
對中國出口	70.0 (25.1%)	742.8 (17.3%)	5,250.5	
企業赴中國投資	96 年 12 月	96 年 1-12 月	80 年~96 年 12 月	
投資件數	79 (-26.2%)	996 (-8.6%)	36,538	經濟部投資審議委員會
投資金額(億美元)(註 2)	15.2 (22.6%)	99.7 (30.5%)	648.7	
兩岸人員來往	96 年 12 月	96 年 1-12 月	76 年~96 年 12 月	
赴中國旅遊人數(千人)	345.6 (6.5%)	4,627.9 (4.9%)	47,038.5	中國「國家旅遊局」

資料來源：「兩岸經濟交流統計速報（96 年 12 月）」，行政院大陸委員會：http://www.mac.gov.tw/lp.asp?CtNode=5722&CtUnit=3998&BaseDSD=7&mp=1&xq_xCat=2007。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 29 日。

- 說明：1. 依上表中兩岸貿易估算，96 年 1-12 月台灣對中國貿易佔我外貿總額比重 22.0%；其，出口佔我總出口比重 30.1%，進口佔我總進口比重 12.8%。(如果加計香港部分，我對中國及 香港貿易佔我外貿總額比重為 28.0%，出口佔我總出口比重為 40.7%，進口佔我總進口比重為 13.6%)
2. 依經濟部統計，截至 96 年 12 月底止，企業赴中國投資佔我對外投資總額比重為 55.4%。
3. ()係指較上年同期增減比率。

台灣消費者物價指數對上年漲跌率(%)



資料來源：行政院主計處

圖 3-5 台灣消費物價指數對上年漲跌率

資料來源：「政府統計」，行政院主計處：<http://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 29 日。

說明：由左到右，灰色的是蔣介石時代（1972 年起蔣經國任行政院長），紅色是蔣經國時代，黃色是李登輝時代，綠色是陳水扁時代。

第四節 小結

民進黨與國民黨在兩岸主權戰略制高點的設定差異，是台灣朝野兩黨的中國戰略最大的不同處。陳水扁政府採取主權清晰戰略與兩岸平衡，以確保台灣主權與主體性的基礎。在民主原則下，陳水扁政府願意推動台灣與中國建立各種形式的政治、經濟、社會與文化關係，其戰略目標是兼顧主體性與開放性，戰略選擇也是兩岸關係與外交關係兩輔相成。當國家安全與發展遭遇到政經矛盾時，陳水扁政府採取穩健政策，不會為了經濟發展而犧牲政治主權或著眼短期利益而犧牲長期與整體的利益，以保持政經的穩定平衡。因此，民進黨兩岸戰略模式可用「主權清晰、政經平衡」來概括。

2008 年 1 月 27 日中國中央台辦主任陳雲林在 2008 年第一期「兩岸關係」雜誌發表「維護台海地區和平穩定爭取兩岸關係光明前景」一文中表示，我們不但將繼續鼓勵兩岸人員往來和經濟文化交流，繼續實施和充實惠及廣大台灣同胞的政策措施，也期待著兩岸協商談判得以恢復，解決或者尋求解決包括經濟、政治、軍事、對外關係等問題在內的各種問題。中國方面已經鄭重提出，在一個中國原則的基礎上，協商正式結束兩岸敵對狀態，達成和平協議，構建兩岸關係和平發展框架，開創兩岸關係和平發展新局面。我們將與台灣同胞一起努力，共同邁向兩岸關係和平發展新階段。

當然，無可諱言的，中資來台之後必然會增加台灣追蹤、監控中商的負擔，也可能必須面臨中商非法遊說與政治獻金的困擾。所以立法院有必要針對外資訂定遊說法，以及針對中資與人員活動訂定特別的法律規範，以稽查、追蹤、與管制他們的活動，作為維護國家安全的具體根據。

第四章 馬英九時期的兩岸經貿關係

2008 年 5 月 20 日，馬英九先生宣誓就任總統，發表〈人民奮起，臺灣新生〉的就職演說，表示政府將以開放、鬆綁的政策，運用臺灣的優勢，引導企業立足臺灣、聯結亞太、布局全球。在因應全球化的挑戰之時，也要照顧弱勢族群與兼顧環保。

馬英九先生重視政府的清廉，以身作則，樹立廉能政治。他特別指出，在年輕的民主國家，遵憲、行憲比修憲更重要。

在外交方面，馬英九先生加強對外關係，並致力於東亞地區的經濟整合，使臺灣成為「和平的締造者」，讓國際社會刮目相看。在兩岸關係方面，他採取「不統、不獨、不武」的立場，在中華民國憲法架構下，維持臺海現狀。他希望兩岸在「九二共識」的基礎上，恢復中斷八年的協商，並呼籲雙方在臺海與國際和解休兵，追求雙贏。他關懷中國四川震災的救援與重建，並希望中國人民都能享有自由、民主、均富的生活。

馬英九先生強調要發揚正直、善良、誠信、勤奮、包容、進取等臺灣的傳統核心價值，並堅持「以臺灣為主，對人民有利」的施政原則，與全國人民共同打造美麗家園。馬英九先生就任不久，即面臨來自國際的嚴峻挑戰。因美國次貸危機在全球引發的金融海嘯造成經濟衰退，馬英九先生帶領執政團隊沈穩因應，及時宣布銀行存款 全額保障，推動擴大內需，鬆綁兩岸經貿，擬定各項促進就業方案；另規劃六大新興產業，藉以改善臺灣經濟體質；並加速產業結構多元化，激發經濟成長的新動能。這些劍及履及的實際行動，讓臺灣安然度過金融風暴的衝擊，穩健復甦。此外，馬英九先生大力推動節能減碳措施，使臺灣的能源使用效率始終超過 2%，不斷邁向永續發展的低碳經濟。¹

為因應亞洲經濟整合的趨勢，馬英九先生秉持「幫助人民做生意、提高臺灣競爭力」的原則，力主與中國簽署《兩岸經濟合作架構協議》，為臺灣企業爭

¹ 「馬英九總統」，中華民國總統府，網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=95>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

取公平競爭的國際環境，同時也將積極與其他主要貿易夥伴洽簽自由貿易協定，以維持臺灣產品外銷的競爭力。

在兩岸關係上，馬英九先生堅守對等與尊嚴的立場，恢復兩岸協商，緩和對立情勢，臺海出現和平契機。兩岸經過 8 次的「江陳會談」，共簽署 18 項協議，包括兩岸直航、直接通郵、陸客觀光、金融合作、食品安全、船員勞務合作、商品檢驗認證、農產品檢疫檢驗、共同打擊犯罪與司法互助、智慧財產權保護、醫藥衛生合作、核電安全及投資保障等，透過擴大兩岸合作範圍，逐步累積雙邊的善意與互信。

在對外關係上，馬英九先生秉持「目的正當、過程合法、執行有效」原則，推動「活路外交」，也因為兩岸緊張關係趨於緩和，終止長期以來的外交惡鬥，不僅穩定與邦交國的邦誼，也增強與無邦交國的實質關係，無論是參與「亞太經濟合作會議」(APEC)的領袖代表層級、世界貿易組織之「政府採購協定」或「世界衛生大會」，都有重大突破，非但大幅拓展臺灣的國際空間，也提供兩岸關係繼續深化的理由，形成良性循環。此外，我國的援外團體走遍世界；我國的創新能力屢在世界舞臺大放異采；我國護照已實踐「百國免簽」的目標，幾乎涵蓋國人經常旅遊的國家及地區，顯示中華民國已贏得國際社會的普遍尊敬；尤其美國在 101 年 10 月 2 日正式宣布將我國列為免簽證國家，成為全球 37 個獲此禮遇的國家中唯一與其沒有正式外交關係的國家，更是對國人素質的高度肯定。

「活路外交」是基於務實、彈性的原則來處理臺灣的對外關係，以確保國家的最高利益。因此，對於釣魚台列嶼的主權爭議，馬英九先生鄭重提出「東海和平倡議」，堅持「主權在我、擱置爭議、合作互惠、共同開發」原則，以捍衛我國主權與漁權，並珍惜與友好國家的關係。未來中華民國在國際社會中將扮演和平締造者的角色，為東亞的和平穩定繼續努力。²

馬英九先生讓人民看到政府堅持清廉與法治，杜絕違法濫權，循序推動各項政經改革，擴大朝野對話，開放兩岸三通及拓展國際空間的成果，他更在

² 「馬英九總統」，中華民國總統府，網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=95>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

2010 年 5 月揭示「創新強國、文化興國、環保救國、憲政固國、福利安國、和平護國」六大主張，宣告擘劃國家未來的發展願景。

為迎接臺灣未來的「黃金十年」，馬英九先生進一步在中華民國建國一百年的元旦祝詞中，以「百年樹人、百年生機、百年公義、百年和平」與國人共勉，期許全國團結同心，為中華民國下一個百年盛世奠定昌盛的基礎，讓中華民國成為真正受人尊敬、讓人感動的國家。

馬英九先生在首任總統任期內讓臺灣「撥亂反正」，確立了國家施政方針與路線。為進一步推動國家發展的政策，他在 2011 年 9 月「黃金十年」系列記者會上，強調將在確保中華民國主權的獨立與完整、確保臺灣的安全與繁榮、確保族群和諧與兩岸和平及確保永續環境與公義社會等「四個確保」的基礎上，透過「活力經濟」、「公義社會」、「廉能政府」、「優質文教」、「永續環境」、「全面建設」、「和平兩岸」、「友善國際」等八項國家願景，打造國家黃金十年。要讓臺灣在自信當中開放、在創新當中發展、在公義當中前進，使臺灣「脫胎換骨、創造幸福」。³

2012 年 5 月 20 日，馬英九先生宣誓就任中華民國第十三任總統，以〈堅持理想、攜手改革、打造幸福臺灣〉為題，發表就職演說，強調國家要發展，就必須改革；要改革，就要承受調整的陣痛。絕對不能把燙手山芋與沉重包袱留給下一代，連任總統最重要的責任與使命，就是與人民一起打造幸福的未來。他提出以「強化經濟成長動能」、「創造就業與落實社會公義」、「打造低碳綠能環境」、「厚植文化國力」及「積極培育延攬人才」作為國家發展的五大支柱，以建設和平、公義與幸福的臺灣。同時，並揭櫫「以兩岸和解實現臺海和平」、「以活路外交拓展國際空間」、「以國防武力嚇阻外來威脅」，作為確保臺灣安全的鐵三角。

馬英九先生鄭重指出，國家安全是中華民國生存的關鍵，中華民國憲法是政府處理兩岸關係的最高指導原則；兩岸政策必須在中華民國憲法架構下，維持臺海「不統、不獨、不武」的現狀，在「九二共識、一中各表」的基礎上，推動

³ 「馬英九總統」，中華民國總統府，網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=95>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

兩岸和平發展；而我們所說的「一中」，就是中華民國。二十年來兩岸的憲法定位就是「一個中華民國，兩個地區」，歷經三位總統，從未改變。這是最理性務實的定位，也是中華民國長遠發展、保障臺灣安全的憑藉。兩岸之間應該要正視這個現實，求同存異，建立「互不承認主權、互不否認治權」的共識，雙方才能放心向前走。⁴

第一節 台灣對中國的經貿政策

2008 年台灣「大選」揭曉，標誌著馬英九時代的到來。馬英九執政會給兩岸關係帶來怎樣的改變，選後兩岸關係將如何發展，值得期待。

一、兩岸關係有望邁入「和平發展期」⁵

（一）、和平發展兩岸關係是新時期中國對台政策的主題

2008 年 3 月 4 日，胡錦濤總書記在全國政協十一屆一次會議上發表重要講話，對新時期新形勢下「牢牢把握兩岸關係和平發展的主題」作了進一步的闡述。歷史和實踐證明，「實現兩岸關係和平發展，是兩岸同胞的共同利益所繫、共同責任所在。經過兩岸同胞長期共同努力，推動兩岸關係和平發展已經具有更為堅實的基礎、更為強勁的動力、更為有利的條件，是大勢所趨、人心所向」。因此，謀和平、促發展，將是中國下一階段對台工作的主題。

（二）、和平發展兩岸關係是台灣社會的主流民意

隨著兩岸交流交往的深入進行，台灣民衆對祖國中國的瞭解增多，在兩岸關係上求和平、求穩定、求發展已經成為台灣社會的主流民意。2008 年 1 月 12 日「立委」選舉，民進黨的慘敗就是台灣民衆用選票對陳水扁激進「台獨」路線的一次否定。在巨大的民意壓力下，謝長廷不得不跟在馬英九後面也打出「開放牌」，表態選後要擴大「包機直航」、開放台灣高科技登陸，甚至提議要「大赦」

⁴ 「馬英九總統」，中華民國總統府，網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=95>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

⁵ 陳尹華，「馬英九時代的兩岸關係展望」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1006/5/9/1/100659141.html>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

台商，但這樣遲來的動作顯然不能讓人民滿意。這次「3・22」選舉，馬英九的大勝是台灣民衆對國民黨所主張的「和平共處、對等協商、加大開放」兩岸政策的選擇和肯定，這也標誌著今後四年馬英九在推動兩岸關係和平發展的道路上已經獲得了足夠的民意背書，贏得了堅實的民意基礎。

（三）、和平發展兩岸關係是國際社會的一致期望

和平與發展也是當今世界的兩大主題。在現今國際政治格局中，兩岸關係的和平、穩定與發展，早已超越了兩岸自身的利益，也深深地牽動著整個國際社會與地區的神經。任何企圖把台灣從中國分裂出去的言論和行徑，都將繼續被國際社會視作「麻煩製造者」而遭到譴責和反對。選後美、日、歐盟都重申了「一中」政策，越來越多的國家認同中國提出的和平發展兩岸關係的主張，他們不希望看到兩岸之間發生戰爭，期待台灣問題在兩岸關係和平發展的進程中找到最佳的解決方式。

二、兩岸經貿關係將迎來新的發展機遇⁶

馬英九在競選主張中，花了重墨在兩岸經貿政策的論述上，其中最為引人關注的是他借用了蕭萬長兩岸共同市場的構想。馬英九執政後，一黨獨大的政治格局形成，影響兩岸經貿發展的限制性因素有望被取消，這無疑是一個利好消息，必將推動兩岸經貿關係在過去二十年發展的基礎上再上一個新台階。

（一）、兩岸經貿將由單向交流走向有選擇性的雙向交流

兩岸經貿關係發展的不對等態勢有望在馬英九執政時期得到部分扭轉，兩岸資金和人才會加快流動，帶動金融業、旅遊業、教育等多個行業的開放。比如在金融服務業的合作方面，馬英九提出將開放人民幣掛牌兌換，放寬台灣民衆投資含陸股成分之有價證券，同時適度放寬陸資進入島內股市和開放陸資來台買不動產；旅遊業方面，將開放中國觀光客來台，目標是初期每天三千人，每年約一百萬人次，中長期每年三百萬人次；在兩岸學歷交流方面，馬英九主張承認中國學歷，並在保證台灣安全的前提下，考慮讓中國學生到台灣接受高等教育。但從

⁶ 陳尹華，「馬英九時代的兩岸關係展望」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1006/5/9/1/100659141.html>。最後瀏覽日期：2014年2月5日。

選舉後期馬英九做出的不會開放中國農產品到台灣、不會開放中國勞工入島就業等另一方面的承諾可以預見，台灣在放寬兩岸經貿限制方面是從其自身利益出發考慮的，且是逐步的和有選擇性的。

（二）、兩岸經貿互動將由民間主導轉變為政府主導

過去 20 年，從李登輝的「戒急用忍」到陳水扁的「積極管理、有效開放」，一直都把嚴格限制台商赴中國投資作為政策目標。從馬英九提出的競選綱領來看，他執政下的新政府將改變過去限制性的角色定位，在推動兩岸協商上發揮一定的主導作用，創造台商投資中國的有利環境，主要將從兩個層面著手：一個是政策層面，馬英九主張「適度鬆綁對中國投資的 40% 淨值比例上限及產業別的投資限制」，仿效管制技術輸出最嚴格的美國的做法，主要管控企業到中國投資的「技術」，而非「資金」；另一個是法律層面，一些束縛行業開放和發展的相關法律條文會被調整和修改，比如「兩岸人民關係條例」中限制直航的條款，有可能從「原則禁止」調整為「原則許可、例外禁止」，讓行政部門有更大的操作空間。就議題來看，選後馬英九會優先力推兩岸「包機直航」和「陸客來台」，因為這些都是相對容易兌現的競選支票。

（三）、兩岸經貿可望達成一系列制度性安排

兩岸經貿發展至今，由於受到政治對立因素的制約，兩岸間沒有締結任何正式的經濟協議，也沒有直接順暢的經貿溝通管道，這與今天兩岸經貿關係發展的規模和速度極不匹配。馬英九借用蕭萬長的兩岸共同市場理論，其意在為改變這種現狀尋求一種新的途徑。馬英九認為無論是「自由貿易區」(Free Trade Area, FTA)，還是「更緊密經貿關係安排」(Closer Economic Partnership Arrangement, CEPA)，本身都只是降低關稅，沒有涉及其他方面的統合，但共同市場意義就完全不同，它一方面降低關稅幾乎到零，另一方面還有一個共同的對外關係，是高階段的產物。目前台灣方面無法接受 CEPA，但兩岸可以先從經濟合作協議開始，然後以兩岸連結的形式來突破參與區域合作的瓶頸。按照馬英九的規劃，他希望台灣可以趕在 2010 年中國與東盟十國簽訂自由貿易區協定之前，與中國在經貿關係上達成一些制度性的安排。

2008 年 5 月 29 日，行政院大陸委員會新聞稿指出，兩岸務實協商是建立互

信的重要步驟。陸委會強調，兩岸回歸制度化協商，是我方長久以來堅持的政策立場，未來兩岸的協商互動將依法行政，回歸制度面的規範，使兩岸關係逐步朝向有利於雙方建立互信的方向發展。並重申，海基會是政府唯一授權與中國協商涉及公權力議題的機構，5 月 26 日政府已經正式授權海基會就兩岸包機與開放中國人士來台觀光等三項議題，與海協會進行協商，這是雙方建立互信與促進兩岸良性互動的第一步。

三、近期政府推動兩岸關係發展的具體作為⁷

（一）、促成恢復海基、海協兩會制度化協商管道

自 520 以來，政府即積極促成兩岸兩會恢復制度化協商管道，兩岸兩會並於今年 6 月進行第一次「江陳會談」並簽署「海峽兩岸包機會談紀要」及「海峽兩岸關於中國居民赴台灣旅遊協議」，不僅使兩岸情勢出現了改善的契機，更有助於兩岸關係正常化的推動。

（二）、推動小三通正常化

6 月 19 日開放所有台灣地區的人民都可以適用小三通經金、馬小三通管道往來兩岸之間，使小三通的人員利用率，在我方擴增到最大化（截至 8 月 31 日止，兩岸往來小三通已近 165 萬人次）。9 月 4 日並通過「小三通」正常化方案，配合推動金馬「小三通」正常化及擴大澎湖專案貨運直航、澎湖旅遊等開放措施，相關政策調整措施已於今年 9 月 30 日前完成並付諸實施；澎湖「小三通」常態化相關法制作業，也預定於 10 月中旬開始實施。

（三）、推動兩岸包機擴大運作與陸客來台觀光順利實施

政府在前政府既有的基礎上，推動兩岸包機擴大運作與開放陸客來台觀光。依據今年 6 月兩岸兩會協商並簽署的兩項協議，兩岸週末包機及中國人民來台觀光已分別於 7 月 4 日及 7 月 18 日付諸實施（截至 9 月 29 日止，兩岸飛機往返計 468 班次，兩岸搭乘旅客計 181,000 餘人次）。在相關問題逐步排除後，中國人民來台觀光已開始推動，初期人數尚不能符合各方期待，但是逐步回歸市場

⁷「現階段大陸政策與兩岸關係」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=53354&ctNode=5629&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

機制，人數將可望逐漸增加。

（四）、規劃推動放寬縣市長赴中國交流

為務實回應地方政府需求，強化兩岸地方交流，今年 7 月 3 日行政院院會通過放寬縣市長赴中國交流，使得多年以來醞釀已久的縣市長希望放寬赴中國交流問題獲得解決，但政府也順應民意和社會輿論的關切，將「透明化的機制」設計為開放措施的一部分，期盼在民意監督的民主政治基礎上，使縣市長赴中國交流，可以發揮出最大的效果。

（五）、擴大開放中國媒體來台駐點採訪

中國由於欠缺充分的新聞自由，以致記者的專業常被政治理由壓抑，為了引導中國的新聞自由，政府就任後，除了宣布恢復許可新華社、人民日報記者來台灣駐點採訪（註：現有新華社、人民日報、人民廣播電台、中央電視台、中國新聞社等 5 家媒體獲准長期在台採訪）。同時，政府也同意延長中國駐點記者在台灣停留時間為一次 3 個月，需要時還可延長一次；另外，更同步開放 5 家中國地方媒體可以申請指派記者來台駐點採訪。

（六）、有秩序地放寬兩岸經貿交流措施

為了落實政府「深耕台灣、連結全球」的施政理念，政府先後已經通過放寬「人民幣在台兌換」、「中國投資金額上限鬆綁及審查便捷化方案」、「海外企業來台上市鬆綁及適度開放陸資投資國內股市方案」等多項措施。政府推動這些對中國經貿鬆綁的措施，目的在讓台灣的經濟發展儘早和國際接軌，以提供企業投資佈局更廣泛的決策和經營空間，更為台灣厚植經濟實力創造基礎環境。



圖 4-1 台灣對中國、香港出口依存度

資料來源：王信仁，「對大陸出口依存度 創新高 3 月對陸、港出口創單月新高紀錄；進口資本設備與消費品也高度成長」，*工商時報*，2010 年 4 月 9 日，A01 版。

第二節 中國對台灣的經貿政策

兩岸關係和平穩定發展，是我們國家生存安全、經濟發展重要的一環，也是當前國人最大的共識。政府的中國政策就是在維持台海的穩定，促進區域的和平，並以維護台灣人民的權益、福祉與尊嚴為最終目標。⁸

2008 年 5 月 20 日開始，對兩岸而言，是一個難得的歷史機遇。馬總統在就職演說中表示，期盼海峽兩岸能抓住當前難得歷史機遇，共同開啟和平共榮的歷史新頁；提出秉持「正視現實、開創未來；擱置爭議、追求雙贏」，尋求兩岸共同利益平衡點的呼籲，充分展現新政府對推動兩岸關係的誠意。經過幾個月來的努力，兩岸中斷近 10 年的制度化協商管道重新恢復，雙方關係已呈現相對和緩，

⁸ 「現階段大陸政策與兩岸關係」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=53354&ctNode=5629&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

有助於兩岸以和平方式解決爭議。

2008 年 5 月 20 日以來，多數民意反映國人對於政府處理兩岸關係並對穩定未來兩岸關係的能力具有信心，尤其是對兩岸兩會恢復制度化協商管道及完成「包機」與「觀光」兩項議題的協議最為滿意，但在兩岸交流的速度及相關配套措施上，國人對於政府有著更深的期許與要求。隨著往後兩岸愈來愈頻密的互動，在面對兩岸關係獲致改善，但彼此互信尚待建立的同時，政府推動中國政策時將更為審慎穩健，以期貼近民眾需求，並維護國家利益與人民權益。⁹

兩岸在政治關係上的突破明顯要難於經濟關係的改善，雖然馬英九就發展兩岸政治關係展現了積極的姿態，雖然國共兩黨之間有「胡連會」共識的基礎，但兩岸要真正走出政治上的困局尚需時日。

一、兩岸政治關係面臨新局面新挑戰

應該肯定的是，國民黨與民進黨在對待「一中」問題上的立場是不同的，國民黨反對「台獨」，承認「九二共識」；馬英九表達了他當選後願意嘗試恢復兩岸間的政治對話，與北京協商「兩岸和平協議」。但是，國民黨現階段的目標非常明確，即維持並鞏固「中華民國在台灣」的現狀，他們的政策基調是「以台灣為主，對台灣有利」；對於統一，他們不認為現在是討論這個問題的時候。因此馬英九執政後，為了實現台灣利益會在政治現實下選擇相對柔軟的身段，兩岸關係將出現同陳水扁執政時期完全不同的局面，兩岸爭奪的焦點也會發生很大程度的轉變。而對中國來說，如何適應新形勢下台灣問題的發展，還有很多政策層面和法律層面的準備工作要做。¹⁰

二、台灣民眾日益增強的「主體意識」不容忽視

民進黨執政這八年，雖然政績上乏善可陳，但卻帶給台灣民眾一個虛幻的國族想像，極大地強化了台灣民眾的「本土意識」。據 2007 年 8 月 30 日台灣年代電視台進行的一項調查顯示，只有 12.2% 的民眾不認為台灣是一個主權獨立的

⁹ 「現階段大陸政策與兩岸關係」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=53354&ctNode=5629&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

¹⁰ 陳尹華，「馬英九時代的兩岸關係展望」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1006/5/9/1/100659141.html>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

國家。因此，民進黨宣揚保衛「本土政權」，對相當部分的台灣民衆具有號召力，這是民進黨經歷低谷但基本盤始終不散的重要原因，也決定了敗選後的民進黨在島內仍將有相當的政治空間。反觀國民黨，雖然是一個以統一為終極目標的政黨，但是在「台灣主體意識」日益增強的今天，也不可避免地向「本土化」轉型。今天國民黨的政策不能脫離台灣的政治現狀和民意基礎，國民黨只會標榜自己比民進黨更愛台灣、更能代表台灣人的利益，這也制約著它不會在開創兩岸政治新局上走得太快太遠。¹¹

另一方面，中國自 2008 年末以來至今，中國已與 23 個國家及地區分別簽署了貨幣互換協議，總金額達三兆人民幣。這說明了越來越多的國家願意接受人民幣來進行雙邊貿易結算，並對人民幣未來的發展充滿信心，有助於人民幣國際化的進展。匯豐銀行的最新研究報告預測，到 2015 年人民幣跨境貿易結算總額將達兩兆美元，約占中國進出口總額 15%，屆時人民幣將成為繼美元、歐元後的第三大世界結算貨幣；甚至有人預測人民幣有可能在未來五年內實現完全可兌換，甚至將挑戰美元的全球貿易及金融霸主地位。¹²

第三節 兩岸的經貿發展

一、兩岸經濟合作框架協議（Economic Cooperation Framework Agreement，ECFA）早期收穫計畫貨品貿易成果

ECFA 貨品貿易早期收穫自 2011 年 1 月 1 日起實施，農產品部分列入早收清單者，包括文心蘭、金針菇、香蕉、柳橙、檸檬、哈密瓜、紅龍果、茶葉、石斑魚、烏魚、秋刀魚及甲魚蛋等 18 個稅項（產品種類超過 18 種）。2013 年 1 月至 11 月台灣農產品早收清單品項外銷中國的出口值 1 億 4,905 萬美元，較 2012 年同期之 1 億 4,301 萬美元成長約 4.2%，其中以柳橙成長 57.4%、茶葉成長

¹¹ 陳尹華，「馬英九時代的兩岸關係展望」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1006/5/9/1/100659141.html>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

¹² 李沃牆，「大陸外匯市場最新發展與對台影響」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/3/13430>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

25.5%較為顯著。¹³臺灣自中國進口農產品金額雖逐年增加，但台灣地區農產品出口到中國地區增加之幅度更大，使得農產品貿易逆差逐年縮小。2010 年台灣地區對中國地區的農產品貿易逆差為 1.3 億美元，在兩岸簽署 ECFA 並自 2011 年起針對 18 項農漁產品早收清單實施降稅後，2011 年逆差即降為 1.22 億美元，2012 年逆差降為 0.38 億美元，¹⁴2013 年 1 月至 11 月順差為 1,249 萬美元，較 2012 年同期之逆差 4,498 萬美元，增加 5,747 萬美元。¹⁵

二、早期收穫計畫服務貿易成果

（一）、金融服務業（延續「海峽兩岸金融合作協議（Memorandum of Understanding，MOU）」）

銀行業部分，截至目前為止，台灣金管會已核准 13 家台灣地區銀行赴中國地區設立分（支）行及子銀行，其中 11 家分行及 2 家支行已開業，並設有 5 家辦事處；另陸銀在臺部分已有 3 家分行開業，並設有 1 家辦事處。證券期貨業部分，截至目前為止，已有 11 家台灣證券商赴中國設立 24 處辦事處，2 家投信事業赴中國設立辦事處，並核准 5 家投信事業赴中國地區參股設立基金管理公司，其中 1 家自行提出撤件，3 家已營業。另截至目前為止，有 14 家台灣投信事業獲陸方證監會核准合格境外機構投資者資格（Qualified Foreign Institutional Investors，QFII）資格，其中 11 家取得投資額度合計 15.2 億美元；有 10 家台灣保險業獲陸方證監會核准 QFII 資格，並取得投資額度合計 17 億美元。保險業部分，台灣金管會已核准 9 家台灣保險業赴中國參股投資，其中 6 家已營業，另並設有 14 處代表人辦事處；另已有 1 家保險經紀人公司赴中國參股投資。¹⁶

（二）、非金融服務業

¹³ 「兩岸十九項協議執行成效」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/41231734818.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

¹⁴ 「ECFA 生效後具體效益及兩岸農產貿易現況」，行政院農業委員會：<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=2446833>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

¹⁵ 「根本沒有黑箱」，udn 網路城邦：<http://blog.udn.com/qpgirlrm/12017403>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

¹⁶ 「兩岸十九項協議執行成效」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/41231734818.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

中國首家臺商獨資醫療機構－臺灣聯新國際醫療集團「上海禾新醫院」101年6月26日開幕，上海禾新醫院係 ECFA 簽訂後核准設立的第一家臺商獨資醫療機構，投資金額約 2,357 萬美元。截至 2013 年 11 月台方共有 15 部臺灣電影片依據 ECFA 服務貿易早期收穫計畫，申請通過陸方廣電總局審批，其中 14 部已在中國上映。¹⁷

中國推展人民幣國際化的進程始於周邊化，再區域化，最後是國際化；亦即先讓人民幣作為區域流通及貿易結算計價的貨幣，再逐步開放金融體系，包括建立外匯借貸、人民幣清算及人民幣債券等市場，提升人民幣的貨幣交易和儲備功能。進一步言之，中國於 2009 年 7 月開始在上海、廣州、深圳、珠海、東莞等五個城市的 365 家企業，實施跨境貿易人民幣結算試點；2010 年 6 月，試點地區由五個城市擴大至 20 個省、市、區；境外區域則由香港、澳門、東協擴展至全球；截至 2012 年 12 月底，結算試點擴展至 67,724 家。另在中國對外貿易與投資中，中國出口商品近 50%、進口商品約 30%用人民幣計價結算；2012 年中國以人民幣結算的進出口貿易額較 2009 年增長近六倍，占進出口貿易總額的 12%。2013 年跨境貿易人民幣的結算已快速累計為 5.16 兆人民幣。而為促進人民幣國際化，人民銀行自 2005 年起重啟匯改，截至 2013 年 7 月已累計升值逾 34%。目前人民幣兌美元交易浮動區間，從 2010 年的 0.5%提高至 2014 年的 2%，這意謂人民幣匯改和國際化戰略向前推進了一大步。¹⁸

政府將持續針對赴中國投資項目、開放陸資來台投資、放寬中國經理人及專業人才來台工作限制等措施的鬆綁進行檢討，期藉由鬆綁兩岸經貿限制，推動兩岸經貿關係正常化，並促進經濟全面自由化、國際化，加強台灣與全球市場之連結，以台灣作為台商營運總部、外商亞太營運中心，為台灣經濟創造更大的競爭優勢。¹⁹

¹⁷ 「兩岸十九項協議執行成效」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/41231734818.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

¹⁸ 李沃牆，「大陸外匯市場最新發展與對台影響」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/3/13430>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

¹⁹ 「現階段大陸政策與兩岸關係」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=53354&ctNode=5629&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

表 4-1 兩岸經濟交流統計速報（102 年 12 月）

項目	當月統計數	當年累計數	歷年累計數	資料來源
兩岸貿易(億美元)(註 1)	102 年 12 月	102 年 1-12 月	81 年~102 年 12 月	
貿易總額	111.1 (5.1%)	1,243.8 (2.3%)	10,487.4	我國海關
對中國出口	72.0 (2.3%)	817.9 (1.3%)	6,867.5	
自中國進口	39.1 (10.5%)	425.9 (4.1%)	3,619.9	
出(入)超	32.9 (-6.0%)	392.0 (-1.5%)	3,247.6	
企業赴中國投資	102 年 12 月	102 年 1-12 月	80 年~102 年 12 月	
投資件數	46 (76.9%)	44 (-3.1%)	40,762	經濟部投資審議委員會
投資金額(億美元)(註 2)	10.5 (-4.6%)	86.8 (-20.5%)	1,336.8	
參考數據:中國方面發布統計	102 年 12 月	102 年 1-12 月	截至 102 年 12 月	
投資項目(個)數	213 (29.9%*)	2,017 (-9.5%)	90,018	中國「商務部」
實際利用金額(億美元)	1.9 (13.1%*)	20.9 (-26.7%)	591.3	
兩岸人員往來	102 年 12 月	102 年 1-12 月	76 年~102 年 12 月	
赴中國旅遊人數(千人)	401.6 (-0.3%)	5,162.5 (-3.3%)	76,814.8	中國「國家旅遊局」
中國人民來臺人數(千人)	102 年 12 月	102 年 1-12 月	77 年~102 年 12 月	
	234.1 (-2.2%)	2,848.6 (12.3%)	11,909.7	內政部入出國及移民署

資料來源：「兩岸經濟交流統計速報（102 年 12 月）」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Data/43109374771.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 8 日。

說明：1. 依上表中兩岸貿易金額，102 年 12 月臺灣對中國貿易佔我外貿總額比重 22.0%；其中，出口佔我總出口比重 27.3%，進口佔我總進口比重 16.2%。（如果加計香港部分，我對中國及香港貿易佔我外貿總額比重為 29.8%，出口佔我總出口比重為 41.7%，進口佔我總進口比重為 16.7%）。有關兩岸貿易估算，配合經濟部國際貿易局自 100 年 8 月起，不再發布以估算方式統計的兩岸貿易統計，將自 101 年 1 月起按財

政部每月發布之「海關進出口貿易統計月報」統計。

2. 依經濟部統計，截至 102 年 12 月底止，企業赴中國投資佔我對外投資總額比重為 62.7%。

3. ()係指較上年同期增減比率；*指較上月增減比率。

第四節 小結

馬英九政府戰略制高點是一種主權模糊戰略與兩岸扞從，為了跳脫台灣的安全與發展的長期矛盾，將戰略目標放在經濟發展優先，開放性優於主體性，將主權定位模糊化，企圖透過擱置主權爭議，讓經濟發展得以破繭而出。同時，馬政府明確兩岸關係優於外交關係的戰略選擇，對中國展開全面交往、開放的路線。因此，國民黨兩岸戰略模式可以用「主權模糊、經濟優先」來形容。

國民黨當局兩岸關係的第三個成就是建立兩岸交流的可管理性。在民進黨執政時期，由於對抗與鎖臺，許多經貿活動都化明為暗，使得“有效管理”徒托空言。現在由於當局大幅鬆綁的開放政策，企業可以開大門，走大路，既節省了營運成本，公司治理也得以落實，臺當局更可以進行有效的管理。自去年開始，兩岸有關貿易的統計數據，差距已開始縮小，即是明顯的例子。

最後，要特別強調，臺灣價值透過兩岸之間的密切交流，更能彰顯其不凡與特殊。換言之，在交流的過程中，尤其是中國觀光客來臺旅遊，親身體驗臺灣的生活方式、多元文化與好客熱情，反而能讓中國民眾了解臺灣社會的價值與軟實力。

兩岸的和平發展，雖然未來仍有不少挑戰，但過去兩年的成就已證明了這是一條正確的道路，我們希望兩岸都能堅定地走下去。

中國自 2009 年 7 月啟動跨境貿易人民幣結算開始，人民幣國際化已有相當的進展，其展現之主要成效及意涵為何？另一方面，利率市場自由化是支撐中國金融體系，降低資金出入門檻的有效途徑。中國自 1996 年放開同業拆借市場利率開始，就以漸進的方式，放寬對利率的控管。近一、二年更積極規畫利率市場化的進程。

2010 年 6 月，試點地區由五個城市擴大至 20 個省、市、區；境外區域則由香港、澳門、東協擴展至全球；截至 2012 年 12 月底，結算試點擴展至 67,724

家。另在中國對外貿易與投資中，中國出口商品近 50%、進口商品約 30% 用人民幣計價結算；2012 年中國以人民幣結算的進出口貿易額較 2009 年增長近 6 倍，占進出口貿易總額的 12%。2013 年跨境貿易人民幣的結算已快速累計為 5.16 兆人民幣。²⁰

由於兩岸關係深受國際、中國及我內部因素影響，為免政策推動受到一些不必要的干擾，必須社會有所共識後，方能往前邁進。因此，政府對未來兩岸關係的推展將會更務實審慎。

展望未來兩岸關係，政府將繼續強化兩岸兩會制度化協商與互動，增進兩岸互信基礎，促進兩岸關係正常化發展，維護台海和平穩定現狀。同時也將本於互利、互惠、雙贏原則，加強兩岸經貿交流與合作，積極推動兩岸空運及海運直航，就投資、貿易、金融等領域持續規劃推動兩岸經貿鬆綁措施，以循序落實兩岸經貿關係正常化目標。另並配合兩岸關係新形勢發展，檢討現行法制，規劃推動研修工作，完善配套管理機制，提升交流品質，維護交流秩序。

面對新時代、新環境，對於兩岸關係近期良好的發展，國人有理由對未來抱持審慎樂觀的態度。兩岸之間所有糾結的問題，雖無法瞬間獲得解決，但政府會以積極穩健的態度，逐步鋪陳兩岸和平繁榮的環境。未來政府將先凝聚國內社會共識基礎，在維護台灣主體性及全民利益，並在有效管控風險的情況下，繼續審慎推展兩岸關係。我們有信心，未來兩岸關係將會更符合各界的期待，朝和平穩定的方向持續發展。

²⁰ 李沃牆，「大陸外匯市場最新發展與對台影響」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/3/13430>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

台灣經濟成長率比較

陳水扁總統		馬英九總統	
年	成長率(%)	年	成長率(%)
2007	5.98	2012(估)	1.05
2006	5.44	2011	4.03
2005	4.7	2010	10.72
2004	6.19	2009	-1.81
2003	3.67	2008	0.73
2002	5.26	平均	2.94
2001	-1.65		
2000	5.8		
平均	4.42		

圖 4-2 台灣經濟成長率比較

資料來源：「馬英九 2.94%不如陳水扁 4.42% 三大投資案拚經濟指標」，鉅亨網：<http://mag.cnys.com/Content/20121102/2E9CCFE51C414486A2006CB9ACA71F93.shtml>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

表 4-2 台灣總統十年兩岸關係定位演變比較（1999-2009）

	時間／場合	內容
李登輝	1999.7.9 德國之聲專訪	兩岸為特殊的國與國關係
陳水扁	2000.5.20 就職演說	宣示四不一沒有
	2002.8.2 世台會東京年會，發表視訊演說	台灣與對岸一邊一國，要分清楚
	2005.2.24 台北賓館扁宋會	兩岸問題最高原則是要遵守憲法，任內不會宣布台灣獨立，不會更改國號、更改國統綱領
	2005.8.6 台聯四周年黨慶	反對一中原則、一國兩制、九二共識、憲法一中、反分裂法。
	2006.2.27 總統府	終止國統會與國統綱領終止適用
馬英九	2008.5.20 就職演說	不統不獨不武
	2008.5.26 與洛杉磯留學生座談	中國人民依法是中華民國人民，只是戶籍問題需要解決
	2008.9.4 墨西哥太陽報專訪	兩岸為非國與國的特別關係，兩岸關係是台灣地區與中國地區的關係
	2009.6.17 天下雜誌專訪	不統，不是排除統一這個選項

資料來源：鄒景雯，「反共變親共兩國變一國？」，網址：http://www.shadowgov.tw/23094_0_is.htm。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

民眾對兩黨中國政策態度

對哪一黨兩岸政策較安心？



哪一黨的兩岸政策對台灣比較有利？



較支持哪一個政黨跟中國交流的態度？



最不能接受的兩岸政策主張？



註：民進黨民調日期：2014/2/25至27日

訪問對象：20歲以上具有投票權之公民

完成數：1438份 資料來源：民進黨提供

蘋果日報

圖 4-3 民眾對兩黨中國政策態度

資料來源：林修卉、蘇聖怡，「綠『逢中必反』民調四成不滿」，蘋果日報，2014年3月14日，A14。

第五章 結論與建議

本論文意在探討兩岸經濟貿易關係演變之研究，其主要研究分析李登輝、陳水扁及馬英九等三位總統，其執政時期的在章節進行最後的結論，提出研究發現與研究建議，分別依序說明如下：

第一節 研究發現

回顧嘗試「1988—1992 年，人道關懷的接觸期」、歷經「1992—2000 年，互動往來的混沌期」、進入「2000—2008 年，三通試點的催化期」，20 餘年歲月籣離，終於在 2008 年台灣二次政黨輪替後，「開鎖治國」政策之下，邁向「2008 之後交流合作的融合期」，開創兩岸關係新局。儘管目前兩岸所簽署的 ECFA，已建立經濟交流合作的新紀元與里程碑，但是在其推動過程中，根本無法與政治因素之分離，政治氛圍與考量，往往將制約與規範著兩岸經濟關係動向。亦即未來兩岸經濟關係走勢，需要透過兩岸兩會作為橋樑，從雙方經濟利益的立場切入，進行 ECFA 後續諮商談判。

同時也意味著好的前提條件，需要好的後續支持，才能顯現其效益。無庸置疑，兩岸經濟「互補互利」是促進政治「和平發展」的基礎。整體而言，兩岸關係在短期內將無法擺脫「經濟整合易、政治融合難」之格局，凡此種種，端賴能夠在「對等尊重」原則下，以智慧來化解歧見，進而讓兩岸關係之未來邁向和平發展。

具體而言，台灣必須考慮面臨可能的威脅，兩岸經貿交流到底是有利於兩岸問題和平解決、抑或增加中國武力犯台的可能性？從 78 年底開放至今，北京一直希望維持穩定的國際環境，以便發展經濟。因而，北京絕大部份都願意與國際社會及體制合作。在這樣的情形下，台商（台灣）可以強化以美國為首的西方國家戰略，讓中國成為一個開放、繁榮、穩定與負責任的國際成員。如此，就算北京不至於放棄武力犯台，也應該有助於兩岸問題的和平解決。

首先，在國家緊急危難之際，台灣的憲法明確賦予政府實行緊急命令的權力，同時若干法律也有規範資本與人員的流動的限制。姑且不論中商是否真的聽北京的使喚，只要台北認為某些中資企圖影響台灣政治或干擾台灣經濟，政府都可以依據法令直接凍結資產、沒收、甚至拘禁中商。如此，反倒是北京在採取任何危害台海穩定的措施時，將有更大的忌諱。更何況，在 20 年的改革之後，北京能夠直接掌控的國有企業已經非常有限，同時這些國企也不一定會聽命於北京。

其次，絕大部份是台灣具有相對競爭力的產業，也是中國在加入 WTO 談判中，不願開放的禁地。如果台北禁止中資經營這些產業，北京也會樂得禁止台商在中國的經營。這將違反台灣某些企業的經濟利益，也不利於台灣的經濟發展，同時造成台灣政府與台商的再次對立。更重要的是，因為語言與文化的相近，台灣此舉無異放棄能夠影響中國輿論、促進中國社會更開放的重要途徑，包括電信、電視、廣播與報紙等。而且，到台灣的中國媒體也具有學習的效果，將有助兩岸人民的互相瞭解與溝通。所以，政府實在不應該因為政治理由而特別限定中資來台投資的上限、屬性與項目。

當然，無可諱言的，中資來台之後必然會增加台灣追蹤、監控中商的負擔，也可能必須面臨中商非法遊說與政治獻金的困擾。所以立法院有必要針對外資訂定遊說法，以及針對中資與人員活動訂定特別的法律規範，以稽查、追蹤、與管制他們的活動，作為維護國家安全的具體根據。

或許海峽兩岸雙邊貿易，尚須考慮其因素，不可能完全依據比較利益原則，然而過分追求現階段各種條件尚未達到經濟效益的產業，則往往得不償失。故如何審度當年的經貿關係，並精確地將比較利益落實的政策中，應是雙方可共同努力的目標。

第二節 研究建議

本研究探討兩岸經濟貿易關係演變之分析，就目前中國人佔了全世界五分之

一的人口而言，台灣身為世界公民的一員，必須認清一件事，「台灣在地球村裡要扮演什麼角色，不一定是你說了算，你得聽美國的，聽中國的。」茲所以台灣將如何面對目前的經濟鋒面？正如每一個研究依樣，本文難免會有一些研究上的缺失，不論是資料的蒐集，亦或是研究方法，最後必須提出檢討，以利於後續之研究。

一、建議

在研究方法上，本研究僅針對李登輝總統、陳水扁總統、馬英九總統等三位，執政時期的兩岸經濟貿易關係演變。首先，應該改變台灣企業與世界接軌的模式，由代工的模式轉為品牌的創造。即使台灣人力供應發生瓶頸，只要可以找到另一個加工基地，例如中國，一樣可以將代工優勢充分發揮。這其中除了技術的提升外，更重要的應該是觀念的革新，特別是如何模仿走入創新，組裝轉為行銷，被整合者提升為整合者。所以台灣人才三大致命問題，洪德生表示，台灣人才現有三大致命問題，包括國際人才進不來、台灣人才出不去，以及留在國內的人才又不夠國際化。他建議，國內產業必須轉型，讓未來產業應朝智慧化發展，導入更多自動化設備提高生產效率，不要再與新興國家比拚低成本勞動力。

其次，除了營運模式的改變以外，另一項重點則是，如何吸引外人投資。外資在台灣經濟發展上，具有重要的地位。對於台灣經濟發展，有重大貢獻的李國鼎先生，曾被問到如何振興台灣經濟，他只簡單說：「改善投資環境，投資環境好了，人才及資金都會進來，經濟自然好。」這句話看似簡單，但卻執行不易。

台灣過去幾年經濟表現平平，不及亞洲鄰國，主要原因即是無法吸引足夠的投資。其中最大的問題是，政府慣用「鳥籠」思維，對企業處處設限，而不採用「鳥巢」的概念，營造好的環境來吸引企業。

二、反思

綜觀兩岸經濟貿易關係的原則性與合作慣例，在透過執行機制和對話機制，

加強雙方合作交流，一方面具有「推動兩岸經貿關係正常化」的意義，另一方面也有「促進兩岸智財法治同步化」的目標。

尤其，更進一步而言，不管中國或台灣，近年擺脫代工低利的困境，希望建立自主的品牌與技術。但產業需要轉型與升級，建立「創新」價值是最重要的因素。兩岸重來不缺少創新與研發的人才，但要留住人才，就需要有創新的環境。未來更大的考驗，是如何落實協議內容、並在原有的基礎上擴大、深化雙方的正常合作，讓兩岸經濟追求轉型的強力後盾。

而在談面對中國當下，開放或鎖國？各國發展路線與利弊，至於台灣該往哪裡走？擁抱左派社會主義或右派資本主義？相信身為地球村的一份子，需要有更多的耐心與包容，共同去追求彼此的最大公約數，那對台灣來說才是最好的。

日前馬總統嚴正表示，加入跨太平洋經濟夥伴協議（Trans-Pacific Partnership Agreement，TPP）與區域綜合經濟夥伴協定（Regional Comprehensive Economic Partnership，RCEP）是國家生死存亡的關鍵，台灣自由化程度尚低，著重重要區域經濟整合，更有繼續維持與中國緊密經濟聯繫，排除中國對台灣參加 TPP 疑慮的用心。如果認真執行加入 TPP 的戰略，需要中程規劃，明確提出可能遭到衝擊的產業，積極溝通，考輒補償程度，譬如對農業部門的衝擊，恐怕是避免不了的，舉凡稻米、豬肉的國內市場都將開放，可以想見將會激起的情緒反應。

我們很坦誠地說，政府相關配合措施付諸闕如，而反對黨指現在逢中必反的情緒裡，也見不及此，TPP 對台灣的衝擊，不會小於當年加入 WTO，若目前朝野的心態持續，台灣註定是走不出去的。

國與國間的往來，任何協議的簽署，其實一定會考慮到對方國家的狀態；就反對服貿的面向來看，不可諱言，許多反對服貿的聲音，來自於中國和台灣的政治落差和微妙關係。

現任中國的領導人習近平，其實一直都和蔣經國被相提並論，無論是平易近人的生活作風、還是推行改革的政治宣言、大刀闊斧的反貪政策等等。

所有民主的開端，都是循序漸進，而非瞬間開放，伴隨教育與經濟，民智開

化、經濟能力提升，會開始逐漸注重對生活周遭大小事的影響力，也會希望開始參與決策；當年蔣經國為什麼雖然子承父業，卻逐漸和蔣介石的作法反其道而行，當然是有其相似背景的歷史軌跡。

那麼，反觀今天的中國，習近平是不是也面對一樣的問題與狀況，致使習近平必須要採用和當年蔣經國類似的作法以順應潮流？

因此，事實上，去年中國有一波關於憲政的思辨潮流，有興趣的朋友可以設法各方了解看看。

不過，中國的政治體系畢竟和台灣的不相同，我們有意見、有看法，能夠透過非常多的管道和做法能夠發聲，就像這次的學運；中國雖然也有最高領導人，但和台灣不同的是，中國是集體領導制度，就算習近平思想開放，但是因為習近平並沒有經過革命等可以說是絕對勢力鞏固的行動，在權威性上，並沒有以往經歷過革命的中國領導人來的強勢。

也因此，關於中國憲政，無論被標榜為作風開放、樂於改革的習近平實際上怎麼想，總之，據說在實體主流媒體上，最終還是被某種程度的河蟹掉了；感謝網路的開放與四通八達，網路上卻是禁止不了關於支持中國憲政、期望憲改、修憲的言論。

當然，這樣的言論，就像我們日常看到許多關於政治的言論一樣，不一定會引起注意，但確實有在散佈；台灣的民主演變，並不是一朝一夕，至少從蔣經國到現在，就經歷幾十年的歲月才有今天的成果；而中國在整體政治規模上更大、更複雜，我不敢說會更快或更慢，但是必然也需要時間。

不管是台灣或是中國的政治社會演變，其實國際都在觀察，就像對台灣學運的觀察一樣，中國的憲政也一直都在被觀察著。台灣到底該何去何從，現在參與學運的年輕一輩想清楚了沒有？「眼前除了服貿，台灣還有核四要不要運轉？核一、核二、核三要不要除役？貧富不均、土地建商爭議、稅制改革、代議制度失靈等問題；這些議題慢則二十年、快則十年，都要交到這些年輕人手上。」殘酷的是，今日這些年輕人所秉持的立場，在二十年後，真正走入社會，每日面對柴米油鹽醬醋茶時，經濟衰退造成的貧賤夫妻百事哀，還能讓年輕人堅持今日的立

場嗎？

為什麼要觀察？就是因有往來或是評估是否要往來、甚至不往來，都要觀察。所以其實，就這次服貿而言，我覺得有一塊是被明顯忽略的，是除了經濟上的條文外，關於中國文化和經濟的法規面、實務面的認知和宣導其實都很不足；當然這也是反服貿一個很重要的原因，不管是對中國已知或未知的人，其實對這一點都應該要稍微加以了解，而非一無所知地樂觀或恐懼。

事實上也可以參考台灣投資中國受害者協會的許多案例，從這些案例裡面可以窺見，即便有法規，但中國與台灣實際上的社會狀況的落差。所以台灣人才三大致命問題，洪德生表示，台灣人才現有三大致命問題，包括國際人才進不來、台灣人才出不去，以及留在國內的人才又不夠國際化。他建議，國內產業必須轉型，讓未來產業應朝智慧化發展，導入更多自動化設備提高生產效率，不要再與新興國家比拚低成本勞動力。

台灣到底該何去何從，現在參與學運的年輕一輩想清楚了沒有？「眼前除了服貿，台灣還有核四要不要運轉？核一、核二、核三要不要除役？貧富不均、土地建商爭議、稅制改革、代議制度失靈等問題；這些議題慢則二十年、快則十年，都要交到這些年輕人手上。」殘酷的是，今日這些年輕人所秉持的立場，在二十年後，真正走入社會，每日面對柴米油鹽醬醋茶時，經濟衰退造成的貧賤夫妻百事哀，還能讓年輕人堅持今日的立場嗎？

不少人擔心開放大陸農產來台加工，對岸有價格優勢，台灣農業可能吃虧。一項把餅做大的政策，如今遭到嚴重反對。這種情況台灣四處存在，不單針對農業，幾乎大陸銷台的任何產品，只要台灣也生產，業者都擔心大陸低價競爭，自然不想開放。在看外銷時，從前台灣把大陸當工廠，兩岸互補大於競爭，現在從品牌、代工到零組件，大陸樣樣追上來，兩岸產業競爭態勢，非常明顯，台灣業界危機感很重。面對這些經濟挑戰，抵制並非良策，關鍵是如何增強台灣產業實力。台灣手上並非沒有籌碼，我們有非常堅實的電子產業，記得劉兆玄前院長曾說，當年提出六大新興產業，除了觀光旅遊外，其餘五項包括精緻農業、醫療照顧、生物科技、綠色能源，甚至文化創意，皆與電子業有關。

這也是我認為，我們對自由民主太過理所當然，在同文同種的表象上，很容易忘記其實我們的成長過程、價值觀落差甚大，把中國當成相近的環境，但是，其實一點也不是。無論如何，兩岸經貿關係發展已經是無法扭轉的現象，如何在追求台灣經濟利益的同時，思考台灣國家安全以及生存發展，尋求一個有利於台灣的最佳策略有待全體國民的思索與努力。



參考書目

一、專書

Holsti, K. J. 著，李偉成、譚溯澄譯，**國際政治分析架構**（台北：幼獅，1988年）。

丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，2002年）。

宋鎮照，**發展政治經濟學—理論與實踐**（台北：五南，1995年）。

高安邦，**政治經濟學**（台北：五南，1997年）。

高長，**中國經改與兩岸經貿關係**（台北：五南，1999年）。

高長，**兩岸經貿關係之探討**（台北：天一，1997年）。

葉至誠，**社會科學概論**（台北：揚智文化，2000年）。

劉碧珍、陳添枝、翁永和，**國際貿易導論**（台北：雙葉書廊，2003年）。

蕭全政，**政治與經濟的整合：政治經濟學的基礎理論**（台北：桂冠，2002年）。

鍾倫納，**應用社會科學研究法**（香港：商務，1992年）。

二、期刊、論文

周作姍，「中日韓自由貿易區可行性之研究」，**政治大學國家安全與大陸研究碩士論文**，2005年6月。

林上仁，「我國文教型非政府組織在兩岸關係中之角色與功能研究」，**南華大學非營利事業管理研究所碩士論文**，2004年6月。

邱垂正、童振源，「陳水扁政府與馬英九政府的中國戰略之比較與檢討」，**戰略：台灣國家安全政策評論**，第1期（2008年9月），頁78-99。

施延霖，「WTO架構下的兩岸經貿之政治經濟分析」，**花蓮教育大學社會發展研究所碩士論文**，2008年1月。

胡幸福，「三十年臺灣旅遊研究述評」，**山西師大學報**，第36卷第5期（2009年9月），頁51-54。

徐世勳、蔡名書，「區域貿易協定演變對 APEC 與台灣經貿的影響評估—『東協加三』成立自由貿易區的模擬分析」，**自由中國之工業**，第 90 卷第 10 期（2001 年），頁 1-45。

高長，「WTO 與兩岸經貿發展的競合」，加入 WTO 後兩岸經貿關係新形勢，台北，2002 年 12 月 17-18 日，頁 108-117。

郭文政，「我國對外投資狀況檢討及未來展望」，**經濟前瞻**，第 54 期（1997 年 1 月），頁 57-59。

童振源，「兩岸經貿交流對兩岸關係的影響」，第十屆海峽兩岸關係學術研討會，中國社會科學院臺灣研究所，2001 年 7 月，頁 1-35。

童振源，「評陳水扁經濟安全發展戰略的兩岸經貿政策」，**經濟前瞻**，第 68 期（2000 年 3 月），頁 92-96。

藍文信，「全球化下兩岸農業交流與經營戰略暨對國家安全的影響」，中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文，2009 年 7 月。

三、網路資料

「ECFA 生效後具體效益及兩岸農產貿易現況」，行政院農業委員會：<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=2446833>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

「大陸對臺政策與工作」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=64779&ctNode=6505&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 28 日。

「中華民國台灣地區對兩岸關係的看法（統計圖表）（91.2）」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/911141525299.gif>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 27 日。

「李家泉：國共『兩岸經貿論壇』的意義」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1001/2/1/6/100121638.html?coluid=33&kindid=535&docid=100121638&mdate=0911123624>。最後瀏覽日期：2014 年月日。

「李登輝」，維基百科：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%8E%E7%99%BB>

[%E8%BC%9D](#)。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

「李登輝時代十二年的施政，被譽為『寧靜革命』」，台灣國網站：<http://taiwan.50webs.com/plee0.htm>，最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

「兩岸十九項協議執行成效」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/41231734818.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

「兩岸經濟交流統計速報（86 年 12 月）」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/lp.asp?ctNode=5722&CtUnit=3998&BaseDSD=7&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 22 日。

「政府統計」，行政院主計處：<http://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 29 日。

「兩岸經濟交流統計速報（96 年 12 月）」，行政院大陸委員會：http://www.mac.gov.tw/lp.asp?CtNode=5722&CtUnit=3998&BaseDSD=7&mp=1&xq_xCat=2007。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 29 日。

「兩岸經濟交流統計速報（102 年 12 月）」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/public/Data/43109374771.pdf>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 8 日。

「拒絕邊緣化 臺灣要區域整合」，台灣服務貿易商情網：http://www.taiwanservices.com.tw/org2/0/news_detail/zh_TW/78944/I。最後瀏覽日期：2013 年 12 月 15 日。

「為國家安全 絕不容台獨新領導層恪守一中」，SUN 時事...兩岸新聞：http://the-sun.on.cc/channels/news/20021107/20021107031102_0001.html。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 18 日。

「根本沒有黑箱」，udn 網路城邦：<http://blog.udn.com/qpgirlrm/12017403>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 7 日。

「馬英九 2.94%不如陳水扁 4.42% 三大投資案拚經濟指標」，鉅亨網：<http://mag.cnyes.com/Content/20121102/2E9CCFE51C414486A2006CB9ACA71F93.shtml>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

「馬英九總統」，中華民國總統府，網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=95>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

「國共經貿論壇四大主題 大陸備兩厚禮」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1001/2/1/5/100121535.html?coluid=9&kindid=1310&docid=100121535&mdate=0911123624>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 21 日。

「現階段大陸政策與兩岸關係」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=53354&ctNode=5629&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 6 日。

「陳水扁」，維基百科：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%99%B3%E6%B0%B4%E6%89%81>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 25 日。

「陳總統水扁先生」，中華民國總統府：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=75>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 25 日。

「對兩岸經貿的看法（90.7）」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=55524&ctNode=6144&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 27 日。

「總統、副總統及院長近期對兩岸關係的重要談話摘要」，行政院大陸委員會：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=50809&ctNode=6107&mp=1>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 15 日。

YesYouGotIt，「給宋楚瑜一點公道」，網址：<http://blog.udn.com/ys224/630354>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

李沃牆，「大陸外匯市場最新發展與對台影響」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/3/13430>。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

李英明，「兩岸經貿新形勢之研究」，國家政策研究基金會：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-020.htm>。最後瀏覽日期：2013 年 9 月 8 日。

周育仁，「扁宋會無助於解決問題」，國家政策研究基金會：<http://www.npf.org.tw/post/1/84>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

馬桂蘭、郭家豪，「海峽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）」，網址：<http://www.m>

ac.gov.tw/public/MMO/MAC/12%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E5%85%A9%E5%B2%B8%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%90%88%E4%BD%9C%E6%9E%B6%E6%A7%8B%E5%8D%94%E8%AD%B0%EF%BC%88ECFA%EF%B3%89.pdf。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

高希均，「不要李登輝時代，只要李登輝政績」，遠見雜誌：http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_3413_2.html。最後瀏覽日期：2014 年月日。

陳尹華，「馬英九時代的兩岸關係展望」，中國評論通訊社：<http://hk.crntt.com/doc/1006/5/9/1/100659141.html>。最後瀏覽日期：2014 年 2 月 5 日。

鄒景雯，「反共變親共兩國變一國？」，網址：http://www.shadowgov.tw/23094_0_is.htm。最後瀏覽日期：2014 年 4 月 6 日。

「業務統計」，經濟部：http://www.moea.gov.tw/Mns/populace/content/ContentLink2.aspx?menu_id=113。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

「業務統計」，經濟部投資審議委員會：<http://www.moeaic.gov.tw/>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 26 日。

四、報紙

林修卉、蘇聖怡，「綠『逢中必反』民調四成不滿」，**蘋果日報**，2014 年 3 月 14 日，版 A14。

王信仁，「對大陸出口依存度 創新高 3 月對陸、港出口創單月新高紀錄；進口資本設備與消費品也高度成長」，**工商時報**，2010 年 4 月 9 日，版 A01。

鄭漢良、朱建陵，「大陸盛傳中共將軍演，深圳、上海股市重挫」，**中國時報**，2001 年 4 月 26 日，版 4。

劉佩修，「央行：資金匯中國 約 700 億美元」，**工商時報**，2000 年 11 月 10 日，版 5。

五、英文資料

Chen-yuan Tung, “China’s Economic Leverage and Taiwan’s Security Concerns with Respect to Cross-Strait Economic Relations,” Ph.D. Dissertation, Johns Hopkins University, 2002.

Shui-bian Chen, “A New Era of Opportunity for Taiwan,” Heritage Lectures: <http://www.heritage.org/research/lecture/a-new-era-of-opportunity-for-taiwan>。最後瀏覽日期：2014 年 1 月 28 日。

Thomas Chan, Noel Tracy and Zhu Wenhui, *China’s Export Miracle: Origins, Results and Prospects* (New York: St. Martin’s Press Inc., 1999)

