

【标题】= 近来，美国现政府执意实施上届政府对台军售错误决定、挑起“谷歌事件”等问题，致使中美关系受到严重干扰，给两国诸多重要领域的交往与合作造成严重消极影响。与2009年相比，美国处理中美关系的所作所为貌似令人费解，但种种历史和现实的经验表明，有一种顽固的思维定势始终伴随着美国外交战略 美国，冷战思维逆时悖理

【作者】= 温宪

【日期】= 2010.02.01

【版次】= 23

【版名】= 国际

【专栏】=

【正文】=  原版浏览说明

近来，美国现政府执意实施上届政府对台军售错误决定、挑起“谷歌事件”等问题，致使中美关系受到严重干扰，给两国诸多重要领域的交往与合作造成严重消极影响。与2009年相比，美国处理中美关系的所作所为貌似令人费解，但种种历史和现实的经验表明，有一种顽固的思维定势始终伴随着美国外交战略 美国，冷战思维逆时悖理

温宪 (2010.02.01)

近来，美国现政府执意实施上届政府对台军售错误决定、挑起“谷歌事件”等问题，致使中美关系受到严重干扰，给两国诸多重要领域的交往与合作造成严重消极影响。与2009年相比，美国处理中美关系的所作所为貌似令人费解，但种种历史和现实的经验表明，有一种顽固的思维定势始终伴随着美国外交战略

美国，冷战思维逆时悖理

本报驻美国记者 温宪

月晕而风，理所固然。2010年初始，不期然间一个“脓包”破了，挤出来的原来都是些陈腐不堪的冷战思维残渣。

“谷歌事件”发生后，一些美国媒体和美国官员借机大肆炒作。美国某大报一位专栏作家在一篇题为《谷歌挺身抵制》的评论中首先就“谷歌事件”无端指责中国，进而渲染去年有上百个国家的计算机系统遭到攻击，而制造黑客攻击的组织者“据信是中国政府，尽管对此尚无可靠证据加以证明”。同样，大华盛顿地区的一份县报发表了题为《谷歌站出来反对中国审查》的社论。社论说：“成功的企业需要有信誉的合同法治和有预见性的官方法规，所有这些在中国这样一个仍在政治专制下的国家都无法得到保证，尽管其在经济发展方面取得了进步。”一位美国国务院高官表示，“谷歌事件”所触及的问题对美方而言很重要，因此事涉及“网络自由、网络安全和人权问题”。

美国奥巴马政府就任以来，一直努力表现出与冷战思维决裂的态势。例如，去年在论及美国政府为何削减某些军备项目时，奥巴马抨击代表美国军工企业的游说集团及其政治代理人仍羁绊于冷战思维，因那些军工企业从自身利益出发，至今仍坚持生产那些只适合于与当年的苏联在

欧洲大陆开展战役的武器装备，而这些武器装备与当前阿富汗战场所急需的装备风马牛不相及。在全球外交舞台上，奥巴马政府也常常指责其他国家仍存冷战思维。然而，在中美关系问题上，恰恰是美方一些人士偏执地表现出早已不合时宜的冷战思维。这类冷战思维的突出特征便是仍以意识形态划线，戴久了的有色眼镜很难摘下来。冷战结束后，突然失去对手的美国一度单边主义猖獗，将正在不断发展的中国视为潜在对手，千方百计对中国的发展予以防范和遏制。持这类思维的人常常表现出只有他们自己永远站在道义制高点上的傲慢，他们脑中仅存的是几个非彼即此、非黑即白、线性思维的符号式标签。他们无视中国60年来，特别是近30年来发生的天翻地覆的变化。一提及中国，这些人条件反射般打过来的就是那几根毫无新意的“大棒”。直至现在，美国国会某些议员在谈论中国时每很很愤激地冠之以“共产党中国”便是一例。此情此景，令人感到当人类社会已经进入21世纪之时，某些美国人似仍生活在上世纪那个以“麦卡锡主义”为标志的时期。

在冷战思维潜意识的驱动下，那些夸大其辞、极尽渲染和攻其一点、不及其余等手段被随心所欲地加以运用。

冷战思维的一大特征是顽固的偏执与无知。尽管近年来不少美国媒体加强了对中国的报道，但总体来看，不少美国媒体对于中国的报道仍有着“一少一多”的特点，即从总量上看，对中国的报道量较少，而在已有的关于中国的报道中，负面报道偏多。或许与这一因素密切相关，不少美国民众也因此对中国有着根深蒂固的偏见、无知与误解。

本报记者曾亲历一事，足以佐证无知、偏见加误解在令人哭笑不得的同时，又让人感到怎样的可怕与悲哀。弗吉尼亚州阿灵顿县公共图书馆事业办得很有特色，也很值得中国加以借鉴。本报记者曾为此专门对其中一家公共图书馆进行了采访。在征得图书馆管理员同意的情况下，记者对图书馆现场进行了拍照。在完成采访之后，记者发现一位男子尾随出来，遂有了如下一段对话：

“你是记者吗？你从什么地方来？”

“对，我是一名中国记者。”

“中国？在你的国家，政府会允许你在图书馆拍照吗？”

“在经过图书馆管理员同意的情形下当然可以拍照。”

“不，你的政府不会允许你拍照。你们没有这个自由。”

“你怎么会知道中国没有这个自由？！你去过中国吗？”

“我……我没有去过中国……”

“你从来没有去过中国，你怎么能说中国没有这种自由？！”

“……”那位男子最终语塞。

中国从不讳言自己是一个面临诸多挑战、困难和问题的发展中国家，并尽力应对挑战、克服困难、解决问题。然而，对于存有偏见的人来说，他们乐于也善于玩弄的伎俩却是自取所需，任意曲解。在北京奥运会期间，记者亲见在北京潘家园旧货市场，一个美国电视媒体对现场出现的几位保安人员跟拍良久，以显示中国如何“没有自由”。去年在美国匹兹堡举行二十国集团领导人会议期间，本报记者亲见一座热热闹闹的城市在开会期间如何变成铁桶般严密防卫的堡垒。如果效法那些肆意曲解的手段，这样一种完全可以理解的情势又将做何种解读？

冷战思维的余孽会在政治、经济、军事、文化等诸多领域恶性发酵，严重干扰中美两国合作关系的顺利发展。

近年来，人们早已熟知的是，在中国迅猛发展的情形下，冷战思维所伴生的偏执与无知又常常滋生出忽而“中国威胁论”，忽而“中国崩溃论”，忽而“中国责任论”等多种畸形儿。信手拈来一例：

美国《纽约时报》年初在其工商版头版显著位置刊登题为《卖空中国》的报道。报道称，曾准确预见安然公司垮台的詹姆斯·查诺斯预言中国即将崩溃。查诺斯称，中国的经济情况“看起来比迪拜的情况糟一千倍，甚至更糟”。有知情者批评说，查诺斯本人对中国知之甚少，其关于中国的悲观论调不值一提，“一个十年前连China（中国）都拼写

不对的人现在居然对中国发出预测，这是极为可笑之事”。

查诺斯的“大胆预言”显然具有唱衰中国的投机性质。但值得关注的是，冷战思维的余孽确实是不仅停留在意识形态领域，而且会在政治、经济、军事、文化等诸多领域恶性发酵，且盘根错节，相互纠结，从而在多个领域严重干扰中美两国合作关系的顺利发展。例如，在互联网发展一事上，在自己都承认“没有确凿证据”的情形下，美方一些人士曾多次无端指责中国发动黑客攻击。在经贸问题上，愈发严重的摩擦背后常常可见冷战思维的阴影。有的美国人将金融危机及经济衰退的恶果迁怒于中国，甚至在洋洋数万言的报告中将起源于美国华尔街的金融危机推说成是中国的责任。在这种畸形的冷战思维中，中国也常常成为美国国内政治博弈的筹码。美国大西洋理事会资深研究员、乔治敦大学公共政策研究所教授盖保德博士在接受本报记者专访时认为，在2010年美国中期选举期间，如果届时美国失业率仍居高不下的话，美国对中国实行贸易保护主义的压力会变得非常严重。

发展互利、具有建设性的良好双边关系是美中两国关系发展的大方向。

时代在变化，世界在发展，形势比人强。具有顽固、狭隘、虚妄等劣根性的冷战思维毕竟与和谐发展、互利共赢的时代发展大潮相违，且为越来越多的人所不齿。

美国约翰·霍普金斯大学教授福山批评某些美国人变得意识形态观念很重，其观察世界的方式也变得很僵化，设想“他们的思维定势依然如故。这一状况将为美国带来很大麻烦”。随着经济全球化进程的迅猛发展和中美两国民间交流的加深，一些耸人听闻的谎言如同阳光下的肥皂泡一般很快破灭。查诺斯发出唱衰中国的“大胆预言”后，一位刚刚访问过中国的美国某大报专栏作家很快撰写了题为《中国是下一个安然吗？》的评论，对查诺斯的所谓预见予以驳斥。

美国《新闻周刊》国际版主编法里德·扎卡里亚在接受本报记者采访时说，他每年都到中国访问，也因此对中国有了更深的了解和理解，他对在美中关系问题上的那些“极端看法”和“不负责任看法”深表不屑。他说，美中两国当然存在互不信任的因素，彼此间还存在着深深的误解。这是由于历史、意识形态、文化、地缘政治等因素造成的。美中两国应努力去更好地了解和理解对方，而不是加深误解。发展互利、具有建设性的良好双边关系是美中两国关系发展的大方向。