

中國文化大學社會科學院
國家發展與中國大陸研究所中國大陸組
碩 士 論 文

Master's Thesis
Graduate Institute of National Development and Mainland China Studies
(Mainland China Studies)
College of Social Sciences
Chinese Culture University

蔡英文就任總統後兩岸關係之探討—
從 2016 年 5 月至 2018 年 5 月

A Study on the Cross-strait Relations After Tsai Ing-wen Took Office as
President (From May 2016 to May 2018)

指導教授：龐建國博士
Advisor: Professor Chien-Kuo Pang
研究生：簡豫樺
Graduate Student: Yu-Hua Chien
中華民國 107 年 6 月
June 2018

中國文化大學

碩士學位論文

蔡英文就任總統後兩岸關係之探討—
從 2016 年 5 月至 2018 年 5 月

研究生：簡豫樺

經考試合格特此證明

口試委員：

龐建國

張鴻翔

劉性仁

指導教授：

龐建國

所長：

龐建國

口試日期：中華民國 107 年 6 月 29 日

摘要

不同於歐洲國家平民階層與貴族的競爭，也迥異於美國自由主義與保守主義的角力，在台灣（中華民國）的政治環境中，對於大陸（中華人民共和國或簡稱中共）究竟是要同其統一或自行獨立、究竟是該與其攜手合作或進行競爭，在政治光譜上也分別存在著不同的陣營，也是我國政治鬥爭中最主要的分歧。兩岸關係深刻影響我國執政官員的政策擬訂、影響國際企業的投資取捨，不僅管控著諸多相關產業的發展進程、甚至還左右著學術界師生的研究方向，因此足以顯示「兩岸關係」對於在這片土地與對岸生活的人民將會有重大影響。故而研究「兩岸關係」並加以預測並找出影響主要因素，不但能夠確定我國未來的發展走向，更能夠確保我國的生存安全與主體性，也是本文研究的最重要目的。

本文將透過歷史研究途徑及文獻分析法，彙整馬英九執政時期的兩岸關係變化，詳細分析蔡英文從政歷程以來的每一階段兩岸政策變化及兩岸官方對話資料，並且特別著重在蔡英文就職總統後，這兩年來的兩岸關係演變情況。同時，本文也會花一定篇幅來探討時任且可能執政多年的中共領導人習近平的對台政策，來分析近十年來兩岸關係的變化。接著，本文也會針對兩岸關係的外部國際因素，以霸權穩定論、權力轉移論來探討中共與美國間的競合關係；接著以權力不對稱理論來檢視比較兩岸綜合國力變化，並分析國內的政黨競爭與民意流向；最後預測蔡英文後半任期兩岸關係可能走向，並提供未來兩岸關係和平發展的建言。

關鍵字：兩岸關係、九二共識、維持現狀、蔡英文、民進黨、習近平

目錄

第一章、緒論.....	1
第一節 問題意識.....	1
第二節 研究個人動機與研究目的.....	3
第三節 研究途徑與研究方法.....	4
第四節 研究架構.....	6
第五節 研究價值與研究限制.....	7
第二章、文獻回顧與理論探討.....	9
第一節 兩岸關係歷史進程之探討.....	9
第二節 「九二共識」發展歷程概述.....	12
第三節 兩岸關係理論層面探討.....	16
第三章、馬英九總統時期的大陸政策.....	23
第一節 馬英九擔任總統期間的兩岸政策主張.....	23
第二節 馬英九擔任總統期間的兩岸關係演進.....	33
第三節 馬英九時期兩岸政策的得失.....	39
第四章、蔡英文就任總統前的兩岸關係主張.....	43
第一節 蔡英文在李登輝執政時期的兩岸關係主張.....	43
第二節 蔡英文在扁政府時期的兩岸關係言論.....	45
第三節 蔡英文擔任民進黨主席初期的兩岸關係言論.....	50
第四節 2012 年總統選舉期間蔡英文的兩岸關係言論.....	55
第五章、蔡英文擔任總統期間之兩岸關係演進.....	59

第一節 蔡英文的勝選與就職演說和大陸方面的回應.....	59
第二節 蔡英文就職一週年的談話與大陸方面的回應.....	67
第三節 中共十九大習近平報告與台灣方面的回應.....	70
第四節 蔡英文對於兩岸交流 30 週年的談話與大陸方面的回應.....	74
第五節 蔡英文就職兩週年的談話與大陸方面的回應.....	77
第六章、蔡英文就任總統後兩岸關係國內外等因素影響之分析.....	83
第一節 影響兩岸關係的國際因素.....	83
第二節 影響兩岸關係的大陸因素.....	92
第三節 影響兩岸關係的台灣內部因素.....	106
第四節 各項因素交錯下蔡英文的兩岸政策與政策後果.....	114
第七章、結論.....	118
第一節 研究發現.....	118
第二節 研究建議.....	123
參考文獻.....	128

圖目錄

圖 2-1：兩岸關係過去四大時期著重發展面向示意圖.....	11
圖 2-2：兩岸關係與三大面向研究之關係.....	17
圖 5-1：2014 年九合一大選縣市首長政黨執政版圖	59
圖 5-2：2013 年至 2016 年台灣國族認同調查結果	60
圖 5-3：1991 年至 2018 年台灣人統獨傾向長期趨勢圖	77
圖 5-4：2016 年 5 月至 2018 年 5 月蔡英文總統聲望趨勢圖	78
圖 6-1：美中台戰略三角關係的演變.....	92
圖 6-2：2016 年世界主要國家 GDP 排名	94
圖 6-3：2016 年世界主要國家購買力平價 GDP 排名	94
圖 6-4：兩岸購買力平價 GDP 比較（1980 年至 2017 年）	100
圖 6-5：2013 年至 2018 年台灣人民國族認同調查結果	108
圖 6-6：2016 年 7 月至 2018 年 6 月台灣政黨支持趨勢圖	112

表目錄

表 3-1：兩岸邦交國數量變化（2001 年至 2008 年陳水扁執政時期）	24
表 3-2：馬英九總統執政時期兩岸關係演進表.....	38
表 4-1：蔡英文 1990 年至 2012 年兩岸政策論述整理.....	57
表 6-1：美中以購買力計價的 GDP.....	95
表 6-2：美中以購買力計價的人均 GDP.....	96
表 6-3：兩岸購買力平價 GDP 比較（1980 年至 2017 年）	100
表 6-4：2017 年大陸省市 GDP 排名前十.....	102
表 6-5：2014 年至 2018 年國族認同調查結果.....	109
表 6-6：各項因素交錯下蔡英文的兩岸政策與政策後果（2016 至 2018）	117



第一章、緒論

第一節 問題意識

不同於歐洲國家平民階層與貴族（例：英國的工黨、保守黨）的競爭，也迥異於美國自由主義與保守主義（例：民主黨、共和黨）的角力，在台灣（中華民國）的政治環境中，對於大陸（中華人民共和國或簡稱中共）究竟是要同其統一或自行獨立、究竟是該與其攜手合作或進行競爭，在政治光譜上也分別存在著不同的陣營，也是我國政治鬥爭中最主要的分歧。以國民黨為首的「統派」（又稱「泛藍」）與由民進黨所領導的「獨派」（又稱「泛綠」）；二者間對於「大陸（中國）政策」的相異見解不僅捏拿著執政官員的政策擬訂、影響著國際企業的投資取捨，不但管控著諸多相關產業的發展進程、甚至還左右著學術界師生的研究方向，因此足以顯示「兩岸關係」對於在這片土地與對岸生活的人民將會有重大影響。故而研究「兩岸關係」並加以預測並找出影響主要因素，不但能夠確定我國未來的發展走向，更能夠確保我國的生存安全與主體性。

自 1992 年後，許多我國政治人物與相關領域的學術研究者均是以「九二共識」為本，積極地推動、參與形形色色的兩岸交流或合作，然而，該「共識」之定義或內容從未確切、真實地呈現於任何的官方正式文書或相關會談紀錄之中，除我方的綠營人士屢屢質疑該「共識」是否存在外，大陸方面對於是否接受「一中各表」的解釋亦反覆不定。

特別是在蔡英文上任後，台灣內外都充滿挑戰。對內部分，改革不但各方都不滿意，民進黨政府政策處處出現矛盾邏輯，致使街頭群眾運動不斷，社會動盪不安，社會充滿對立氣氛與階級對立，在國會在街頭處處充滿衝突；更嚴重的是，台灣經濟始終欲振乏力，缺乏活力及外資投入，失業情況不見

改善，招商不力加上觀光蕭條，蔡政府也讓許多台灣民眾失望，支持度直直落。整體而言，台灣正朝向「均貧」的方向邁進，社會階級對立、世代之間也充滿矛盾的情緒，各種社會治安事件層出不窮，光怪陸離事件頻傳，顯然我國的內部出現了嚴重問題；而政院規劃的前瞻計畫，在立院蠻橫過關，令各個在野黨都無法接受，不只粗糙，並且許多都淪為綁樁及派系恩庇侍從的酬庸工具。

而以上的台灣亂象，似乎都跟蔡英文總統無法良好處理「兩岸關係」脫不了關係。即使蔡總統提出要讓兩岸關係繼續「維持現狀」，但大陸的回應卻依然冷漠，甚至拒絕與民進黨進行官方對談。以至於在大陸的不斷打壓下，台灣無法享有正常且完全的國際地位，甚至無法繼續參加過去在馬政府時期能夠參與的世界衛生大會及國際民航大會等國際活動，我國還在短短一個月內失去了兩個邦交國，蔡英文總統上台以來我國就掉了四個邦交國，讓我國國際地位更顯嚴峻。

回顧馬政府執政時期，兩岸政策上由於存在「九二共識」，九二共識一詞主要為 1992 年對於源自於兩岸兩會協商對於一個中國的說法，且九二共識是基於兩岸的通信官方文件的往來需求，雙方皆是以口頭表示，而就九二共識精神主要在於一個中國框架下進行兩岸交流。而兩岸關係的改善不僅為當時的台灣自身的發展提供關鍵的助益，為台灣經濟開創出一條與世界接軌的新路線。當時台灣超過七成民眾支持政府持續透過兩岸制度化協商，處理兩岸交流問題，證明馬政府的中國大陸政策不僅符合台灣社會主流民意，也是台灣社會的共識。¹

不過後來台灣社會的反中意識高漲，進而催生了反對兩岸服務貿易協議的太陽花運動，也讓較傾向「台獨路線」的民進黨得以在 2016 年總統大選中獲得「完全執政」的機會。但蔡英文總統上任後，雖然試圖延續馬政府時代

¹ 行政院大陸委員會，〈行政院大陸委員會施政績效〉，《本會施政績效》，2016 年 1 月 28 日，〈<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=51B78A46DE7D24E1&s=BA8EA90017FBA5A6>〉

的兩岸關係因此強調要讓兩岸「維持現狀」，但其上任兩年以來一直拒絕承認九二共識，只願意承認九二會談的事實，卻是蔡政府與馬政府最大的不同點，同時也是目前兩岸關係陷入僵局，甚至已經陷入「對抗」的主因。

因此本文希望透過馬政府與蔡政府，兩個不同時期的兩岸關係與政策比較與探討，來真正理解目前兩岸僵局的癥結點，並且再次檢視「九二共識」對於兩岸互信的重要性。此外，由於目前是蔡英文總統當政，本論文也特別探討其數十年來從政的歷程與兩岸論述變化，以便理解蔡總統目前無法打破兩岸僵局的個人內部原因或來自外部的限制。

第二節 研究個人動機與研究目的

本論文擬就蔡英文於 2016 年 5 月上任中華民國總統之後，前半個任期內（至 2018 年 6 月），兩岸關係的演進變化進行系統性的探討。蔡英文於競選總統期間和就職總統之後，均一再宣稱她將會盡力在兩岸關係上「維持現狀」，並呼籲大陸方面能夠恢復兩岸官方的往來協商。但是，大陸方面已經明白宣示，台灣方面必須接受體現一個中國原則的「九二共識」，才有可能重啟兩岸的接觸與談判。因此，蔡英文就任總統之後的兩岸關係，陷入了僵持對立的局面，此一局面可以用「冷和」乃至於「冷凍」來形容。但有鑑於近來我國友邦逐漸流失，蔡英文總統與中共官方都選擇更為強硬的語詞來回應對方，兩岸關係似乎已經又從「冷和」或「冷凍」關係演變成各界最不樂見的「熱對抗」模式。

然而，兩岸關係受到各種內外因素的影響。全球秩序的走向、亞太地區的情勢、中國大陸和美國兩個大國的博弈、兩岸之間實力的對比、以及大陸和台灣成長發展的需要等等，都會影響到兩岸「冷和」的走向。考量客觀

情勢的變化，「冷和」狀態會往什麼方向移動，事關台灣民眾的切身福祉，值得做系統性的梳理。

本論文將綜合影響兩岸關係的內外因素，建立起分析架構。然後，以蔡英文前半任期的表現，特別是她對於兩岸關係的各種言語和動作，以及大陸方面對於蔡英文言行的回應，作為主要的素材，探討蔡英文就任總統以來，兩岸關係的演進情形，推測兩岸關係的未來走向，並對兩岸關係的良性發展提出建言。

第三節 研究途徑與研究方法

依據學者 Delbert C. Miller 之見解，研究者必須先決定所欲採用之研究途徑，接續方能選擇所要使用之研究方法，²而「研究途徑（Approach）」之定義為研究者對於研究對象之研究，到底是從哪一層次為出發點、入手處以進行觀察、歸納與分析。由於著眼點的不同，就各有一組同其配合之概念以作為分析之架構。本文所採者乃制度研究取向之「歷史研究途徑」、屬於靜態的研究模式，其重點落實在政治制度的歷史發展層面，研究其之源起、演變與後續發展；自歷史時空背景中選取同兩岸政府互動有關的資料（兩岸領導人演講稿、官方發言或回應，以及新聞媒體報導）予以整合，藉由探究歷史事件並輔以前人所著之相關理論或評論，試圖過濾、整理出可用於未來之概念並尋找正確之方向。

所謂「研究方法」是指蒐集與處理資料之方法，而本文所採用者乃屬「非實驗性研究法（Non-experiment Method）」的「文件（獻）分析（Document Analysis）」法，³藉由尋找歷史資料、檢視歷史紀錄並客觀地分析、評判該等

² 朱宏源主編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北：正中書局股份有限公司，2003 年 6 月），頁 184。

³ 同上註，頁 186。

資料以進行研究，而由於以此方法進行研究者常需要大量的歷史資料與文獻，因此亦有學者稱其為「歷史文獻法」。

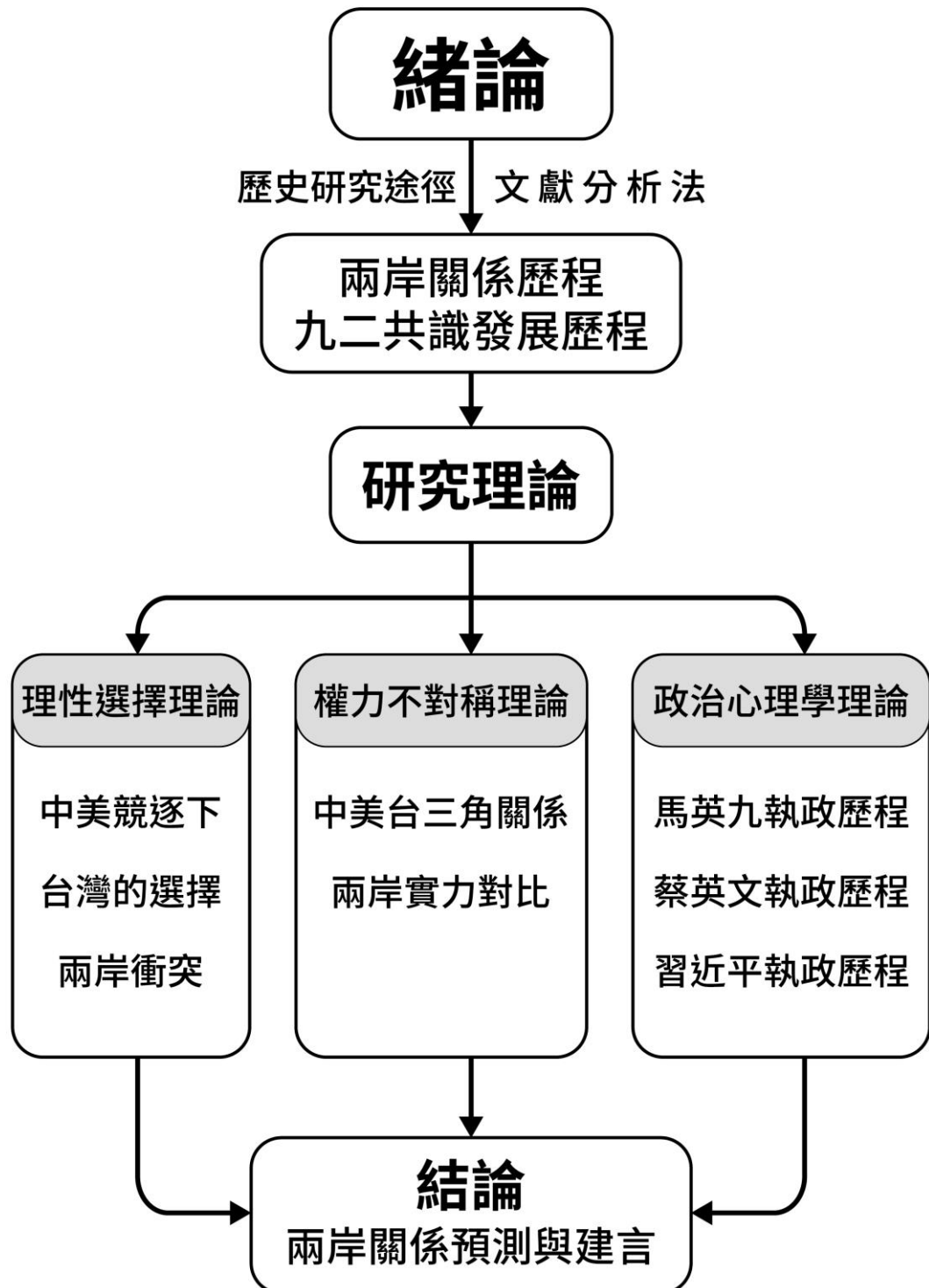
透過對相關主題之各方論文、期刊、專著、評論、媒體報導……等書面素材加以蒐羅、檢視與整合，在揀選出切合本文所需之內容後，進行後續之分析或研討；除可取得之會議紀錄副本、公開的條約或綱領內容等官方公開資訊外，多數為二手素材，但在閱讀時仍會仔細比對、估判其之可信度。

整體而言，用於本研究之資料大致可歸類為以下三個類別：

- (一)「九二共識」之形成始末與評論；
- (二)馬政府時期馬英九總統本人發言、官方報告等，以及中共領導人發言與官方回應，以檢視此時期兩岸國共交往過程，以找尋此時期國民黨最初能獲得台灣內部認同，最後又失去人民支持被「反中」勢力反撲的原因；
- (三)蔡政府時期蔡英文總統本人發言、官方報告，以及中共領導人發言與官方回應，以檢視蔡英文總統遲遲未能打破兩岸僵局的主因，並對兩岸關係做出預測，期望能夠替目前兩岸尋找解決方案。

第四節 研究架構

(一) 研究架構



第五節 研究價值與研究限制

（一）研究價值

本文的研究價值，是透過歷史研究途徑及文獻分析法，彙整馬英九與蔡英文我國兩任總統執政以來，以及陸方領導人胡錦濤與習近平主政時期，其每一階段兩岸政策變化及兩岸官方對話資料。除了探討兩岸之間的關係，本文也會針對兩岸關係的外部國際因素，以霸權穩定論、權力轉移論來探討中共與美國間的競合關係；接著以權力不對稱理論來檢視比較兩岸綜合國力變化，並分析國內的政黨競爭與民意流向。

為了更好地推測出蔡英文總統後半任期的兩岸關係走向，本文也將特別著重在蔡英文就職總統後，這兩年來的兩岸關係演變情況。由於目前兩岸關係停滯不前且陷入僵局，從我國不斷相繼失去邦交國的情形來看，兩岸也漸漸從僵局走向對抗之路。因此本文的研究價值，竟是在彙整分析以上資料後，推測出未來兩岸關係可能會出現的挑戰與轉機，並提供兩岸關係永續和平發展的建言，不但能夠確定我國未來的發展走向，更能夠確保我國的生存安全與主體性，對我國國家、人民與社會的存續做出正面貢獻。

（二）研究限制

本論文的研究重點，較為限制在蔡英文就職總統後兩年來（2016 年到 2018 年）的兩岸關係演變情況，雖然有提及馬英九時期的兩岸政策但著墨未深，由於兩岸關係發展以來，我國歷屆領導人皆有各自的特殊貢獻，因此本文研究的兩岸關係時序上較為限制，無法以宏觀的視野來綜觀兩岸關係的情勢變化，對於未來發展的推測也可能會無法全盤掌握。

此外，本文雖有提及胡錦濤與習近平等中共領導人的兩岸政策與領導風格，但礙於篇幅有限，並沒有進行詳盡的分析或研究。且美國因素一向與兩

岸關係息息相關，特別是美國新任總統川普上任後，明顯表現出對大陸的競爭意識，且中美貿易戰現在也在持續，因此建議在本文之後，未來兩岸關係的研究，除了研究我國領導人兩岸政策外，也可以詳細分析研究中共與美方領導人的兩岸關係，從外部視角來觀察兩岸關係的變化與發展。

最後，本文的研究重點皆在領導人等菁英階層，對於一般民眾的想法與民意流向較無深入研究。因此，建議未來研究兩岸關係的相關文章，也可以深入研究並比較兩岸民眾對於兩岸關係發展的意向，並從兩岸民意的共同點中來找出由下而上（民間影響高層）的兩岸關係新可能性。



第二章、文獻回顧與理論探討

針對兩岸關係的影響因素以及發展演變，學術界已經有了充分的研究，通過借鑒前人的研究成果，有助於我們分析蔡英文上任、民進黨首次完全執政（蔡英文當選總統、民進黨立委席次獲得立法院多數）後，蔡政府處理兩岸議題時的內外部限制因素，以及在其影響下的兩岸關係發展趨勢。

以下文獻回顧，將區分兩大部分探討兩岸關係研究的重要文獻，首先由於本文先將蔡英文執政（2016）前兩岸關係做一次簡要整理，以確定兩岸關係數十年來之發展歷史脈絡，分析兩岸關係曾歷經的不同時程，試圖找出兩岸關係發展的模式與重大影響因素，以利找出當前兩岸關係的新機遇及挑戰。其次，本文將簡述兩岸關係中最關鍵的「九二共識」發展歷程，與九二共識相關研究文獻整理。接著，在第二部分本文將繼續探討兩岸關係研究的三大主要面向與重要理論整理，試圖從描述性與理論性研究來完整整理兩岸關係之歷程與重要文獻。

第一節 兩岸關係歷史進程之探討

依照圖一所示，第一時期界定為在李登輝尚未就任首任民選總統前，兩岸關係趨向「軟性」發展，過去可能導致流血衝突的軍事與外交抗爭漸緩，轉而發展經濟與文化層面。在此時期內的 1992 年 11 月，兩岸（因當時兩岸政治情勢，也可稱為國共兩黨）更達成第一次政治妥協，共同建立後來成為兩岸交流重要基石的「九二共識」，更於 1993 年 4 月在新加坡舉行「辜汪會談」，兩岸歷經四十年的互不對談與硬性抗爭，當時全新的「兩岸和解」局面是過去完全不能想像的。⁴

⁴ 蘇起，《危險邊緣：從兩國論到一邊一國》（台北：天下文化，2003）頁 13。

但在李登輝 1999 年 7 月突然宣布「兩國論」後，兩岸關係驟變，此時進入第二時期。大陸戰機大批出航，甚至跨過海峽中線，台海危機一觸即發。迫使與中華民國斷交超過 20 年的美國，不得不首次恢復雙方軍事合作，從此兩岸關係又再次進入軍事與外交對抗時期，並引進了國際因素（如：美日等國介入）的影響，民間的經濟與文化交流也被迫暫緩，兩岸關係也漸趨緊張，此為第二時期。⁵

兩岸關係進入第三時期，是在擁有民進黨籍且主張「台獨」的陳水扁於 2000 年上台後，官方主導的外交、軍事層面對抗益加尖銳；但令人詫異的是，兩岸之間由市場主導的經濟與文化交流卻不減反增，雙方貿易總額由 2000 年的 312.5 億美元，增加到 2008 年的 1053.98 億美元，遽增 3.37 倍。⁶可見，即使兩岸官方交流停擺或凍結，民間交流卻能不受其影響。而不受影響的關鍵應是當時陳水扁政府與民進黨未能掌握國會多數，其「正名制憲」、「入聯公投」等對立政策受國民黨與親民黨合作制衡，才未使兩岸抗爭進入全面白熱化時代。

2008 年國民黨的馬蕭配勝選，讓大陸及美國都鬆了一口氣，時任中共總書記胡錦濤更將其稱為「歷史機遇」，⁷兩岸關係從此進入第四時期。同年 5 月 26 日，馬英九就任總統後，海峽交流基金會的文件中首次將「九二共識」應用在台灣的公文書上，⁸2015 年的兩岸領導人會面中，⁹雙方再度肯定「九二共識」是兩岸共同的政治基礎及共識。在馬英九執政時期，經濟交流除延續上一時期的熱度並持續加溫外，兩岸社會聯結也邁入新里程碑，根據台灣官方資料，截至 2016 年底台灣有超過 36 萬對合法的兩岸聯姻夫妻，並正以每

⁵ Shirley A. Kan, "Taiwan: Major U.S. Arms Sales Since 1990," Congressional Research Service (7 March, 2012), p. 3.

⁶ 童振源、蘇起，《兩岸關係的機遇與挑戰》（台北：五南出版社，2013 年），頁 6。

⁷ 〈胡錦濤同中國國民黨主席吳伯雄舉行會談〉，《人民日報》，2008 年 5 月 29 日。
〈<http://politics.people.com.cn/GB/1024/7312615.html>〉

⁸ 王韋婷，〈勁寒梅香記載 陳其邁：九二共識是蘇起 2000 年創見〉，《中央廣播電台》，2008 年 8 月 24 日。〈<http://archive.is/MVMt>〉

⁹ 〈馬習歷史性會晤 九二共識是主軸〉，《中央廣播電台》，2015 年 11 月 7 日。
〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201511075030-1.aspx>〉

年 1.2 對的速度增長；¹⁰以上數據都顯示，兩岸關係第四時期除了官方和平交流頻繁外，兩岸之間的公民社會交流亦十分熱絡。

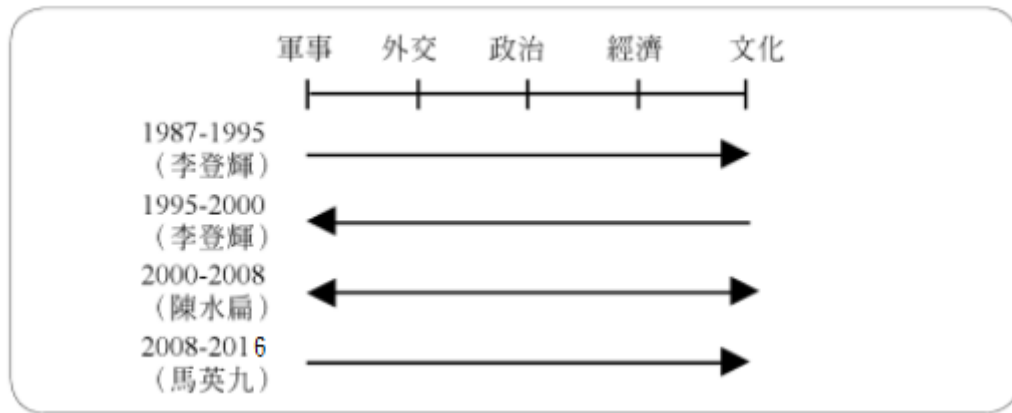


圖 2-1：兩岸關係過去四大時期著重發展面向示意圖

資料來源：童振源、蘇起，《兩岸關係的機遇與挑戰》（台北：五南出版社，2013 年），頁 4。

由圖 1 可知，兩岸關係在目前蔡政府執政前，共歷經四大時期。李登輝首開兩岸對話，雙方並因此確立「九二共識」；但李登輝後來提出「兩國論」，使兩岸關係瞬間緊繃，後繼者陳水扁也採用兩國論政策相似論述，導致兩岸在官方層面交流中斷，但民間交流卻沒有受到影響，反而愈發蓬勃，由此可知，兩岸的公民社會其實擁有不受政府控制的主動性與獨特性。在馬英九執政時期，兩岸官方交流管道活絡，民間經濟文化交流也愈發蓬勃，單從數據上看，堪稱為兩岸關係自 1987 年以來最為和平穩定時期。因此在四大時期中，我們可以發現，只要兩岸雙方願意用「九二共識」作為交流溝通的基礎，則兩岸關係就能趨於穩定和平，台海雙方也能共存共榮，足見「九二共識」在兩岸關係中扮演極為重要的關鍵因素。

但弔詭的是，在 2016 大選中，堅守「九二共識」並維持兩岸和平的國民黨卻未能取得執政權、甚至還首次喪失國會多數優勢，均代表兩岸關係的穩定與和平並不一定被台灣人民所接受且認同，兩岸交流正式面臨過去從未有過的新挑戰。

¹⁰ 行政院內政部，〈戶政司統計資料〉，《人口資料庫》。〈<http://www.ris.gov.tw/zh-tw/346>〉。

第二節 「九二共識」發展歷程概述

根據蘇起說法，「兩岸關係」在 1980 年代是個全新的概念，因為當時兩岸只有對立，沒有往來，所以根本還沒有發展出「兩岸關係」這個名詞。¹¹兩岸關係一向是最具敏感性的議題，源自於兩岸之間歷史糾葛、人民情感以及意識形態等因素。同樣的，在 1992 年之前也並無「九二共識」，但自其出現後卻成為兩岸關係的重要爭點。兩岸對於九二共識內涵之爭論歷程，可被視為兩岸關係近期發展史，甚至於最近兩任中華民國總統馬英九、蔡英文任期中，都扮演對兩岸政策中相當重要的關鍵角色，故本文有特別整理並簡述「九二共識」發展歷程之必要。

1987 年蔣經國總統宣佈解嚴、開放民眾赴大陸探親，使兩岸之間原本只有肅殺對立的情勢產生變化。而鄧小平自 1978 年後實施改革開放政策，讓兩岸之間除了原先的歷史與親情糾葛外，更加上經濟往來因素，使其日益密切與複雜，兩岸關係自此形成政治上仍屬對立但民間交流熱絡的特殊局面。

隨著兩岸人民交流密切，許多開放前未曾出現的問題逐一產生。為解決兩岸人民交流所衍生之問題，1992 年大陸提出「一個中國」原則，但各獲雙方官方授權的海基會與海協會，就內涵提出數個版本討論後仍無共識與結果。後海基會（我方代表）去函海協會（陸方代表）表示已獲主管機關同意，以「口頭聲明方式各自表達」，我方表達內容係依據國統綱領及國統會所作之決議，海協會回函將口頭表述的要點告知海基會：「海峽兩岸都堅持『一個中國』的原則，努力謀求國家統一。但在海峽兩岸事務性商談中，不涉及『一個中國』涵義」。¹²我方據此認定雙方對「一個中國」原則各自表達，這就是界後來使用「一個中國，各自表述」或「一中各表」之由來。

¹¹ 蘇起，《兩岸波濤二十年紀實》，（台北：天下文化，2014），頁 6。

¹² 有關 1992 年兩岸兩會協商過程可參見財團法人國家政策研究基金會出版，2011 年《一個中國，各自表述」共識的史實》修訂版；王銘義，2016 年，《波濤滾滾 1986-2015 兩岸談判 30 年關鍵秘辛》；蘇起，2003，《危險邊緣：從兩國論到一邊一國》等書。

2000 年 4 月時任陸委會主委蘇起卸任公職前提出「九二共識」一詞，避開「一個中國」四字，並試圖涵蓋兩岸各黨的主張。¹³但因「九二共識」不是明文協議，台灣內部對於是否有「九二共識」，從第一次政黨輪替至今，各方一直有爭論，以及存在各種不同的解讀。國民黨認為「九二共識」即代表「一個中國，各自表述」，強調其優點是具有表述現行憲法架構下中華民國的彈性；而有台獨色彩的民進黨則認為「九二共識」是虛構，背後隱藏的意義即是「統一」的概念。

中共立場則始終如一堅持「一個中國」原則，不曾出現「各自表述」的說法。2005 年 4 月國民黨榮譽主席連戰率團赴大陸展開「破冰之旅」，與胡錦濤會面後發布的會談公報提及「堅持『九二共識』，反對『台獨』」，是兩岸政黨間首次共同提及「九二共識」。¹⁴自此之後，大陸方面即於各場合強調「九二共識」是兩岸恢復交流的政治基礎。

2008 年台灣第二次政黨輪替，馬英九總統在就職演說中提到「今後將繼續在『九二共識』的基礎上，儘早恢復協商」；¹⁵馬英九至 2016 年 5 月卸任前，幾乎於每年國慶日、元旦及連任就職等重要演說中，皆多次強調「九二共識」對於兩岸關係良性互動的重要性。

2015 年總統大選期間，因為服貿爭議、太陽花學運等議題在台灣社會發酵，兩岸關係再度成為大選熱門議題，各界對於「九二共識」之關注也再次加溫。中共也不難看出代表民進黨參選的蔡英文在台灣聲勢較高，因此不斷提醒蔡英文及民進黨，即「九二共識」是兩岸政治互信的基礎，但一直未獲民進黨或蔡英文正式回應。最後在大選前幾天，甚至有大陸解放軍退役將領

¹³ 蘇起、鄭安國，《「一個中國，各自表述」共識的史實》，（台北：國家政策研究基金會，2011），頁 6。

¹⁴ 行政院大陸委員會，〈胡錦濤與連戰會談新聞公報〉，《大陸工作參考資料》，2005 年 4 月 29 日。〈<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=62012&ctNode=6226&mp=1>〉

¹⁵ 總統府，〈馬英九總統首任就職演說稿〉《總統府新聞》，2008 年 5 月 20 日。〈<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=13752>〉

在網路上發表「如果否認九二共識，就會地動山搖」的恐嚇性文章。¹⁶

蔡英文當選後，中共持續喊話要求蔡英文承認「九二共識」，面對蔡英文的不正面回應，更展開一連串小動作，如與甘比亞、巴拿馬、多明尼加建交、減少陸客來台觀光人數、肯亞詐騙案嫌犯遣返大陸、世界衛生大會（WHA）邀請函延遲寄送並加註「一個中國」原則、國際民航大會（ICAO）全面封殺台灣，連我國媒體都沒有採訪資格等，目的就是在逼迫蔡英文及民進黨儘速對「九二共識」表態。

2016 年 5 月 20 日蔡英文總統就職演說中關於兩岸關係之談話，仍並未直接提到「九二共識」，但她指出：「尊重這個歷史事實。新政府會依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務」。¹⁷至今蔡英文上任已進入第三年，但她仍從未在任何公開場合提及九二共識，民進黨之前曾想提出「新模式新共識」與中共談判來取代舊有的九二共識，但至今中共仍堅守九二共識未有任何讓步。¹⁸

2018 年 5 月 14 日蔡英文接受專訪時指出「九二會談真的有會談，雙方各說各話也是事實，只是各方對事實有不同的解讀，不同的解讀是共同存在的。」由上可知，蔡英文此任任期應該不會公開提及或承認九二共識，「九二事實」則是她向北京表達的最後底線。有關蔡英文執政時期對於兩岸關係與九二共識的相關言論，在之後的章節將會有更詳細的整理與分析。

無論兩岸關係如何變化，各黨各派如何表述「一個中國」可視為兩岸關係發展最為關鍵的爭執焦點；也是中共絕不放棄、不容挑戰，且一貫堅持的最基本原則。鄭必堅就提到，即使兩岸關係研究論述發展極其多元，各黨各

¹⁶作者王洪光為中共解放軍退役中將，曾任職解放軍南京軍區副司令以及第十屆人大代表，近年來活躍於網路中發表對台恐嚇性言論，是解放軍鷹派人物之一。此文在「搜狐軍事」中刊登，截取自東森新聞雲報導。<http://www.ettoday.net/news/20160114/630781.htm#ixzz4Bnbtporl>

¹⁷總統府，〈蔡英文總統就職演講稿〉，《總統府新聞稿》，2016 年 5 月 20 日。

<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1565>

¹⁸陳重生，〈蔡總統就職 2 週年 國台辦：堅持一個中國和九二共識〉，《新頭殼新聞網》，2018 年 05 月 16 日。<http://newtalk.tw/news/view/2018-05-16/124527>

派甚至各國都有自己的利益與觀點，但最核心的依舊是「一中問題」。¹⁹

然而，就目前台灣政經局勢與各政黨立場來看，2016 年台灣發生了第三次政黨輪替，完全執政的民進黨堅持「台灣前途決議文」，不放棄「台獨黨綱」的論述，²⁰對於「一個中國」原則持「否定」態度；而國民黨基本立場是認同「一個中國」，但國民黨的「一中」指的則是「中華民國」而非「中華人民共和國」。

在 2008 年至 2016 年馬英九與國民黨執政的八年期間，許多學者主張兩岸應維持現狀與「一中各表」；²¹另有認同「一個中國」，但強調「一中同表」並且要深化「一中三憲、兩岸統合」的論述。²²接著，是民進黨最高層級官員前往大陸訪問時提出的「憲法一中、憲法共識」；²³集結國民黨與民進黨前朝重要涉及大陸事務官員，所共同提出的「大一中架構」；²⁴到馬政府主動提出的「一國兩區」²⁵，以及 2014 年 12 月 24 日柯文哲上任前拋出的「15 共識」、²⁶2015 年 8 月 18 日柯文哲登陸參加台北上海雙城論壇時，在致詞時提到「四個互相」的「一五新觀點」；²⁷會見上海市市長楊雄時，柯文哲還特別表示認同「兩岸一家親」，主張兩岸應多多進行民間交流，只要有助於兩岸和平發展的，柯文哲都表示贊成態度。

綜觀兩岸分治 60 餘年，「一個中國」原則是兩岸關係的核心議題，「九

¹⁹ 鄭必堅，《中國發展大戰略論中國的和平崛起與兩岸關係》，（台北：天下文化，2014），頁 163。

²⁰ 吳釗燮，〈「反分裂國家法」五週年 看台灣對外關係變化〉，《新世紀智庫論壇》，49 期，2010 年 3 月，頁 6-17。

²¹ 趙春山（主編），《兩岸關係與政府大陸政策》，（台北：三民出版社，2013）。

²² 張亞中，〈一中同表或一中各表一記兩岸統合學會與聯合報的辯論〉，（台北：兩岸統合學會 2010）。

²³ 林修卉，〈謝長廷兩岸論述 已從「憲法一中」進階為「憲法共識」〉，《今日新聞網》，2012 年 10 月 12 日。<https://www.nownews.com/news/20121002/386315>

²⁴ 張景為，〈兩岸解套 藍綠大老提「大一中架構」〉，《中時電子報》，2014 年 05 月 27 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140527002114-260407>

²⁵ 〈馬就職演說 一國兩區是憲法定位〉，《蘋果日報》，2012 年 05 月 21 日。<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20120521/34243495>

²⁶ 黃甦俞，〈柯文哲提議 兩岸來談一五共識〉，《中時電子報》，2014 年 12 月 23 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141223003508-260409>

²⁷ 蘇元和，〈2015 雙城論壇 柯文哲首提一五新觀點〉，《民報》，2015 年 08 月 18 日。<http://www.peoplenews.tw/news/ea0e4532-14ab-44a2-adb7-51aa2241ab4e>

二共識」則直接影響兩岸關係將近 30 年來的每一次起伏轉折。相較而言，大陸方面對於「一個中國」原則的堅持從未鬆動；但在台灣方面，隨著民主化與政黨輪替成為常態之後，對於「一個中國，各自表述」的認知則一直呈現「動態變動」的情況。

對於大陸而言，採取「一中各表」絕對優於「兩個中國」、「一中一台」甚至「一邊一國」等表述，因此陸方較能接受國民黨於「九二共識後加入一中各表」的說法，且以「九二共識」替代「一個中國」原則，對於台灣人民的情感面而言也較能夠接受。但 2016 年民進黨再次贏得大選，並且首次由中央到地方全面執政後，蔡英文總統至今仍選擇略過「九二共識」，只說「尊重這個歷史事實」。許多觀察兩岸關係發展的學者們認為，民進黨政府執政否定「九二共識」的做法，將會使中共封殺兩岸和解的任何機會。目前在蔡英文執政下，兩岸雙方對於九二共識已經產生不同見解，而這樣的狀況將會對兩岸關係造成何種影響，實屬現階段兩岸關係之分析與探討重點。

第三節 兩岸關係理論層面探討

（一）兩岸關係研究面向

吳玉山指出，對兩岸關係過去和當前發展狀況的研究，主要可分為以下三大面向：兩岸互動面向、國內政治面向及國際環境面向，²⁸從三大研究面向可知，兩岸關係可以被視為一個三角關係（詳見圖 2-2），除了兩岸兩大政治實體外，其他國家（特別是美國、日本）也對於兩岸關係有長久且顯著的影響。

²⁸ 吳玉山，〈臺灣的大陸政策：結構與理性〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 109-147，（台北：五南出版社，2015）。

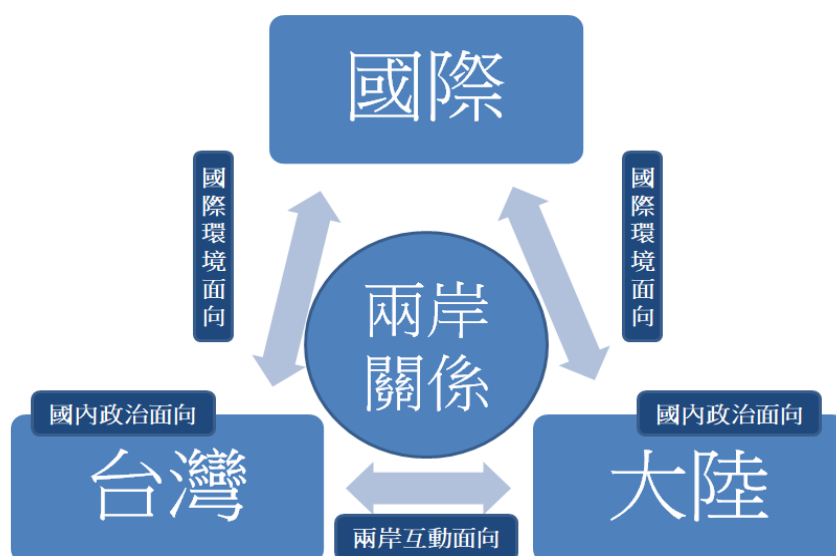


圖 2-2：兩岸關係與三大面向研究之關係

資料來源：作者自製

根據包宗和、吳玉山主編的《爭辯中的兩岸關係理論》和《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》二書中，²⁹收集了眾多於兩岸關係學門著名且具有長久研究資歷的臺灣學者從理論出發針對兩岸關係進行研究的文章。其中，許多學者便選擇從上述三個面向出發，嘗試確定兩岸關係的影響因素為何，並希望能夠預測其未來發展趨向。以下，將先以三大研究面向將重要的兩岸關係研究文獻做出分類。

1. 兩岸互動面向

就兩岸互動面向而言，吳秀光運用博弈理論來分析兩岸關係，他指出兩岸之間的談判具有「資源不均衡」、「認知差異」、「無法自由退出」、「多議題」、「公開」及「協議無強制性」等特性。³⁰陳明通則使用「政治安全困境」的概念來分析兩岸關係，透過回顧李登輝及陳水扁時期的兩岸關係，指出二者上任初期都曾出現兩岸互動良好的「蜜月期」，但之後都因為雙方互信不足進而互信瓦解而觸發「敵意」行為，導致「敵意螺旋」的上升和雙方周旋，

²⁹ 包宗和、吳玉山主編，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》第二版，（台北：五南出版社，2017）；包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，（台北：五南出版社，2015）。

³⁰ 吳秀光，〈兩岸談判之結構分析：由博弈理論出發〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 83-108，（台北：五南出版社，2015）。

最終以政黨輪替結束一個循環。³¹

2. 國內政治面向

就國內政治面向而言，吳玉山利用兩岸經濟差距與美國支持台灣程度之變化，探討台灣選民在認同、利益及安全取向問題上，於不同時期產生的偏好變化，也就是在「大小政治實體模式」和「選票極大化」策略模式結合的狀況下，台灣各政黨的兩岸政策取向將如何被影響。³²冷則剛則用「發展國家理論」來詮釋台灣民主化後出現的新政商關係，以及此新政商關係對於我國政府制定兩岸政策所產生之影響；³³而石之瑜則以「心理分析途徑」詮釋大陸對台的態度與政策，強調決策者所發生的自身變化，對兩岸關係發展方向的影響。³⁴

3. 國際環境面向

在國際環境面向上，包宗和運用Lowell Dittmer提出的「戰略三角理論」，³⁵通過界定不同時期美國、大陸和台灣在戰略三角中所處的位置，希望釐清三者相互關係中地位及變化的可能性。他指出就角色效益而言，能構成爲樞紐者固然最優，但唯有建立「三邊家族型」的關係，三者才能獲致一種微妙平衡的態勢。林繼文進一步用雙層三角模型來分析美中台的戰略互動，他注意到各方政府在特別重要的「個別議題」發生後，將會產生對改變現狀的想法或動力。尤其是「台灣政黨輪替」所導致的政策變化對三角關係的影響，舉例而言，自李登輝到陳水扁，台灣越來越往獨立方向發展，其結果便是兩

³¹ 陳明通，〈李扁時期台灣與中國關係的比較：一項政治層面的「安全困境」分析〉，吳秀玲（主編），《兩岸關係六十年》，頁 11-126，（台北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心，2012）。

³² 同註 28。

³³ 冷則剛，〈大陸經貿政策的根源：國家與社會的互動〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 149-184，（台北：五南出版社，2015）。

³⁴ 石之瑜（2015），〈芝麻！開門：心靈分析引領兩岸政策研究進入新境界〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 185-232。台北：五南。

³⁵ 包宗和，〈戰略三角角色轉變與類型變化分析——以美國和臺海兩岸三角互動為例〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 233-250，（台北：五南出版社，2015）。

岸談判空間和台美合作空間不斷被限縮，而中美合作空間則不斷擴大；當然他也注意到整個過程中特定事件（如 911 恐怖攻擊事件），對中美合作亦有影響。³⁶

以上這些基於理論視角的分析，有助於本文找出蔡英文執政後兩岸關係的影響因素，諸如：大陸對台的經濟影響與惠民措施、美國及日本對台灣的支持與約束、企業界在後民主化時代不斷提升之作用、台灣內部政治結構對其兩岸談判籌碼的影響、台灣人民對於國家認同以及利益偏向之變化，以及兩岸互動本身的結構性問題等等，皆構成蔡英文處理兩岸政策的制約機制，更能從中預測出蔡英文執政下未來的兩岸關係發展趨勢。

（二）兩岸關係研究理論探討

兩岸終止軍事對抗與法統爭執時期後，兩岸開始交流，從此之後兩岸關係研究成為我國政治研究的顯學，而其相關著作雖然已到汗牛充棟的地步，但一直以來學術界對兩岸關係理論的建立卻明顯不足，³⁷這個不足對於已有的兩岸關係研究成果，常構成諸多不周延之處，也經常被學者提及。

為了更有效的整理兩岸關係研究的相關理論，包宗和與吳玉山主編的《爭辯中的兩岸關係理論》和《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》二書中，彙整了各篇以不同「理論」作為基礎與主要寫作方向的重要研究文獻，且二書歷經數十年也不斷再版更新。本文將以二書蒐集論文文主，來分析整理兩岸關係研究至今的主要理論。

1. 理性選擇理論（Rational Choice Theory）

學者 Anthony Downs 首先在政治學引進「理性」的定義，後來理性選擇

³⁶林繼文，〈雙層三角：以空間模型分析國內政治對美中台戰略三角的影響〉，包宗和、吳玉山（主編），《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》第二版，頁 283-310，（台北：五南出版社，2017）。

³⁷包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，（台北：五南出版社，2015），頁序 1。

理論逐漸成為國際政治研究途徑的顯學。³⁸所謂理性選擇理論，就是認定兩岸雙方對於兩岸關係政策的決定，是依據「最有利於己方」所做的「最理性選擇」，並依此推論兩岸關係的發展。其中，包宗和以 Lowell Dittmer 提出的「戰略三角」的觀點，將美國與台海兩岸納入三角的頂點，將戰略三角歸類為：三邊正關係的「三邊家族型」、兩邊正關係一邊負關係的「羅曼蒂克型」、一邊正關係兩邊負關係的「結婚型」及三邊都是負關係的「單位否決型」，再將 1950 年迄今兩岸關係重要事件的發生歸類，進行兩岸關係的描繪、解釋與預測。³⁹

哈斯 (Ernst Haas) 於 1958 年出版的 *The Uniting of Europe* 一書，他援引米塔尼 (David Mitrany) 功能主義中「以經濟統合來建造國際和平」以及「經濟統合應始於一固定的領域之內」的兩個主要概念來研究 1950 年至 1957 年的歐洲統合運動，並將歐盟界定為「超國家建造」。⁴⁰在這個界定下，哈斯及林伯格 (Leon Lindberg)、史密特 (Philippe Schmitter)、卜查拉 (Donald Puchala) 及潘特蘭 (Charles Pentland) 等學者提出了關於「超國家建造」也就是「統合論」的分析途徑。在兩岸關係研究中，以「統合論」作為研究途徑的學者，認為國家在特有環境下會理性地追求國家的最大利益，所以可被視為理性選擇理論的一支。關於統合論，其實多半出現在兩岸關係的研究與闡述中，高朗的文章便闡明西方學界普遍認為統合論並非一套有嚴謹命題的理論，不同的學者在探討並使用統合論作為研究途徑時，其各自關懷的重點不同，所用的詞彙也相當混淆。而兩岸間統合論發展至今，大致有以下幾個派別，首先是功能主義，其認為國際關係的變化，將隨科技進步而改變；接著，是新功能主義，此派學者認為國際關係隨科技進步而改變之外，更是「政治互動」的結果，且其互動的結果不一定是結合，極有可能是關係倒退；最

³⁸ Anthony Downs, *An Economic Theory of Democracy*, (Michigan: Harper, 1957).

³⁹ 同註 36。

⁴⁰ Ernst Haas, *The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950-1957* (Stanford: Stanford University Press, 1958); 及 *Beyond the Nation State: Functionalism and International Organization* (Stanford: Stanford University Press, 1964).

後則是聯邦主義，此理論重在重新建立一套政治體制，利用先「統」再「合」的方式，一步一步將兩岸關係往統合方向邁進。⁴¹

2. 權力不對稱理論 (Power Asymmetry Theory)

長期研究東亞國際政治局勢的 Brantly Womack 提出了權力不對稱理論，⁴²其基礎論點是在雙邊關係中，兩個行為體（國家或政治實體）間明顯的實力落差，將導致彼此對於對方的觀點，以及對於該組雙邊關係未來的發展出現明顯落差。從雙方來看，權力小的一方容易對權力大的一方過度關注，並經常為了維護尊嚴與自主性，而使過度關注演變為「過度反應」。而大國則需要自身權力與地位被承認，並且希望小國給予一定程度的「臣服」，因此在權力不對稱結構裡，雙方經常在「大國的權力被認可」和「小國的自主地位被尊重」兩種心理狀態中相互拉扯。

以吳玉山提出的「抗衡與扈從」觀點，就是以兩岸不對稱的政治、經濟、國力等現實面，作為研究兩岸關係的參考與研究基礎。⁴³吳玉山以東歐三小國愛沙尼亞、立陶宛、拉脫維亞退出蘇聯獨立建國、西德憑藉強大經濟實力，與國際上有利地位使東德扈從兩者為例，歸納出小國與大國的對峙中，小國需要在經濟上強過大國，並有西方國家（尤其是美國）的支持，才足以抗衡大國，否則只有扈從一途。也就是說，小國若經濟實力差又無強大西方國家作為後盾，最後的結果不是被大國併吞，就是成為大國的附庸。

3. 政治心理學理論 (Political Psychology Theory)

除了以上兩大理論研究途徑之外，學術界尚有以「政治心理學」為研究

⁴¹ 高朗，〈從整合理論探索兩岸整合的條件與困境〉，包宗和、吳玉山（主編），《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 43-53，（台北：五南出版社，2017）。

⁴² Brantly Womack, *China and Vietnam: The Politics of Asymmetry* (New York: Cambridge University Press, 2006).

⁴³ 吳玉山，〈抗衡與扈從--兩岸關係新詮：從前蘇聯看台灣與大陸的關係〉，（台北：正中書局，1997），頁 186~199。

途徑者。英國政治學家、心理學家格雷厄姆·沃拉斯（Graham Walla）可能是最早明確提出建立一門新興學科——政治心理學的學者，他在 20 世紀初出版的《政治中的人性》與《偉大的社會：心理分析》等著作被公認為現代政治心理學的奠基作品。⁴⁴在 1908 年出版的《政治中的人性》一書中，沃拉斯充分肯定了西方歷史上以人性論作為政治學研究理論基礎的優良傳統。他對 19 世紀以來那種刻意與人性相分割的教條主義政治學研究深表遺憾，敏銳地觀察到在他所處的時代，心理學已經開始進入教育學、社會學等學科領域。沃拉斯的個人理論努力方向並不是簡單地回歸人性論的政治學傳統，而是試圖將政治學與心理學有機融合，創建政治心理學這樣一門真正的新興學科。

兩岸關係研究中援引政治心理學研究途徑者，當以石之瑜的研究文獻為主要代表。石之瑜對兩岸領導人的性格、決策文化、菁英的政策性格、民族性、兩岸社會的精神基礎等，以深厚的心理學基礎，論述兩岸關係。⁴⁵

以上三大理論途徑都是理論性研究，然而相對描述性研究來說，理論性研究對現實的關注較少，描述性研究則側重於通過分析兩岸關係的發展過程，進而釐清具體事件的因果關係，指明未來的發展方向或者提出相應的政策建議。因此，本章第一部分著重於描述性研究，並以兩岸關係最重要的「九二共識」重點為研究重點。本文將會透過文獻分析法，檢視兩岸關係中重要的各大理論性研究、描述性研究文獻與媒體報導及發言稿等，加以整理分析，如此便不會過於偏重理論或現實層面，以期能夠較為周延地分析探討蔡英文執政下的兩岸關係。

⁴⁴ Graham Wallas, *Human Nature in Politics: Human Understanding* (London: A. Constable and co., 1908); Graham Wallas, *The great society: a psychological analysis* (New York, The Macmillan company, 1914).

⁴⁵ 同註 35。

第三章、馬英九總統時期的大陸政策

第一節 馬英九擔任總統期間的兩岸政策主張

（一）馬英九 2008 年上任前兩岸情勢

自 1949 年中華民國中央政府播遷來台起，台灣與大陸雙方就不斷競爭在國際社會上的「中國」代表權。而台灣方面因發表「台海兩岸關係說明書」以及經過「總統直選」及首次「政黨輪替」後，⁴⁶台灣已逐漸不再致力爭取「中國」的代表地位。反觀中共方面，對我方於國際空間的打壓並沒有減少，反而因為積極防堵因李登輝及陳水扁培植的「台獨」勢力抬頭，而加重干預我國的國際活動空間，並且在國際社會上一再堅持「一個中國」原則，並不斷重申「台灣屬於中國的一部份」。

除了中共長期打壓我方國際生存空間外，2000 年至 2008 年民進黨陳水扁政府執政時，中共的各式打壓尤其明顯。2000 年台灣發生首次政黨輪替，民進黨總統候選人陳水扁當選中華民國史上第一次得票率未超過 50%（得票率僅有 39.3%）的「少數總統」後，為緩和李登輝執政時期愈趨激烈的台海緊張情勢，甫上任時提出溫和、理性的兩岸政策原則，並於就職演說中提出「四不一沒有」承諾，⁴⁷以及發表多次充滿善意的談話。雖無法立即獲得中共的善意回應，但「四不一沒有」得到美國相當的重視並表示「讚賞陳水扁的保證，

⁴⁶ 1994 年 7 月陸委會公佈台海兩岸關係說明書，內容提到「…宣告在兩岸關係上有兩個重大的含義。第一，它表示中華民國政府正式而且率先片面放棄以武力方式追求國家統一；第二，中華民國政府不再在國際上與中共競爭「中國代表權」。中華民國政府認為「中國只有一個」，但「臺灣與大陸都是中國的一部分」，「中共不等於中國」，在中國尚未達成最後的統一以前，兩者既處於分治局面，理應各自有平行參與國際社會的權利。」
https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=994285178BF1CBD9

⁴⁷ 2000 年 5 月 20 日陳水扁總統就職演說表示：「只要中共無意對台動武，本人保證在任期之內，不會宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。」

並將嚴肅地對待它」，⁴⁸顯示出陳水扁政府執政初期的兩岸政策是受到外界重視且獲得肯定的。

然而，為了想要在台灣主權不被侵犯的情況下爭取更大的國際空間，陳水扁政府決定一改甫上任時的溫和態度，在執政兩年後決定採取「攻擊性外交」做為其外交及兩岸政策的主軸。⁴⁹從此以後，陳水扁政府開始無視中共的文攻武嚇，在國際社會中化被動為主動，在各種國際場合裡處處與中共發生衝突，希望將兩岸問題國際化，藉此讓台灣得到國際社會的同情與認同。陳水扁政府所採取的行動，包括推動公民投票強調主權、與中共互相挖角邦交國、以台灣名義加入聯合國和世界衛生組織等。隨後，決定與陳水扁政府在國際場域一決雌雄的中共，更於 2005 年頒布《反分裂國家法》，⁵⁰普遍被認為是中共為了防止陳水扁政府推動台獨所特別制定的法律，兩岸關係進入冰點。但遺憾的是，陳水扁政府在「攻擊性外交」政策執行後，與台灣建立邦交的國家卻不增反減，從陳水扁剛上任時的 29 個邦交國，最後銳減到只剩下 23 個邦交國（參見表 3-1）。

表 3-1：兩岸邦交國數量變化（2001 年至 2008 年陳水扁執政時期）

年度	中國大陸邦交國	我國邦交國
2001	165	29
2004	165	27
2006	168	24
2008	169	23

資料來源：監察院編，《「我國參與國際組織」之專案調查研究》，（台北：監察院 98 年度專案調查研究，2009 年 12 月 16 日），頁 158。

⁴⁸ 監察院編，《「外交休兵」對我國推動國際外交之影響專案調查研究》，（臺北：監察院 98 年度專案調查研究，2009 年 12 月 16 日），頁 49。

⁴⁹ 2002 年 7 月 18 日，時任國安會秘書長的邱義仁提出「烽火外交」，但隨後轉任行政院副院長時，將「烽火外交」正名為「攻擊性外交」，目的在於主動在國際間出擊，迫使中共也得花力氣應付。

⁵⁰ 2005 年 3 月 14 日，中華人民共和國第十屆全國人民代表大會第三次會議通過《反分裂國家法》，旨在鼓勵兩岸繼續交流合作，確保台灣如和平統一後的自治地位，並首次明確提出在三種情況下中華人民共和國授權以軍事行為進行國家統一。

陳水扁總統的兩岸及外交政策，最後引發我國邦交國大量銳減的最大主因，是因為其「一邊一國論」、「廢統論」和「四要一沒有」等帶有強烈台獨色彩的發言，⁵¹使兩岸關係變得相當緊張，連帶導致美國對台灣的態度也逐漸強硬，最後美方表示「在一個中國政策下，反對兩岸任何一邊改變現狀、不支持台獨立場」，美國與中共領導人甚至還建立防獨共識，⁵²讓台灣的國際空間進一步受到限縮，邦交國當然也紛紛出走。

蘇起教授與陳一新教授總結陳水扁政府兩岸政策最終走向失敗的主因：「民進黨『烽火外交』的動機，是藉由（我方的）外交挫敗來擴大兩岸間的敵我意識，鼓動悲情以獲取選票。久而久之，國際社會對台灣開始敬而遠之，認為台灣是專門玩火的『麻煩製造者』，台灣的國際空間也越來越狹窄」，⁵³總結來說，陳水扁政府利用外交做為國內選舉工具，刻意在國際上挑起兩岸問題，刻意引發台灣人民仇恨中國大陸的悲憤情緒與內部政治紛亂，意圖使民進黨從中獲取政治利益。但最後，陳水扁非但未能幫助台灣擺脫外交困境，還導致台灣整體利益和尊嚴受損。⁵⁴

因此，為了撫平兩岸關係因帶有強烈台獨色彩的陳水扁執政八年所造成的裂痕，馬英九總統甫上任時才會採取積極與陸方修補關係的兩岸政策，希望能夠儘速穩定兩岸關係，確保台海和平並開啟更深入的兩岸交流，以創造能夠讓兩岸人民雙贏的紅利。

⁵¹ 2002 年 8 月 3 日，陳水扁總統發表兩項重要談話，其一是「台灣與對岸中國是一邊一國，要分清楚。」，其二是「如果有需要，台灣現狀的改變要公民投票。」；2006 年 2 月 27 日，陳水扁總統裁示「終止運作國家統一委員會」、「終止適用國家統一綱領」，此舉被視為挑釁中共，使美國國務院於同年 3 月 2 日大動作以書面聲明方式，要求扁政府必須公開確認國統會未被廢除；2007 年 3 月 5 日，陳水扁總統宣示「台灣要獨立」、「台灣要正名」、「台灣要新憲」、「台灣要發展」以及「台灣沒有左右路線、只有統獨問題」，稱為「四要一沒有」。

⁵² 陳一新，葛永光編著，《鑑往知來：陳水扁執政六年檢討》，（臺北：幼獅文化事業股份有限公司，2006 年），頁 209。

⁵³ 蘇起、陳一新，〈「烽火外交」燃起遍地烽火〉，陳國祥主編，《哭泣的台灣-看民進黨執政八年》，（台北：INK 印刻出版有限公司，2008），頁 69。

⁵⁴ 蔡瑋，《微言、危言：兼論兩岸關係與台灣內政》，（臺北：海峽學術出版社，2007 年 10 月），頁 15。

（二）馬英九因應 2008 年選舉的兩岸政策主張

馬英九於 2005 年 7 月就任國民黨主席後至 2008 年 5 月 20 日的總統就職演說，這段時間其關於兩岸關係的公開發言，可以被視為馬英九為了能夠在 2008 年總統大選獲得人民支持，所提出的兩岸政見或政策白皮書。因此，本節將以此時段中馬英九關於兩岸關係的各種發言整理成其兩岸政策的三大主張，藉此確定馬英九於競選期間所採取的兩岸政策。

1. 兩岸主權爭議模糊化

2006 年 2 月馬英九於英國倫敦政經學院演講時強調，「中華民國憲法是一部一中憲法，所以不排除當兩岸間整體發展條件趨於成熟時，即當中國大陸在政治民主、經濟繁榮和社會福祉方面的發展可以與台灣相互調和的時候，以兩岸的終極統一作為選項。國民黨堅定支持兩岸在可預見的未來繼續維持台海現狀，反對任何對現狀的片面改變，更反對所有非和平或違憲的改變現狀手段。」⁵⁵

接著，2006 年 3 月底馬英九在美國哈佛大學演講，提出兩岸應該在「一中各表」的「九二共識」基礎上恢復協商，簽訂 30 至 50 年的和平協議，包括建立軍事互信機制、正式結束敵對狀態，同時發展讓台灣參與國際活動的過渡性架構。⁵⁶

因此，以上兩次重要談話可以看出，競選時期的馬英九為了擱置兩岸法理現狀的衝突（當時為陳水扁政府執政時期，兩岸關係十分緊張，雙方經常於國際社會直接對抗），並穩定兩岸情勢保持長遠和平，馬英九便提出以「九二共識」將兩岸主權爭議「模糊化」。馬英九希望採取「一種共識，各自表述，互不否定」的模糊態度，將台灣主權爭議模糊擱置，避免直接與中國大陸進

⁵⁵ 蕭旭岑，〈2008 藍軍若勝，馬：92 共識為基礎，商定和平協議〉，《中國時報》，2006 年 2 月 14 日，A4 版。

⁵⁶ 范凌嘉，〈馬英九哈佛演說 提兩岸暫行架構〉，《聯合報》，2006 年 3 月 23 日，A4 版。

行烽火外交等直接對抗，但又能因模糊性而保持一定的中華民國主體性。隨後，「九二共識、一中各表」（不可忽略一中各表）成為馬英九總統執政八年的兩岸政策最重要準則與發展基礎。

2. 兩岸經濟開放優於主權爭議

由於陳水扁政府對台灣主權採取清晰的「台獨」戰略，在兩岸經濟交流時，不得不兼顧我方主體性與經貿開放性的平衡，因此較難展開與中國大陸的密切經貿談判。但馬英九卻特別強調對中國大陸經濟開放的重要性，他認為必須要「促進兩岸經濟全面交流，建立兩岸經濟合作機制，促進兩岸展開全面的經濟合作，建立密切的經貿合作關係，包括全面、直接與雙向三通，開放金融服務業，導向兩岸共同市場的建立」，才能創造兩岸和平與繁榮願景。因此，相較於陳水扁，馬英九較願意向中國大陸妥協，他先是提出「主權模糊」思維，引用「九二共識」模糊化兩岸主權爭議，藉此與中國展開經濟開放的密切談判。

為了達成兩岸經濟開放的目標，馬英九在競選時強調：要在「九二共識」的基礎上和中國就經濟、安全與和平及國際空間三大議題展開談判。馬英九非常清楚指出，過去八年，陳水扁總統無法和中國談判，最重要關鍵就是不承認有「九二共識」。⁵⁷

競選總統期間，馬英九曾經多次強調我方經貿開放性的重要，本文節選三次談話並歸納如下：

- （1）台灣經濟每況愈下，當務之急唯有盡速推動直航、開放金融業登陸，以及開放台商回台股票上市等三項政策。⁵⁸
- （2）當選總統，馬上推動兩岸經貿關係正常化，包括簽訂兩岸經貿合

⁵⁷ 蘇秀慧、陳秀蘭、謝佳雯，〈馬英九：兩岸直航一年內達成〉，《經濟日報》，2008 年 1 月 23 日，A3 版。

⁵⁸ 劉潛如，〈馬率團訪 AIT 盼臺美突困〉，《中央日報》，2006 年 3 月 24 日，第 2 版。

作協議、推動兩岸共同市場。另外，還將開放人民幣自由兌換、讓台資銀行登陸，及開放陸資來台設立據點。⁵⁹

(3) 國民黨對開放兩岸經貿、促進台商回台投資、週末包機常態化與三通直航的堅定立場。但在目前政府主政下，這些理念實現非常困難，勢必要在 2008 政黨再次輪替，才能有機會讓台灣經濟重新出發。⁶⁰

3. 兩岸關係優於外交關係

2006 年 5 月馬英九認為，「兩岸在第三世界的外交競爭，真正重要的，應從源頭「兩岸關係」解決，找出台灣國際空間活路模式，才能有所突破，否則兩岸殺紅了眼，難免會有狀況，這是治本之道」。⁶¹

2007 年 11 月馬英九的外交白皮書，提出外交「活路模式」，希望以九二共識為基礎，在互不否認的情況下，與對岸展開務實協商。⁶²簡而言之，與陳水扁政府認為外交關係與兩岸關係應保持平衡感，甚至陳水扁政府更加偏向維持外交關係、博取國際社會同情相比，馬英九做出「兩岸關係優先於外交關係」的戰略選擇。馬英九認為，發展兩岸關係比外交關係重要，因為良好的兩岸關係將不會使中共有任何打壓我方的理由，良好的兩岸關係才是台灣能夠維持良好外交關係的基礎。

最後，在 2008 年總統大選競選進入倒數白熱化時期，國民黨總統候選人馬英九為了拉抬選情，在兩岸政見方面提出仿效陳水扁於總統就職典禮所提出的「四不一沒有」，喊出「不統、不獨、不武」的所謂「新三不」，⁶³也就是以不統來帶動反獨情勢，並希望以「模糊」的國家定位立場，能夠跨越泛藍

⁵⁹ 羅兩莎，〈馬主張兩岸共同市場〉，《聯合報》，2007 年 10 月 25 日，版 A2。

⁶⁰ 高家菁，〈馬英九：政黨再輪替 經濟重出發〉，《中華日報》，2007 年 2 月 27 日，第 2 版。

⁶¹ 〈馬英九：活路模式應從源頭兩岸關係解決〉，《大紀元》，2006 年 5 月 11 日。

<http://www.epochtimes.com/b5/6/5/11/n1314772.htm>

⁶² 許永傳，〈馬英九外交白皮書提活路模式〉，《民眾日報》，2007 年 11 月 21 日，第 A5 版。

⁶³ 倪鴻祥，〈馬英九闡釋“不獨”就是不推“新憲、台灣國”〉，《中評社》，2008 年 01 月 17 日。

<http://hkmag.crntt.com/doc/1005/4/7/6/100547623.html>

陣營的基本盤，儘量拉攏並擴張「保持現狀」派的選票，最後馬英九以七百多萬（近六成）的得票率當選總統，是中華民國至今民選得票最高的總統，也締造了第二次政黨輪替。

（三）馬英九第一任任期（2008-2012）兩岸政策主張

2008年3月23日，國民黨籍候選人馬英九與蕭萬長成功當選中華民國第十二任總統與副總統後，特別舉行國際記者會並指出唯有「和平對等」才能化解兩岸僵局。此外，馬英九總統在競選時期與當選國際記者會中，都公開談到「兩岸和平協議」，並強調和平協議會談沒有時間表，但他要求對岸必須先撤除瞄準臺灣的飛彈。⁶⁴因為前政府（陳水扁政府）的兩岸關係緊張導致國內經濟前景不佳，迫於選票考量，馬英九總統甫上任的最主要任務就是全心全意「拼經濟」。而經濟成長又建立在與中國大陸整合的基礎上，特別是當時民眾普遍都把國內經濟寄望在開放三通直航。因此，不同於陳水扁政府，馬英九總統的言語上完全沒有表現出挑釁姿態，希望在兩岸關係達成既要「和解休兵」又要「和平共榮」的目標。

在2008年總統就職演說當中，馬英九對中國大陸態度較為放軟，除了強調「三不」，特別呼籲「擱置爭議」，⁶⁵以便儘早恢復三通協商；而中國也立即釋出善意，因為就中國的立場來看，馬英九政府提出的「不獨」恰好符合陸方「反獨甚於促統」的優先順序；也就是說，在短期之內中共雖無法立刻併吞台灣，但也要防止台灣繼續往李登輝或陳水扁政府追求的「法理台獨」方向前進。因此，中共立刻同意在九二共識的基礎下，恢復雙方協商、啟動三通進程。⁶⁶上任不到半年，馬英九總統接受墨西哥《太陽報》訪問時，又拋出

⁶⁴ 2008年3月23日，國民黨籍總統當選人馬英九、副總統當選人蕭萬長在在國民黨副主席江丙坤等人陪同下，於台北市青少年育樂中心舉行國際記者會，近百位外籍記者參加。

⁶⁵ 馬英九總統提到，2008年4月12日特別委託蕭萬長副總統於博鰲論壇提到「正視現實，開創未來；擱置爭議，追求雙贏」。

⁶⁶ 施正鋒，〈馬英九政府的中國政策〉，《台灣國際研究季刊》，第9卷第2期，2013年夏季號，頁43-66。

台灣與中國大陸雖然是「特別關係」，卻「不是國與國的關係」、而是「地區與地區的關係」。⁶⁷

馬英九總統之後進一步表示，國民黨與共產黨之間交流的「國共平台」將會繼續保留，但未來談判的主軸是在「政府」之間，也就是說他期盼兩岸交流「正常化與官方化」；但馬英九總統對於政黨間事務互動也都樂觀其成，國民黨與中共已建立許多黨與黨的聯繫溝通，但他執政後會將工作焦點由加強黨與黨之間的聯繫，轉為推動更多兩岸之間的官方溝通渠道。此外，未來兩岸訂定和平協議與開放兩岸經貿與交流（開放大陸觀光客來台、台灣企業前進大陸）時，談判的過程中台灣主體性必須要獲得尊重，而一切的前提就是兩岸關係必須獲得改善。

根據邵宗海老師的總結，⁶⁸馬英九總統於 2008 年甫上任時，對於兩岸關係是採取「競合策略」的態度，而其兩岸政策可以歸結出以下七大原則：1. 堅持「一中原則」或「九二共識」的合作策略；2. 先和解休兵後和平共榮的合作策略；3. 創造兩岸「兩會」接觸與協議都創新高紀錄的合作策略；4. 對一中原則仍是堅持「一中各表」的競爭策略；5. 對統一目標有所保留的競爭策略；6. 對大陸當局採取不予認同的競爭策略；7. 保留政策宣示有點本土傾向的競爭策略。從以上策略中，可以明確看出馬英九總統 2008 年的兩岸政策重點，是以「穩健務實」的兩岸政策，來處理陳水扁政府兩岸政策所造成的不安，並共同開創兩岸和平穩定的新局。

總結來說，馬英九總統第一任任期的兩岸政策既具有目標又有策略，秉持「先易後難、先經後政」原則，深化兩岸各項交流，落實兩岸間各項共識。其主要目標大致為營造和平與穩定的外部環境、確保台灣安全、「以台灣為主，對人民有利」及拓展台灣國際活動空間，讓台灣得以走出去；至於達成目標

⁶⁷ 彭顯鈞，〈兩岸人民同屬中華民族，馬：中華民國是國家，台灣是家園〉《自由時報》，2008 年 9 月 4 日。<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/sep/4/today-fo1.htm>

⁶⁸ 邵宗海，《新形勢下的兩岸政治關係》，（臺北：五南出版社，2011），頁 22-27。

的策略，則以「九二共識」為基礎，在「不統、不獨、不武」的原則上進行雙方交流，促進兩岸良性互動。⁶⁹無論是目標或是策略，都顯示出馬英九總統的兩岸政策的系統化與清晰化，給國人及國際一種可預測性的觀感，與陳水扁政府截然不同。

（四）馬英九第二任任期（2012-2016）兩岸政策主張

2012 年總統大選在經過激烈競爭後，最終雖是馬英九連任成功，但馬英九卻贏得十分艱難，得票數比 2008 年大選少了 76 萬票，顯示部分選民對其過去四年的政績表現並不滿意。在競選過程中，馬英九不斷將宣傳重點擺在「改善兩岸關係」方面的政績，選舉進行到後期更力圖以兩岸「安定牌」來影響選民的選擇，顯示出兩岸議題在馬英九執政過程中的重要地位。

正因如此，有人將此次大選視為對「九二共識」的公投，但實際上，台灣其實有超過 80% 的選民傾向於維持現狀，且希望看到兩岸關係不要出現大變動；台灣大多數民眾既不想與大陸的交往過分密切，也不想因為兩岸關係的惡化導致失去其既有利益。⁷⁰對於一直在兩岸關係扮演重要角色的「九二共識」，馬英九總統即使歷任兩任任期，都沒有改變其對九二共識的主張。馬英九持續呼籲兩岸雙方，應回到「九二共識」的「原版」，並根據這個基礎展開協商。馬英九總統關於九二共識的認知是，大陸可以堅持「一中各表」的「一中」內涵，而我方則堅持「各表」內涵，而且我方的表述只有一個可能，所謂的「一個中國」就是「中華民國」。

2012 年 5 月 20 日，馬英九在總統連任就職演說中，除了重申維持台海的「三不」現狀、強調「九二共識、一中各表」的基礎、建立「互不承認主權、

⁶⁹ 中國時報，〈馬總統專訪：兩岸開放三階段論藍圖清晰，馬以時間換空間〉，《中國時報》，民國 99 年 9 月 1 日，A2 版

⁷⁰ 行政院大陸委員會 2011 年報告，我國有 86.6% 民眾主張兩岸關係應維持現狀。另外，72.3% 的民眾認為開放大陸觀光客來台有利於臺灣經濟，71.6% 的民眾對開放兩岸空運直航表示滿意，48.1% 的民眾認為兩岸的交流速度剛剛好。

互不否認治權」的共識。而馬英九總統再度重申，「一中」當然就是中華民國，並闡述所謂的「一國兩區」為「一個中華民國，兩個地區」，也就是「憲法一中」。⁷¹

實質而言，馬英九總統以上說法隱約又有「一國兩府」的弦外之音，也就是停留在國共鬥爭的內戰思維，甚至於有「以小吃大」的企圖。原因可能是因為馬英九感受到此次連任支持率已不及 2008 年，且民進黨不斷宣傳馬英九政府及其所屬中國國民黨「親中賣台」、與中國大陸交往太過快速等言論奏效，因此馬英九期望以較為強硬的態度面對中國大陸，希望能夠挽回其在兩岸政策上無法吸納希望「維持現狀」的一般中間選民，而逐漸偏向「漸統」的淺藍甚至深藍選民的事實。因此，馬英九總統透露出可與中共競爭在國際社會上「中國」的法理正統，並試圖以「兩個中國」來安撫內部，再次讓馬政府與國民黨獲得最多數民眾支持。

但從中國大陸的角度來看，馬英九的說法並非陸方所期望得到的回應。因此，與馬英九首次當選總統發表談話後的態度截然不同，大陸方面沉默一段時間，直至 5 月 30 日才由楊毅在國台辦記者會上回應，即使大陸和台灣儘管尚未統一，但「中國」的主權和領土完整沒有分裂，兩岸同屬「一個中國」的事實沒有改變，兩岸不是「兩個中國」，兩岸關係更不是國與國關係。⁷²

從中國大陸的態度變化來看，馬英九總統第二任期的兩岸政策其實面臨很多挑戰，其原因為：一來兩岸能達成共識的部分都已達成共識，不能達成共識的都具有高度政治性及爭議性，二來雙方能夠擱置爭議的部分亦已擱置，但卻有許多無法避免的爭議是兩岸當局無法逃避及退讓的。

然而，馬英九並沒有因為其對兩岸政策採較為強硬的說法，而重獲民眾的支持。在其重要幕僚連續涉貪（總統府前秘書長林益世、國民黨黨主席前

⁷¹ 馬英九，《原鄉的精神－台灣的典範故事》，（台北：天下遠見，2007），頁 245。

⁷² 東森新聞雲，〈首度回應 520 就職演說 國台辦：兩岸同屬一中沒變過〉，《東森新聞雲》，2012 年 5 月 30 日。<https://www.ettoday.net/news/20120530/51393.htm#ixzz5GUyRLHdW>

辦公室主任賴素如)、涉外糾紛處理失當(漁船廣大興號案件)、「馬王政爭」與「318學運」影響之下，馬英九總統滿意度持續向下低迷；尤其2013年6月27日，服貿協議事件在民進黨刻意操作後，馬政府不滿意度更是創下73%新高，⁷³原先幫助馬英九與國民黨政府連任的兩岸政策，頓時成為眾矢之的。兩岸政經議題也因媒體淡化處理而逐漸失焦、褪色，甚至可能成為壓倒馬政府的最後一根稻草。

總結來看，在馬英九總統第二任期中，以美國為主的外部因素以及馬政府自身侷限性等因素也並無發生根本性改變，因此馬英九總統第二任期的兩岸政策必然與第一任期時極度相似。⁷⁴雖然馬政府的兩岸政策未有明顯改變，但兩岸對「九二共識」的意涵與理解，兩者差異卻越來越明顯。在大陸看來，「九二共識」就是海協與海基兩會1992年在香港達成的各自以口頭方式表述「海峽兩岸均堅持『一個中國』原則的共識」，核心思想就是堅持「一個中國」；但是，馬英九總統所說的「九二共識」卻是「一中各表」。因此，在九二共識認知上的差異，使得馬政府時期兩岸基礎性互信仍是相當脆弱，⁷⁵以至於最後馬英九總統雖在任內完成了「馬習會」創舉，也未能實現兩岸關係更進一步展開實質性政治協商的目標。

第二節 馬英九擔任總統期間的兩岸關係演進

上節探討完馬英九擔任總統的2008年至2012年間，其所主張的兩岸政策演變，本節將探討這段期間內兩岸關係演進。由於兩岸關係是動態且雙方的，故本節將因探討陸方對台灣的兩岸定位態度為主，以確定兩岸關係在此

⁷³ TVBS,〈兩岸服務貿易協議民調(含馬總統民調)〉,TVBS民調中心,2013年6月。

http://www1.tvbs.com.tw/FILE_DB/PCH/201307/817a336hxe.pdf

⁷⁴ 曾建豐,〈馬英九兩岸政策探析〉,吳建德等主編,《對立的和諧—跨越兩岸關係深水區》,(台北:黎明文化,2012),頁15-19。

⁷⁵ 劉國深,〈劉國深:增進兩岸政治互信理論思考〉,《中國評論新聞網》,2011年3月2日。
<http://hk.crntt.com/doc/1015/9/5/3/101595304.html?coluid=238&kindid=13358&docid=101595304&mdate=1223143928>

時期的變化與趨向。

(一) 馬英九執政第一任期(2008 年到 2012 年)兩岸關係

在 2008 年 12 月 31 日，胡錦濤針對「告台灣同胞書」發表三十週年紀念發表「攜手推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興」的「胡六點」，其重點是大陸和台灣儘管尚未統一，但不是中國領土和主權的分裂，而是中國內戰遺留並延續的政治對立，用以取代「台灣與大陸同屬一個中國」的說法。⁷⁶

由於此時期是馬英九總統甫上任，陳水扁政府時期的兩岸緊張情勢終於解除，對於中國大陸抱持開放且正面態度的國民黨政府上任，因此陸方也釋出比過去還要更多的善意、信任與突破。吾人可以從下列面向觀察，覺察兩岸關係進入和平穩定的全新階段：⁷⁷1、是陸方對於「一中原則」已經願意重新調整；2、是兩岸之間有關「台灣的政治定位」將有新的說法；3、是北京對兩岸共同參加國際空間的可行性劃出底線；4、是兩岸的交流將循建構主義來建立機制與架構。

從這個時期開始，雖然在各項中共對台政策顯示，大陸並沒有放棄兩岸統一的終極目標，但是已經開始更加重視兩岸關係和平發展的過程，重視在各個領域建立兩岸合作機制，爭取台灣民眾認同。胡錦濤 2008 年在紀念「告台灣同胞書」發表 30 週年座談會上，更直接公開強調：「首先要確保兩岸關係和平發展。」並且提出在政治、經濟、文化、人員往來、軍事等各個領域建立制度化合作交流機制，推動兩岸關係的和平發展，⁷⁸代表自兩蔣、李登輝與陳水扁執政時期，兩岸軍事對抗、互不來往、外交攻訐的時期已經結束，雙方都認為和平論述是目前兩岸關係的最重要原則。

⁷⁶ 邵宗海，〈邵宗海：胡六點隱含許多未表示過的突破與善意〉，《中國評論新聞網》，2009 年 01 月 02 日。

<http://www.crntt.tw/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=9&kindid=4230&docid=100845836&mdate=0102091811>

⁷⁷ 邵宗海，〈兩岸建立政治互信的癥結所在〉，《中國評論新聞網》，2009 年 11 月 13 日。

<http://hk.crntt.com/doc/1011/3/4/9/101134930.html?coluid=98&kindid=2996&docid=101134930>

⁷⁸ 同註 76。

根據黃光國教授的論述，⁷⁹所謂的「低度和平」是不能用武，是不戰的和平；「中度和平」是不願用武，是和解的和平；「高度和平」根本就不需用武，是和諧的和平。此階段的兩岸關係，兩岸都有主動達成和平關係的意願，而非受到國際社會箝制等外部因素而被迫達成和平現狀，但因為中共一直沒有放棄武力攻台達成統一的可能，因此應該可以被歸類於「中度和平」階段。

（二）馬英九執政第二任期（2012 年到 2016 年）兩岸關係

1. 2012 年至 2013 年胡錦濤執政時期

2012 年 11 月 8 日中共國家主席胡錦濤在十八大政治報告指出，和平統一是最符合包括臺灣同胞在內的中華民族的根本利益。實現和平統一首先要確保兩岸關係和平發展，必須堅持「和平統一、一國兩制」方針，堅持發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程的八項主張，全面貫徹兩岸關係和平發展重要思想。在一個中國原則之下，兩岸雙方應恪守反對台獨、堅持九二共識的共同立場，增進維護一個中國框架的共同認知，在此基礎上求同存異。同時希望雙方共同努力，探討國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係，作出合情合理安排；商談建立兩岸軍事安全互信機制，穩定台海局勢；協商達成兩岸和平協議，開創兩岸關係和平發展新前景。⁸⁰

可以看出，原本在 2008 年沒有明確提到「一個中國」或「一國兩制」的胡錦濤，卻在 2012 年馬英九總統第二任任期開始採取較為強硬的態度。主要原因當然是因為馬英九本人於連任就職演說時強調了「一中」是中華民國、「一國兩區」為「一個中華民國，兩個地區」等主張，因此讓陸方認為馬政府原先對於兩岸關係的「模糊性」逐漸消失，故陸方也必須闡明自身對於一個中

⁷⁹ 黃光國，〈高瞻遠矚，名正言順：兩岸簽訂和平協定的前提〉，張亞中主編，《兩岸政治定位探索》，（新北：生智文化，2010），頁 158。

⁸⁰ 中國評論新聞網，〈中共十八大政治報告（全文要點）〉，《中國評論新聞網》，2012 年 11 月 09 日。

<http://hk.crntt.com/doc/1022/9/7/7/102297778.html?coluid=7&kindid=0&docid=102297778&mdate=1109103500>

國的正統法理與兩岸統一的立場。

不過陸方並沒有因此放棄兩岸和平發展的目標，2012 年大陸國台辦主任王毅提出「四個更加重視」：更加重視交流的規範化和機制化、更加重視提高品質和水準、更加重視實際效應和成果及更加重視與基層民眾接觸與互動，繼續以和平發展推動兩岸交流。⁸¹顯見大陸仍希望和平發展兩岸關係，但陸方的「和平發展」絕非是和平獨立而是「和平統一」，這也是兩岸民眾至今對於兩岸關係未來發展差距最大的爭點。

因此，馬英九第二任任期前期的兩岸關係，雙方對於主權與法理正統的模糊性雖然皆有所削減，但仍可被視為處於「中度和平」階段。只是兩岸關係進入和平發展時期後，若不能逐步縮小兩岸的社會差距、消除兩岸政治分歧，兩岸就很難達成真正的政治共識。因此，兩岸需要一個相互磨合、相互適應的階段，而這將是一個長期的階段。⁸²

2. 2013 年至 2016 年習近平執政時期

2013 年 6 月 13 日，新任中華人民共和國主席習近平會晤吳伯雄時所提的「四個堅持」談話，提到堅持增進互信、良性互動、求同存異、務實進取；堅持穩步推進兩岸關係「全面發展」，強調尋求兩岸「政治互信」的建立，期求在擱置彼此爭議下來追求共識，並求兩岸關係全面在穩定過程中發展。習近平此番發言，代表中共已不滿足過去僅為經濟文化層面合作交流的深化，並希望能夠在政治層面進入深入交流。

2014 年 2 月 18 日新任中共中央總書記習近平以「兩岸一家親」為主軸的對台政策談話，列出四條對台工作論述。這篇題為「共圓中華民族偉大復興

⁸¹ 邱國強，〈展望兩岸 王毅提四個更加重視〉，《中央社》，2013 年 02 月 25 日。

<http://www.cna.com.tw/News/FirstNews/201302250017-1.aspx>

⁸² 胡凌煒，〈分析兩岸學者對兩岸政治定位的分歧〉，張亞中主編，《兩岸政治定位探索》，（新北：生智文化，2010），頁 146。

的中國夢」的講話指出，⁸³台灣與大陸是同屬中國的一部分，而台灣可以選擇自己的社會制度和生活方式，可視為陸方實際上是在展現對台灣治權採取「不否認」態度，也是變相的承認。這樣的一種表態，恰恰安排在「王張會」之後，兩岸關係正式進入了一個新時期。⁸⁴

2015 年 10 月 23 日，時任中共中央政治局常委俞正聲表示，兩岸關係和平發展最重要的一點就是堅持「九二共識」、反對台獨的政治基礎，認同大陸和台灣「同屬一個中國」。堅決反對一切損害兩岸關係政治基礎的言行，不能讓兩岸和平發展成果得而復失。⁸⁵由此可知，陸方已決心不再接受雙方對於「九二共識」認知差異的模糊性存在，這也是為何馬政府執政後期在兩岸政策上會漸失台灣內部民心，因為中共已經開始對馬政府施加壓力，馬政府原先希望維持的模糊性空間已被打破、兩岸關係也漸趨緊張，民進黨也因此找到了批評馬英九政府兩岸政策無力化的打點。而陸方對台政策也開始提到「三一青」，希望讓兩岸的和平紅利可以雨露均霑到台灣各階層，這也是首次陸方關注除了政治菁英階級與官方談判以外，如何能夠讓台灣一般民眾因兩岸和平發展而真正獲利。

在馬英九總統第二任任期後期，兩岸關係和平發展的初步紅利，因為在馬政府第一任任期時幾乎都已到位，因此必須進入「深水區」談判，才能夠有全新且更多的紅利讓台灣人民共享。但兩岸談判若進入深水區，勢必必須觸碰敏感的「政治層面」議題，在民進黨推波助瀾的宣傳下，希望與陸方深入談判創造經濟成長的馬政府被塑造成「親中賣台」的形象，台灣人民也對兩岸關係持續深入發展提出質疑。此外，中共與馬政府因對「九二共識」真正意涵的見解不同、模糊性消失而導致的齟齬也越來越明顯，因此馬政府執

⁸³ 〈習近平：共圓中華民族偉大復興的中國夢〉，《新華網》，2014 年 02 月 19 日。

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2014-02/19/c_119394028.htm

⁸⁴ 王張會是指 2014 年 2 月 11 日至 2 月 14 日，時任台灣陸委會主委王郁琦與中國大陸國台辦主任張志軍的會面，因王張會正式開啟了兩岸官方對話的通道，其重要意義甚至被認為超過 1993 年的辜汪會談。

⁸⁵ 〈俞正聲：堅持九二共識 維護臺海和平〉，《蘋果日報》，2015 年 10 月 23 日。

<https://tw.appledaily.com/hot/realtme/20151023/717597>

政後期的兩岸關係雖然還未到「低度和平」階段，但其和平光譜已從「中度和平」漸往「低度和平」靠近。不過值得注意的是，習近平領政後的中共，十分重視兩岸人民間的情感交流，因此可以推估兩岸的「官方交流關係」雖然可能會在「中度和平」到「低度和平」間擺盪，但兩岸民間交流絕對不會貿然進入「低度和平」，而是會一直保持在「中度和平」甚至是「高度和平」的狀況。

表 3-2：馬英九總統執政時期兩岸關係演進表

年份	馬政府主張	陸方主張	兩岸關係總結
2008-2012 馬英九第一任 胡錦濤	1. 「不統、不獨、不武」 2. 「九二共識」、「一中原則」模糊處理 3. 兩岸是「地區與地區關係」	1. 確保兩岸關係和平發展 2. 不明確提出兩岸同屬一中，強調兩岸是內戰遺留並延續的「政治對立」	雙方願意保留主權爭議的模糊性，互信基礎較強，兩岸談判與發展快速
2012-2013 馬英九第二任 胡錦濤	1. 「九二共識」回到「原版」，我方堅持「各表」內涵 2. 「一中」就是中華民國	1. 「和平統一、一國兩制」 2. 達成兩岸和平協議	初步交流成果已逐一到位，兩岸關係進入深水區，雙方主權爭議的模糊空間逐漸消失
2013-2016 馬英九第二任 習近平	3. 「不統、不獨、不武」	1. 兩岸關係「全面發展」，尋求兩岸「政治互信」 2. 變相承認台灣治權 3. 九二共識與三中一青	陸方希望兩岸建立政治互信，並願意承認台灣治權，特別重視兩岸民間交流，並希望將兩岸和平紅利雨露均霑給台灣各階層人民

資料來源：作者自製

第三節 馬英九時期兩岸政策的得失

獲得至今中華民國史上最高選票當選並執政八年的馬英九總統，兩岸政策絕對是其執政期間最為明確且最受重視的政績之一。本節將探討馬英九時期（2008 年至 2016 年）兩岸政策的功過得失，以此作為馬英九時期兩岸政策雙方關係的結語與總評。

（一）馬英九時期兩岸政策成果

1. 兩岸關係開創「和平發展」新局

馬英九執政八年以來，兩岸關係一反前兩任總統李登輝與陳水扁政府所造成的緊張態勢，運用能使主權爭議模糊化的「九二共識」而呈現「和平發展」的態勢。雖然執政時期中共未曾放下「武力攻台」的可能，但卻也明顯停止了在國際社會中對抗或打壓台灣的動作。因此，台灣的國際能見度在八年內不斷增加，獲得參與世界衛生大會（WHA）及國際民航大會（ICAO）兩組織的機會，並增加了一百多個國家的免簽入境，更與新加坡、紐西蘭簽訂了自由貿易（FTA）協議。

除了增加台灣的國際生存空間，馬英九時期兩岸人民交流也十分熱絡，馬政府開放了兩岸直航、大陸居民赴台旅遊、大陸學生赴台就學等限制，有助於兩岸人民間的交流與理解。總結來看，馬英九時期的兩岸雙方彼此都有「和平發展」的共識，台灣的經濟或軍事實力雖然無法與陸方直接抗衡，但卻不需要採用在國際社會針鋒相對的「抗衡」方式或自我矮化的「扈從」方式與陸方交流，為兩岸關係帶來雙方較為對等且穩定發展的可能。

2. 兩岸交流「制度化」

除了民間交流熱絡外，馬政府執政 8 年來，兩岸雙方共進行了 11 次領導人會談，先後簽署 23 項協議。其中，《兩岸經濟合作框架協定》（ECFA）的

簽訂和實現全面、直接、雙向三通的意義十分重大，代表了兩岸雙方交流不再只透過國共兩黨或民間組織，兩岸關係逐漸邁向官方化、正常化與制度化。

2014 年 2 月，國台辦主任張志軍與時任台陸委會主委王郁琦在南京進行兩岸事務部門負責人首次會面，建立「兩岸常態化溝通」機制。2015 年 11 月 7 日，中華民國總統馬英九與中央總書記習近平在新加坡舉行「馬習會」，這是兩岸領導人 66 年來的首次會面。不僅引發全球矚目，更將兩岸關係帶向全新境界，具有重大深遠的歷史影響。而在馬習會後，國台辦與台陸委會之間更直接開通「兩岸熱線」，使兩岸雙方能夠就重大關切事項盡速溝通，確立了雙方官方彼此互相承認治權的新局。

（二）馬英九時期兩岸政策問題

雖然馬英九總統執政時期所採取的兩岸政策，為兩岸關係開創許多新的機會與可能，並奠定了未來和平發展的深遠基礎，但最後兩岸政策卻也導致了馬英九執政後期與國民黨失去民眾支持的一大關鍵，足見馬政府兩岸政策並非全然沒有過失，因此本節將討論馬英九時期其兩岸政策的問題。

1. 「只經不政」的兩岸關係走到盡頭

馬英九 2008 年甫上任時，用充滿模糊空間的九二共識作為基礎，快速地獲得了中共的認同，雙方也因此開啟了各式經貿談判。但到了馬英九第二任總統任期，其「只經不政」的兩岸政策已漸顯無力，兩岸關係走到必須觸碰「政治議題」深水區，因此馬政府與中共對於兩岸關係的未來開始有了明顯的歧見。因此在馬政府執政後期，兩岸政治對話協商並無開展，藉著煽動台灣人民對於兩岸統一的不安情緒的台獨聲勢也日漸高漲，最後促成了 318 學運，此後兩岸進一步經貿或政治交流完全無法推展。

因此，可以看得出來馬英九雖然為兩岸和平發展奠定基礎，但卻沒有構

築兩岸發展的未來藍圖，只是希望用九二共識創造的模糊空間來「以拖待變」，讓「維持現狀」的情形能夠無限拉長。總結來說，馬政府的兩岸政策並沒有與時俱進，八年來兩岸政策都還是限縮在一定的框架內，最後才會無法繼續與中共建立強而有力的互信關係，同時也失去了國內人民的支持。

2.兩岸「和平紅利」沒有擴及全民

馬政府執政的最大問題，也是媒體最愛用的詞彙便是「無感」，尤其兩岸關係進展飛速，但台灣的經濟成長卻逐漸遲緩，被認為是馬英九兩岸政策無法獲得人民認同的最主要關鍵。雖然兩岸的和平經貿交流，令台灣獲得甚多「和平紅利」，但這些紅利多被大陸台商及台灣企業家享有，一般民眾多未得利，進而對兩岸深度交流產生反感情緒。

因此，馬政府執政八年對於兩岸政策，都只致力於打開通道讓雙方得以和平發展交流，卻沒有制定相關政策設法讓台灣多數民眾享受兩岸發展所帶來的廣泛「和平紅利」。也就是說，馬英九總統的兩岸政策只顧外卻不顧內，雖然贏得了國際讚賞，台灣內部人民卻徹底「無感」。

3.台灣人民自我認同混亂

經過李登輝與陳水扁兩位總統執政，台灣人民對於自身的國族認同其實已經發生了混亂，兩蔣時期建立的「中國人」認同已逐漸消弭。但當 2008 年馬英九總統上任後，卻輕忽了此一認同混亂問題的嚴重性。尤其第一任任期剛上任時，馬英九總統對於「一個中國」並未明確定義為中華民國，讓許多身為中華民國公民的民眾開始自我異化，自我放棄身為中國人的認同，開始反中仇中，最後兩岸官民交流雖然蓬勃發展，但卻也讓一群不希望兩岸過度交流的台獨派勢力強而有力地抬頭，因此兩岸關係又再次陷入了僵局。

由以上三點可知，馬英九總統雖然在建立兩岸和平發展史上功不可沒，

但其兩岸政策卻只關注於外部發展，鮮少關心台灣人民對於兩岸關係的傾向與不安，最後在內外發展失衡的狀況下，兩岸和平發展的狀態因少部分台獨份子而停滯，最後也讓馬英九執政八年的兩岸政策功過互抵，雖然有歷史地位與創舉，但卻無法帶來兩岸關係更進一步邁向和平的實質助益。



第四章、蔡英文就任總統前的兩岸關係主張

第一節 蔡英文在李登輝執政時期的兩岸關係主張

現任中華民國第14任總統，同時更是第一位女性總統的蔡英文，在1978年取得國立台灣大學法律系學士、1980年取得美國康乃爾大學法學院法學碩士後，轉至英國倫敦政治經濟學院（LSE）攻讀法學博士並副主修國際貿易，最終於1984年取得博士學位畢業，並在國內擔任教職數年。因此，蔡英文最初在李登輝執政時期會從學術界被延攬為官，是因為其「國際貿易」的專長而被聘為「經濟部顧問」，擔任對外經貿談判的幕僚。

受到中華民國第十任總統李登輝的賞識與提拔，蔡英文成為行政院經濟部國際經濟組織首席法律顧問，並曾擔任台灣加入關稅暨貿易總協定（GATT）與世界貿易組織（WTO）的首席談判代表長達15年，提供法律諮詢，協助查閱簽約文件內容，而在李登輝執政時期她的最高職位，是在1999年出任國家安全會議的諮詢委員。⁸⁶

在李登輝政府時期，蔡英文也首次在公開資料中與「兩岸政策」明確留下相關紀錄，就是她曾參與和李登輝「特殊的國與國關係」（也可被稱為兩國論或特殊兩國論）相關的「強化中華民國主權國家方案」研究計畫。1999年8月16日，蔡英文特別向時任國安局長丁淦洲申請研究經費262萬元，並於隔天就收到相關經費，此事還被稱為「816專案」登上媒體版面，⁸⁷足見蔡英文在李登輝執政時期，的確就已開始涉入兩岸政策的相關研究。

⁸⁶ 梁寶華、謝春滿，〈總統決戰，陳文茜、蔡英文上火線〉《今周刊》377期，2004年11月23日。<http://www.books.com.tw/magazine/item/today0318.htm>

⁸⁷ 方濬哲、林思慧，〈邱毅再爆816專案 小英研究兩國論索262萬〉，《中時電子報》，2015年12月28日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151228002822-260401>
國民黨籍前立委邱毅告發蔡英文將研究經費262萬轉為私用，經過司法機關調查後偵結，雖蔡英文未將公款挪為私用，但可確定其曾經為相關計畫請款之事實存在，並可供外界確認蔡英文的確曾參與此研究計畫。

2000 年 12 月 18 日，李登輝接受《德國之聲》訪問五個月後，《中國時報》獨家報導了其「特殊兩國論」的決策與發表過程。⁸⁸李登輝因時任美國總統柯林頓 1998 年在上海發表「對台三不政策」後，⁸⁹大陸的國際地位與外交空間不斷拓展，我國明顯感受到日漸加重的壓力，因此李登輝總統才會特別聚集深受他信賴的國安會諮詢委員蔡英文與張榮豐和台大、政大等多位學者組成一個研究小組，來研究如何「強化中華民國主權國家地位」(研究計畫名稱)。

1999 年 5 月，經過一年時間的研究，該研究計畫得出結論：必須將兩岸關係定位為「國家對國家的關係」，才能突破中共提出的「一個中國」框架。同時，該研究小組還建議，我國應以低調、漸進的方式，分階段落實「兩國論」，而其分階段工作就是「修憲、修法、廢除國統綱領」三大步驟。因此，雖然蔡英文總統事後多此強調其參與的並非「兩國論」研究計畫，但「強化中華民國主權國家地位」研究小組提出的結論，完全可以被視為李登輝時代的兩岸關係兩國論基礎，因此外界有稱蔡英文為「兩國論起草人」的評論，應該並非過於偏離現實，⁹⁰只是蔡英文為多位起草人「之一」而非「唯一」。

檢視李登輝總統任內的兩岸政策，由「中華民國」、「中華民國在台灣」、「台灣中華民國」、到「台灣與中國是特殊國與國關係」，大體上都是萬變不離其宗，也就是都在實踐實質的「兩個中國」政策。因此，在李登輝時期被重用並深獲其信任的蔡英文，她最初的兩岸政策思想應與兩國論相差不遠。

有評論者認為，蔡英文身為李登輝幕僚多年，卻一直都沒有走進國民黨體制內，而是最終選擇加入民進黨，應該可以視為她並不認同國民黨的傾中路線，而蔡英文至今仍是「兩國論」路線的忠實執行者。⁹¹不過由於李登輝執

⁸⁸ 趙聲，〈“台獨” “兩國論” 出台始末〉，《人民日報》，2000 年 12 月 26 日。

<http://www.people.com.cn/BIG5/paper68/2296/363219.html>

⁸⁹ 柯林頓對台三不政策：1. 不支持「兩個中國」或「一中一台」。2. 不支持台灣獨立。3. 認為台灣不應加入任何必須以國家名義才能加入的國際組織。

⁹⁰ BBC 中文網，〈13 人「台獨」撲克牌 黑名單之爭再發酵〉，《BBC 中文網》，2018 年 5 月 25 日。

<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-44224139>

⁹¹ 陳文菁，〈對蔡英文政治性格的觀察與思考〉，《中國評論網》，2011 年 09 月 19 日。

<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=93&kindid=4030&docid=101816957>

政時期已距今良久，兩岸關係也歷經許多時期的變化，蔡英文目前的兩岸政策是否還深受兩國論影響，還需後續章節詳細探討。但經過本節的相關資料探討，吾輩可以確定蔡英文於李登輝執政時期，其兩岸政策論述至少不排斥也不反對，甚至是支持「特殊兩國論」的論點。

第二節 蔡英文在扁政府時期的兩岸關係言論

（一）蔡英文擔任陸委會主委時期

2000 年陳水扁政府開始執政，蔡英文被民進黨政府延攬入閣，擔任陸委會主委。據說，陳水扁在連任台北市長失利之際，曾經就世界貿易組織議題向蔡英文請益，對於她談判技巧精熟印象深刻，因此便決定延攬其擔任陸委會主委。⁹²無論是陳水扁總統自身的選擇，或是李登輝等前輩大老推薦，從此之後蔡英文便開始操盤扁政府的兩岸政策。

甫上任的新任陸委會主委蔡英文，對李登輝時期的「兩國論」作了以下陳述，⁹³跌破了眾人眼鏡：

「兩岸政策的延續一定有的，特殊國與國關係的提出，有其綿密的邏輯思考。我不認為李登輝總統主政的兩岸政策有什麼不當之處，他的想法有其階段性思考。問題是兩岸已經走到另一個關鍵，我們要如何修改，同時又維持政策的一貫性，是新政府施政的重點。」

雖然曾經參與相關研究小組，但蔡英文擔任陸委會主委後，卻認為「特殊國與國關係」雖然是開創兩岸新架構的好提議，但卻遭到中共誤解。因此，

⁹² 王銘義，〈急流勇退，蔡英文瀟灑走一回〉，《中國時報》，2004 年 5 月 5 日。

<http://forums.chinatimes.com/report/2004520/htm/93050508.htm>

⁹³ 滕淑芬，〈法政高手縱橫兩岸——陸委會主委蔡英文〉，《台灣光華雜誌》，（台北：瑪蒂雅股份有限公司，2000 年）。

<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=7de62b06-1cd2-464e-9f16-4422ff62fd71&CatId=3>

她未來將不再提「兩國論」，但她也強調這並不代表事實不存在。⁹⁴蔡英文的此番發言難免給人「昨是今非」的感覺，但從她的發言中不難看出她認為李登輝的「兩國論」已經過時。同時她還認為，「戒急用忍」只是把兩岸經貿問題暫時延緩，因此必須採取根本性的方法來處理其中總體與個體的矛盾，悄悄釋放出她想要調整「戒急用忍」、以及放鬆三通的訊息。⁹⁵

除了在兩岸關係上展現出與兩國論不同的論述外，時任陸委會主委蔡英文更是小心謹慎地處理敏感的「一個中國」問題。2000年8月，蔡英文出席立法院國會助理大陸政策研習營時指出：『一個中國』是台灣必須要面對的問題，台灣沒有空間與可能性去逃避。基於文化與經濟的接近性，台灣人民未來前途只有一種選項，就是與中國大陸建構一個「有意義的政治關係」，一個在未來五到十年裡共存共榮的體系，簡化地說就是「未來的一個中國」。⁹⁶同年10月，蔡英文進一步表示：我國兩岸政策以總統陳水扁520就職演說中的「九二精神」為主軸，並希望兩岸能加強交流，擱置爭議。目前我方雖未接受大陸「一個中國」的主張，但也不會刻意去挑戰其「一個中國」主張。⁹⁷

1999年為了爭取選票並確立其兩岸政策路線，民進黨在全國黨員代表大會通過「台灣前途決議文」，提出「民主進步黨中國政策的最終目標，是要和中國建立互惠而非歧視、和平而非衝突、對等而非從屬的關係」的主張；而陳水扁更在『跨世紀中國政策白皮書』明確表達其「新中間路線」，⁹⁸也就是在「戒急用忍」、以及「大膽西進」之間採取「強本西進」。也因為這些公開傾向台獨的發言，新上任的陳水扁政府無法獲得中共信任，即使陳水扁520就職演說提到「四不一沒有」的兩岸政策，陸方也未釋出善意回應。

⁹⁴ 行政院大陸委員會，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000年5月23日。
<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>

⁹⁵ 同註93。

⁹⁶ 行政院大陸委員會，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000年8月3日。
<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>

⁹⁷ 行政院大陸委員會，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000年10月7日。
<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>

⁹⁸ 行政院大陸委員會，〈跨世紀中國政策白皮書〉，政府大陸政策重要文件，1999年。
<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=68311&ctNode=6621&mp=1>

為了緩和當時不穩定的兩岸關係以獲人民支持，不難看出剛出任扁政府陸委會主委的蔡英文，初期對於陸方釋出相當大的善意，甚至還脫口而出「未來的一個中國」、並保證不會刻意挑戰中共堅持的「一個中國」原則，可以說與李登輝執政時期的「兩國論」主張相差甚遠。也可以看出民進黨 2000 年執政初期，並不希望與中國大陸直接兵戎相見，而是希望維持長久穩定的和平關係，甚至雙方交流也不必僅限至於經貿往來，不排斥建立兩岸的政治關係。

蔡英文也認為兩岸之間的政治歧見並非無解，只要能確保「中華民國存在」的前提，雙方就可以尋找彼此可以接受的中間地帶，建立解決問題的架構，⁹⁹因此此時期的蔡英文相當擁護「中華民國」，並沒有展現出傾向「台獨」的思想，但也絕對沒有表明其支持兩岸統一。從此看來，擔任陸委會主委的蔡英文對於兩岸關係的發言十分小心謹慎，在不願觸怒內部深綠支持者與外部的中共的兩難情形下，她這個時期的兩岸政策論述較為模糊搖擺。

雖然此時的蔡英文對於「一個中國」原則接受度較大，但對於承認「九二共識」卻完全沒有接受的空間。2000 年 6 月 27 日，陳水扁總統接見來訪的美國亞洲基金會訪團時表示：新政府願意接受海基、海協先前會談共識，那就是「一個中國、各自表述」，¹⁰⁰簡而言之，也就是代表陳水扁公開承認了九二共識。蔡英文得知消息後，立即要求入府說明，並緊急召開記者會澄清，¹⁰¹她表示所謂的「一個中國、各自表述」，只是民進黨描述九二會談過程的用語，並不代表台灣已經接受「一個中國」原則。同時，九二會談的共識以距今甚遠，是否要繼續沿用此背景發展兩岸關係，雙方應再進行討論。

2000 年年底，李遠哲主張以 1992 年「口頭宣示、未形諸文字」的「一中

⁹⁹ 行政院大陸委員會，〈蔡主委專題演講「兩岸情勢與大陸政策」〉，《說明資料》，2002 年 6 月 21 日。

<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=64202&ctNode=6451&mp=1>

¹⁰⁰ 總統府，〈總統接見美國亞洲基金會（The Asia Foundation）會長傅勒博士〉，《總統府新聞》，2000 年 06 月 27 日。<https://www.president.gov.tw/NEWS/6894>

¹⁰¹ 行政院大陸委員會，〈本會蔡主任委員八十九年六月廿八日主持記者會紀錄〉，《新聞稿》，2000 年 6 月 28 日。

https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=EAF760724C4E24A5&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=B F66DDD5C261EAA4

各表」共識來突破現狀，但蔡英文立即加以澄清，指出這純粹是李遠哲個人的看法，因為當年的「實況」並沒有形成共識。¹⁰²由以上兩個事件可以得知，雖然擔任陸委會主委時期的蔡英文願意對大陸釋出善意，但承認「九二共識」卻是她的禁區。不難想像蔡英文選擇「九二共識」作為其兩岸政策的底線，應該也是有為了要安撫民進黨內部台獨派的考量，對於甫進入民進黨體系的蔡英文而言，這兩次不願意承認九二共識存在的發言，絕對幫助她在民進黨內獲得了獨派的一定信任與支持。

不過，歷經初上任不斷釋出善意卻無法獲得陸方正面回應後，陳水扁總統開始對兩岸政策採取強硬的論述。2002年8月3日，陳水扁提出「一邊一國」，蔡英文立即舉行記者會，澄清所謂的「一邊一國」是指「現狀的重申」而已，目的在強調中華民國作為一個主權獨立的國家，不能被矮化、被地方化、被邊緣化她以為，這是對於現狀的描述，看不出來有隱含任何政治意圖；此外，蔡英文也替陳水扁緩頰，認為「一邊一國」與「兩國論」是兩回事，既不是走向「台獨黨綱」、也不是「獨立建國之路」。¹⁰³因此，雖然陳水扁時代的蔡英文不願意承認九二共識，但對於過於傾向台獨的主張，她也是不能接受的。

2002年，陸委會在蔡英文主導下，準備進行攸關兩岸政策實施進程的《兩岸人民關係條例》部分條文修正。在蔡英文紀錄傳記中就提到，她在陸委會主委任內付出最多心力的就是《兩岸人民關係條例》。¹⁰⁴在當時立法院席次其實是「朝小野大」（國民黨席次多於民進黨）的不利情形下，蔡英文特別在立法院彎下身段溝通協調長達半年時間，最後才得以修法過關。隨後，蔡英文帶領的陸委會欲推動的重要政策，如：兩岸包機直航、試辦開放中國觀光

¹⁰² 林志成、林晨柏，〈李遠哲：九二年確有口頭宣示一中各表共識〉，《中國時報》，2000年10月17日。<http://icho.chem.ntnu.edu.tw/pub/message.htm>

¹⁰³ 行政院大陸委員會，〈總統 0803 有關大陸政策談話本會之說明〉，《新聞稿》，2002年08月05日。

https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=EAF760724C4E24A5&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=F9D31DC2999CE61

¹⁰⁴ 張靜文，〈蔡英文：從談判桌到總統府〉，（台北：商業周刊，2015），頁96。

客來台的運作制度，才得見天日。而《兩岸人民關係條例》修法通過後，讓兩岸交流有了新的法源，讓陳水扁政府針對兩岸三通模式摸索出「民間」對「民間」的新談判模式並打通了「小三通」管道，這也被認為是蔡英文陸委會主委任內最大的政績。而蔡英文也在 2004 年 5 月 20 日離開陸委會主委的職位，並選擇正式加入民進黨成為黨員，並擔任民進黨不分區立委將近一年的時間（2005 年 2 月 1 日至 2006 年 1 月 23 日）。

（二）蔡英文擔任行政院副院長時期

擔任不分區立委近一年後，2006 年 1 月 25 日蔡英文被時任行政院長蘇貞昌延攬為行政院副院長。根據蘇貞昌的說法，延攬蔡英文是希望由她來負責執行陳水扁總統所推動的「積極管理、有效開放」新思維。¹⁰⁵ 蔡英文並特別公開闡釋，此項新政策的重點在於積極管理，也就是如何降低開放的風險；另外，她也強調，國家安全是總統的職權，而行政院只是配合執行。因此，也有相關評論認為，蔡英文極有可能是總統府（陳水扁直接指派）特意派到行政院督軍的親信。¹⁰⁶

所謂「積極管理、有效開放」的政策與李登輝時期的「戒急用忍」相比，可以說是完全相反的政策路線，蔡英文表示她不會禁止台灣企業登陸，但講究風險管理，有能力管理的開放。不過在政策推動過程中，在「台塑集團赴寧波投資」與「開放八吋晶圓廠赴中國投資」兩大案例中，蔡英文仍然遭遇到極大困難。¹⁰⁷ 尤其李登輝堅定反對「開放八吋晶圓廠赴中國投資」，也有學者認為蔡英文與李登輝還因此產生嫌隙。¹⁰⁸

但無論如何，到 2007 年 5 月 21 日卸任行政院副院長的蔡英文，在其一

¹⁰⁵ 蘋果日報，〈反擊謝系 扁今宣布蘇組閣〉，《蘋果日報》，2006 年 1 月 19 日。

<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20060119/22346468>

¹⁰⁶ 曹宇帆，〈積極管理有效開放，蔡英文：無關緊縮或開放〉，《大紀元》，2006 年 1 月 24 日。

<http://www.epochtimes.com/b5/6/1/24/n1201609.htm>

¹⁰⁷ 同註 104，頁 93-94。

¹⁰⁸ 施正鋒，〈霸氣卻又優柔寡斷的蔡英文〉，《民報》，2016 年 9 月 27 日。

<https://tw.news.yahoo.com/-032910558.html>

年多的任期內，對於兩岸經貿展現了開放且正面的態度，甚至引起李登輝創建的台灣獨立建國聯盟強烈反彈也在所不惜。¹⁰⁹因此，不難看出蔡英文在擔任陳水扁政府的行政院副院長時期，與擔任陸委會主委時期的主張是有一定連貫性的，雖然有其「九二共識」底線，但對於兩岸政策，仍然希望雙方能夠善意和平交流，並非偏向台獨基本教義派，也從未明確對統獨議題表態。

第三節 蔡英文擔任民進黨主席初期的兩岸關係言論

2008 年民進黨於總統選舉敗選後，過去只擔任過教職與公職，從未擔任過黨職的蔡英文，接受前中研院院長李遠哲的力勸，同年 4 月 17 日宣布參選民主進步黨主席，彼時與她競爭的其他候選人還有辜寬敏和蔡同榮，民進黨的「天王」級人物（如：蘇貞昌、謝長廷）都沒有參選。同年 5 月 20 日，蔡英文首度參選黨主席便以 73,865 票勝出，當選民進黨第 12 屆黨主席，得票率達 57.14%，也是民進黨史上第一任女性主席；¹¹⁰蔡英文就任黨主席後，翌日發表的主席就職演說則以「希望」為題。

但 2012 年時，因其在總統大選時以得票數 609 萬，敗給尋求連任的總統馬英九的 689 萬得票數，因此蔡英文在民進黨全國競選總部內舉行記者會，表示會承擔敗選責任，決定辭去民主進步黨主席職務。不過，她也強調「我是民進黨的終身黨員，不會離開民進黨！」¹¹¹

2014 年 3 月 15 日，蔡英文再次宣佈參選民進黨黨主席選舉，同年 5 月 25 日蔡英文與郭泰麟競爭黨主席，最後又以驚人的得票率 93.71% 再次當選民進黨主席，並於 2016 總統大選被民進黨提名成為總統候選人，並最終成功當選，還帶領民進黨首次拿下國會多數席次。

¹⁰⁹ 謝佳珍，〈台聯不滿蘇修路線，不排除退出經續會〉，《大紀元》，2006 年 7 月 28 日。

<http://www.epochtimes.com/b5/6/7/28/n1401891.htm>

¹¹⁰ 邵宗海，〈蔡英文兩岸政策的心路歷程〉，（九龍：香港城市大學出版社，2017），頁 63。

¹¹¹ 自由時報，〈小英辭黨主席 馬英九肯定〉，《自由時報》，2012 年 1 月 14 日。

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/592996>

在這段時期內，蔡英文首次擔任黨職，因此也有了許多比過去更多的束縛與限制，她在民進黨黨主席任內的兩岸政策言論，也與過去身為蔡主委或蔡副院長時，產生了相當大的差距與質變。因此，若能完整分析蔡英文在民進黨主席時期的兩岸政策論述與相關發言，一定也能夠更加了解她在 2016 年執政後將會採取何種兩岸政策方向，並更能預測其未來想法。

（一）蔡英文擔任主席前期主導兩岸衝突事件

2008 年 9 月，蔡英文已就任民進黨黨主席時，中國大陸爆發的三鹿奶粉污染事件波及到台灣政壇，馬政府對於中國大陸進口食品的邊境控管能力遭到嚴重質疑，¹¹²中國大陸在媒體渲染下成為黑心、毒害的代名詞，社會中普遍瀰漫著一股「反中」情緒。10 月 25 日，民主進步黨、台灣團結聯盟及若干本土社團，舉辦「1025 反黑心顧台灣大遊行」，反對馬英九政府快速向中國大陸傾斜並抗議毒奶粉事件，還預告陸方海協會會長陳雲林抵台時，民進黨將會再次集結向陳雲林抗議，卸任總統陳水扁還直言，民進黨將會對陳雲林發動更激烈的抗爭。¹¹³

不久後，11 月 3 日陳雲林受海基會董事長江丙坤之邀來訪台北，欲進行「第二次江陳會談」，民進黨人的抗議便如影隨形；11 月 5 日，時任國民黨主席吳伯雄在晶華酒店款待陳雲林一行時，雙方終於爆發流血衝突！¹¹⁴民進黨主席蔡英文親率大批綠營民意代表與群眾包圍晶華酒店，蔡英文並抗議警方維安規格太高，幾近濫權。民進黨抗議群眾數次嘗試闖入晶華酒店，與警方爆發多起衝突，也導致吳伯雄與陳雲林等人在晶華酒店內被圍困長達八小時之久，最後陳雲林從飯店側門離開時還遭民進黨立委葉宜津之助理潑灑不明

¹¹² 維基百科，〈2008 年中國奶製品污染事件〉，維基百科
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2008年中国奶制品污染事件>

¹¹³ 蘋果日報，〈扁鼓動支持者抓「共匪」陳雲林〉，《蘋果日報》，2008 年 10 月 27 日。
<https://tw.appledaily.com/finance/daily/20081027/31086869>

¹¹⁴ 蘋果日報，〈陳雲林困晶華 警民流血衝突〉，《蘋果日報》，2008 年 11 月 06 日。
<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20081106/31117274>

白色液體！¹¹⁵

在野後的民進黨不斷舉行遊行集會等社會運動，來控訴馬英九政府的兩岸政策過於傾中，並且其訴求都偏向深綠及台獨的基本教義派，抗議行為也都越來越趨向極端！最初，外界可能認為剛上任的民進黨主席蔡英文被黨內的台獨派綁架，而不得不支持相關抗議行動；她本人在國際記者會上，¹¹⁶也曾公開表示希望兩岸關係維持和平與穩定，並支持兩岸經濟交流，民進黨也將以溫和的態度來處理兩岸問題。¹¹⁷但當蔡英文親自帶領群眾包圍陳雲林時，外界重新認識了擔任黨職後立場與行動都轉趨強硬的蔡英文主席，同時她保證溫和處理兩岸問題的承諾，也在流血衝突事件後完全破局。

（二）2012 選舉前蔡英文主席的兩岸關係主張

1. 蔡英文對於 ECFA 的態度

在 2012 總統大選開打前，馬英九與蔡英文針對「兩岸經濟合作架構協議」進行的大辯論，被視為大選前國民黨與民進黨的「前哨戰」。2010 年 4 月，蔡英文與馬英九總統就 ECFA 進行辯論，蔡英文點出民進黨的戰略觀是「走向世界、再和世界一起走向中國」，而國民黨則是「走向中國、再透過中國走向世界」。從發言看來，蔡英文似乎對 ECFA 沒有表示太過強烈的反對，只是擔心國民黨政府過度向中國大陸傾斜，讓經貿主控權落入對岸。因此，馬英九與蔡英文兩人的辯論並未涉及開放與否等問題，而較著重於談判過程是否有公共參與、以及透明化的爭議，再加上如何處理財富重分配的課題。¹¹⁸

之後，同年 5 月蔡英文再度指出，民進黨主張從世界走向中國，可以確

¹¹⁵ 今日新聞網，〈綠嗆陳雲林／有事會負責？ 蔡英文：滋事與民進黨無關〉，《今日新聞網》，2008 年 11 月 06 日。<https://www.nownews.com/news/20081106/967610>

¹¹⁶ 民主進步黨，〈台灣社與民主進步黨共同國際記者會新聞稿〉，《民主進步黨新聞稿》，2008 年 11 月 5 日。http://www.dpp.org.tw/news_content.php?sn=3434

¹¹⁷ 林紳旭，〈民進黨向中國嗆聲活動 第一晚 300 人守夜〉，《大紀元》，2008 年 11 月 4 日。<http://www.epochtimes.com/b5/8/11/4/n2318752.htm>

¹¹⁸ 民主進步黨，〈蔡英文主席辯論會後記者會新聞稿〉，《民進黨新聞稿》，2010 年 4 月 25 日。<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3358>

保主權獨立、國家安全、以及經濟安全，並認為國民黨的兩岸政策可能讓台灣被鎖在中國，最終被全世界當成中國的一部分；她並提出與中國交往的「互惠而非歧視、和平而非衝突、對等而非從屬」三原則，並主張以「全球戰略平衡」、以及「區域安全」的觀點來看台灣與中國的關係；此外，她還強調應該以民主程序制定中國政策，並且必須將重大事項交給人民公投。¹¹⁹

馬英九政府正式與中國簽訂 ECFA 之後，2010 年 6 月 30 日蔡英文公開批評 ECFA 不僅在經濟上會將台灣「港澳化」，更是政治層面的「港澳化」，並預期中國未來會透過經貿力量全面介入台灣的政治、以及媒體，並堅持 ECFA 為國、共兩黨自行簽訂，並非台灣人民的選擇。¹²⁰但稍後在 9 月蔡英文接受媒體訪問時，又改口說民進黨若能於 2012 年重返執政，將會「延續前朝（馬英九政府）政策」、以及「不會橫柴入灶」等說法，¹²¹可以明顯看出蔡英文原先對於 ECFA 的反對立場似乎有所退卻。代表蔡英文擔任民進黨主席後，雖然在兩岸關係上，政治立場開始偏向台獨等基本教義派，但她對於兩岸經貿仍抱持較為正面且願意支持的態度，似乎又回到了過去擔任公職時立場較為溫和的時期。

2. 蔡英文 2012 年選戰前的兩岸政策

2011 年 2 月 23 日「新境界文教基金會智庫」宣告成立，身兼基金會董事長的蔡英文希望透過「新境界文教基金會智庫」替民進黨制定出更務實、具可行性的政策建議，而備受各界關注的兩岸關係政策也在其中，以期為民進黨於 2012 年重返執政做準備。¹²²

¹¹⁹ 民主進步黨，〈0502 蔡主席致詞全文-變動的國際情勢與台灣全球戰略座談會〉，《民進黨新聞稿》，2010 年 5 月 2 日。<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3373>

¹²⁰ 民主進步黨，〈民進黨蔡英文主席對國共兩黨簽訂 ECFA 的回應〉，《民進黨新聞稿》，2010 年 6 月 30 日。<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3485>

¹²¹ 大紀元，〈蔡英文：民進黨會延續“前朝”兩岸政策〉，《大紀元》，2010 年 09 月 23 日。<http://www.epochtimes.com/b5/10/9/23/n3033263.htm>

¹²² 謝明輝，〈從民進黨決策運轉模式看 2012 爭霸戰〉，《中國評論網》，2011 年 6 月 15 日。<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=33&kindid=5430&docid=101733395>

此時，擔任民進黨主席以來，一直對於兩岸政策沒有提出卻明確主張的蔡英文，總算正式提出與中國維持「和而不同、和而求同」關係的主張。其所謂的「不同」，是指台灣與中國有歷史記憶、信仰價值、政治制度、以及社會認同上的差異；至於「求同」，則是指雙方有共同的責任和利益，追求和平穩定的關係，掌握繁榮發展的契機。蔡英文並認為，中國政策必須有國際戰略的思考，也就是要把台灣置於「國際結構」之中，以便延長必要的戰略縱深；還要在維持穩定的亞太區域安全下，考慮全球與區域的戰略平衡，特別是以「國際多邊體系」的架構來台灣與中國之間的互動。¹²³

施正鋒教授認為，從以上蔡英文針對其兩岸政策的發言可以看出，蔡英文的兩岸關係思考含有建構主義（記憶、認同）、現實主義（戰略平衡）、以及自由制度主義（多邊體系）等理論支持。¹²⁴雖然引述了這麼多的理論，她還是沒有明確定調出自己的兩岸政策路線，只提出了較為模糊的「和而不同、和而求同」基調以及將台灣放在「國際多邊體系」的框架，整體看來似乎還在摸索階段。

誠如蔡英文在此時期曾說過的話：「很多人覺得我的意識形態不太清楚，有人說我偏獨，可是，我也講不出傳統獨派的講法。」¹²⁵雖然擔任公職時的蔡英文沒有選擇國民黨而是加入民進黨，但擁有國際貿易專業的她卻又對於兩岸經貿開放抱持正面態度。因此，在正式被提名為民進黨 2012 總統候選人前的蔡英文，其兩岸政策尚在定位階段，還在過去的溫和開放與如今的台獨立場間徘徊。雖然此時期的蔡英文依然肯定兩岸經貿開放，但在政治立場上已逐漸採取較為強硬的態度回應。

[&page=4&mdate=0615163605](#)

¹²³ 民主進步黨，〈蔡英文主持新境界文教基金會智庫揭牌〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 2 月 23 日。<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3720>

¹²⁴ 施正鋒，〈蔡英文的中國政策〉，《2011 年台灣政治學會年會暨學術研討會》，頁 10。

¹²⁵ 李雪莉，〈【蔡英文篇】軸線兩端，台灣往哪走？〉，《天下雜誌》2009 年 7 月，427 期。
<http://issue.cw.com.tw/article/index.jsp?id=38474>

第四節 2012 年總統選舉期間蔡英文的兩岸關係言論

(一) 前期 (2011 年 5 月至 10 月)：只提「台灣共識」

2011 年 5 月 4 日，民進黨召開第十四屆第十二次中執會，以「全民調」結果宣佈蔡英文擊敗黨內競爭者許信良和蘇貞昌，當選為 2012 年民進黨第 13 任總統候選提名人。蔡英文也立即發表聲明稿表示，2012 年大選將是「台灣價值」的重建，更是施政軸線的翻轉，也是新世代力量的召喚。¹²⁶

2011 年 8 月 23 日，民進黨為了 2012 年總統大選特別制定的『十年政綱』終於出爐，但蔡英文卻將兩岸政策切割為兩大部分：國家安全戰略、兩岸經貿，¹²⁷似乎在當時蔡英文的想法裡，以上兩大議題並無交集的必要，兩岸關係可以採取「政經分離」的模式來進行交流。此外，蔡英文更開始強調「台灣共識」的重要性，她也重申台灣內部最大的共識就是「維持台灣現狀」。

發表完十年政綱後，蔡英文接下來的重頭戲便是訪問美國，她在 2011 年 9 月 14 日至 20 日前往美國進行六天訪問，先後在國會山莊、哈佛大學、美國智庫與各地華僑進行專題演講。蔡英文也在此次美國行中，公開說明民進黨的兩岸關係立場，她認為台灣應建立一個「台灣共識」去解決兩岸之間的歧見與衝突，並由「台灣共識」凝聚力量來確定未來兩岸關係走向，並且多次聲明「民主」是台灣人民共識的基礎，而所謂的「九二共識」是不存在的，陸方或國民黨不能逼民進黨接受。¹²⁸

蔡英文並首次公開說明台灣共識的「三不三有」，也就是三項負面表列、以及三項正面表述：¹²⁹「台灣共識」是民主的過程、卻又不是一般的民主多數決；而「台灣共識」也不是一般的立法或是公共政策，更不是單純的國內

¹²⁶ 民主進步黨，〈蔡英文接受黨提名聲明稿〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 5 月 4 日。

<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3831>

¹²⁷ 民進黨十年政綱政策白皮書全文下載：<http://iing10.blogspot.tw>

¹²⁸ 民主進步黨，〈未來十年台灣的國家安全挑戰與戰略〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 09 月 14 日。

<https://www.dpp.org.tw/media/contents/4248>

¹²⁹ 傅依傑，〈紐約說文解字，蔡英文：台灣共三不三有〉，《聯合晚報》，2011 年 9 月 17 日。

<http://www.udn.com/2011/9/17/NEWS/NATIONAL/NATS3/6595926.shtml>

議題，而是以「在不同的立場中找出共同點」為出發點、以及以「在不同的立場中找出共同的可能性」為精神。在日本行同樣強調台灣共識後，回國的蔡英文又重申，她願意和北京領導人一同以互利、明智、負責的方式，用「和平發展」的共同語言推動兩岸關係。¹³⁰

雖然蔡英文提出了看似嶄新的「台灣共識」，但深究其模糊又複雜多層次的定義後，不難發現其意涵似乎與之前蔡英文提出的「和而不同、和而求同」精神相去不遠。也就是說，在 2012 年選戰尚未進入白熱化的關鍵時期前，蔡英文對於兩岸政策，其實還未有明確的立場或主張。此時期蔡英文的兩岸政策只增加了內容較為空洞的「台灣共識」，並無進一步的實質主張。

（二）後期（2011 年 10 月至 2012 年 1 月）：「台獨路線」現身

雖然外界經常批評，2012 年大選前期的蔡英文提出的兩岸政策是「模糊性」或「沒有具體性」，但至少蔡英文與民進黨都還維持願意在對陸方釋出善意的階段。但是，2011 年 10 月 8 日蔡英文演講時卻突然說出「台灣就是中華民國」、「中華民國就是台灣」的言論，引起各界譁然。蔡英文更闡明，台灣不只是一個地理名詞，而是經過許多年民主洗禮跟總統直選後，中華民國政府事實上已經變成是「台灣人的政府」。¹³¹

此番言論一出，原本蔡英文於美國及日本行對陸方與國際釋出的善意幾乎被破壞殆盡，因為無論是「台灣就是中華民國」或「台灣人的政府」等言論，幾乎都讓外界可以確定蔡英文在 2012 選戰後期，作出了她在兩岸政策的路線抉擇，就是偏向「台獨路線」與「兩國論」主張。特別是蔡英文在其所謂的「台灣共識」尚未凝聚成形前，就急忙喊出「台灣就是中華民國」等主張，等於親手扼殺了「台灣共識」於襁褓中，正式走向基本教義路線。

¹³⁰ 民主進步黨，〈蔡英文訪日結束前記者會新聞稿〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 10 月 5 日。
<https://www.dpp.org.tw/media/contents/4339>

¹³¹ 聯合報，〈蔡英文：台灣就是中華民國〉，《聯合報》，2011 年 10 月 9 日，A1 版。

深究當時的背景因素，應該是因為蔡英文在訪問美日兩國並對陸方表達善意後，希望消弭外界認為其早期兩岸政策不夠清晰具體的疑慮，因此決定調其兩岸政策路線，以換取國內民眾支持；且當時國民黨總統參選人馬英九，也提出「十年內中國洽簽和平協議」的兩岸政策論述，為了與馬英九做出明顯的兩岸路線區隔，以爭取不同選票支持，蔡英文在 2012 年選戰後期，才會決定不再以模糊的「台灣共識」為基調，而是走向越來越清晰的「台獨路線」。

由本章可知，擔任公職時的蔡英文兩岸政策維持一貫溫和理性的開放立場，雖然其底線就是不能承認「九二共識」，但對於其他的經貿或政治交流，卻都抱持相對支持的態度。但其擔任民進黨黨職（主席）後，兩岸政策路線卻逐漸轉為「政經分離」的路線，認為可以開放經貿卻不能在主權立場妥協，最後更明顯往台獨路線靠攏。因此，擔任黨職後蔡英文的兩岸政策立場，與其過去擔任公職時的立場，是呈現明顯不一致的情形。

表 4-1：蔡英文 1990 年至 2012 年兩岸政策論述整理

年份	蔡英文擔任職位	兩岸政策論述
1990-2000 李登輝 執政時期	「強化中華民國主權國家方案」 研究計畫參與人之一	支持兩岸是「特殊國與國關係」相關論點
2000-2004 陳水扁 執政時期	陸委會主委	1. 不刻意挑戰「一個中國」主張 2. 拒絕承認「九二共識」的存在 3. 修正《兩岸人民關係條例》部分條文 4. 打通「小三通」民間對民間模式
2006-2007 陳水扁 執政時期	行政院副院長	重視兩岸經貿開放，提倡以「積極管理、有效開放」取代李登輝時期的「戒急用忍」政策
2008-2012 馬英九 執政時期	民主進步黨黨主席 民主進步黨總統參選人	2008 年-2010 年： 帶領民眾與綠營民代，針對海協會會長陳雲林與副會長張銘清來台進行大規模暴力抗議活動

		2010 年-2011 年： 1. 不反對「兩岸經濟合作架構協議」(ECFA) 2. 兩岸關係「和而不同、和而求同」主張
		2011 年-2012 年： 1. 前期：台灣共識 2. 後期：「中華民國就是台灣」、「台灣人的政府」

資料來源：作者自製



第五章、蔡英文擔任總統期間之兩岸關係演進

第一節 蔡英文的勝選與就職演說和大陸方面的回應

（一）2016 年大選前蔡英文的兩岸政策論述

2014 年九合一大選（中華民國地方公職人員選舉）國民黨大敗、民進黨大勝（參照圖 5-1），奠定了民進黨未來完全執政的基礎，更確立了蔡英文在民進黨內的領導地位。因此，2014 年前蔡英文的兩岸論述，或許還需要與民進黨內台獨基本教義派妥協或尋求支持；但在 2014 年至 2016 年蔡英文的兩岸論述，明顯就是偏向贏得選舉以及未來執政考量而設計，而非過去不得不與黨內勢力妥協的結果。



圖 5-1：2014 年九合一大選縣市首長政黨執政版圖

資料來源：中央通訊社

2015 年 5 月蔡英文訪美期間，在國際社會首次對於兩岸關係表明其態度，論述重點分別為：「在中華民國現行憲政體制下持續推動兩岸關係的和平穩定

發展」、「珍惜並維護二十多年來兩岸協商和交流互動所累積的成果」。¹³²2015年12月22日，蔡英文出席台灣七大工商團體所舉辦的「台灣經濟發展論壇」中公開表示，台灣現在需要的是「穩定的兩岸關係」，而她將以「維持現狀」作為其兩岸政策最重要的主軸，同時這也是台灣內部最大的共識。¹³³

同年12月22日，蔡英文對於她的「維持現狀」立場提出與說明，第一，維持台灣自由民主的生活方式和中華民國既有的「憲政體制」。第二，兩岸之間要維持和平穩定發展的關係，未來會珍惜並且維護二十多年來協商跟交流互動累積的成果，並且在這個堅實的基礎之上，持續推動兩岸關係的「和平穩定發展」。¹³⁴

因此，在面臨2016年大選前的蔡英文，改變了她過去在2012年大選只提「和而不同、和而求同」或「台灣共識」等兩岸政策路線，而是加入了「維持現狀」此一與國民黨極度接近的兩岸政策立場，¹³⁵的確令人十分詫異。因為當時的台灣社會因為歷經兩岸服貿協議與318學運，對於大陸的不安感已經累積到最高點，並也有過半民眾對於自我國族認定不再以「中國人」自居。



圖 5-2：2013 年至 2016 年台灣國族認同調查結果

資料來源：台灣競爭力論壇

¹³² 董立文，〈蔡英文的兩岸政策與未來評估〉，《展望與探索》，第14卷第5期，頁2。

¹³³ 民進黨，〈蔡英文出席「台灣經濟發展論壇」談話全文〉，民進黨新聞稿，2015年12月22日。
http://www.dpporg.tw/news_content.php?sn=8605

¹³⁴ 管嫻媛、陳信翰，〈推動兩岸和平 蔡英文：以維持現狀為基礎〉，《中時電子報》，2015年12月22日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151222003878-260401>

¹³⁵ 馬英九表示，聽到小英說兩岸要維持現狀，他嚇了一跳，因為「現狀不是被她批評親中賣台嗎？那她要維持親中賣台的現狀嗎？」〈蔡英文「兩岸維持現狀」 馬：維持親中賣台？〉，《自由時報》，2015年10月01日。
<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1461664>

因此，此時蔡英文竟沒有在「民氣可用」的情形下，在兩岸政策論述上不選擇採取台獨意識明確的「兩國論」等主張，不難看出蔡英文已確認自己在國內選舉必定勝選，故不用提出特別傾向統獨特定立場的兩岸政策來拉攏選票，而是改採溫和的中間路線「維持現狀」來獲取中間選民、國際社會（特別是美國）以及中國大陸的支持。不過，雖然蔡英文的兩岸政策確立要「維持現狀」，但她對於承認九二共識仍未鬆口，2015 年 12 月 25 日總統大選辯論會上面對「九二共識」問題時，蔡英文依然表示：「應回歸到九二兩岸會談的基本事實和求同存異精神」，¹³⁶代表她依然不願意承認九二共識。

（二）蔡英文勝選演說的兩岸論述與陸方回應

2016 年 1 月 16 日，民進黨總統參選人蔡英文獲得 689 萬選票，力壓國民黨候選人朱立倫的 381 萬選票，當選中華民國第 14 任總統。在當天晚上的勝選演說中，蔡英文共說了將近 1,500 字，其中約有 300 字與兩岸關係有關，全文節錄如下：¹³⁷

「我們更沒有忘記，維持台海安全及兩岸關係的和平和穩定，是大家共同的期待，也是兩岸要一起努力的事。『維持現狀』，是我對台灣人民以及對國際社會的承諾，我一定說到做到。我也向大家保證，未來我處理兩岸關係，會積極溝通，不挑釁，也不會有意外。……

台灣是一個民主自由的國家。這個國家偉大的地方，就在於每一個人都有做自己的權利。這個國家，保障所有國民，自由選擇的權利。在這裡，我要以總統當選人的身分，鄭重呼籲，任何人，都必須尊重這份自由。

今天的選舉結果，是向世界證明，台灣人就是自由人，台灣人就是民主人。只要我當總統的一天，我會努力，讓我的國民，沒有一個人必須為

¹³⁶ 蘇嘉維，〈兩岸應回歸九二會談基本事實 蔡英文：求同存異精神〉，《今日新聞網》，2015 年 12 月 26 日。<https://www.nownews.com/news/20151226/1936165>

¹³⁷ 蘋果日報，〈【全文】蔡英文勝選感言：擦乾淚水迎接台灣新時代〉，《蘋果日報》，2016 年 1 月 16 日。<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20160116/776906/>

他們的認同道歉。……」

蔡英文勝選演說中，雖然再次重申維持現狀，但卻完全沒有提到「中華民國」，而且還直接指明「台灣是一個民主自由的國家」、「台灣人不應該為自己的認同道歉」等立場，並且還引用了 318 學運中台獨意識濃厚的「島嶼天光」歌曲歌詞在其勝選演說中。顯示蔡英文雖然希望維持兩岸關係現狀，但卻也對台灣人民展現出她會捍衛主權、不會過分親中的立場。

2016 總統大選結果公布當日，中共國台辦發表談話，主要有三項重點：¹³⁸一、內政決定國民黨敗選；二、蔡英文不敢否認「九二共識」，而是提出維持現狀的主張；三、民進黨負有維持兩岸關係和平發展現狀，發展兩岸關係的首要責任。雖然中共應該很清楚蔡英文在維持現狀的表面論述下，依然沒有放棄台獨立場的談話，但在中共國台辦首次針對蔡英文勝選回應的談話來看，陸方也願意對即將執政的民進黨政府釋出善意，並未提及敏感議題，雖然再次提到九二共識重要性，卻未逼迫蔡英文立刻承認九二共識，只是再次重申兩岸和平發展的重要性。

接著在 2 月 25 日，大陸外交部長王毅在美國華盛頓一場演講活動，提出讓各界都十分震驚的「憲法說」，其中談話節錄如下：¹³⁹

「台灣新的執政者，會以她自己的方式來表明，她願意繼續推動兩岸關係的和平發展，願意接受他們自己的憲法所規定的大陸和台灣同屬一個中國。...她（蔡英文）既然是按照目前他們的憲政所選舉出來的，就不能違反他們的憲法規定，也就是大陸和台灣是一個國家，這是非常清晰的。」

王毅是第一個公開在國外稱台灣「憲法」的中共官員，還引起外界討論中共是否要「承認中華民國」，更引起我國國內一片論戰；如果王毅的「憲法說」，只是一時不察的個人失言，有相當之政治風險可能會直接被去職。但本

¹³⁸ 彭顯鈞，〈中國國台辦重申九二共識 反台獨〉，《自由時報》，2016 年 1 月 17 日。

<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/950012>

¹³⁹ 鍾辰芳，〈承認中華民國？王毅“憲法”說引熱議〉，《美國之音》，2016 年 2 月 25 日。

<https://www.voacantonese.com/a/china-taiwan-cross-strait-relations-20160226/3212483.html>

文撰寫之際，王毅仍然穩坐中共外交部長一職，且王毅本人做過國台辦主任，不可能不清楚此番言論的重要性，因此不難猜測「憲法說」應是習近平授意釋放對台的善意。

中共現任領導人，中央委員會總書記兼國家主席習近平，曾在福建工作 17 年，被稱為「有史以來最瞭解台灣的中共領導人」。2016 年 3 月 5 日，習近平出席全國人大「上海團組會議」時，在蔡英文當選後首次發表對台講話：「承認九二共識的歷史事實，認同其核心意涵，兩岸雙方就有了共同政治基礎」。¹⁴⁰習近平此次談話中，並未點破九二共識的「核心意涵」為何，也沒有提到「一個中國」原則，只是堅持九二共識的政治基礎、強調九二共識的歷史事實，可以說是明確地對蔡英文政府釋出了善意。不過，值得觀察的是，王毅之前的「憲法說」，習近平的談話中卻找不到任何蹤跡，代表雖然中共持續對蔡英文釋出善意，但卻對蔡英文沒有進一步正面表示感到遲疑，因此善意也逐漸減弱。

從蔡英文勝選演說後中共的回應來看，中共雖然未明確逼迫蔡英文，但也設下了「九二共識」的「底線」，希望能夠施壓蔡英文於 520 就職演說，承認「九二共識的歷史事實」並認同其「核心意涵」。不過從陸方最初願意對蔡英文釋出善意來看，不難看出習近平不願看到兩岸關係持續惡化、台灣內部的台獨勢力更加上漲，因此此時陸方的對台政策方針應是「反獨大於促統」。

（三）蔡英文 520 就職演說的兩岸論述與陸方回應

2016 年 5 月 20 日蔡英文就任總統，並發表萬眾矚目的就職演說，其中關於兩岸關係的論述節錄如下：¹⁴¹

「新政府要承擔的第四件事情，是區域的和平穩定與發展，以及妥善

¹⁴⁰ 范世平，〈蔡英文上台後兩岸關係的發展與變化〉，《新社會政策》，第 46 期 2016 年，頁 59-63。

¹⁴¹ 總統府，〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，總統府新聞稿，2016 年 5 月 20 日。
<https://www.president.gov.tw/NEWS/20444>

處理兩岸關係。...我們也將致力維持兩岸關係的和平穩定；我們更會努力促成內部和解，強化民主機制，凝聚共識，形成一致對外的立場。...

我依照中華民國憲法當選總統，我有責任捍衛中華民國的主權和領土；對於東海及南海問題，我們主張應擱置爭議，共同開發。

兩岸之間的對話與溝通，我們也將努力維持現有的機制。1992 年兩岸兩會秉持相互諒解、求同存異的政治思維，進行溝通協商，達成若干的共同認知與諒解，我尊重這個歷史事實。92 年之後，20 多年來雙方交流、協商所累積形成的現狀與成果，兩岸都應該共同珍惜與維護，並在這個既有的事實與政治基礎上，持續推動兩岸關係和平穩定發展；新政府會依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務。兩岸的兩個執政黨應該要放下歷史包袱，展開良性對話，造福兩岸人民。

我所講的既有政治基礎，包含幾個關鍵元素，第一，1992 年兩岸兩會會談的歷史事實與求同存異的共同認知，這是歷史事實；第二，中華民國現行憲政體制；第三，兩岸過去 20 多年來協商和交流互動的成果；第四，臺灣民主原則及普遍民意。...

一如外界預期，蔡英文沒有在 520 就職演說中如陸方期待提到或甚至承認「九二共識」，但根據蔡英文 520 就職演說卻可以歸結出以下幾個重點：

首先，是首次拋出「憲法論」，一改其勝選演說沒有提到中華民國，蔡英文的就職演說 5 次提到「中華民國」、2 次提到「中華民國憲法」，並宣示她是「依照中華民國憲法當選」並且「有責任捍衛中華民國的主權和領土」。蔡英文特別強調「依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務」，顯示其就職初期對於兩岸的定位其實有可能回歸到謝長廷曾提出的「憲法一中」或國民黨於 2012 年曾提倡的「一國兩區」，¹⁴²也顯示蔡英文甫就職時對於兩岸關係的想像，與積極主張台獨的民進黨基本教義派是有所

¹⁴² 蘋果日報，〈會胡錦濤 吳伯雄：兩岸「一國兩區」〉，《蘋果日報》，2012 年 03 月 23 日。
<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20120323/34109439>

區隔的。第二個重點是，蔡英文希望「維持兩岸現有對話機制」，也就是希望繼續維持馬政府時期的兩岸兩會談判協商機制、國台辦與陸委會之間等溝通聯絡機制。第三，蔡英文希望兩岸間的對話可以不要像過去僅止於「國（民黨）共（產黨）」之間，而是要開闢「民（進黨）共（產黨）」對話機制。因此，蔡英文建議兩岸兩個執政黨，應該要放下歷史包袱，展開良性對話，以造福兩岸人民。最後，在蔡英文過去最在乎的兩岸經貿議題方面，她拋出了「兩岸區域合作論」，希望兩岸能夠就共同參與區域發展的相關議題，坦誠交換意見，尋求各種合作與協力的可能性。

以上四個重點可以看出蔡英文依然不願意在承認九二共識上讓步，但仍有意維持兩岸之間的對話與和平，雖然沒有公開承認九二共識但也沒有予以否認，並且也沒有公開支持台獨言論。就蔡英文政府的立場而言，應該自認為對於陸方釋出了相當大的善意，兩岸關係也能維持馬政府以來的現狀。

但事與願違的是，蔡英文政府似乎低估了中共對於「九二共識」的重視程度。蔡英文 520 就職演說發表當天，中共國台辦就以強硬的公開聲明回覆，認為蔡英文「在兩岸同胞最關切的兩岸關係性質這一根本問題上採取『模糊態度』，沒有明確承認『九二共識』和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法，這是一份『沒有完成的答卷』。」¹⁴³並且，在之後的同年六月國台辦發言人安峰山更直接表示，在 520 蔡英文總統就職以後，因為台灣方面未能確認「九二共識」為一個中國原則的共同政治基礎，「兩岸聯繫溝通機制已經停擺」。¹⁴⁴

而蔡英文總統上任後拖延了近四個月才終於完成改選的海基會，直到 9 月 12 日才確定高層人士。當天海基會就去函海協會表示：「本會已於本年 9 月 12 日召開第九屆第一次臨時董監事聯席會議，選任田弘茂先生為本會董事

¹⁴³ 查文曄，〈中共中央台辦、國務院台辦負責人就當前兩岸關係發表談話〉，《新華網》，2016 年 5 月 20 日。http://www.xinhuanet.com/tw/2016-05/20/c_1118904201.htm

¹⁴⁴ 楊之瑜，〈中國國台辦：沒有九二共識，兩岸溝通機制已停擺〉，《關鍵評論網》，2016 年 06 月 25 日。<https://www.thenewslens.com/article/42808>

長、張天欽先生為副董事長兼秘書長，並於當日就職。貴我兩會已建立制度化協商機制，期望雙方能持續努力，盡速就兩岸協商事宜進行溝通聯繫，以增進兩岸交流，保障兩岸人民權益。」，民進黨政府希望透過此函能夠獲得中共方面的善意回應，重新開啟兩岸的對話機制。但海協會同日回函卻明確表示，「造成兩會協商和聯繫溝通機制停擺的原因眾所周知。關於兩會聯繫互動問題，我已經講過很多次了，那就是只有海基會得到授權，向海協會確認堅持『九二共識』這一體現一個中國原則的共同政治基礎，兩會受權協商和聯繫機制才能得以延續。」¹⁴⁵

除了原本代表民間對話機制的兩會管道不通外，馬政府確立的兩岸官方對話管道也完全停擺。2015年12月30日正式啟用的「兩岸熱線」，是由時任國台辦主任張志軍與時任陸委會主委夏立言完成首次通話，至2016年5月15日為止，兩岸熱線一共進行四次通話。但蔡英文與民進黨上臺後，一直未公開承認九二共識，故兩岸熱線也完全停擺。張志軍更直接挑明：「台灣新執政當局不承認九二共識，不接受兩岸同屬一中，是當前兩岸關係受到干擾損害的根本原因。」¹⁴⁶

在蔡英文上任後三天，也就是5月23日台灣以「中華台北」名義成功參加世界衛生大會（WHA）後，9月下旬我國在國際民航大會（ICAO）卻不得其門而入，可以看出蔡英文在520就職前兩岸原先處於「熱交往」的正面趨勢，卻因為蔡英文於520就職演講中以及之後的發言，皆未公開承認九二共識，因此兩岸關係逐漸轉變為「冷對立」的負面態勢。

¹⁴⁵ 楊家鑫，〈海基會去函海協會未提九二共識 兩會續停擺〉，《中國時報》，2016年9月13日。
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160913000402-260108>

¹⁴⁶ 張志軍，〈指引方向，堅定信心，克難前行——學習習近平總書記會見洪秀柱重要講話的體會〉，《人民日報》，2016年11月3日。
http://www.xinhuanet.com/tw/2016-11/02/c_129348190.htm

第二節 蔡英文就職一週年的談話與大陸方面的回應

就任總統第一年任期內，蔡英文從原先願意對中共釋出部分善意，但因為其未承認九二共識，因此一直無法獲得陸方正面回應。隨後，2016年9月蔡英文以「民進黨黨主席」的身分昭告全體黨員必須「要力抗中國的壓力」，¹⁴⁷不難看出蔡英文已決心要以較為強硬的態度來處理一直未見改善的兩岸僵局；2016年年終蔡英文總統與記者茶敘時，更提出「北京當局正一步步地退回對台灣分化、打壓，甚至威脅、恫嚇的老路」；¹⁴⁸2017年4月底，蔡英文就職將屆滿一周年前，她接受《路透社》專訪時提及「我們感受不到對岸有這個決心要讓兩岸關係往前走，反而被他們傳統的思考跟官僚的體制所牽絆」，¹⁴⁹都可以看出蔡英文對於陸方遲遲不願給出正面回應，已逐漸失去耐心，且也不願意對於承認九二共識作出讓步。

在蔡英文總統執政一周年前，蔡英文辦公室發言人林鶴明表示，就職一周年的2017年5月20日當天，蔡總統不會有與媒體茶敘、記者會或是就職周年演說等計劃。取而代之的是在5月19日，蔡英文總統發表了「執政周年談話」取代了演講或文告，其中關於兩岸關係的論述節錄如下：

「...第四，在促進區域的和平穩定發展，並妥善處理兩岸關係方面，『維持現狀』就是我們的主張。我所做的承諾，從來沒有任何改變。

這是一個新的時代，因為臺灣人民希望它是一個新的時代。我盼望對岸的領導人，能夠正確解讀去年選舉的意義，以及從去年開始，台灣不斷釋出的善意。舊的問卷應該讓它過去，新的問卷上頭有新的題目。兩岸領導人如何共同來維持兩岸的和平與繁榮，這才是新的課題。...」

¹⁴⁷ 三立新聞網，〈文／致黨員公開信 蔡英文：我們要力抗中國的壓力〉，《三立新聞網》，2016年9月30日。

<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=185987>

¹⁴⁸ 蘋果新聞，〈年終談話 蔡批中國 退回恫嚇老路〉，《蘋果新聞》，2017年1月1日。

<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20170101/37505293>

¹⁴⁹ 總統府，〈總統接受「路透社」（Reuters）專訪〉，《總統府新聞》，2017年4月27日。

<https://www.president.gov.tw/News/21258>

從蔡英文就職周年談話來看，她提出了「新時代、新問卷、新課題」的兩岸關係互動新主張，言下之意就是希望陸方能夠拋棄過去與「國民黨政府」建立的「九二共識」，進而與目前的執政黨民進黨建立「兩岸互動新共識」。此外，蔡英文並強調過去一年來台灣（也就是民進黨政府）其實對陸方不斷釋出善意，也就是蔡總統認為其過去一年所釋出的善意幾乎都被陸方所漠視。跟 2016 年就職演說相比，可以看出蔡總統上任第一年，對兩岸關係從「期待」、「無奈」到「失望」的轉折。

但對於蔡英文總統提出的「新時代、新問卷、新課題」的新兩岸關係解讀，陸方卻依然不給予正面回應。大陸國台辦發言人安峰山，在蔡總統發表執政周年談話當天回應媒體詢答時表示：

「過去一年，台海形勢發生重大變化，兩岸關係日趨緊張，和平發展成果流失，同胞切身利益受損。這種局面完全是民進黨當局一手造成的。民進黨當局不承認『九二共識』，不認同兩岸同屬一個中國，回避兩岸關係根本性質這一核心問題，損毀了兩岸共同政治基礎，破壞了兩岸關係和平發展的良好勢頭。...在兩岸關係性質這一事關兩岸同胞前途命運的原則問題上，沒有任何模糊的空間。」

大陸和臺灣同屬一個中國的事實不容改變，國際社會普遍堅持的一個中國原則不容挑戰。我們將堅定堅持一個中國原則，堅決維護『九二共識』政治基礎，絕不容忍任何形式的『台獨』分裂。兩岸同胞要攜起手來，捍衛基礎，遏制『台獨』，維護和平發展成果，增進同胞親情福祉，共創中華民族偉大復興的光明前景。」¹⁵⁰

國台辦直接無視了蔡英文總統提出的「新時代、新問卷、新課題」，除再次重申「九二共識」的重要性，並首次公開提到「不能容忍」任何形式的「台獨分裂」。從國台辦的反應不難看出，蔡英文總統希望兩岸能夠創造「民共新

¹⁵⁰ 羅攀，〈國台辦：兩岸關係性質無模糊空間 絕不容忍“台獨”〉，《中國新聞網》，2017 年 5 月 19 日。<http://www.chinanews.com/tw/2017/05-19/8229220.shtml>

共識」的希望已然破滅，並且陸方已經認為蔡英文政府遲遲不願意承認九二共識的行為，其實隱含著「支持台獨」的理念，利用拖延時間的方式來助長台灣內部的台獨勢力。

2017 年 6 月 13 日，我國邦交國巴拿馬宣布與中國建交，據《巴拿馬星報》的報導表示，巴拿馬與中國建交的原因是中國給予巴拿馬文化上、學術與經濟上的支持。¹⁵¹諷刺的是，蔡英文總統 2016 年 6 月才曾造訪巴拿馬，參觀運河時更在留言簿上署名 President of Taiwan (ROC)，¹⁵²以「台灣總統」自居卻將中華民國以括號備註，引發外界高度討論。除了聖多美普林西比，巴拿馬是蔡政府執政時期第二個斷交國，如果說聖多美普林西比只是陸方對於蔡政府的試探，那麼與我國有百年邦誼的巴拿馬斷交，就是中共明確對於民進黨政府表態。

2017 年 7 月，淡江大學副校長戴萬欽、國際研究院院長王高成、拉美研究所所長宮國威、國際事務與戰略所所長李大中等多位我國學者，赴北京與國台辦、中國社科院台研所、北京大學台研院、中國現代國際關係研究院等單位交流時，國台辦主任助理周寧表示，大陸從現在到十九大後，對台會採取「嚴打作法」，主要原因在於今年 520 蔡英文總統就職一周年，沒有說出任何正面（承認九二共識）的話，提出的「三新說」也讓陸方無法接受，形同告別了回答「未完成的答卷」，所以在台灣國際參與及外交空間上，給予嚴厲打擊。¹⁵³

至此，中共確認已收回蔡英文甫就職時其給予民進黨政府及蔡總統回覆的「問卷」，而之後不斷的斷交潮出現以及我國無法繼續參加 WHA 或 ICAO 等國際會議的情形，都顯示兩岸關係已經從蔡英文執政前的「熱交往」，在蔡

¹⁵¹ 聯合新聞網，〈18 年斷交 13 國…友邦向「錢」看 台灣外交血淚史〉，《聯合新聞網》，2018 年 05 月 01 日。<https://udn.com/news/story/11210/2520757>

¹⁵² BBC 中文網，〈蔡英文訪巴拿馬簽名署「台灣總統」引爭議〉，《BBC 中文網》，2016 年 6 月 28 日。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/06/160628_taiwan_president_tsai

¹⁵³ 陳君碩，〈蔡就職周年談話無正面回應 我外交與國際參與陷困境！陸收回答卷 對台改採嚴打政策〉，《旺報》，2017 年 07 月 11 日。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170711000773-260301>

英文就職時不承認九二共識走向「冷對立」，現在又因蔡總統執政周年依然不願意承認九二共識而逐漸走向「熱對立」。

第三節 中共十九大習近平報告與台灣方面的回應

2017 年 10 月 18 日，中共召開「第十九次全國代表大會」(之後簡稱為「十九大」)，中共總書記習近平發表開幕演講報告共 32,436 字，發表時間近三個半小時，但其中僅三處涉及台灣、共 853 字，雖然所佔比率甚微，但與習近平五年前於「十八大」的對台政策論述所佔比率極為相近，代表習近平未來五年對於兩岸關係的期望或目標，應與過去五年無太大區別。

習近平於「十九大」對台方針演講全文如下：¹⁵⁴

「港澳台工作取得新進展。全面準確貫徹『一國兩制』方針，牢牢掌握憲法和基本法賦予的中央對香港、澳門全面管治權，深化內地和港澳地區交流合作，保持香港、澳門繁榮穩定。堅持一個中國原則和『九二共識』，推動兩岸關係和平發展，加強兩岸經濟文化交流合作，實現兩岸領導人歷史性會晤。妥善應對台灣局勢變化，堅決反對和遏制『台獨』分裂勢力，有力維護台海和平穩定。

必須堅持一個中國原則，堅持『九二共識』，推動兩岸關係和平發展，深化兩岸經濟合作和文化往來，推動兩岸同胞共同反對一切分裂國家的活動，共同為實現中華民族偉大復興而奮鬥。

解決台灣問題、實現祖國完全統一，是全體中華兒女共同願望，是中華民族根本利益所在。必須繼續堅持『和平統一、一國兩制』方針，推動兩岸關係和平發展，推進祖國和平統一進程。

一個中國原則是兩岸關係的政治基礎。體現一個中國原則的『九二共

¹⁵⁴ 王彥喬，〈習近平十九大開幕致詞〉3 提「兩岸關係和平發展」破「武統說」習對台演講與過去 18 次基調同〉，《風傳媒》，2017 年 10 月 18 日。<http://www.storm.mg/article/346320>

識』明確界定了兩岸關係的根本性質，是確保兩岸關係和平發展的關鍵。承認『九二共識』的歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能開展對話，協商解決兩岸同胞關心的問題，台灣任何政黨和團體同大陸交往也不會存在障礙。

兩岸同胞是命運與共的骨肉兄弟，是血濃於水的一家人。我們秉持『兩岸一家親』理念，尊重台灣現有的社會制度和台灣同胞生活方式，願意率先同台灣同胞分享大陸發展的機遇。我們將擴大兩岸經濟文化交流合作，實現互惠互惠，逐步為台灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇，增進台灣同胞福祉。我們將推動兩岸同胞共同弘揚中華文化，促進心靈契合。

我們堅決維護國家主權和領土完整，絕不容忍國家分裂的歷史悲劇重演。一切分裂祖國的活動都必將遭到全體中國人堅決反對。我們有堅定的意志、充分的信心、足夠的能力挫敗任何形式的『台獨』分裂圖謀。我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！

同志們！實現中華民族偉大復興，是全體中國人共同的夢想。我們堅信，只要包括港澳台同胞在內的全體中華兒女順應歷史大勢、共擔民族大義，把民族命運牢牢掌握在自己手中，就一定能夠共創中華民族偉大復興的美好未來！」

習近平於十九大開幕演講中提到對台方針，其中四度提到「九二共識」，其出現頻率為最；其次，「中華民族偉大復興」、「一個中國原則」、「兩岸關係和平發展」分別出現三次；最後，「反對台獨」也被提到兩次，也是習近平十九大對台方針中，唯一出現較為強硬的言論。但綜觀其發言全文，完全沒有看到其意圖「武力攻台」的暗示或明示，反而是拋出了對於在大陸工作、就學或生活的台灣人民給予同胞同等的「國民待遇」，並強調陸方願意「尊重」

台灣人民的生活方式與社會制度，以尊重及利多來爭取台灣人民對於「中華民族復興」及「和平統一」的認同。

習近平曾在福建工作 17 年，被稱為「有史以來最瞭解台灣」的中共領導人。¹⁵⁵從他長期接觸台灣事務並觀察兩岸關係進程的經驗，習近平似乎以看出 2000 年支持台獨的陳水扁政府上台後，大陸單方面冷卻兩岸關係並對台灣進行外交對抗，反而提供了台灣社會「反中」的溫床。因此，與 2000 年的文攻武嚇相反，習近平採取了「上硬下軟」的兩岸關係政策。也就是持續對於民進黨政府必須公開「承認九二共識」給予施壓，但對於台灣基層人民卻持續釋放利多，希望沖淡台灣人民的反中台獨情緒，更希望能夠拉攏被民進黨稱為「天然獨」的年輕台灣世代，從認同大陸的經濟實力開始，進而認同習近平對於中華民族復興統一的「中國夢」。

對於習近平於十九大的對台方針談話，蔡英文總統並未予以回應，而是由總統府發言人林鶴明來代為發言。林鶴明表示，「我們的善意不變、承諾不變，不會走向對抗的老路，但也不會在壓力下屈服」，這就是政府處理兩岸關係一貫的原則。同時，面對兩岸及區域發展的新情勢，兩岸領導人應該共同努力，展現長年累積而來的圓融政治智慧，以堅定意志和最大耐心，共同尋求「兩岸互動新模式」，為可長可久的兩岸和平穩定關係，奠定基礎。¹⁵⁶總統府對於習近平十九大對台方針的回應，依然維持「以拖待變」的基本論調，不承認過往國共間建立的九二共識，而是要尋求民共新共識與互動新模式依然沒有實質回應或行為，難免讓人有老調重彈之感。

行政院陸委會在同日也對習近平十九大發言給予回應，¹⁵⁷呼籲對岸理解其強勢建構的「一中原則」與「一國兩制」方針，難以爭取台灣民心認同，唯有真正尊重台灣、理解台灣，進行「尊重與溝通」才是拉近雙方歧異的唯

¹⁵⁵ 范世平，〈蔡英文上台後兩岸關係的發展與變化〉，《新社會政策雙月刊》，No.46，p59-62.

¹⁵⁶ 林朝億，〈放眼十九大〉總統府：我們的善意與承諾不變〉，《新頭殼》，2017 年 10 月 18 日。
<http://newtalk.tw/news/view/2017-10-18/100912>

¹⁵⁷ 陳弘志，〈習近平十九大對台發言 陸委會回應全文〉，《今日新聞網》，2017 年 10 月 18 日。
<https://www.nownews.com/news/20171018/2627177>

一定律。而對於陸方必須承認九二共識的要求，陸委會也只以「尊重 1992 年兩會會談的歷史事實」予以善意但非正面回應。

由於中共舉行十九大期間，我立法院正在進行行政院施政總質詢，因此行政院長賴清德正面對於習近平十九大發言予以回應。賴清德提出了「六個決心」來明示民進黨的兩岸關係態度，分別是「捍衛台灣主權、維護國人自由民主人權、發展經濟壯大台灣、深化兩岸和平發展、維護國人對未來選擇權，及捍衛區域和平安全，」。此外，賴清德更直言「台灣是主權獨立國家」，隨後的解釋也稱「台灣本來就是主權獨立國家，名字叫中華民國，中華民國也是主權獨立的國家」。而對於民進黨與共產黨最無法達成共識的「九二共識」，賴清德則認為「台灣社會有人認為應接受九二共識，有人認為根本沒有九二共識，兩岸對於九二共識也有不同表述」。¹⁵⁸相較蔡英文對於兩岸關係發言的用字遣詞錙銖必較，曾坦言自己是「務實台獨工作者」的賴清德選擇「直言不諱」。¹⁵⁹除了界定中華民國就是台灣（不包含中國大陸，有違憲之虞）且主權獨立外，還直接挑明台灣社會與中共對於「九二共識」的論述不同，故民進黨不能承認沒有共識的九二共識。賴清德的發言，較之蔡英文對於兩岸關係一向採模糊說法，更能獲得民進黨台獨基本教義派的支持。由於賴清德作為蔡英文是否能夠獲得民進黨連任提名的主要競爭者，一般也被認為是民進黨 2024 年的總統提名人，他的發言是否刻意要與蔡英文做出區隔，進而打壓蔡英文獲得獨派勢力認同，或是真的有意推動台獨，還必須要審慎觀察。

隨後，陸委會於 10 月 26 日於立法院答詢時提出影響評估報告。¹⁶⁰首先，陸委會強調習近平並未如外界關切的提及「統一時間表」或加強論述統一進

¹⁵⁸ 丁世傑、姚志平，〈賴清德拋出 6 個決心 應對習近平 6 個任何〉，《中時電子報》，2017 年 10 月 20 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171020005168-260407>

¹⁵⁹ 鄭鴻達、楊淳卉，〈賴揆：務實台獨主義者〉，《自由時報》，2017 年 09 月 27 日。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1138762>

¹⁶⁰ 行政院大陸委員會，〈中共「十九大」後對臺之影響與評估〉，《立法質詢報告》2017 年 10 月 26 日。<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/relfile/8443/72216/34e65962-60f3-4a37-952a-56f1ad104084.pdf>

程，而是維持「十八大」以來習對台政策基調。而其對台表述上，呈現「硬的更硬、軟的更軟」的態勢，也就是對政府施壓、對人民示好，相信陸方未來將持續深化融合發展，落實同等的待遇。不過，陸委會報告也警告未來習近平將更集權，並持續對台施壓，因此兩岸關係仍維持「嚴峻態勢」。而大陸給予在陸台人「國民待遇」等拉攏我國青年與基層赴陸就業等行為，是意圖加大磁吸臺灣科技及人才，意圖對我國政府施政效能產生負面影響。

從陸委會的報告不難看出，民進黨政府已經明確感受到習近平對台談話的壓力，並且對於陸方不願意採取強硬態度（如：不放棄武力統一、炫耀軍事實力以恫嚇台灣等），反而對基層民眾釋出利多政策感到威脅，並認為會對民進黨施政造成負面影響。從隔年三月，行政院還要召開記者會特別要求政府各部會不得稱「大陸惠台措施」，而必須正名為「大陸對台措施」，¹⁶¹就不難看出習近平的十九大談話的確給予民進黨實質壓力，而民進黨一時之間也無法提出有效具體的應對措施或回應，只能繼續重申兩岸執政黨間必須開啟新模式與新共識的重要性。

第四節 蔡英文對於兩岸交流 30 週年的談話與大陸方面的回應

2017 年 10 月 26 日，在中共舉辦完十九大後，蔡英文總統在行政院大陸委員會主辦、亞太和平研究基金會承辦的「兩岸交流 30 年回顧與前瞻」研討會中特別發表致詞，可以視為蔡總統對於習近平十九大對台談話的回應。與態度強硬的賴清德不同，蔡總統採取了「溫情喊話」模式，演講中她還特別講述了一段 1987 年老兵想回家探望父母上街遊行抗議的故事，並表示當時剛創黨一年的民進黨就勇敢跟示威老兵站在一起為他們請命，彰顯民進黨「以人為本」的兩岸政策核心理念。蔡英文致詞中與兩岸關係較有關連之片段節

¹⁶¹ 李欣芳、鍾麗華，2018，〈「利中」非「惠台」政院正名：中國對台措施〉，《自由時報》，2018 年 3 月 16 日。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1184291>

錄如下：¹⁶²

「...1992 年，我方跟對岸進行香港會談，進而開啟了兩岸制度化的協商，包括 1990 年代，舉行了兩次廣受注目的辜汪會談，以及 2008 年到 2016 年，兩岸簽署了 23 項協議。

民進黨政府，不僅尊重這樣的歷史事實，而且也概括承受兩岸已經簽署、並且完成立法程序的各項協議。...

2001 年開始實施兩岸小三通（作者譯註：此為蔡英文總統自認擔任扁政府陸委會主委時的重大政績），邁出了兩岸直接通航的歷史性一步。...

我一貫認為，執政者必須以全體人民的利益作為施政的原則。而兩岸關係要穩定發展，雙方的執政黨必須有所互動以及交往，增進相互了解，逐步累積信任，才能共同面對處理兩岸交流的各種事務。

在紀念兩岸交流 30 週年的此時此刻，雖然目前兩岸關係維持了基本穩定，但我們希望能有進一步的改善。去年 520 就職所做的承諾，我們展現了最大的誠意，也為持續推動兩岸關係和平穩定發展，提供了最有力保證。

雖然兩岸關係仍然面臨一些不確定性，但維持兩岸和平穩定與發展是最高共識。「善意不變、承諾不變，不會走向對抗老路，也不會在壓力下屈服」，是我們處理兩岸關係，一貫不變的原則。...

中國大陸執政黨，剛剛完成了黨代表大會，進入到另一個全新的執政階段。去年 520，我呼籲兩岸的兩個執政黨，應該放下歷史包袱，展開良性對話，造福兩岸人民。

現在正是一個改變的契機。我要再次呼籲兩岸領導人應秉持圓融、中道的傳統政治智慧，尋求兩岸關係的突破，為兩岸人民創造長久的福祉，並永遠消除敵對及戰爭的恐懼。...」

以上談話，可以看出蔡英文總統仍將重點放在兩岸執政黨（民進黨、共

¹⁶² 許依晨，〈兩岸交流 30 周年 蔡總統致詞全文〉，《經濟日報》，2017 年 10 月 26 日。
<https://udn.com/news/story/6656/2779357>

產黨)應開啟對話管道，代表蔡總統意欲掌握兩岸關係推展的主導權，避免讓兩岸溝通交流成為國民黨的主打政績，所以不斷強調希望陸方能夠擺脫舊的歷史包袱，中共與民進黨在一個沒有國民黨參與的全新歷史舞台上，雙方重新定義並構築未來的兩岸關係。而蔡英文總統提到民進黨「以人為本」的兩岸政策理念以及老兵故事等溫情喊話，也代表蔡總統有意將身段放軟，以爭取與陸方的良性互動。

對於蔡英文談話，大陸國台辦立即給出回應。對於蔡英文希望兩岸能夠重啟對話機制，國台辦發言人馬曉光明確表示只要民進黨政府「承認『九二共識』歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能展開談話」。同時，對於蔡總統強調希望「兩岸執政黨」能夠彼此交流，也就是希望陸方能夠對目前執政的民進黨釋出善意，國台辦也予以回應，「大陸對與台灣各黨派交往態度是開放的、標準是一致的，承認『九二共識』歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能開展對話，協商解決兩岸同胞關心問題，台灣任何政黨和團體同大陸交往也不會存在障礙。」¹⁶³

馬曉光的回應公開表明陸方其實願意與民進黨展開對話，只要民進黨願意公開「承認九二共識」，雙方就能夠立刻重啟交流。但從蔡英文從政以來的堅持，不難看出她的兩岸關係底線就是「不能承認九二共識」，甚至過去陳水扁總統曾口誤承認九二共識，蔡英文總統當時都要特別召開記者會立即予以澄清。因此，雖然蔡英文願意放軟身段對陸方釋出更多善意，但終究雙方無法在「九二共識」議題上達成共識，故之後蔡英文總統的此番談話仍然無法有效改善兩岸僵局。

¹⁶³ 蔡浩祥，〈回應蔡英文講話 國台辦這樣說〉，《旺報》，2017年10月26日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171026004539-260407>

第五節 蔡英文就職兩週年的談話與大陸方面的回應

蔡英文總統就職滿兩周年前，親綠民調機構「台灣民意基金會」首先針對台灣人的台獨傾向做出民調，卻發現以 2016 年 5 月開始到 2018 年 3 月，也就是民進黨（蔡英文政府）執政的 22 個月期間，支持台灣獨立的人從 51.2% 一路下滑到 38.3%，總共減少了 12.9 個百分點，顯示了台灣社會有兩至三百萬人的「支持移轉」（詳見圖 5）。而蔡英文總統執政滿兩周年當天，台灣民意基金會也發布蔡總統聲望民調，顯示總統蔡英文聲望在甫就職時達到 69.9% 高峰，短短一年後的 2017 年 5 月聲望就下挫到 39.4%，流失了 30.5 個百分點的民意支持；直到 2017 年 9 月更換賴清德就任新閣揆後，其聲望才回升至 4 成 6；但好景不常，到了 2018 年 5 月，總統聲望仍僅剩 39.2%。而台灣民眾對於蔡英文總統的不滿意度，更是從其執政初期的 8.8%，一路上升到執政滿兩周年的 47.6%，短短兩年間民眾不滿意度成長倍數超過五倍，攀升速度更是令人心驚。

台灣人統獨傾向的長期趨勢圖 [1991~2018]

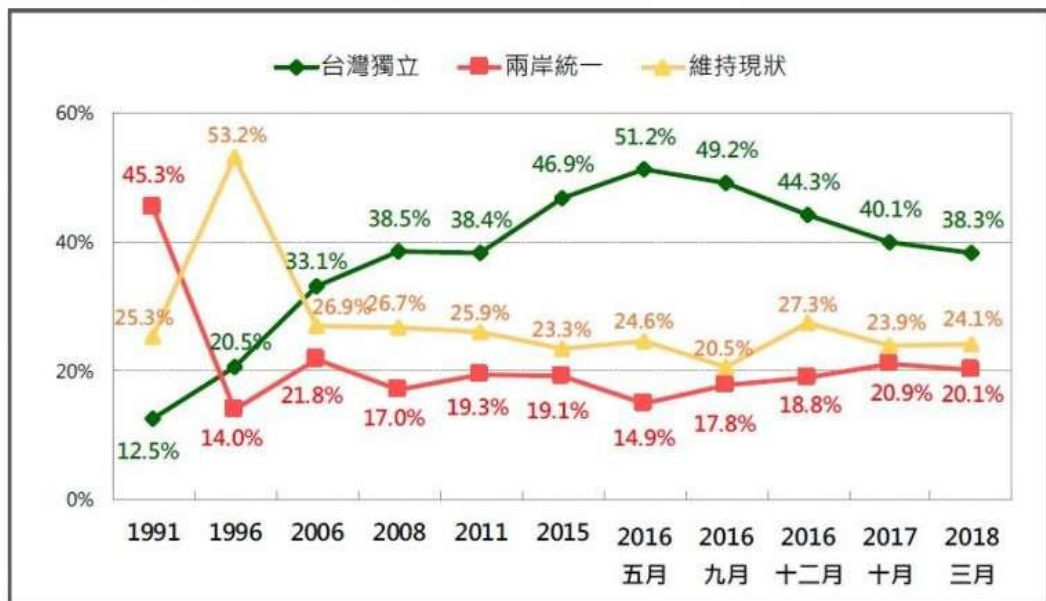


圖 5-3：1991 年至 2018 年台灣人統獨傾向長期趨勢圖

資料來源：台灣民意基金會

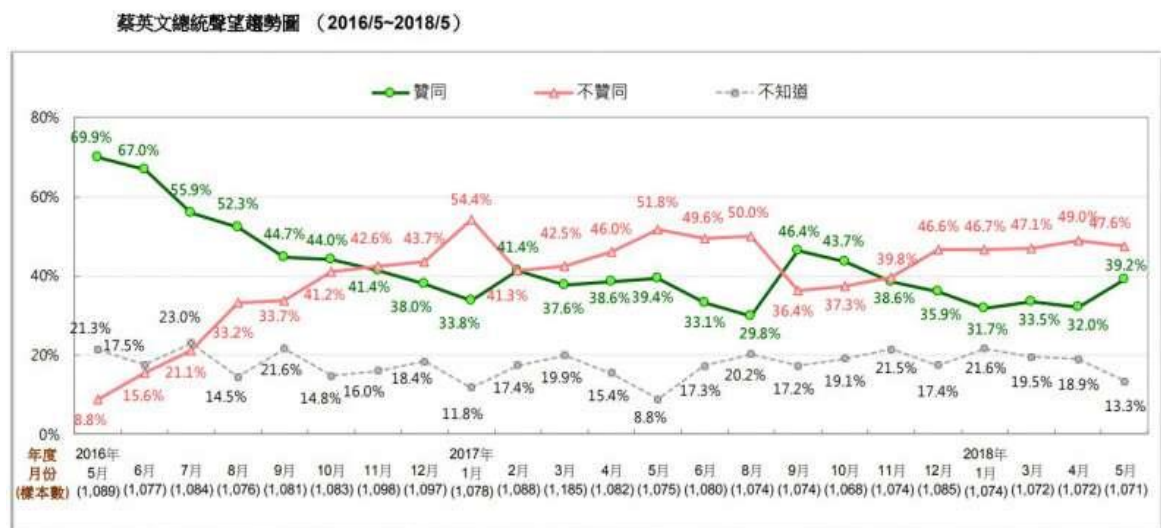


圖 5-4：2016 年 5 月至 2018 年 5 月蔡英文總統聲望趨勢圖

資料來源：台灣民意基金會

從以上兩項民調可以看出，挾帶著「太陽花學運」的「天然獨」世代支持以及民眾高支持度上任的蔡英文總統，在短短兩年間不斷讓台灣社會內部的反中勢力逐漸消退，而且其滿意度也呈現雪崩式下滑。雖然蔡英文總統執政內部爭議不斷，但其上任後遲遲無法突破兩岸僵局，致使其兩岸關係「維持現狀」承諾至今無法兌現帶給人民的無力感，也絕對是蔡英文總統與民進黨政府失去民心的一項重大理由。

而在 2018 年 5 月 20 日就職兩周年當天，蔡英文捨棄了過往舉辦記者會或發表演講致詞等傳統形式，而是改採接受網路媒體平台進行直播與網友直接互動的模式，來發表其執政兩周年的感想並回覆網友提問。¹⁶⁴從蔡總統的此一行動不難看出，她亟欲想爭取台灣人民內部認同的企圖，因此選擇了放棄對外宣示意味濃厚的傳統文告，而是採取了對內溝通的網路直播互動模式，來對台灣人民抒發其就任兩周年來的心路歷程，以期爭取支持度上升。

在蔡英文總統就職兩周年網路直播中，關於兩岸政策蔡英文重申，以「維持現狀」為兩岸政策主軸，不會暴走、不會僵住，也不會走回國民黨的威權

¹⁶⁴ 總統府，〈總統首度網路直播 分享執政兩週年心路歷程〉，《總統府新聞稿》，2018 年 5 月 20 日。<https://www.president.gov.tw/News/23357>

時代那種老死不相往來的路，但民進黨政府也不會在壓力下屈服。¹⁶⁵此外，蔡英文還特別回應網友認為大陸經由各種管道「滲透台灣」要如何因應的問題，並表示會強化對整個社會的作業，特別注意來自中國因素是否影響台灣社會的安定。¹⁶⁶蔡英文特別選擇回答此問題的用意，可能隱含暗示台灣人民中共的威脅仍在，即使陸方對台灣人民釋出許多善意，但台灣社會也不該對大陸掉以輕心，顯示民進黨政府似乎有想再次挑起民眾「反中」情緒的可能。因此，雖然蔡英文總統的兩周年網路直播多半關注內政問題（網友問題多以內政提問為主），其兩岸政策論述也未見重大改變。但蔡總統卻也公開表達了對於陸方「各方面」滲透台灣行動的不認同與不滿，並暗示可能會影響台灣社會的安定。

雖然蔡英文總統在就職兩周年的 5 月 20 日當天未對兩岸關係做出重大宣示，但在幾天前的 14 日接受廣播訪問時，蔡英文總統卻對外界關注的「九二共識」問題做出明確宣示。蔡英文總統表示，「九二會談事實」確實存在，但雙方各說各話也是事實，而她解讀的事實就是 1992 年發生會談，會談後各說各話，解讀各方各自去解讀。因此，蔡總統認為，「九二會談事實」與「九二共識」不能劃上等號，而她願意承認「九二會談事實」的還原事實行為，也是在對陸方釋出善意。並且蔡總統也質疑了國民黨版本的九二共識，是否能夠被台灣社會所接受，甚至是否能夠被中國大陸所接受？而當廣播主持人提問是否會為了促成「蔡習會」或是推動兩岸關係做出讓步，蔡英文總統堅定回答如果「事涉主權問題，不能輕易讓步」。¹⁶⁷從蔡總統的以上言論，吾人可

¹⁶⁵ 楊家鑫，〈就職兩周年接受網友提問 蔡英文：維持現狀為兩岸政策主軸不變〉，《中時電子報》，2018 年 5 月 20 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180520001292-260407>

¹⁶⁶ 楊青之，〈【就職兩周年】蔡英文網路直播談兩岸：中國因素影響台各方面〉，《香港 01》，2018 年 5 月 20 日。

<https://www.hk01.com/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%96%B0%E8%81%9E/190401/%E5%B0%B1%E8%81%B7%E5%85%A9%E5%91%A8%E5%B9%B4-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E7%B6%B2%E7%B5%A1%E7%9B%B4%E6%92%AD%E8%AB%87%E5%85%A9%E5%B2%B8-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%9B%A0%E7%B4%A0%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E5%8F%B0%E5%90%84%E6%96%B9%E9%9D%A2>

¹⁶⁷ 林永富，〈蔡稱 92 會談事實 向陸釋善意〉，《中時電子報》，2018 年 5 月 15 日。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180515000044-260301>

以解讀為蔡總統不願意對於承認九二共識的主要原因，因為承認九二共識就代表承認兩岸同屬「一個中國」，這與長久以來民進黨對於台灣的主權主張嚴重抵觸，因此九二共識也是蔡英文總統無法公開承認的禁忌紅線。

對於蔡英文總統在就職兩周年前夕對於「九二會談事實」的公開表述，大陸國台辦發言人安峰山表示，¹⁶⁸從 2016 年 5 月 20 日以來，民進黨當局拒不承認體現一個中國原則的「九二共識」，破壞了兩岸的共同政治基礎，放任縱容「去中國化」、「漸進台獨」，阻撓限制兩岸的交流合作，造成當前兩岸關係的緊張對立或倒退，「責任在台灣方面（民進黨當局）」。

安峰山重申，堅持「一個中國」原則和「九二共識」，堅決反對和遏制任何形式的「台獨」分裂圖謀和行徑。未來將持續擴大兩岸經濟文化交流合作，會繼續努力推動兩岸關係和平發展和紮實推進祖國和平統一的程序。

此外，對於台灣軍方明文禁止使用大陸品牌手機，安峰山回應，如果民進黨抱著敵視心態、戴着綠色眼鏡，是「看不到兩岸關係和平發展前景」的，只有徹底摒棄「台獨」的立場和敵對心態，才能夠真正實現兩岸關係的和平穩定發展。而安峰山也表示，大陸採取泉州軍演、軍機繞台、多明尼加與中華民國斷交、我國無法參加 WHA 等措施，目的就是針對「台獨」分裂勢力及其活動所提出的「強烈警告」。¹⁶⁹

國台辦的發言顯示，陸方並不接受蔡總統提出的「承認九二會談事實」說法，並認為蔡總統持續拖延不願意承認九二共識的行為，導致了兩岸關係倒退，責任必須歸咎於民進黨政府而非中國大陸。不過，中共並沒有因為蔡英文總統遲遲未承認九二共識，而開始採取強硬態度面對台灣人民，國台辦依然堅持「兩岸關係和平發展」的重要性，並承諾將深化兩岸未來的經濟文化交流，並沒有直接恐嚇台灣人民。不過，雖然沒有提及「武力犯台」等敏

¹⁶⁸ 陳重生，〈蔡總統就職 2 週年 國台辦：堅持一個中國和九二共識〉，《新頭殼新聞網》，2018 年 5 月 16 日。<http://newtalk.tw/news/view/2018-05-16/124527>

¹⁶⁹ 朱燁，〈國台辦回應蔡英文就職 2 周年：看不到和平發展前景〉，《文匯快訊》，2018 年 5 月 16 日。<http://news.wenweipo.com/2018/05/16/IN1805160048.htm>

感詞彙，但中共軍機頻頻繞台卻是不爭的事實，並且中共對於台灣在國際社會上的打壓也越來越明顯。除了我國無法繼續參加 WHA 與 ICAO 兩大國際會議外，蔡英文總統就職滿兩周年的 2018 年 5 月，短短一個月間我國就失去了兩個邦交國多明尼加與布吉納法索，迎來了我國外交史上最嚴峻的「斷交潮」。

從以上事件不難看出，兩岸關係僵局不僅未解，更逐漸趨向緊張對抗態勢。民進黨與共產黨間交流初期的「熱交往」，因蔡英文總統遲遲不承認九二共識，而逐漸演變為兩岸停止互動的「冷對立」，而目前兩岸雙方在外交領域上的角力，以及中共不斷提出惠台措施吸引台灣青年等，都可以看出民進黨與共產黨已經逐漸走向「熱對立」或「熱對抗」的情形，雙方的衝突也逐漸搬上檯面，國際情勢對於台灣也越來越不利。

不過，大陸並沒有採取過去直接與陳水扁政府全面對抗的模式，反而是持續對民進黨政府釋出善意。2018 年 5 月 30 日國台辦例行新聞發布會上，發言人安峰山明白指出，希望「民進黨當局儘早承認九二共識，認同兩岸同屬一個中國，兩岸關係就會回到和平發展的正確方向。」¹⁷⁰6 月 6 日，中共中央政治局常委、全國政協主席汪洋，發表第十屆海峽論壇開幕典禮致詞時提到「堅持體現一個中國原則的『九二共識』，是確保兩岸關係和平發展的關鍵，也是我們同台灣當局和各政黨進行交往的基礎和條件。只要做到這一點，任何政黨和團體同大陸交往都不會存在障礙。」¹⁷¹也就是說，只要民進黨願意承認九二共識，中共隨時都願意展開交流會談，兩岸關係也將確保和平發展。

但蔡英文總統卻在 6 月 7 日的漢光演習致詞中，發表了「只要國軍在，台灣就一定在」言論，且致詞通篇未提到中華民國，只提到台灣。¹⁷²此外，

¹⁷⁰ 中共國台辦，〈國台辦：民進黨當局儘早承認“九二共識”，兩岸關係就會回到和平發展的正確方向〉，《國台辦政務要聞》，2018 年 05 月 30 日。

http://big5.gwytb.gov.cn/wyly/201805/t20180530_11960290.htm

¹⁷¹ 張盼，〈堅持“九二共識”是確保兩岸關係和平發展的關鍵〉，《人民網》，2018 年 6 月 7 日。
<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0607/c14657-30041148.html>

¹⁷² 張國威，〈蔡回擊汪洋 漢光宣言擬以武拒統〉，《中國時報》，2018 年 6 月 8 日。

演習最後殲滅假想敵「紅軍」時，由官兵揮舞中華民國國旗象徵勝利的橋段，此次也被刪除。在兩岸關係明顯緊張的態勢下，蔡英文總統不但未給出善意回應，反而開始強調「台灣」與「國軍」的存在，似乎隱含了蔡總統想要「以武拒統」的企圖。而且此次漢光演習，蔡英文總統也首次邀請目前我國非洲唯一友邦史瓦帝尼國王恩史瓦帝三世出席，似乎也在表明不懼近來大陸對我國的外交打壓。從擔任政務官以來，「九二共識」就一直是蔡英文總統的禁區，再從目前蔡總統對於兩岸關係發言漸趨強硬的情勢來看，兩岸關係「維持現狀」幾乎已經確定是不可能達成的目標，蔡政府執政兩年以來的兩岸政策儼然已呈現失敗的狀態。



第六章、蔡英文就任總統後兩岸關係國內外等因素影響之分析

第一節 影響兩岸關係的國際因素

(一) 全球格局下的兩岸關係

21 世紀的國際政治因網路科技發達等因素，襲來了「全球化浪潮」並儼然成為一股無法逆轉的世界性潮流，全球性的社會交流出現了一種既是「本土全球化」，又是「全球本土化」的嶄新發展趨勢。「全球化」係指原本彼此遠離、陌生的地方乃逐漸地相互接連起來，從而使得各地區之間所發生的各種事件得以互為影響，而全球景觀也從過去「時空分隔」的狀態，進入到另一種無疆界的「時空延伸」情境。¹⁷³全球化也是目前全球格局最為主要的特徵，國家行為者（actors）彼此之間的影響牽一髮而動全身，不如過去國家內部事務難以外溢，現今國家與國家間彼此影響的外溢效果案例比比皆是。

自 1987 年我國開放民眾赴中國大陸探親後，即開啟了兩岸關係的新紀元。爾後，在兩岸政府逐年大力的持續推動下，以及全球化大潮的推波助瀾，兩岸之間的各項交流活動乃逐年升溫、擴大，而往返於兩岸之間的民眾更是絡繹不絕於途，雙方互動人數逐年攀升。有別於過去兩岸人民對於彼此的認識只能透過雙方政府（國民黨與共產黨）提供的資訊得知，因為媒體宣傳與網路交流，開啟了兩岸民眾一種全新的視野，重新認識自己和對方，試圖看清對方與自己是否有「看不見的差異」（Invisible Divides），¹⁷⁴或是因為雙方擁有同文同種同語言的淵源，而在全球格局下同屬「中華民族」？而在全球化的架構下，一種全新的兩岸社群或兩岸的「市民社會」（Civil Society）是否有可能正在形成中？

¹⁷³ Anthony Giddens, *The Consequences of Modernity*(Stanford: Stanford University Press, 1990), p.64。

¹⁷⁴ Marjorie Ferguson, "Invisible Divides: Communication and Identity in Canada and the U.S.," *Journal of Communication*, Vol. 43, Issue. 2, June 1993, pp. 42-57.

在全球化浪潮襲擊下，「國家」此項堪被稱為人類歷史上最為重要的「政治發明」，其地位也受到威脅與挑戰，國家的邊界也漸趨模糊。國際社會中不斷出現「區域整合」的實例。目前全球區域經濟整合已逐漸形成歐洲的歐洲聯盟（EU）、美洲的北美自由貿易協定（NAFTA）與亞洲歷史較悠久的東協自由貿易區（AFTA）三大板塊。其中，歐盟的整合涉及了「歐盟長居法案」的制定，只要是持有任何歐盟國家簽發的「歐盟長久居民」身份，就有權利到其他歐盟國家自由定居、工作、經商和學習的權利。該身份的持有人到任何歐盟國家學習，享受目的歐盟國家本國公民的學費待遇，而無需繳納歐盟外公民的國際留學生標準的學費。因此，一般認為歐盟的政治與經濟整合是目前世界區域整合中最成功與深化的實例。

雖然歐盟（EU）的發展在 2016 年英國決定推動脫離歐盟行動（Brexit）後，受到了不小的衝擊與影響，就連長久以來積極想加入歐盟的土耳其如今都已漸與歐盟關係疏離，轉而支持俄羅斯和中東什葉派國家，並改以經濟條約談判取代，代表政治區域整合目前仍窒礙難行。但 2018 年 4 月 27 日創下歷史新頁的「文金會」（南北韓高峰會，北韓領導人金正恩與南韓領導人文在寅會面）以及 6 月 12 日的「川習會」（美國總統川普與北韓領導人金正恩會面），都重申要儘速「終止韓戰」的決心。代表目前國際社會除了主要推動大型自由貿易協定（FTA）及雙邊 FTA 並行的「經濟區域整合」方式，雖然短期內可能無法推動大型政治區域整合，但卻都期望政治情勢能夠朝向「和平發展」的目標邁進。

因此，從兩韓願意終止韓戰並展開會談商討經濟合作一事，不難看出兩岸關係應以「和平對談」為目標，而非走回過去於國際社會角力或甚至武力對抗的老路。若兩岸無法和平發展而持續對立，在如今全球化時代下鄰近各國也難以獨善其身，故鄰國也絕無支持兩岸持續對立之可能；此外，兩岸對立也會對雙方人民生命財產安全及國家未來發展造成不可逆影響，故無論兩

岸任一方片面執意挑釁或甚至發動戰爭，在目前的全球格局下都是難以被容忍或被允許的。故而近日有親綠基金會發布台灣有超過「七成民眾」願意為「台獨」而戰的民調結果，¹⁷⁵先不論其民調問題設計與可信度，此一論述也難以被目前正在追求區域整合與和平情勢的全球社會所接受。

尤其陸方在十九大後對於在陸台籍人士提供「國民待遇」，不難看出其想透過「先經後政」的方式吸引台灣人民赴陸並認同陸方主張，進而達成兩岸和平統一的目標。雖然中共提供的國民待遇與歐盟施行的「歐盟長居法案」類似，但中共卻未要求「對等性」，也就是大陸願意給予台灣人民國民待遇，但台灣卻未給予大陸人民同等待遇，因此目前大陸給予我國人民國民待遇的政策無法被視為「區域整合」的一部分。特別是在民進黨執政的情況下，我國與對岸無法展開對話，既無法阻止對岸給予我國人民「利多」，也無法阻止我國人民前往大陸就學就業，因此兩岸不對話的結果將使我國處於「權力不對等」(asymmetrical power)的情形愈發明顯，在兩岸關係中我國也將處於「被動地位」，只能依據中共行動來擬訂應對方案，長此以往對於我國的主體性與兩岸關係的平衡將會造成嚴重傷害。

面對對岸不斷虹吸我國青年與競爭力，在全球格局不斷出現區域整合或雙邊 FTA 的情形下，我國應在確保雙方關係和平發展的前提下，試圖與陸方展開「對等會談」以確定未來合作模式，否則雙方關係若持續維持不對等，對於目前國力及經濟實力都較弱的我國將會產生一定影響。

（二）中美於亞太地區的競逐與兩岸關係之影響

1. 美中台關係與戰略三角論

兩岸關係雖然從字面上看僅有「台灣」與「大陸」涉及其中，但其實從

¹⁷⁵ 謝珮琪，〈近 7 成民眾願為保衛台灣而戰 徐斯儉強調民調非政治操作〉，《風傳媒》，2018 年 04 月 19 日。 <http://www.storm.mg/article/426739>

歷史進程來看，長久以來都受到強力第三行為者「美國」的影響，¹⁷⁶而「台灣問題」也一向都是中美關係的核心與爭執點，中美關係的發展也往往受到兩岸關係的牽制。¹⁷⁷綜觀過去二十多年來，台灣問題仍是中美關係最敏感的議題之一，而台灣若沒有美國的支持與援助，也難以與中共進行數十年的對峙與抗衡，因此兩岸關係中並不僅有兩岸雙方兩個行為者，兩岸的互動幾乎已不能與「美國」為主導的「國際因素」劃清界線。加上冷戰結束後，國際政治中最大的雙方衝突已然消失，而遲遲未達成和平或和解情勢的台海關係，就成為國際社會的關注目標，而中共也不斷公開強調台灣問題是中美關係最重要的議題。¹⁷⁸

因此「美中台」戰略三角現象其實是亞太區域政治的明顯特徵與重要內涵，¹⁷⁹如果未能認知「美國、大陸、台灣」三邊互動關係就無法充分理解兩岸關係，更無法真正理解亞太情勢的趨勢與走向。因此，如果要真正了解亞太情勢，就必須深入探討中美兩大強權於亞太地區的競逐。

戰略三角論（strategic triangle）是由學者 Lowell Dittmer 所提出，¹⁸⁰原是詮釋國際強權的對峙性，如冷戰期「美蘇中」的三邊關係，但這原則也可擴展至其他的國際狀況或應用至「美中台」三邊關係。戰略三角概念是指三個國際社會行為體間的關係彼此相互牽連，任何一個國家的安全在相當程度上繫於與另外兩個國家間的關係與互動。¹⁸¹戰略三角模型可以被理解為三方理性行為者間的互動、競爭或競局（game），而三個行為者都能自由地與任何另一行為者

¹⁷⁶ Cal Clark, "The U.S. Balancing Role in Cross-Straits Relation: The Irony of Muddling Through," *Issue & Studies*, Vol. 42, No. 3 (September 2006), p. 133.

¹⁷⁷ 尤本立，〈戰略環境變遷下 美中台三邊關係的競爭與合作〉，《展望與探索》第5卷第4期（2007年4月），頁52。

¹⁷⁸ 林正義，〈美國與中共建設性戰略夥伴關係及其對台灣的影响〉，裘兆琳主編《中美關係專題研究：1998~2000》（台北：中研院歐美所，2002年），頁5。

¹⁷⁹ 施正鋒，〈台、中、美三角關係〉，（台北：前衛出版社，2001年），頁65。

¹⁸⁰ Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol. 33, No. 4 (January 1981), pp. 485~515

¹⁸¹ 吳玉山，〈抗衡或扞從：兩岸關係新詮〉，（台北：正中書局，1997年），頁172。

進行合作或對抗。¹⁸²同時，三個行為者也認知到彼此擁有「戰略緊密性」，也就是說當戰略三角的任一方在生存與安全上受到另一方威脅時，不但受威脅的一方直接受到不利影響，表面上並不受影響的第三方也將受到某種程度的正面影響或負面衝擊。¹⁸³

從「美中台」的戰略三角看來，雖然台灣若未來真的受到中共武力侵犯而統一，對於美國並未造成直接影響，但美國在國際社會上的霸權地位與信譽將不可避免地受到影響與動搖，也會給予中國大陸作為「新霸權」(new hegemon)崛起的機會，故美方不會輕易坐視陸方直接併吞台灣；此外，若美國與中國大陸過從甚密或競爭關係轉趨合作關係（如 2017 年的川習會促成中美領導人會面並釋放出中美合作消息），台灣雖未正式涉入其中，但其實我國的生存安全卻會因為中美關係處於緊張或和緩而產生截然不同的影響。因此，從美中台立時悠久的三方彼此相互緊密影響軍事、政治與經濟關係來看，三角戰略論應可以適用於美中台三方關係的解讀。

美、中、台戰略三角關係發展至今，從美國霸權的衰落到中國大陸的經濟崛起，以及我國近幾年經濟發展趨緩的情況看來，其實台灣在三角關係中處於權力不對等的劣勢情況已愈發明顯與強烈。但即使我國實力有所降低，美中台戰略三角關係也沒有因此鬆動，因為「台海問題」依然懸而未決（兩岸並未確定未來的關係為和平共存或雙方統一）並橫互於中美關係之間，在台灣與中國大陸未能找出全新的關係定義前（彼此統一或彼此承認獨立），美中台戰略三角關係都會一直持續下去。

基本上，美中台戰略三角有兩大特質，第一是三方的力量差距懸殊極不對等（美國與中國大陸的軍事政治與經濟實力都遠大於台灣，過去中國大陸也難以跟美方抗衡，但近年來中美關係已逐漸轉為競爭或甚至敵對關係）；第二，

¹⁸² Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: A Critical Review," in Ilpyong J. Kim ed, *The Strategic Triangle: China, the United States and the Soviet Union* (New York: Paragon House, 1987), pp.33

¹⁸³ 涂志堅、唐欣偉，《從總體觀點看柯林頓時期的美中台戰略三角》，《遠景季刊》2:2，（2001 年），頁 24。

雖然在 2008 年後兩岸關係已有緩和但仍未完全瓦解雙方數十年來的傳統敵對意識，且 2016 年傾向「反中」的民進黨政府上台後，兩岸關係又再次陷入僵局，兩岸雙方的互動關係遲遲無法正式確立下，導致美中台戰略三角關係淪為「兩岸對抗的擴大與延伸」，而兩岸雙方都在競逐美國的友好與支持，以期能夠讓自身在雙方對抗中獲得優勢與先機。

2. 中美亞太競逐

美國在亞洲的戰略部署可以追溯至 1940 年代末的國共內戰，共產黨毛澤東擊敗了蔣介石帶領的中國國民黨，而前蘇聯迅速承認了新的「中華人民共和國」(PRC) 政府並與之結盟，國民黨和中華民國國民政府撤退至臺灣。國共內戰的結果成為蘇聯領頭的共產方一大勝利，加上美國在 1949 年失去了對原子彈的獨佔地位，迫使時任美國總統杜魯門(Harry S. Truman)重新思考其亞太策略。1946 年 2 月 22 日，美國駐任蘇聯大使館副館長凱南(George Frost Kennan)向美國國務院發了一封長達數千字的電報(即著名的「長電報 long telegram」)，對蘇聯的內部社會和對外政策進行了深入分析，提出了最終被美國政府所採納的對付蘇聯的長期戰略，也就是「圍堵政策」的誕生，對上世紀後半葉的世界政治與亞太情勢產生了重大影響。

經過兩次大戰帶領西方國家贏得勝利後，美國一直扮演著體系穩定者的角色；尤其在冷戰結束之後，美國更是成為國際體系內唯一的霸權(Hegemony)與國際警察(Global Sheriff)角色，不僅能夠穩定國際安全，更能掌握世界金融秩序。但自經過 2001 年的 911 事件後，小布希(George Walker Bush)政府海外征戰多年而無功的形象，導致了美國霸權的國際形象衰落；再加上 2008 年雷曼兄弟事件造成「全球金融危機」、美國經濟財政出現困境、國內社會問題層出不窮之時，正好卻碰上了中國快速崛起的關鍵時刻，因此歐巴馬(Barack Obama)時期的美國，不得不對其亞太戰略進行調整。

金融風暴造成的美國經濟衰退，嚴重影響了其內部國力，故也影響了美

國政府的對外政策。2008 年歐巴馬上台後宣布「重返亞洲」，歐巴馬採取了一系列的政策，如強化與亞太盟國的合作關係、努力建立新的夥伴關係、加強與東協之間的合作、介入東海與南海衝突（美國積極推動美日韓安全合作）並在經濟戰略上推動 TPP 對抗中國的 RCEP，¹⁸⁴希望能夠抗衡中國崛起帶來的經濟風險與安全不確定性，並有助於解決美國內財政與經濟問題。雖然美國新任總統川普上任前曾不斷提及要與中共正面對抗，但最終川普也只與中共進行貿易戰，並與中共領導人習近平進行會面；川普雖然也曾大放厥詞，要求亞太地區盟國必須向美國繳納「保護費」並有意撤除亞太軍事基地，但上任後他並未落實此一狂言，甚至還積極促成了南北韓的和平會談，足見川普依然關心亞太情勢，並希望美國依然能作為亞太地區的主導國家。因此，雖然川普的「商人性格」可能讓美國的亞太戰略會時常出現搖擺不定的狀況，但其主要戰略目標與策略方針應與歐巴馬時代沒有太大差異。

因此，目前美國的亞太戰略就是一方面爭取中共合作，試圖將其納入國際規範的體系，成為負責任的大國；另一方面，美國也積極在亞太地區進行軍事戰略部署規劃與準備，以確保當美、中關係惡化時，美國仍然可以在亞太地區維持優勢地位。具體而言，美國正採取和、戰兩手策略，應對亞太新局勢。

對於美國積極於亞太地區展現其軍事與經濟主導能力，中共並未選擇與其展開軍事實力競逐，而是採取「一帶一路」大型跨國經濟政策來鞏固東南亞、南亞、非洲、中亞、歐洲等歐亞大陸及非洲大陸原料及消費市場，¹⁸⁵讓中國在經濟產能方面持續發展，蓄積足以匹敵美國的實力。

美國即使自身國力明顯衰落，也不願意放棄與中共在亞太地區的競逐，主

¹⁸⁴跨太平洋夥伴關係(The Trans-Pacific Partnership, TPP)，全稱跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議，是由亞太經濟合作會議成員發起，從 2002 年開始醞釀的一組多邊關係的自由貿易協定，旨在促進亞太區的貿易自由化。原先並不大的貿易經濟圈在美國加入後，2016 年 2 月 4 日十國家完成簽署。但川普上任後已明確宣示美國退出 TPP，目前外界普遍認為 TPP 由日本主導；區域全面經濟夥伴關係框架協定，通稱或簡稱 RCEP，稱或為區域全面經濟夥伴協定。主要是以東南亞國家協會十國為主體，加上日本、中國、韓國、印度、澳大利亞、紐西蘭等六國，共計 16 個國家所構成，是更進一步的自由貿易協定(FTA)。

¹⁸⁵絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路，簡稱「一帶一路」，是由中國共產黨中央委員會總書記習近平於 2013 年 9 月和 10 月分別提出的經濟合作概念，屬於跨國經濟帶。

要的原因是因為一國的經濟實力終將影響政治實力，也就是說美國其實很早就將中共視為將與其爭奪霸權的假想敵。根據金德柏格 (Charles P. Kindleberger) 的研究指出，在兩次世界大戰的過程中，國際間互動大都關注於「外交與軍事」等高階政治性議題，低階「經濟性議題」明顯不受重視；但就是因為世界各國皆忽視經貿關係、資源流通或匯率管制等協商的重要性，因而導致後來的貿易、金融或資源衝突問題連帶影響到國際政治秩序。有鑑於此，金德伯格特別重視國際經濟議題的效能性，如透過國際貿易擴大方案或國際匯率協調管制措施等來進行合作，以防止國際間可能的政治衝突。¹⁸⁶

雖然目前第三次世界大戰並未爆發，但中國的快速經濟崛起卻帶給了美國極大的危機感，因為國際經濟體系的重整往往很有可能帶來經濟、政治或甚至軍事上的衝突，而衝突的結果往往會出現世界金融秩序的重新洗牌。因此，美國為了避免自身霸權地位受到影響，一定會想盡辦法遏制中共的崛起，以免未來中共蓄積足夠能量來與之抗衡，故而中美的亞太競逐已經可以視為兩大強權競爭世界霸權或國際主導地位的競賽。

3. 中美競逐與兩岸關係

哈佛大學艾里森 (Allison) 教授提出「修昔底德陷阱」(Thucydides Trap) 來解釋中美兩國目前的關係，即新興強權的崛起對既有之國際秩序帶來結構性的壓力 (structural stress)，並將與原有的霸權國家發生衝突。新興強權的中國正在挑戰既有的霸主美國，且嚴重影響到美國主導的既有國際秩序。由於美中兩國的價值體系和政治制度導致了彼此難於和平共存，似乎無可避免的走向戰爭，根據艾里森研究顯示，過去五百年中 16 次新興強權挑戰原有的霸權國家的案例，其中有 12 次是以戰爭收場，比例高達 75%。¹⁸⁷ 艾里森甚至列舉出美中交

¹⁸⁶ Charles P. Kindleberger, "United States Economic Foreign Policy: Research Requirements for 1965." *World Politics*, Vol. 11, No. 4, July 1959, pp. 605-613.

¹⁸⁷ Graham Allison, "Destined for War: Can America and China Escape Thucydides' s Trap?" (New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2017), p. 41.

戰的可能狀況：中美南海衝突、台灣獨立、第三方引發戰爭、北韓崩潰、中美經濟衝突。¹⁸⁸

因此，結合戰略三角理論與「修昔底德陷阱」對中美關係的未來預測，可以肯定目前中美之間的衝突已愈發明顯且激烈，因此中共未來可能不再需要爭取美方認同或支持，也有足夠實力「單獨」解決台海爭議，而美國為了壓制中國的崛起並造成其內部不穩定，一定會選擇「偏向台灣」來造成中共與我方的衝突，如同川普剛上任的時候竟然創下有史以來公開與中華民國總統通話的紀錄，甚至還稱蔡英文是「台灣總統」(President of Taiwan)，¹⁸⁹與其說台美關係有重大進展或美國願意成為我國與中共對抗的後盾，不如解讀成美國已經決定正式將我國視為其與中共競逐亞太或世界主導地位的籌碼。即使我國未來能在美國的強力護航下「正式獨立」，但依照「修昔底德陷阱」的推論，台灣獨立極有可能觸發中美兩大強權直接發動戰爭，屆時夾在兩大強權之間的我國也將不可避免地被捲入。

因此，目前我國無可避免已成為中美兩大強權競爭時牽制對方的主要籌碼，此中美台戰略三角關係也從過去唯有美國「一方獨大」的不平衡狀態，演變為目前美國與中共「雙強鼎立」的新不平衡狀態（詳見圖 6-1）。因此，實力遠不如兩大強權的我國，應該改變過去長久以來在三角關係中只想追求「美國認同與支持」的戰略，同時建立與美方及中共的對話管道，不明確偏向任何一方，對於我國的安全與發展才能夠有一定保障，並維持三角關係不致崩潰。

¹⁸⁸ Ibid., pp. 154-184.

¹⁸⁹ 蘋果日報，〈川普再推文：美國對台軍售 接台灣賀電很應該〉，蘋果日報，2016 年 12 月 03 日。

<https://web.archive.org/web/20161205171618/http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20161203/1003503/>

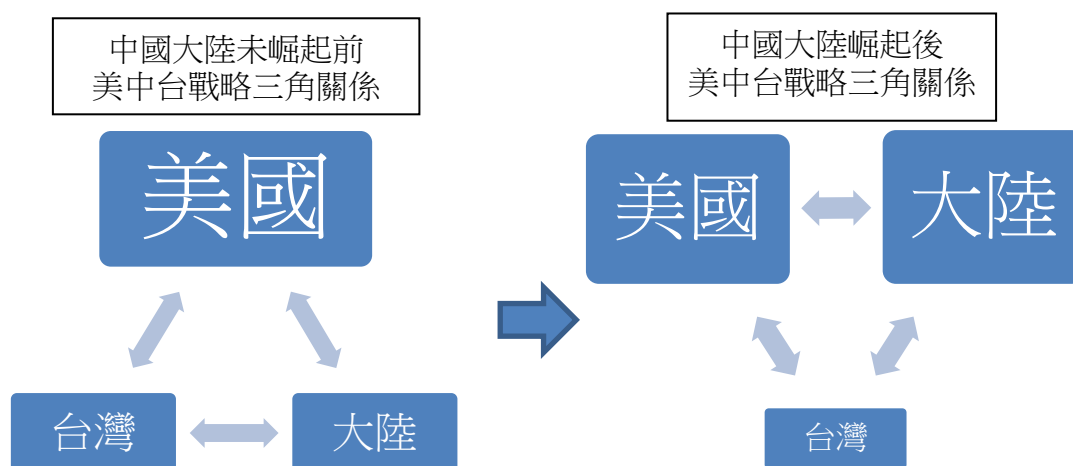


圖 6-1：美中台戰略三角關係的演變

資料來源：作者自製

第二節 影響兩岸關係的大陸因素

(一) 從中美實力比較來看中國大陸崛起

1. 從國內生產總值檢視中國崛起

「中國崛起」(Rise of China)之說自從 1990 年代初期登場以來，迄今大約已經過了二十五年以上，而在歷史上，強權崛起往往是以經濟的成長為前導，接著伴隨的是軍事力量的提升，遂挑戰了既有的霸權或破壞了既有的權力平衡，最終釀成大戰。¹⁹⁰因此，如果討論到中國大陸是否有出現「崛起」現象，就不能不談中美國力的比較，以檢視中國大陸在近數十年間，其國力是否真正出現能夠挑戰現有霸權美國地位的「崛起」現象？故本節探討中國崛起現象，皆會引用現有霸權美國作為比較之案例。

但到底一國的崛起應該要檢視其軍事力量或是經濟力量？怎樣的國家算是「強」？某一國比另一國「強」多少？一國從過去到現在變「強」多少？雖然，依照卡爾(Edward H. Carr)與米爾夏麥爾(John J. Mearcheimer)的界定，有「強大軍隊」的國家才能叫做強權或霸權。¹⁹¹但其實考慮一國是否為強權，不應單

¹⁹⁰ Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace* (New York: McGraw-Hill, 2006)

¹⁹¹ Edward H. Carr, *The Twenty Years' Crisis 1919-1939* (New York: Palgrave, 2001), p. 102; John J.

看其目前擁有的軍隊人數或武器精良度，而是必須要檢視其「戰爭潛力」，也就是指可供發展為軍力但還未實際轉化為軍力者。否則若一個國家傾盡所有資源投入發展軍事，即使衝高軍隊人數與武器品質，卻搞得國內民生凋敝、發展遲緩，也難以繼續維持強大的軍事實力。

其實，戰爭本來就是對一國的全面考驗，舉凡人口、資源、土地、技術、政府效能、民族性等等層面都不能忽略，如摩根索(Hans J. Morgenthau)、華茲(Kenneth N. Waltz)、奈伊(Joseph S. Nye)等重要學者也都強調並堅持這綜合性。¹⁹²只是，既然要綜合這麼多項目，仍會有難以計算的問題，因此國內生產總值(Gross Domestic Product, GDP)在此時脫穎而出，因為一國整體經濟生產的狀況，可說就是這許許多多因素綜合的成果，GDP是考慮到綜合性之下最現成可得的数据，也是目前最常被用來衡量國家綜合實力的標準。

吾人可用中美兩大強權之GDP來衡量近25年來中國相對於美國的崛起，以2017年世界銀行(World Bank)公布的資料來看，2016年美國GDP遠高於中國近兩倍，毫無疑問地佔據世界龍頭地位，因此其霸權實力應不容挑戰。但其實以上結果是以「實際匯率」計算，而導致產值恐有誤算，舉例來說同樣的商品在已發展國家成本較高設為400美元，但在發展中國家成本較低設為200美元。若單以各國市場匯率來衡量生產時，發展中國家的生產總值就減少了一半。也就是說，發展中國家各類商品的價格較之已發展國家都較低，若以此計算國內生產總值，將會出現系統性偏誤。而當今的美國是無庸置疑的已發展國家，但中國還是處於正在快速成長的發展中國家階段，因此若單看GDP數值難以檢視兩大強權真正國力，應適時引入「購買力平價」(Purchasing Power Parity, PPP)的調整來修正誤差。

Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 83-137.

¹⁹² Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, (New York: Oxford University Press, 2002), pp. 87-89; Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*, (New York: McGraw-Hill, 2006), pp. 111-176; Joseph S. Nye, *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone* (New York: Oxford University Press, 2002), pp. 110-133.

Looks Might Be Deceiving

Gross domestic product at market exchange rates, 2016

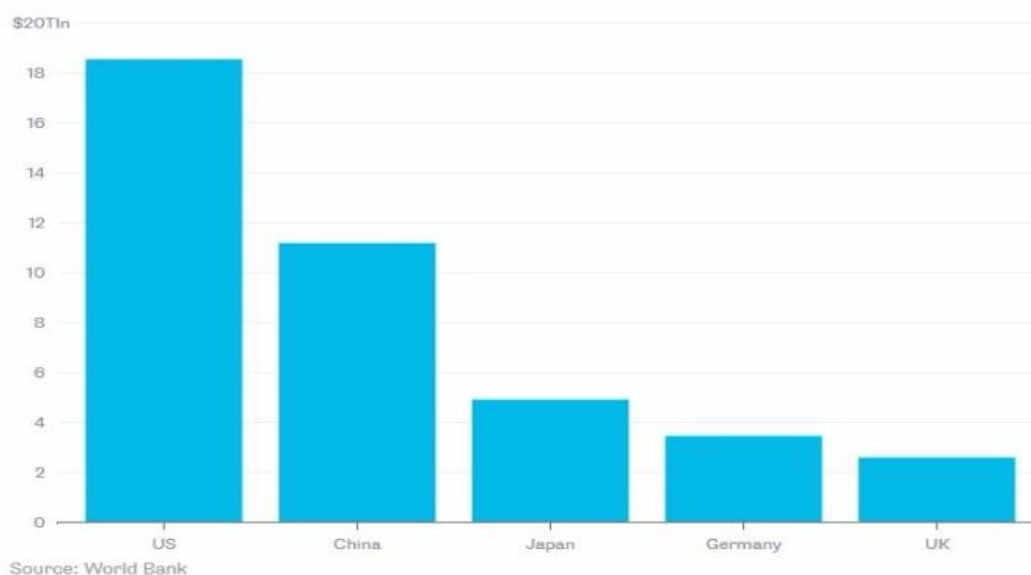


圖 6-2：2016 年世界主要國家 GDP 排名

資料來源：世界銀行

引進購買力平價修正後，2016 年中國的經濟總量已經達到 1.76 兆美元，超過美國的 1.74 兆美元。雖然不到遠遠超過的地步，但可以看見中國的經濟實力已不容小覷，即使還不到能夠直接超越美國的地步，但至少也已經達到了足夠挑戰其經濟龍頭地位的實力。

A Better Way to Size Things Up

Gross domestic product at purchasing power parity, 2016

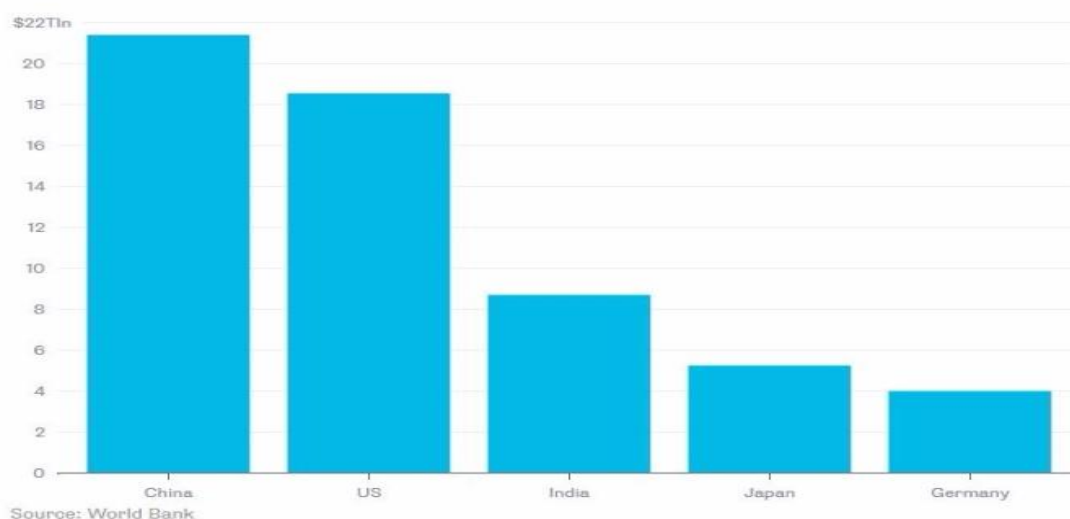


圖 6-3：2016 年世界主要國家購買力平價 GDP 排名

資料來源：世界銀行

以上數據是以單年 GDP 來看中美實力的比較，若以每五年的長期發展數據（從 1990 年到 2015 年）來檢視兩國 GDP，其中表四顯示中國以購買力計價 GDP，在 1990 之後就不斷呈現上升趨勢，而且上升幅度逐年加大，到了 2015 年時中國購買力平價 GDP 就超過美國成為世界第一，並且佔世界比例近五分之一，代表中國絕對具有足以與美國分庭抗禮的經濟實力，也再次證明了中國崛起的事實。但中國「整體國力」的崛起雖然無庸置疑，但其購買力平價人均 GDP 在發展快速的 25 年間雖然漲幅驚人（上漲了整整七倍），卻依然保持「遠低於」美國人均 GDP 的狀況。

而以上現象也可以視為中國雖然「崛起」但並未具備「挑戰」美國霸權實力的證明，中國的人均 GDP 未能追趕上美國，就代表其國民素質、國內基礎設施甚至於內政方面，都還有很大的改善空間。因此，在中國未能確保內部問題完全解決的情況下，應該不會有立即挑戰美國霸權的實際行動，也就是說許多學者擔心的兩大強權間的「霸權爭奪戰爭」短期內應該不會發生，但從 GDP 角度來檢視，「中國崛起」的事實是絕對不容質疑的。

表 6-1：美中以購買力計價的 GDP

	中國		美國	
	金額 (十億美金)	佔世界比例(%)	金額 (十億美金)	佔世界比例(%)
1990	1,108.378	3.18	5,979.575	17.20
1995	2,231.502	4.72	7,664.050	16.23
2000	3,840.367	7.48	10,284.750	20.04
2005	6,825.208	9.40	13,093.700	18.03
2010	12,661.293	12.52	14,964.400	14.80
2015	19,873.869	17.50	17,947.000	15.86

資料來源：楊仕樂、朱永暉（2017），〈強權崛起：中國近二十五年綜合國力評估〉，《全球政治評論》，No.60，P.60

表 6-2：美中以購買力計價的人均 GDP

	中國		美國	
	美金	比例(%)	美金	比例(%)
1990	976.05	2.92	23,913.76	71.64
1995	1,965.09	3.83	28,762.67	56.18
2000	3,016.85	6.10	36,432.51	73.68
2005	5,361.64	6.67	44,218.30	55.06
2010	9,946.66	9.52	48,313.84	46.25
2015	14,749.97	14.46	57,045.45	55.93

資料來源：楊仕樂、朱永暉（2017），〈強權崛起：中國近二十五年綜合國力評估〉，《全球政治評論》，No.60，P.62

2.從霸權穩定論來檢視中國崛起

喬菲認為古羅馬與當今的美國是「霸權」的代表，原因是：第一，它能獨自抵抗所有單一的或是聯盟型態的挑戰者；第二，它能享有相對的權力盈餘。¹⁹³基歐漢與奈伊則認為「霸權」是指一個國家擁有足夠的能力且有意願去維繫規範國家間的規則。¹⁹⁴高德斯坦則認為「霸權」是指位居領導世界地位的國家，擁有經濟與軍事上主導的優勢，能夠影響與形塑國際關係的規則。¹⁹⁵吉爾平視「霸權」為國際經濟、政治、科技等領域擁有控制與支配能力的單一強國，此為相對性的控制，在歷史上並無任何國家能達成完全支配國際體系的境界。¹⁹⁶

整理以上各家學家的定義，吾人可以理解「霸權」需具備以下幾種特質：

1.擁有經濟與軍事上的優勢；2.霸權國需與主要國家間產生共同利益；3.透過

¹⁹³ Josef Joffe, "Defying History and Theory: The United States as the Last Remaining Superpower," in John G. Ikenberry ed., *America Unrivaled: The Future of the Balance of Power*, (New York: Cornell University Press, 2002), p. 155.

¹⁹⁴ Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, *Power and Interdependence* (Boston: Longman, 2001), p. 38.

¹⁹⁵ Joshua S. Goldstein, *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age* (New Haven: Yale University Press, 1988), p. 112.

¹⁹⁶ Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (New York: Cambridge University Press, 1981), p. 28.

體系的建立來維繫長期的利益；4.必須具有犧牲短利益以換取長期的獲益；5.扮演世界警察的角色。¹⁹⁷

高德斯坦將「霸權」區分為剛性與柔性，主要是基於權力特質而論，亦即，透過軍事力量的優勢來支配世界即所謂的政治霸權（political hegemony），是屬於剛性霸權的範疇，而以經濟實力作為支配的工作，即為經濟霸權（economic hegemony），是為柔性霸權。¹⁹⁸一般來說，以中國大陸目前的經濟實力，通常已經被公認是「經濟霸權」。然而，一個國家若想要成為霸權，除了本身要有意願外，還必須具備提供國際社會公共財（public goods）的能力，才有可能維繫國際社會穩定。再者，國際公共財的提供需要霸權國獨自負擔成本，短期來看極有可能是耗費大量成本且獲利不如預期，但長期來看可維繫制度並與各國建立合作機制，能夠強化霸權國的權力與影響力。當然，當霸權國之權力具有相對優勢時，國際社會的政經秩序就會相對良好，反之當霸權國權力衰退之際，原有的政經秩序就會隨之紊亂甚至崩解，這也是符合霸權穩定論（hegemony stability theory）的觀點。

以過往歷史事件為例，英國於1870至1914年間所領導的金本位體系（Gold Standard System），就可以被視為由霸權國提供的國際社會公共財案例，但最終也因英國霸權衰退而退場。美國取而代之英國的霸權地位後，於1914至1976年間領導全新的布萊頓森林體系（Bretton Woods System），世界銀行與國際貨幣基金組織（International Monetary Fund, IMF）也都應運而生。但當前美國霸權逐漸鬆動，WB、IMF及美金價值飽受批評與考驗的現實狀況下，中國大陸開始創建「亞洲基礎設施投資銀行」（Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB）以及積極推動鄰近各國加入「一帶一路」（One Belt and One Road, OBOR）計畫，並傳出有意將「人民幣國際化」等行動，難免給人一種中國有意要提供

¹⁹⁷ John Hobson, *The State and International Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), p. 40-41.

¹⁹⁸ Joshua S. Goldstein, *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age* (New Haven: Yale University Press, 1988), p. 281.

國際社會公共財，進而有意挑戰美國霸權地位的猜想。

從當今的經濟體系出現不穩定情形，且中共主導的亞投行目前已有 86 成員國加入的狀況，¹⁹⁹中國的確已經開始漸漸從柔性霸權走向剛性霸權，因此從霸權穩定論的觀點來看，中國不僅僅是崛起，甚至還帶有可能要取代美國，或是與美國平起平坐的戰略目標。因此，一直以來夾在中美兩方之間的我國，應該要在中國崛起且有意與美國競爭霸權地位的新情勢下，找出與兩大強權的全新互動方式，而非墨守成規於過去唯有美國一方獨大的三方關係。

3.從權力轉移理論來檢視中國崛起

吳玉山教授使用權力轉移理論(Power Transition Theory)來解釋新興強權的中國與既有霸權美國之間的關係。²⁰⁰權力轉移理論頻繁用於探討美國和中國大陸的關係，該理論的核心在於「權力不平衡」對國際體系具有穩定的效果。²⁰¹權力轉移理論將全球階層性體系中的所有國家分為四大類：霸權國家(dominant power)、強權國家(great powers)、中等權力國家(middle powers)、弱勢國家(small powers)。在此體系中只能有一個霸權國家，因此各國處於「權力不平衡」狀態，因此霸權國家能夠決定國際秩序且負責管理國際體系。如果所有國家都滿意於國際秩序，則這個國際體系處於一個「穩定狀況」。根據中國經濟快速發展的結果，以及上節探討中美 GDP 近 25 年來比較結果，依照「權力轉移理論」分析當前國際關係，應該將美國描述為霸權國家，而中國則為新興的強權國家。

依照權力轉移理論邏輯，影響全球體系戰爭或和平的關鍵變數是權力差異(power disparity)，而權力交叉點(crossover)是危險的現象，在這個交叉點上新

¹⁹⁹ 中共一帶一路官網，〈巴布亞紐幾內亞和肯亞加入！亞投行“朋友圈”好友增至 86 個〉，《中國一帶一路網》，2018 年 5 月 2 日。<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/gnxw/54502.htm>

²⁰⁰ 吳玉山，〈權力轉移理論：悲劇預言？〉，包宗和主編《國際關係理論》（台北：五南出版社，2011 年），頁 389。

²⁰¹ A.F.K. Organski and Jacek Kugler, *The War Ledger* (Chicago: University of Chicago Press, 1980), p. 19.

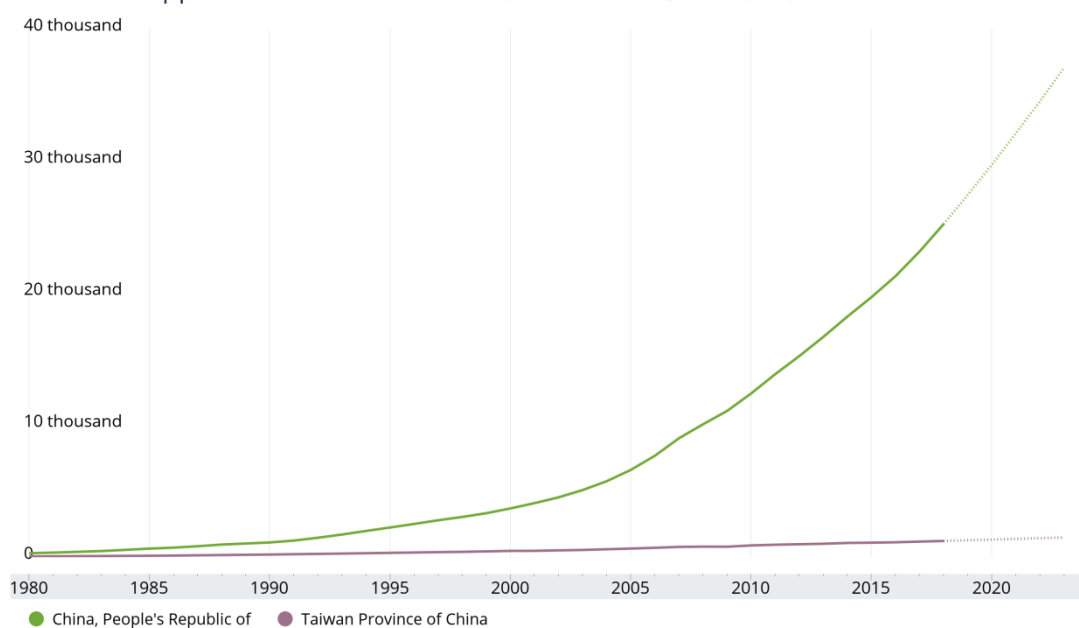
興強權國家或挑戰國家所擁有的權力即將要超越霸權國家，也可以視為既有霸權與新興強權即將開始爭奪領導地位的戰爭起始點。²⁰²既有霸權也就是美國，為了不失去領導國際體系的地位，極有可能在此交叉點出現之前，積極採取行動，以防止權力轉移的出現。

從近來川普頻頻向中國喊話並開啟中美貿易戰，積極介入原本由中國把持的兩韓問題，甚至在當選後破天荒公開表示接聽蔡英文祝賀電話等，都是美國為了防止權力轉移以及霸權地位被取代的行動。因此，無論是中國大陸有意取代美國，或是美國已將中國大陸視為爭奪世界領導地位的假想敵，台海問題就如同兩韓關係般，都已經成為兩大強權互相爭奪主導權的目標。尤其兩岸問題牽涉中國大陸的敏感神經，勢必會以更加激烈且直接的方式來拒絕美方的干涉。因此，在中國大陸崛起且美國實力衰落的情形下，我國不應該主動期望中美衝突的極端狀況發生，甚至應該主動採取行動來降低中美競爭的緊張關係，否則最終我國將成為兩大強權競爭下的無辜犧牲品，成為其為爭奪霸權的開戰理由並最終捲入戰火。

（二）中國大陸與台灣實力消長比較

依照本文之前比較中美實力時以「GDP」為主要比較指標，探討我國與對岸的實力消長時，也應該以最能夠表現綜合國力的購買力平價 GDP 作為兩岸實力的歷年比較。從 IMF 提供的資料顯示，若 1980 年起大陸的購買力平價 GDP 就高於我國，但從 2000 年之後大陸的購買力平價 GDP 出現了明顯的漲幅，但我國的購買力平價 GDP 卻一直維持平緩成長甚至有消有長的現象。因此，從 2000 年之後大陸的 GDP 就與我國拉開，最初 1980 年大陸 GDP 約為台灣 5 倍左右，但到 2017 年已拉開到 20 倍的差距。從近 40 年的兩岸 GDP 數值比較看來，大陸的綜合國力遠超我國已經是不爭的事實。

²⁰² Avery Goldstein, *Rising to the Challenge: China's Grand Strategy and International Security* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2005), p. 83.



©IMF, 2018, Source: World Economic Outlook (April 2018)

圖 6-4：兩岸購買力平價 GDP 比較（1980 年至 2017 年）

資料來源：IMF

表 6-3：兩岸購買力平價 GDP 比較（1980 年至 2017 年）

年份	中國大陸(單位：10 億美元)	台灣(單位：10 億美元)
1980	305.945	61.874
1981	351.572	72.46
1982	406.99	80.647
1983	468.745	91.412
1984	559.159	104.168
1985	654.954	112.669
1986	727.625	128.176
1987	833.501	148.145
1988	960.161	165.626
1989	1039.392	187.121
1990	1119.872	204.997
1991	1263.604	229.527
1992	1477.226	254.229
1993	1722.587	277.981
1994	1989.713	305.173
1995	2254.642	331.792
1996	2523.075	358.71

1997	2802.371	387.156
1998	3053.736	407.837
1999	3336.107	441.892
2000	3698.622	480.963
2001	4096.897	485.727
2002	4538.333	520.677
2003	5091.708	552.941
2004	5760.129	605.111
2005	6617.286	658.405
2006	7686.835	716.799
2007	9011.953	783.829
2008	10070.85	804.832
2009	11080.89	798.24
2010	12405.88	893.89
2011	13864.86	947.053
2012	15235.77	984.404
2013	16689.4	1022.333
2014	18229.13	1082.527
2015	19698.23	1103.089
2016	21290.13	1132.92
2017	23159.11	1185.48

資料來源：IMF

2018 年年初，大陸陸續公布 2017 年各省市 GDP 排名，其中廣東、江蘇和山東三省名列前三位，從經濟體量排名前十的省分來看，東部地區依舊占據半壁江山，廣東、江蘇、山東、浙江這四個東部省分牢牢把握全國前四的位置。而河南、湖北、湖南這三個中部省分，依次排在第五、七、九位，增速分別是 7.8%、7.8%和 8%，超過大陸全國 GDP 平均水平 1 個百分點左右。而大陸西部地區的 GDP 增速排在全國前列，分別是貴州、西藏、雲南、重慶市均屬西部地區，GDP 增速在 9% 以上。²⁰³

²⁰³ 經濟日報，〈陸 GDP 四強 東部沿海省包下〉，《經濟日報》，2018 年 01 月 28 日。
<https://money.udn.com/money/story/5603/2953939>

表 6-4：2017 年大陸省市 GDP 排名前十

2017年大陸省市 GDP排名前十		
名次	省分	GDP總 量(人民 幣兆元)
1	廣東省	8.99
2	江蘇省	8.59
3	山東省	7.26
4	浙江省	5.17
5	河南省	4.49
6	四川省	3.69
7	湖北省	3.65
8	河北省	3.60
9	湖南省	3.45
10	福建省	3.22
資料來源：新聞整理 杜宗熹 / 製表		

資料來源：經濟日報

但如果將中國大陸的 31 省市列入全球經濟排名，將有 18 地排入全球「40 強」。其中，廣東省與排名第 14 位的西班牙齊名，浙江省接近排名第 18 的荷蘭。²⁰⁴依照我國主計總處公布資料，2017 年我國 GDP 約為 17.44 兆元台幣，²⁰⁵換算為人民幣約為 3 兆 7 千多萬元，也就是大約與表七中的四川省 GDP 相同。因此，大陸排名前五的廣東、江蘇、山東、浙江與河南等五大省分 GDP 都已超過台灣。過去 GDP 曾經約為大陸總 GDP 數值一半的台灣，如今已經被大陸幾大重點發展省分給「超車」，且因為台灣近年來經濟發展出現遲緩現象，未來差距拉開的可能性將越來越高。根據龐建國教授的看法，大陸兩會公布 2017

²⁰⁴ 聯合報大陸新聞中心，〈大陸 GDP 18 地排入全球 40 強〉，《聯合報》，2018 年 01 月 31 日。
<https://udn.com/news/story/11323/2958990>

²⁰⁵ 蘋果日報，〈香港 GDP 已被深圳超車 台灣還有多遠？〉，《蘋果日報》，2018 年 03 月 01 日。
<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180301/1305899/>

年大陸經濟成長率是 6.5%，GDP 更是台灣的 22 倍，而未來每年 GDP 會增加「1.4 個以上的台灣」。²⁰⁶

由 GDP 數據可以得知，在數十年的發展下，兩岸的綜合實力已經拉開差距，我國已經難以與大陸在國際地位上抗衡，甚至也難以抵擋大陸對我國競爭力的虹吸。從近來大陸不斷對我國釋出「惠台措施」，但我國只能消極地「正名」為對台措施，卻沒有任何抵抗或拒絕的能力或權力，更無法說服青年競爭力續留台灣，目前我國與大陸的關係已經來到了權力極度不平衡的狀況。

（三）中共習近平領導核心確立

習近平自 2012 年年底出任中共黨總書記以來，他強勢的領導作風以及一系列制度的變革就高度引人側目，其權力之集中可謂中共在鄧小平之後所僅見。2017 年年末十九大及十九屆一中全會順利完成，「習思想」如外界預期放入中共黨章，宣示中國特色社會主義進入「新時代」，有別於 1980 年代「改革開放」近四十年以來中國大陸經濟高速增長，內部卻嚴重失衡的階段。習近平強調未來中國大陸的發展將要朝向「中國夢」目標發展，力求「站起來，富起來，強起來」，而「習核心」也透過這個政治過程進一步的法制化。「中國夢」的時間表與藍圖也被描繪出來，即「兩個一百年」的目標。在中共建黨的第一個一百年，2020 年完成全面建成小康社會為基準點，往後 15 年的 2035 年要建成基本現代化國家，再往後 15 年的 2050 年，要實現偉大復興，建成富強文明民主和諧美麗的社會主義現代化強國，那時就達到「強起來」的境界。²⁰⁷

總的來說，習近平甫上任前五年，透過雷厲風行的「打貪」，意圖徹底擺脫舊勢力的纏鬥，結合新保守的紅二代力量，挾著要求除去陳痼弊病、帶來美

²⁰⁶ 東森新聞雲大陸中心，〈企業人才出走擋不住！ 龐建國：陸每年 GDP 增加 1.4 個台灣〉，東森新聞雲，2018 年 03 月 09 日。<https://www.ettoday.net/news/20180309/1127061.htm#ixzz5liX6EcSY>

²⁰⁷ 中共第十九次全代會官網，〈中國共產黨第十九次全國代表大會開幕會文字實錄〉，《中共第十九次全代會現場直播》，2017 年 10 月 18 日。

<http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/zb/kms/index.htm>

好生活的民意，逐步集結他信任的部屬與舊識，形成了「習核心」，開啟了「新時代」，堅持黨管一切，堅持中國特色的政治制度，堅持幫人民監理從內到外的美好生活感覺。在龐建國老師所著的《中國大陸「十三五」規劃評析》中，²⁰⁸就有清楚展示習近平於 2016 年至 2020 年制訂的「十三五」規劃，習近平領導核心是如何透過推動創新發展、擴大開放、加快城市化進程，以及更加強調加大反腐力度、完善國家法制、深化體制改革等方式，來讓中國大陸從上到下、從裡到外進行脫胎換骨的工作，使中國大陸全體準備好迎向習近平對於國家未來的下階段期許。

仔細檢視習近平確立「習核心」領導集團的行動，他透過修改黨章，成為第一個讓自己的思想理論置入黨章的中共現任領導人，權力的高度集中無庸置疑，並提供他往下個階段「調整」的能量。第二，習近平於十九大宣佈成立「國家監察委」，與中紀委合體運作，顯示他最為重視的「打貪工程」仍在進行，這也將是幫助他再進一步掃除路障、集權的重要工具。第三，習近平顛覆過去高層接班的「慣例」，沒有在十九大提出「接班人」，進而建立他自己的接班與任用邏輯。同時，隨著習近平親信團隊全面接任中共領導階層重要職務，習近平可望建立「習特色」的權力接班與高層權力運作制度，如同過去江澤民曾建立的「七上八下」慣例。²⁰⁹

之後，中共全國人民代表大會以 2958 票贊成，2 人反對，3 人棄權的投票結果，通過憲法修正案草案取消「國家主席任期限制」，廢除了國家主席僅能連任一次共兩屆的限制，習近平的權力可謂達到了一個新的極致，但也激起各界的批評聲浪，批評習近平「想當皇帝」的挖苦與嘲諷隨之而來。只不過，「擴延任期」與「帝制」其實還是有一段差距，皇帝是終身領導且可以直接指定子嗣為接班人（如北韓的金氏王朝傳承三代），就此來看習近平擴延任期還不到稱帝的程度。而中共這次修憲也並沒有恢復鄧小平時代的「領導幹部終身制」，

²⁰⁸ 龐建國，《中國大陸「十三五」規劃評析》，（台灣：中共研究雜誌社，2016 年 3 月）。

²⁰⁹ 吳敏之，〈習近平的新時代：集權，永遠在路上〉，《政策聚焦》第 53 期，（2017 年），頁 29-32。

只是讓國家主席與黨總書記、中央軍委主席三個職位能夠同步，因為後兩個職位並無延任一次之限。

習近平目前將國家主席、黨總書記、中央軍委主席綁成一個三位一體且沒有連任限制，雖然達成了「習核心」權力的無限擴大與集中，但實際來看卻也是一把「雙面刀」。因為若未來習核心的執政成果不如預期、不能讓民眾滿意，拉習近平下馬的聲浪肯定強大。畢竟習近平做出許多堪稱中共歷史第一人的創舉，在攀向權力高峰之際也不免樹敵，習近平的潛在敵人必定伺機於其執政失利時予以反撲。

習近平於十九大致詞中不斷訴諸「中華民族偉大復興」的「中國夢」，並希望仰賴民族主義動員來強化其合法性。加上前文提到，習近平曾在福建工作 17 年，對於台灣事務相當了解，對於兩岸問題也有不同於過往領導人的見解。在目前除了原來的疆獨、藏獨，就連香港回歸二十年後竟也出現了「港獨」的情況下，習近平對於「台獨」此一可能嚴重威脅其執政正當性的潛在威脅，是絕對沒有任何容忍度的。但不同於過往僅有文攻武嚇，現在的「習核心」領導的中共對於一直不願意承認九二共識的蔡政府，在國際上的打壓與外交戰不斷，但卻未對台灣訴諸「武力攻台」等恐怖訴求，反而是以台灣基層人民為訴求釋出了「惠台措施」等政策。

從習近平施行的兩岸政策不難看出，中共已經看出馬政府執政八年的兩岸和平紅利未讓台灣人民「普遍有感」，因此才導致有後來的反中情緒與太陽花學運等。為了壓制台灣內部的反中與台獨勢力，習近平一邊不遺餘力地在國際社會打壓民進黨政府，一邊卻對台灣人民訴諸民族情感與友善政策，目前可說已經收到了初步成效。2018 年 3 月遠見雜誌針對「大陸 31 項惠台措施」進行民調，結果發現有 71.5% 民眾擔心人才外流，68.5% 對政府應變能力沒信心，更有 61.6% 年輕人在惠台措施後會增加到大陸發展意願；而 18 至 29 歲年輕人

在 10 年前認為大陸對台最不友善，如今 180 度大轉變反認為中共最友善。²¹⁰以上結果顯示，「習核心」確立後，雖然習近平權力過於集中令人詬病，但台灣民眾卻沒有產生反感，甚至年輕世代還因為感受到中國大陸的善意紛紛西進。這對於挾著「天然獨世代」與反中勢力支持的民進黨政府無疑是一大警訊，更有可能代表未來台灣選舉無法再繼續操作「統獨議題」或「親中反中」等議題。

第三節 影響兩岸關係的台灣內部因素

（一）「台灣意識」逐漸消退？

「台灣意識」這個用語，最早是出現於 60 年代，當時是作為「台獨運動」的一個重要的思想武器而被提出的。由於當時台灣正處於戒嚴時期，因此它僅侷限於海外的台獨社團中，尚未擴及於台灣社會。直至 70 年代中後期隨著台灣鄉土文學的興起，其才以一種文學的觀點首次登上台灣的舞台。²¹¹1983 年至 1984 年間台灣知識份子爆發「台灣結」與「中國結」的熾熱意識論戰，則使「台灣意識」此一概念進一步的成形，並在台灣思想學術界逐漸取得一席之地。²¹²其後，文學評論家、歷史學者或政論家也紛紛把它當作是一種特質，用來臧否作家、作品、歷史人物或是當代的政治人物。²¹³1987 年 7 月台灣正式解嚴，在掙脫了政治意識形態的束縛與箝制，民間社會的多元聲音蓬勃綻放，原有的國家定位、國家認同、族群認同以及政黨認同驟然解體，許多社會學、政治學者也紛紛開始投入台灣意識的研究行列。²¹⁴再加上 90 年代政治領導者的極力倡導以及大眾媒體的宣傳助威之下，致使它成為台灣近 20 幾年來成長

²¹⁰ 劉宛琳，〈惠台措施民調：年輕人認為大陸最友善 6 成願意去發展〉，《聯合報》，2018 年 03 月 14 日。<https://udn.com/news/story/6656/3029909>

²¹¹ 曾健民，〈「台灣意識」辯析〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，（台北：海峽學術，1999 年），頁 646。

²¹² 趙玉福，〈台灣意識的複雜性與中國意識之關係〉，夏潮基金會主編，《中國意識與台灣意識論文集》，（台北：海峽學術，1999 年），頁 618。

²¹³ 施正鋒，〈台灣意識的探索〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，（台北：海峽學術，1999 年），頁 59。

²¹⁴ 同上註，頁 59-60。

最快且影響最深遠的社會意識。

在台灣意識逐漸發展下，2000 年左右漸漸有兩種見解應運而生。首先，台獨理念的人士把「台灣意識」視為台灣人民在台灣特殊歷史過程中形成的反對外來殖民者與中國大陸人的意識，是相對於中國的現實意識，亦即與「台灣國家意識」或「台灣民族意識」相近，而與「中國人意識」或「中國民族意識」相對立。相反地，大中國理念者則視台灣意識為帶有地方特點的社會意識。其非但不等同於「台灣國家意識」與「台灣民族意識」，且為中國意識兼容性涵蓋下的地方意識，也就是台灣意識為中國意識在台灣地方的具體表現，其與中國意識為局部與全局，特殊與整體的關係，兩者具有寬廣的互容性。²¹⁵

不過在歷經陳水扁政府時期的教改與近年來台灣社會中反中意識的上升，一般台灣民眾應該都認為「台灣意識」較趨近於台獨理念者的定義。特別是 2018 年 1 月 22 日，蔡英文總統首次提出了「台灣價值」的政治術語，²¹⁶並認為認同台灣價值的政治人物才能獲得民進黨支持者支持，但蔡總統之後並沒有給出更加明確的定義；直到 5 月 15 日，總統府秘書長陳菊對台灣價值下了清楚的定義：「民進黨認為的台灣價值，就是台灣的主權、自由、民主」。²¹⁷由上可知，「台灣」一詞已成為民進黨人等偏台獨理念者所專用詞彙，因此本文所提「台灣意識」將以贊同台獨或國族認同自認為台灣人而非中國人等等表現為主。至於大中國理念者所贊同的理念，應以「台北意識」為名，因為近年來我國多用「中華台北」名義參與國際活動，而非中華民國或台灣，這是中共打壓的結果，因此「台北意識」更符合作為中國局部的描述。

台灣競爭力論壇長期針對我國民眾的「國族認同」做民意調查並定時公布結果，在最近一次 2018 年 4 月公布的民調結果顯示，有 51.9% 民眾認為自己

²¹⁵ 朱天順，〈有關中國意識與「台灣意識」的幾點淺見〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，（台北：海峽學術，1999 年），頁 565-566。

²¹⁶ 范正祥，〈蔡總統：柯文哲必須對台灣價值再次確認〉，《聯合報》，2018 年 01 月 23 日。
<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201801235001-1.aspx>

²¹⁷ 聯合新聞網，〈柯不須為兩岸一家親道歉 陳菊：綠在乎台灣價值〉，《聯合報》，2018 年 05 月 15 日。
<https://udn.com/news/story/9190/3144286>

是中國人，43.5%持反對意見，從 2013 年到 2018 年的五年間，僅有在 2014 年與 2015 年到 2016 年間的時間點出現幾乎交叉的現象，其他的時間認為自己「是中國人」的比例都高於「不是台灣人」。值得觀察的是，偏向支持台獨且提出「台灣價值」的民進黨完全執政後，我國人民的國族認同並沒有偏向台灣人，反而是越來越認同自己是中國人。根據同機構所做的另一份民調顯示，不僅是國族認同逐漸偏向中國，我國更有 61.9% 的人認為未來兩岸會統一，僅 22.4% 認為台灣獨立機會大。因此，如民進黨執政前願意公開表態強力捍衛台灣主權或支持台獨的人數，已經逐漸下降。

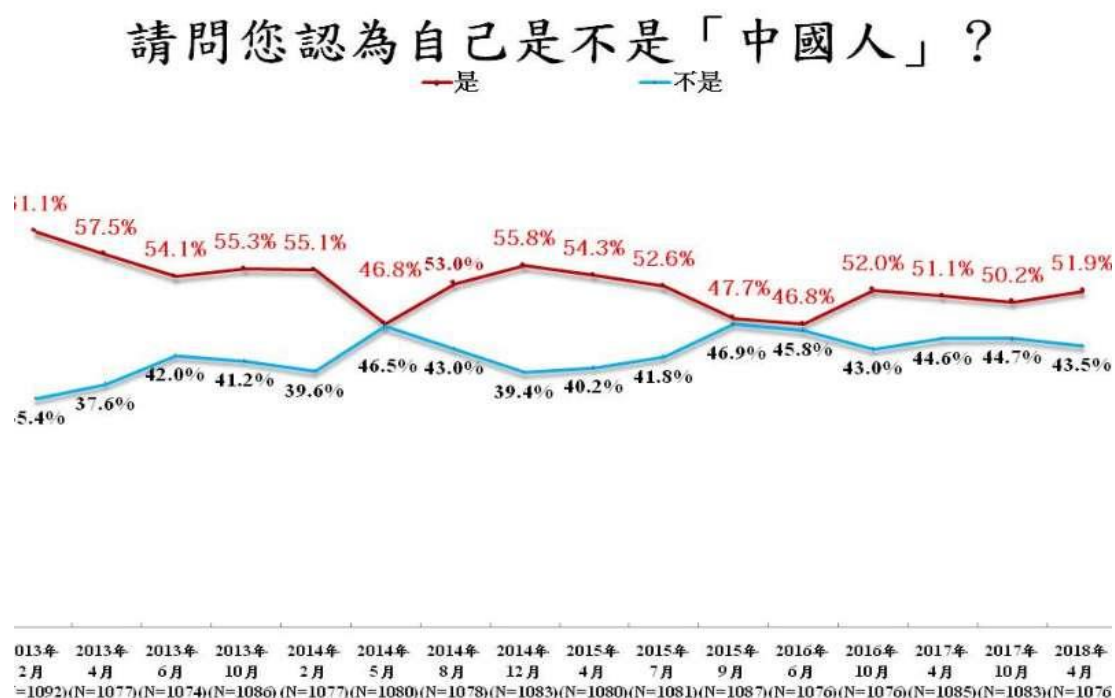


圖 6-5：2013 年至 2018 年台灣人民國族認同調查結果

資料來源：台灣競爭力論壇

而根據遠見雜誌的調查，2018 年我國自認為是「台灣人」的人數比例來到 2014 年後的新低數值，並從最高點的 63.1% 滑落至僅有 56.4%，短短兩年間就出現將近 10% 的跌幅。也就是說我國人民的「台灣意識」，在近幾次的民

調中都呈現越來越降低的趨勢。

表 6-5：2014 年至 2018 年國族認同調查結果

Q：你認為自己是台灣人、中國人，或是都是？（%）

選項	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
台灣人	59.4	61.9	63.1	61.6	56.4
都是	33.0	28.2	28.3	28.2	34.1
中國人	3.2	4.6	6.1	6.9	6.7
其他	1.9	2.8	1.4	2.4	1.5
拒答 / 不知道	2.6	2.5	1.1	0.9	1.2

資料來源：遠見雜誌

不過，遠見雜誌的民調也出現一個有趣的現象，雖然自認為台灣人的意識降低，但並非所有人都轉而支持認同「中國人」的身分，而是有越來越多的台灣民眾認為自己兼具台灣人與中國人的「雙重身分」。因此，台灣意識雖然逐漸消退，並不代表中國意識就逐漸攀升，許多台灣人民只是認為自己兼具雙重身分，但還沒有正式確立其最終國族認同的意向。只是，曾經在 2016 年總統大選前被形塑的水火不容的「台灣人」與「中國人」認同，如今才不過兩年光景就已經出現逐漸融合的趨勢，雖然不至於代表我國大部分人民都願意接受統一的事實，但卻也凸顯了台獨與反中勢力已節節敗退，無法再成為台灣主流民意的現象。

（二）台灣內部政黨競爭

台灣做為民主自由國家，當然實行多黨民主制。只是在民進黨掌握全面執政權的條件下，除了司法權獨立之外，民進黨控制了立法院多數和行政權系統，固然保障了民進黨執政意志在立法與行政上的順利推行，但也由於缺乏有效的權力制衡而可能出現所謂的「多數暴政」。特別是在立法院內，民進黨不僅握

有多數，立法院長蘇嘉全也較為親近民進黨，在朝野協商或議事規則規則衝突時多做出偏向民進黨之判決，故而身為最大在野黨的國民黨基本喪失了對民進黨的制衡與否決能力。雖然立法院還有時代力量與親民黨等其他兩黨，但三個在野黨間因為意識形態等問題，三黨難採同一陣線合作對抗多數的民進黨。

雖然目前在立法院的政黨競爭最終多以民進黨勝利作結，但在選舉、民意支持度方面，目前三大主要政黨民進黨、國民黨與時代力量的競爭還是相當激烈，並牽動了兩岸關係的發展。整體而言，兩岸關係發展一直是「雙層博弈」(two-level game)，甚至是更為複雜的「多層次博弈」(multi-level game)，除了前文提到的外部因素外（如：中美競逐、兩岸於國際社會上的競逐、兩岸實力消長），我國也因內部各政黨對於兩岸關係有不同見解，因此內部政黨競爭的勝敗與消長與民意息息相關，也將會牽動兩岸關係的未來發展。

1. 民進黨內部權力競逐

隨著蔡總統在內政議題四面出擊、烽火四起，舉凡年金改革、一例一休、同性婚姻、前瞻基礎建設計畫、特赦前總統陳水扁、民進黨與柯文哲矛盾、教育部拔管爭議、布吉納法索斷交等爭議，導致蔡政府民調不但不見起色，反而更加雪上加霜。再加上 2018 縣市長選舉即將來臨，黨內各方勢力未聞鳴槍早已起跑，在蔡總統無法透過高民調「壓制」黨內各派系情況下，只能先延攬接班呼聲極高的賴清德就任行政院長，後又延請陳菊擔任總統府秘書長，釋出對黨內各大派系的善意，但可以想見蔡總統未來來自黨內的各種政策挑戰只會越來越多，其中當然包括兩岸政策。

近日來傳出民進黨最後選擇台北市長自提人選、不與柯文哲合作的決定，實則為獨派對於蔡總統施壓導致的結果。²¹⁸而這樣的傳言似乎並非是空穴來風，2017 年民進黨內的獨派大老辜寬敏就曾說過：「蔡英文總統任期做 4 年就好，

²¹⁸ 陳怡文，〈蔡總統心裏苦只能私下說 林濁水：激烈獨派逼的〉，《中國時報》，2018 年 06 月 02 日。 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180602000936-260407>

2020 年換賴清德選總統民進黨一定贏」的說法。²¹⁹由於賴清德經常自詡為「務實的台獨工作者」，不難看出其深受台獨勢力的青睞，因此態度一向曖昧不明的蔡總統，在執政以來一直無法得到獨派勢力的完全支持。此外，雖然蔡英文並為中斷陳水扁前總統的保外就醫，但卻也一直未公開特赦，因此近來陳水扁前總統對蔡英文總統的批評力道也逐漸猛烈。在蔡總統短短一個月丟失兩個友邦後，陳水扁竟要求蔡總統應公開表明「一邊一國」的立場，²²⁰明顯就是獨派不斷在逼迫蔡英文表態支持台獨。也就是說，除了黨內各派系為了競爭主導權的角力外，蔡總統還必須接受來自獨派的挾持與威迫。

就此而言，蔡總統應是希望自己過去執政兩年來的「隱忍」（未公開支持台獨等言論），能夠換來中共的善意回應。但至今陸方對於蔡英文遲遲不願意承認九二共識仍無法接受，因此若中共未來仍無法給予蔡總統正面回應的話，陳水扁政府時期的歷史殷鑑不遠，難保蔡總統將來不會如同陳水扁總統一般，在黨內強硬派以及黨外極端勢力的壓力下，退出「中間路線」，改採強硬的基本教義派路線，開始傾向支持台獨，並與中共展開外交戰。在布吉納法索斷交後以及此次漢光演習，都可以看到蔡總統對於兩岸關係開始採取較為強硬的論述，若 2018 年底九合一大選民進黨失利，蔡總統很有可能將被迫採取傾向台獨的兩岸政策。

²¹⁹ 蘇芳禾，〈讚賴清德是將來的領導人 辜寬敏：蔡總統做 4 年就好〉，《自由時報》，2017 年 07 月 27 日。 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2145179>

²²⁰ 上報，〈蔡英文連掉 4 邦交 陳水扁嗆「大聲說一邊一國時候」到了〉，《上報》，2018 年 05 月 26 日。 https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=41627

2.其他政黨（國民黨、時代力量與第三勢力）與民進黨的競爭

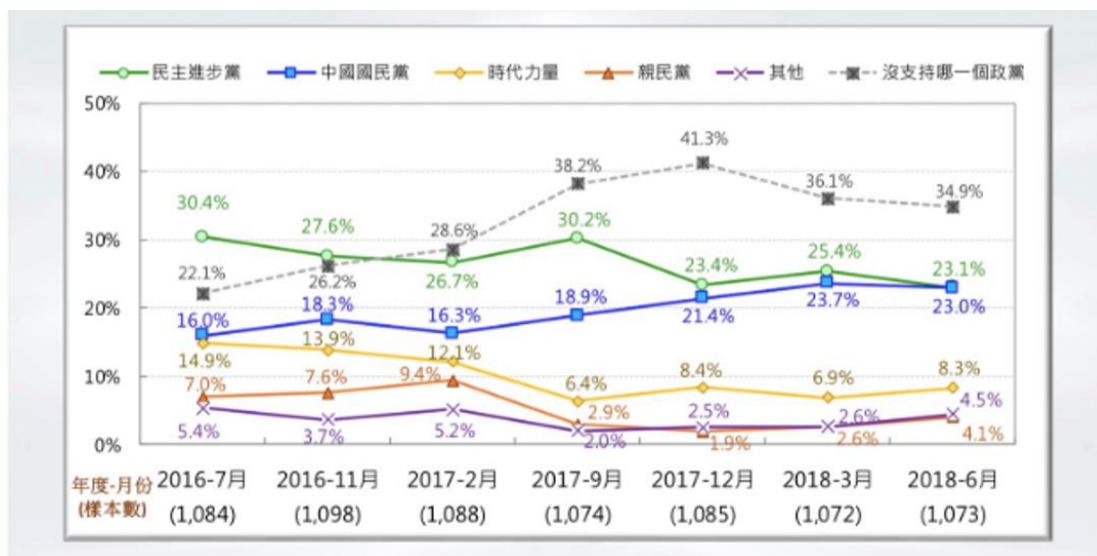


圖 6-6：2016 年 7 月至 2018 年 6 月台灣政黨支持趨勢圖

資料來源：台灣民意基金會

上圖為親綠機構所做的最新民調結果，顯示民進黨支持率從最初幾乎為國民黨兩倍的情況，兩年間兩黨支持率在 2018 年 6 月已經來到了「死亡交叉」點，足見民進黨支持率的雪崩式下滑。不過值得探討的是，國、民兩黨的支持率雖然出現死亡交叉，似乎並未代表國民黨未來支持率就將穩定領先民進黨，選擇「不支持任何政黨」的中間選民比例在兩年間暴漲了超過 12%，不難看出國民黨並沒有因為民進黨的民調下滑而得到多少好處，反而游離選票越來越多，讓過去兩大黨主導台灣政治的地位雙雙受到威脅。

但不容質疑的是，作為最大在野黨的國民黨目前的確掌握住了「兩岸關係話語權」。2018 年 6 月，在國共論壇難產的情況下，中國國民黨副主席郝龍斌在黨主席吳敦義授權下，率隊帶領參加海峽論壇²²¹，至少就是國民黨能夠突破兩岸僵局、展開雙方對話的最佳表現機會。除了海峽論壇外，前副總統蕭萬長

²²¹ 周志豪，〈鎖定兩岸民生 郝龍斌今率國民黨海峽論壇代表團登陸〉，《聯合報》，2018 年 06 月 04 日。 <https://udn.com/news/story/6656/3179654>

與習近平在博鰲亞洲論壇的會面、²²²國民黨前主席朱立倫前往上海會見國台辦主任劉結一等行動，²²³都在在顯示國民黨的確握有與大陸對話的管道，而這也是蔡政府執政兩年以來一直無法達成的成果。不過，雖然國民黨不斷顯示出其獨佔與對岸溝通的管道以及與對岸良好的互動關係，但國民黨的支持度依然沒有出現明顯的上升。尤其是目前中共可以「直接」向台灣民眾釋出利多政策，根本不需要與我國政府展開會談或簽訂任何協議，因此即使國民黨掌握了與中共的溝通管道，似乎不足以吸引一般人民的支持。

國民黨向來一直是民進黨與共產黨兩黨對峙時的緩衝，也是中共期許能合作、聯合的對象。但對於兩岸關係較為「強硬」的吳敦義當選國民黨黨主席後，從習近平的賀電看來，明顯可看出中共對其的擔憂，甚至大陸涉台學者還提出吳敦義在回覆習近平的賀電中，將「一中各表」直接擺上了檯面，使得「一中各表」由過去的「背對背」變成了「面對面」，直指這是一種「違規操作」。²²⁴再者，國共論壇在吳敦義上任以來未能順利舉辦，使得雙方的互信程度一直無法提高，也是對於目前國民黨能否繼續獨佔兩岸溝通管道的不利因素。就此看來，若吳敦義帶領的國民黨未在2018地方選舉或2020總統大選中有所斬獲，則其將很難為中共所信任，國民黨內必定將出現一波派系內鬥，屆時未能重整完全的國民黨將很難集中砲火來對付民進黨。而國民黨若一直無法挑戰民進黨的執政地位，也將使中共在操作「主要敵人」（民進黨）與「次要敵人」（國民黨）的槓桿弱化，甚至消失，也將進一步影響其對台政策。

除卻國民黨的競爭外，時代力量在兩年間的支持度雖然也出現下滑的跡象，但也確立了其身為台灣第三大政黨的地位。尤其是近來時代力量不斷想擺脫

²²² 東森新聞網，〈博鰲蕭習會登場 習近平稱蕭「老朋友」關注 31 項惠台措施〉，《東森財經網》，2018 年 04 月 10 日。<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/politics/32952>

²²³ 賴筱桐，〈會見國台辦主任劉結一 朱立倫重申「九二共識」〉，《自由時報》，2018 年 03 月 26 日。<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2376813>

²²⁴ 王信賢，〈蔡總統就職週年展望兩岸關係〉，《展望與探索》第 15 卷第 6 期，（2017 年），頁 1-7。

「小綠」稱號，²²⁵也就是時利不想再作為民進黨的「附庸」政黨的證明，時力並爭取要在 2018 地方選舉中提名議員參選，也算是正式宣布與民進黨進入競爭關係。在與民進黨競合的關係上，時力很好地掌握了民進黨執政後必須將執政方向轉趨「中間路線」以爭取最大支持度的弱點，接收了蔡英文總統不敢通該表態的「台獨路線」與「同性婚姻」等敏感議題。因此，未來時力會不會成為獨派勢力靠攏的對象，與獨派勢力來共同施壓蔡政府，非常值得觀察。

最後，以柯文哲與侯友宜（雖然為國民黨所提名，但其從政經歷與國民黨較無直接相關，也並非典型政治人物）等「政治素人」為代表的第三方勢力，在經過兩年來的支持度消長，也獲得了與親民黨不相上下的支持度。目前台灣已從過去兩大黨認同者最高曾佔成年人口的 70.5% 的狀況，轉變為如今兩大黨支持度僅能佔 52.7%，整體來看呈現出規模不小的「政黨解組」（partisan de-alignment）現象。因此，第三方勢力是否能夠吸引越來越多沒有明顯政黨認同的「中間選票」，最後形成足以挑戰民進黨的實力，還必須要審慎觀察 2018 地方選舉的結果。不過值得注意的是，原先自稱「墨綠」的柯文哲近來對於大陸的態度轉趨溫和，其他政治素人也很少對兩岸政治情勢做出明確的表態，可見第三方勢力不會以兩岸政策來作為其爭取民眾支持度的主要手段，但大致來看，目前第三方勢力對於對岸都是釋放出友好的態度為主。

第四節 各項因素交錯下蔡英文的兩岸政策與政策後果

本章探討了可能影響兩岸關係的外部國際因素與我國內部因素，接下來要探討以上內外部因素的互相影響制衡下，蔡英文總統執政至今的兩岸政策變化及政策後果。蔡英文總統上任兩年以來，由於兩岸關係至今仍陷入僵局，雙方完全無法展開官方對話，因此也無法繼續簽署任何經貿協定或進行政治相關的

²²⁵ 自由時報，〈反駁姚文智說法 徐永明：時代力量不是「小綠」〉，《自由時報》，2018 年 06 月 18 日。 <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2461908>

商談，實在難以檢視蔡政府的兩岸政策的「實質成果」。故此節僅能由蔡英文總統上任以來，其對於兩岸關係的「談話及論述」，來推敲其兩岸政策受到各方因素影響後的演變。

首先，蔡英文總統上任以來，唯一沒有改變過的兩岸關係論述就是「維持現狀與兩岸和平發展」以及「承認 1992 年會談的歷史事實」，這也是蔡總統兩岸政策的最主要的兩大主軸。

為了爭取美方及中方等外部因素的支持，蔡英文釋出了願意讓兩岸關係「維持現狀」的善意，除了向美方宣示其不會主動挑釁引發戰爭威脅外，也是希望對岸能夠與民進黨展開對話，建立民進黨與共產黨間的「民共新共識」。此外，兩岸關係維持現狀的論述，也能夠獲得台灣內部的支持，一般人民絕對不希望台海間發生戰爭，同時商業界也希望馬英九時代的兩岸和平紅利能繼續產生，因此蔡英文的維持現狀論述能夠替她爭取到最多的中間選票。最後，維持現狀的論述還能夠讓民進黨的兩岸政策「無限接近」國民黨，讓國民黨無法繼續擔任維持兩岸和平的獨佔行為者，達成了民進黨壓制並打擊國民黨的利器，這也是蔡英文總統能夠成功當選，並且甫上任時能夠與對岸維持較為熱絡的互動的主要原因，因此至今蔡總統都還未改變過其提出的「兩岸關係維持現狀與和平發展」的論述。

蔡總統只願意承認 1992 年會談的「歷史事實」，至今不願意承認「九二共識」，其實也是她對於台灣內部做出的宣示，向人民展現蔡政府有捍衛台灣主權的決心，同時也是在說服獨派她雖然願意與對岸展開對話，但絕對不會屈服於中共的壓力承認「一中原則」、「一國兩制」等違反民進黨台獨黨綱等原則。同時，蔡英文執政下若能出現「不承認九二共識但仍能維持現狀」的兩岸關係，就能夠與國民黨一向的兩岸政策主張產生極大區隔，也是蔡政府兩岸政策的一大突破點。最後，蔡英文總統也認為，願意承認 1992 年會談事實已經對中共釋出足夠善意，因此完全執政的民進黨應該能與對岸展開對等的會談。

不過在蔡總統就職一周年後，兩岸僵局未解導致其民調低迷且一般民眾開始對蔡政府的兩岸論述失去信心，同時獨派也開始施加壓力，認為蔡總統的「隱忍」並未換來對岸善意的回應。此時，亟欲想要爭取對岸正面回應的蔡總統提出了全新的「三新」論述，也就是「新時代、新問卷、新課題」，再次呼籲對岸能夠與當今在台灣執政的民進黨建立對話管道，同時希望陸方不要繼續在「九二共識」問題上糾結，應該給予蔡政府一個「全新的問卷」來答題。「三新」論述其實顯示蔡英文總統此時依然在力抗民進黨內的獨派壓力，繼續對陸方釋出願意展開雙方會談的誠意，同時也在力圖能夠挽回台灣內部民眾支持度。但可惜的是，陸方依然堅持蔡政府必須公開承認九二共識，否則雙方僵局依然無法解決，兩岸對話管道依然持續封鎖。

最後，在蔡英文總統上任將近兩年前後，兩岸關係依然維持僵局，兩岸溝通管道依然維持「已讀不回」的狀況下，又發生了多明尼加與布吉納法索在同一個月內與我國中斷邦交與中國大陸建交的重大外交挫敗事件。蔡英文總統一改過去稱對岸為「中國大陸」的說法，開始改稱對岸為「中國」，²²⁶由於中國也可以用來代稱我國國號中華民國，但蔡總統卻依然用中國來稱呼對岸，對於一向在兩岸關係用詞上小心謹慎的蔡英文總統而言，應該不是一個無心的口誤，而是一個「公開宣示」，而這樣的宣示可能隱含了蔡總統要傾向「兩國論」（台灣 V.S. 中國）的論述，不但開始偏向台獨勢力，同時也是對於對岸一直不願給予善意回應的反擊。此外，近期蔡總統也開始不斷提及中共不斷施加「壓力」給台灣，似乎想要引起台灣人民反中的情緒，甚至還在漢光演習中公開發出「只要國軍在，台灣就一定在」言論，且致詞通篇未提到中華民國只提到「台灣」，可以看出蔡總統的兩岸論述已逐漸走向極端。可能蔡政府認為目前中美正處於激烈競爭中，故美方不會完全支持中共的一個中國政策，而會適時地給予台灣幫助，以破壞「習核心」強調的「中華民族復興」等目標造成中共權力核心不

²²⁶ 林仕祥，〈蔡英文改稱對岸「中國」 陸委會重申兩岸政策不變〉，《今日新聞網》，2018年5月3日。<https://www.nownews.com/news/20180503/2747338>

穩。因此，蔡總統似乎有要放棄原本的兩岸政策中間路線，試圖走回扁政府時期雙方對抗的可能，而這對於兩岸關係的和平穩定是相當不利的。

表 6-6：各項因素交錯下蔡英文的兩岸政策與政策後果（2016 至 2018）

時間	蔡英文兩岸論述	牽涉因素	政策後果
2016 年 上任至今	「維持現狀與兩岸 和平發展」	1. 爭取美方支持 2. 獲得中共信任 3. 得到台灣中間選 民支持 4. 壓制國民黨	獲得大陸支持與台 灣民眾認同，蔡英文 成功當選總統
	「承認 1992 年會談 的歷史事實」	1. 對中共釋出善意 2. 不承認九二共識 以說服獨派勢力 3. 與國民黨兩岸政 策做出區隔	承認歷史事實不代 表承認九二共識，中 共不願意展開對 話，兩岸關係陷入僵 局
2017 年 執政周年	「三新」論述：新時 代、新問卷、新課題	1. 持續對中共釋出 善意 2. 力抗獨派壓力 3. 挽回台灣民眾兩 岸關係信任度 4. 試圖奪取國民黨 長期把持兩岸關 係的話語權	三新論述不被對岸 接受，兩岸關係依然 因為九二共識問題 無法進展
2018 年 執政兩周年	稱對岸為「中國」	1. 傾向兩國論，爭 取獨派支持 2. 反擊中共遲遲未 有善意回應 3. 對台灣人民訴求 中共施壓，希望 激起反中情緒	目前中共對於蔡英 文採強硬論述，並未 有任何示好或軟化 的回應。相反地，中 共繼續在國際社會 打壓台灣，但卻用 「操之在我」的方 式，無論蔡政府同意 與否，直接對台灣人 民釋出「惠台措 施」，以吸引台灣人 民認同
	「只要國軍在，台灣 就一定在」	1. 在中美競逐下， 試圖做最小程度 的挑釁 2. 與中共逐漸走向 對抗關係	

資料來源：作者自製

第七章、結論

第一節 研究發現

就兩岸關係發展的前景而言，在「習核心」領導地位確立的中共高層已經明確表示，如果不承認『九二共識』，也就是不認同「兩岸同屬一中」，就是「改變現狀」的表現。意味著對於兩岸關係而言，此前蔡英文總統提出的「維持現狀」之類的模糊表述，已經失去其緩衝的功效，兩岸之間過去圍繞著「一個中國」原則衍生出的「一中各表」的「灰色地帶」也已就此不復存在。

儘管中共目前面臨著諸多國際挑戰，必須與美方進行貿易戰等霸權爭奪前哨戰，同時也想透過「亞投行」與「一帶一路」塑造其強大但卻不會壓迫合作友邦，以建構中共「構建人類命運共同體、共同建設美好世界」的良好國際形象，但是如果蔡英文總統在執政後半任期，仍然繼續堅持她目前線有的兩岸政策立場，可以想見大陸依然會採取強硬的應對措施，因此兩岸關係有可能會出現以下可能的發展方向預測：

（一）兩岸關係從「冷和」到「冷凍」，將再走向「熱對抗」

蔡英文總統執政初期，中共雖然對於蔡總統不提「九二共識」感到不滿，但還是沒把話說死，而是迂迴地要求蔡政府回答完「問卷」，否則民進黨與共產黨之間雙方對話不可能開啟，代表此時期的中共依然希望能夠與蔡政府打破「冷和」的兩岸狀況，走向雙方能夠互動交流的「熱交往」時期（如同馬政府執政時期的兩岸關係）。

但隨著蔡英文遲遲不願意「答卷」（承認九二共識），也就顯示民進黨政府其實不願意接受「兩岸同屬一中」的架構，中共開始懷疑蔡英文總統是否使用「以拖待變」的手段試圖朝著「台獨」的政治目標一直邁進，再加上過去民進

黨執政前曾有過一系列的「去中」、「反中」、「抗中」、「制中」、「誣中」、「離中」的攻擊行動，執政後也多次想以民粹主義將台灣意識獨立於中國以外，兩岸關係於是由「冷和」急速降溫變成「冷凍」。

「冷凍」的兩岸關係表現在兩岸熱線中斷，兩岸兩會協商中止，兩岸簽訂的合作交流協議停止運作，陸客陸生來台觀光就學銳減，從利益上講，這對台灣政府、社會、民間都是損失。但原本「冷凍」的兩岸關係其實有機會「解凍」，畢竟中共一直在表達依然在等待「蔡政府回應」的善意。但蔡英文總統此時卻以「民進黨主席」的身分在〈給民進黨員公開信〉中公開發明要「力抗中國的壓力」，2016 雙十演說中又強調「不會在（中國大陸）壓力下屈服」，不斷提醒台灣民眾來自中共的打壓與刁難其實依然無處不在，意圖要再次激起台灣民眾「反中」的民粹情緒以衝高支持度；甚至 2017 年，蔡總統因為黨內派系平衡又突然任命自詡為「務實台獨工作者」的賴清德為行政院長，並在第二次雙十演說中再次強調「不會在壓力下屈服」。從蔡英文總統任用賴清德為閣揆後，從未對其「台獨言論」加以制止或約束，到不斷強調不對中共的「反台獨壓力」屈服，一反蔡總統原先自己承諾過的「不挑釁、沒意外」與「善意不變、承諾不變」，開始以「對抗」操作兩岸關係。

整體來說，蔡英文的 2017 年的「雙十演說」是兩岸關係由「冷凍」變成「熱對抗」的分水嶺。從 2017 年下半年開始，我國明確感受到來自中共的壓力，首先是 WHA 與 ICAO 依然不得其門而入，接著是在 2018 年 5 月單月我國就失去了兩個邦交國多明尼加與布吉納法索，都讓我國因為中共越來越明顯的打壓，而逐漸喪失國際社會的生存空間與能見度。除了外部打壓外，中共軍機頻頻繞台、片面啟用 M503 航線等爭議行為，都是中共開始給予台灣內部的實質壓力。從目前的情況來看，吾人可以認為兩岸關係已經正式進入「熱對抗」時期，而且可以預期只要蔡政府不能在九二共識上妥協，未來的兩岸熱對抗態勢將越來越嚴峻。

（二）兩岸官方溝通管道完全停擺、兩岸交流限制擴大

首先，在政治領域，兩岸目前「準官方、半官方」（包括陸委會和國台辦之間和海基海協兩會之間）的政治性互動和功能性溝通將繼續維持「徹底停擺」的狀況，部分民間「二軌」交流機制將有選擇性地得到保留和延續，但是所有官方交流將被叫停。

甚至蔡政府為了反擊中共在國際社會越來越明顯的打壓，有可能會片面擴大兩岸交流往來的限制，最終連兩岸民間交流都可能陷入停擺。尤其近來蔡政府透過媒體宣傳擴大辦理新黨王炳忠、侯漢廷等人的疑似「共諜案」，或是嚴格規範退將赴中以及攻擊台大校長當選人管中閔曾赴陸講學等行動，都讓學術界與一般民眾出現不敢與大陸過從甚密的「寒蟬效應」，未來兩岸民間交流勢必將不斷減少，長期下去可能傷害兩岸人民透過多年交流建立的互相理解與互相信任基礎。

（三）兩岸經貿往來降溫

在經濟領域，兩岸經貿關係可能會呈現以下一些狀況：首先，兩岸民間商貿往來與合作將得以延續，但是會不可避免地有所降溫，原因有可能是因為蔡政府要阻止台商「西進」，而力推「新南向政策」。但眾所周知，蔡政府的新南向政策成效不彰，台商又被迫無法大量西進的狀況下，可能會造成台灣經濟成長停滯的負面結果。其次，兩岸在馬政府時代業已簽署的 20 餘項協議，雖然在名義上將繼續得到執行，但是其功效和執行力度將有可能大打折扣，部分內容將陷入有名無實的「空轉」狀態。最後，尚未完成談判的協定（如貨貿協定）雖然民進黨政府曾表示有意繼續洽談，但在目前兩岸官方溝通管道完全停擺的狀況下，在蔡政府執政後半任期，依然可能呈現中止或是長期延宕的狀況。

（四）兩岸進入「外交對抗」時期

在國際政治領域，兩岸的「外交休兵」狀態，在蔡政府上任短短兩年失去四個邦國後，已經正式宣告終止。因此，蔡政府執政後半任期，兩岸「邦交國」之爭可能會再度上演。值得注意的是，可能部分的台灣現有「邦交國」將會主動轉向，謀求與已經有實力與美國爭取霸權地位的大陸建交，而大陸也不會繼續「拒人於千里之外」，也就是說即使我國投入巨大資源與大陸進行邦交國保衛戰，我國邦交國也可能繼續流失。

在台灣參與政府間國際組織方面，蔡英文總統執政後半任期，我國可能依然沒有機會參加世界衛生大會和國際民航組織大會，因此台灣的「國際空間」將會因為大陸的打壓而受到一定的限縮。為了不讓台灣內部的台獨勢力認為有強權得以依仗與中共對抗，大陸未來可能也會積極介入美國對台軍售的問題，甚至打壓對民進黨政府較為友善的日本政府，不讓日本與台灣進行可能的安全合作。因此，兩岸關係的緊張態勢，將逼迫中共加大對美日等國的壓力，屆時美台關係和日台關係將面臨新的考驗。

在國際經濟貿易領域，習近平積極推動「一帶一路」戰略在歐亞大陸全面展開，逐步構建起以中國大陸主導或者居於核心地位的區域經濟整合網路，嚴重威脅了蔡英文力推的「新南向政策」，這也是目前民進黨南向政策成效不佳的主因。雖然川普上任後美國的態度搖擺不定，但在美國退出後由日本主導的「跨太平洋夥伴全面進展協定」(Comprehensive and Progressive Trans-Pacific Partnership, CPTPP)，雖然蔡政府自認為民進黨與日方友好而積極尋求加入CPTPP的機會，但想必大陸不會輕易允許和接受我國加入CPTPP與大陸主導的RCEP及亞投行。

在蔡政府執政後期，除了繼續在國際社會上打壓外，中共可能會竭盡全力，將台灣排除在東亞甚至整個亞太區域經濟一體化進程之外。屆時未能在經濟成長獲得政績而導致民調持續低迷的蔡政府，將會越來越無法迴避與對岸的壓力，

必須正式決定未來與對岸的交流模式。由於蔡英文總統一直視「九二共識」為其兩岸政策底線，陸方從國際政治與經貿的壓迫，可能難以迫使蔡政府低頭，甚至會逼迫蔡政府的兩岸政策走向極端路線，最後往扁政府後期的兩岸關係緊張態勢靠攏。

（五）大陸將略過官方直接與台灣民間交流

近來兩岸官方交流管道雖然全面停擺，但大陸卻沒有中斷與台灣交流的意願，除了與國民黨人士與民間人士會面外，大陸似乎已經開始全新的兩岸交流模式。過去兩岸交流都停留在「上層交流」，也就是透過兩岸的統治階層菁英彼此會談，來共同決定兩岸關係的未來發展，一般人民若非有舉足輕重地位的企業界人士，鮮少有影響兩岸關係發展的可能性。

但在習近平上台後，作為有史以來最為熟悉台灣事務的中共領導人，習近平發現了馬英九時代基層台灣人民未能享受兩岸和平紅利，因此產生反中情緒的癥結點，直接推出「惠台措施」，開啟了中共官方與台灣民眾間的「全新溝通管道」。至此，中共與台灣人民交流不僅不用透過民進黨政府，也不用透過在野的國民黨，而是可以直接釋出利多政策來虹吸台灣競爭力，以實際的「國民待遇政策」爭取台灣新一代年輕人對中共的認同與支持。

大陸如此「操之在己」的政策未來恐怕將越來越多，現在中共成功打通了兩岸間的「官民管道」，就不用再受到「官方管道」是否暢通無阻的限制，也導致未來我國政府無論接受與否，都難以阻擋陸方政策對台灣人民的影響。過去陸方與必須與奉行「中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律」的我國官方溝通兩岸事務，但目前大陸完全無視我國政府便直接釋出惠台政策，不僅傷害了兩岸間的「對等性」，也將迫使我國未來將處於兩岸關係的「被動狀態」，如果兩岸間遲遲無法展開對話，未來我國與對岸「權力不對等」的狀況將越來越嚴峻，最後可能危及我國的「主體性」。

第二節 研究建議

對於大陸而言，堅守一中原則的「九二共識」可謂是其兩岸政策的政治底線，因此無論未來中美關係以及亞太地區安全局勢如何演變，在「習核心」確認領導地位後，習近平已明確表達無法容忍「藏獨、疆獨、港獨與台獨」等破壞「中華民族復興」與「中國夢」進程的行為與意識形態，因此可以確定在蔡英文執政後半任期，中共絕不可能在「一個中國」原則立場上有所退讓和妥協，即便兩岸關係因此出現倒退亦將在所不惜。

如果蔡英文總統未來試圖利用中國大陸與美國之間的矛盾與越來越明顯的霸權競爭關係，認為能夠依靠美方或日方的協助，對於中共進行挑釁或施壓，但卻沒有清醒地意識到我國其實也無可避免地被鑲嵌在「美中台戰略三角關係」中，若美中關係過度緊張或出現不穩，台灣也將面臨隱含的戰略風險，進而做出戰略誤判，則有可能導致目前已經從「冷凍」走向「熱對抗」的兩岸關係更加雪上加霜，也將對未來兩岸之間互信的建立和積累造成深遠的消極影響。

透過本文分析蔡政府上台後的兩岸關係演變，吾人可以清晰看見兩岸關係急速惡化，當然會造成這種原因並非僅僅是民進黨政府的過失，首先是兩岸變成沒有共同基礎；其次兩岸缺乏有效溝通管道。蔡政府在兩岸關係上雖有善意，但仍有許多「小動作」，確實對兩岸關係和平發展帶來許多阻力。舉例而言，近來我國頻頻失去邦交國，有獨派團體主張放棄以中華民國返聯而欲將以「台灣入聯」的作法；此外，2018 地方選舉綁公投，又出現有「台灣正名參加東京奧運」等爭議議題，難免會挑起中共敏感神經，更可能讓大陸解讀民進黨政府有意支持「法理台獨」，但蔡英文總統至今卻未置可否。

以上種種都並非讓兩岸關係能夠「維持現狀」應該出現的行為，顯示蔡總統已無意在兩岸政策上走中間路線，而是逐漸往陳水扁政府時期「兩岸對抗」的舊路線邁進。倘若長此以往下去，不只民進黨與共產黨的交流將遙遙無期，

兩岸關係更等於走上危險邊緣的紅線上，蔡政府如此作為豈非將我國人民的生命安全當作籌碼來與中共對賭？為了避免兩岸關係走向不可避免的「互相毀滅」結局，本文提供蔡政府幾項建議以供參考，希望能兩岸和平發展帶來助益。

（一）儘速與陸方建立交流官道

中共已經多次強調其兩岸關係底線就是「九二共識」，但恰巧蔡英文總統的兩岸關係底線卻是「不能承認九二共識」，因此才迫使兩岸僵局拖延至今仍無法被打破。但現實狀況是，中國大陸的綜合實力已經遠高於我國，尤其在中國大陸已成為當前霸權國美國的假想敵情況下，我國想要直接與對岸抗衡，在現實情況看來已經是難上加難。

中共已經闡明只要我國任何一個政黨願意核心意義為「認同大陸和台灣同屬一個中國」的九二共識，中共都非常樂意與之展開對話，並不如過去限縮在只願意跟國民黨展開對話的狀況。顯而易見大陸對台政策已逐漸朝向「戰略清晰」，目的就是要讓兩岸定位與未來發展方向很難再有「模糊空間」，因此蔡總統模糊的「維持現狀」論已經不能適用於當下的兩岸關係。

根據劉性仁老師的相關研究顯示²²⁷，兩岸要和平，有一個基本的邏輯公式：一個是能力，一個是意願。大陸當局的實質力量就是能力問題，而大陸當局的主觀意願，則是習近平為了維護其「取消連任限制」後的統治正當性，對於台獨等破壞中華民族復興與中國夢的行動已經採「零容忍度」來面對。對於我國而言，我國的綜合實力難以與對岸抗衡，即使蔡政府想將防衛台灣的能力交由美國或日本處理，終究難以確定美日在台海戰爭爆發後將援助我國，更是不切實際的期望。雖然我國實力難以與對岸抗衡，但卻跟中共相同也有維持「兩岸和平發展」的意願，如此就應該順應時勢，以「維護兩岸和平」為主要目標，而非陷入兩岸意識形態之爭，危及台灣人民的生命安全。

²²⁷ 劉性仁，〈蔡英文政府執政下的兩岸關係發展探討〉，《發展與前瞻學報》第 15 期，（2017 年），頁 43。

在陸方實力越來越升高，甚至越過了官方管道直接影響我國人民的狀況下，為了不讓我國的主體性消失，甚至要為了我國爭取一定的時間在兩岸關係重新找到定位，本文都建議蔡政府應該放下過往的成見，儘速與中共展開雙方對等的對話，而非到未來雙方必須在「不對等」的狀況下展開會談。

（二）謹慎處理內政問題、提高國家實力

目前我國的經濟發展已漸趨遲緩，國家實力已經與大陸的差距已經越拉越大；但蔡政府上任後經濟前景未有明顯改善，反而在內政問題上還頻頻遭受挑戰。從軍公教的退休年金改革導致世代對立，無法解決低薪問題與一例一休勞動福利調整等，許多人都開始批評向來自詡中間左派的民進黨，正在漸漸「右傾」，這也使得蔡政府的支持度持續低迷。

在國家不斷內耗內鬥的狀況下，我國人才外流嚴重，中共提出的「惠台措施」更讓我國的競爭力遭受嚴重打擊。因此，我國目前已經沒有時間聚焦於意識形態之爭，否則只要我國的國家主體性完全喪失，即使意識形態之爭得到一時勝利，最後無論是中華民國或台灣的存在都將被抹去。本文建議蔡英文總統，應該減少對於兩岸政治問題的關係，不要一直意圖挑動民眾的反中情緒來拉高民進黨的支持度，而是應該務實地面對台灣正在面臨「產業轉型」的問題，輔導我國重要企業轉型以面對越來越激烈的國際競爭。只有我國擁有良好的經濟前景，我國的綜合實力才能上升，也才能為我國爭取更多在兩岸關係的話語權，重新奪回在兩岸關係的主動權，或是至少能夠維持與對岸的對等關係。因此，誠摯建議蔡總統應該更關注於內政問題與經濟成長，才能夠真正為台灣爭取在兩岸關係的最佳定位。

（三）積極尋求加入亞太區域經貿整合的機會

隨著中韓與中日韓 FTA 的協商腳步，台灣在馬政府時期的 ECFA 紅利也

逐步消退。雖然我方表達參與區域經貿整合之意願，且根據龐建國老師的研究顯示²²⁸，近期兩岸經濟社會的高度融合發展，都給予台灣許多相當有利的機會來參與陸方主辦的一帶一路。但可惜的是，無論是亞投行、一帶一路、CPTPP 與 RCEP，台灣迄今未加入任一場談判，「邊緣化」是即將面臨的挑戰，而中共的打壓也是我國目前無法加入任何經貿談判的主因。經過太陽花學運的洗禮後，台灣的反中意識抬頭，雖然目前反中勢力有所消退，許多民眾面臨對大陸開放其實還是有深刻的不安全感。

如果台灣內部對大陸仍有疑慮，不願意完全對大陸開放，我國就應該更積極地尋求加入區域經貿整合的可能性。但目前我國外部面臨東亞區域整合加速與貿易轉向的威脅，其實必須維繫兩岸穩定獲取大陸支持，才能夠達成加入區域整合的目標。因此，無論我國未來是不是要西進或對陸開放，台灣還是必須要與對岸維持穩定和平的關係，否則就將陷入「鎖國」的窘境，最後將難以面對全球化貿易浪潮的襲擊與挑戰。

兩岸關係維持和平穩定，單靠台灣單方並無法解決，中共已樹立「九二共識」的指標作為與民進黨政府交流的前提。因此，建議蔡英文政府應該立即蒐集政府、政黨、企業與社會的共識，共同確定我國與對岸關係的未來走向與經貿藍圖，否則若單以民進黨一黨之意來決定兩岸關係的未來走向，也將導致蔡政府執政正當性不斷降低。

（四）結論

蔡政府執政一年來的風風雨雨，恐怕接下來的任期仍會繼續下去，除非蔡英文總統願意進行觀念調整，願意放寬她的「九二共識」兩岸關係底線。其實以現實狀況來考量，兩岸若繼續維持「熱對抗」的衝突情形下去，非但造成兩岸關係嚴峻考驗，更會逼迫大陸對台灣採取更加壓迫的手段，最終將

²²⁸ 龐建國，〈「一帶一路」與兩岸經濟社會融合發展〉，《發展研究》第7期，（2017年），頁38-40。

會嚴重傷害我國的主體性，也絕非台灣民眾的最好選擇。

蔡英文總統上任至今，在兩岸關係最明確的政策只說要「維持現狀」，卻沒辦法說明要以什麼實質行動或宣示來維持現狀。蔡總統一直堅持不承認「九二共識」，卻也沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法，已經讓台灣內部對她的不信任感不斷上升。反觀大陸近來為因應兩岸新形勢，對台政策逐步轉向「一代一線」（年輕一代、基層一線），這是大陸在因應民進黨政府刻意製造官方溝通障礙的情況下（兩岸官方無法對談、無法簽署經貿協議），直接透過「官民管道」釋出「惠台政策」，讓台灣青年與基層工作者能夠對大陸有「第一手接觸」，也就是說即便國民黨再重返執政，未來大陸不再只跟官方交流已成既定政策，這也是民進黨政府目前難以避免的最大挑戰。

蔡英文總統繼續空談「兩岸互動新模式」，面對兩岸關係越演越烈的「熱對抗現象」，其實依然無法打破兩岸僵局。本文建議蔡英文總統，應該審慎思考如何重新建立兩岸彼此信任的基礎，提出一些「具體的政策」。可惜的是，依照蔡總統從政以來的經歷脈絡來看，目前民進黨政府的兩岸政策路線恐怕很難做出根本性調整，也不可能短期內自覺自願地放棄「台獨」黨綱。但相對來說，習核心確立的中共也顯然不可能放棄對「一個中國」原則的堅持，因此未來兩岸之間一定程度的「對撞」恐怕將難以避免，兩岸關係勢必迎來一段「對抗期」，但也能夠就此開啟一個「試錯」過程。在試錯過程中，將能夠檢驗雙方對於內外部壓力以及相關損失的「耐受度」，亦即在一種「雙輸博弈」（lose-lose game）的框架下，兩岸未來不僅是戰略智慧的比拼，更是戰略耐力的較量。但本文相信，只要兩岸某一方願意率先展現務實彈性，做出重大的政策調整，就能夠為兩岸探索一種新型的互動模式創造條件。

參考文獻

中文部分：

一、專書：

王銘義，2016，《波濤滾滾：1986-2015 兩岸談判 30 年關鍵秘辛》，台北：時報出版。

包宗和、吳玉山主編，2015，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，台北：五南出版社。

包宗和、吳玉山主編，2017，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》第二版，台北：五南出版社。

朱浚源主編，2003，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，台北：正中書局股份有限公司。

吳玉山，1997，《抗衡與扞從——兩岸關係新詮：從前蘇聯看台灣與大陸的關係》，台北：正中書局。

施正鋒，2001，《台、中、美三角關係》，台北：前衛出版社。

邵宗海，2011，《新形勢下的兩岸政治關係》，台北：五南出版社。

邵宗海，2017，《蔡英文兩岸政策的心路歷程》，九龍：香港城市大學出版社。

馬英九，2007，《原鄉的精神——台灣的典範故事》，台北：天下遠見。

陳一新，葛永光編著，2006，《鑑往知來：陳水扁執政六年檢討》，台北：幼獅文化事業股份有限公司。

張亞中，2010，《一中同表或一中各表——記兩岸統合學會與聯合報的辯論》，台北：兩岸統合學會。

張靜文，2015，《蔡英文：從談判桌到總統府》，台北：商業周刊。

童振源、蘇起，2013，《兩岸關係的機遇與挑戰》，台北：五南出版社。

鄭必堅，2014，《中國發展大戰略論中國的和平崛起與兩岸關係》，台北：天下文化。

- 趙春山主編，2013，《兩岸關係與政府大陸政策》，台北：三民出版社。
- 蔡瑋，2007，《微言、危言：兼論兩岸關係與台灣內政》，台北：海峽學術出版社。
- 龐建國，2016，《中國大陸「十三五」規劃評析》，台灣：中共研究雜誌社。
- 蘇起，2003，《危險邊緣：從兩國論到一邊一國》，台北：天下文化。
- 蘇起、鄭安國，2003，《一個中國各自表述共識的史實》，台北：國家政策研究基金會。
- 蘇起，2014，《兩岸波濤二十年紀實》，台北：天下文化。

二、專書論文

- 包宗和，2015，〈戰略三角角色轉變與類型變化分析——以美國和臺海兩岸三角互動為例〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 233-250，台北：五南出版社。
- 石之瑜，2015，〈芝麻！開門：心靈分析引領兩岸政策研究進入新境界〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 185-232，台北：五南出版社。
- 朱天順，1999，〈有關中國意識與「台灣意識」的幾點淺見〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，台北：海峽學術，頁 565-566。
- 冷則剛，2015，〈大陸經貿政策的根源：國家與社會的互動〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 149-184，台北：五南出版社。
- 吳玉山，2011，〈權力轉移理論：悲劇預言？〉，包宗和主編，《國際關係理論》，台北：五南出版社。
- 吳玉山，2015，〈臺灣的大陸政策：結構與理性〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 109-147，台北：五南出版社。
- 吳秀光，2015，〈兩岸談判之結構分析：由博弈理論出發〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 83-108，台北：五南出版社。

- 林繼文，2017，〈雙層三角：以空間模型分析國內政治對美中台戰略三角的影響〉，包宗和、吳玉山主編，《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》第二版，頁 283-310，台北：五南出版社。
- 胡凌煒，2010，〈分析兩岸學者對兩岸政治定位的分歧〉，張亞中主編，《兩岸政治定位探索》，新北：生智文化。
- 施正鋒，1999，〈台灣意識的探索〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，台北：海峽學術，頁 59。
- 高朗，2015，〈從整合理論探索兩岸整合的條件與困境〉，包宗和、吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》增訂第二版，頁 43-53，台北：五南出版社。
- 陳明通，2012，〈李扁時期台灣與中國關係的比較：一項政治層面的「安全困境」分析〉，吳秀玲主編，《兩岸關係六十年》，頁 11-126，台北：臺灣大學國家發展研究所兩岸關係研究中心。
- 黃光國，2010，〈高瞻遠矚，名正言順：兩岸簽訂和平協定的前提〉，張亞中主編，《兩岸政治定位探索》，新北：生智文化。
- 曾健民，1999，〈「台灣意識」辯析〉，夏潮基金會主編《中國意識與台灣意識論文集》，台北：海峽學術，頁 646。
- 曾建豐，2012，〈馬英九兩岸政策探析〉，吳建德等主編，《對立的和諧—跨越兩岸關係深水區》，頁 15-19，台北：黎明文化。
- 趙玉福，1999，〈台灣意識的複雜性與中國意識之關係〉，夏潮基金會主編，《中國意識與台灣意識論文集》，台北：海峽學術，頁 618。
- 蘇起、陳一新，2008，〈「烽火外交」燃起遍地烽火〉，陳國祥主編，《哭泣的台灣—看民進黨執政八年》，台北：INK 印刻出版有限公司。

三、期刊論文

- 尤本立，2007，〈戰略環境變遷下 美中台三邊關係的競爭與合作〉，《展望與探索

第 5 卷第 4 期，2007 年 4 月。

王信賢，2017，〈蔡總統就職週年展望兩岸關係〉，《展望與探索》第 15 卷第 6 期，頁 1-7。

吳釗燮，2010，〈「反分裂國家法」五週年 看台灣對外關係變化〉，《新世紀智庫論壇》，第 49 期，頁 6-17。

吳敏之，2017，〈習近平的新時代：集權，永遠在路上〉，《政策聚焦》第 53 期，頁 29-32。

林正義，2002，〈美國與中共建設性戰略夥伴關係及其對台灣的影响〉，裘兆琳主編，《中美關係專題研究：1998~2000》，台北：中研院歐美所。

范世平，2016，〈蔡英文上台後兩岸關係的發展與變化〉，《新社會政策》第 46 期，頁 59-63。

施正鋒，2013，〈馬英九政府的中國政策〉，《台灣國際研究季刊》，第 9 卷第 2 期，2013 年夏季號，頁 43-66。

范世平，2016，〈蔡英文上台後兩岸關係的發展與變化〉，《新社會政策雙月刊》，No.46，頁 59-62。

涂志堅、唐欣偉，2001，〈從總體觀點看柯林頓政府時期的美「中」臺戰略三角〉，《遠景季刊》2:2，頁 163-195。

董立文，2016，〈蔡英文的兩岸政策與未來評估〉，《展望與探索》，第 14 卷第 5 期。

劉性仁，2017，〈蔡英文政府執政下的兩岸關係發展探討〉，《發展與前瞻學報》第 15 期，頁 43。

滕淑芬，2000，〈法政高手縱橫兩岸——陸委會主委蔡英文〉，《台灣光華雜誌》，2000 年 6 月。

〈<https://www.taiwan-panorama.com/Articles/Details?Guid=7de62b06-1cd2-464e-9f16-4422ff62fd71&CatId=3>〉

龐建國，2017，〈「一帶一路」與兩岸經濟社會融合發展〉，《發展研究》第7期，2017年，頁38-40。

四、研討會論文

施正鋒，2011，〈蔡英文的中國政策〉，《2011年台灣政治學會年會暨學術研討會》。

五、官方文件

中共一帶一路官網，2018，〈巴布亞紐幾內亞和肯亞加入！亞投行“朋友圈”好友增至86個〉，《中國一帶一路網》，2018年5月2日。

〈<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/gnxw/54502.htm>〉

中共國台辦，2018，〈國台辦：民進黨當局儘早承認“九二共識”，兩岸關係就會回到和平發展的正確方向〉，《國台辦政務要聞》，2018年05月30日。

〈http://big5.gwytb.gov.cn/wyly/201805/t20180530_11960290.htm〉

中共第十九次全代會官網，2017，〈中國共產黨第十九次全國代表大會開幕會文字實錄〉，《中共第十九次全代會現場直播》，2017年10月18日。

〈<http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/zb/kms/index.htm>〉

民主進步黨，2008，〈台灣社與民主進步黨共同國際記者會新聞稿〉，《民主進步黨新聞稿》，2008年11月5日。

〈http://www.dpporg.tw/news_contentphp?sn=3434〉

民主進步黨，〈蔡英文主席辯論會後記者會新聞稿〉，《民進黨新聞稿》，2010年4月25日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3358>〉

民主進步黨，2010，〈0502蔡主席致詞全文-變動的國際情勢與台灣全球戰略座談會〉，《民進黨新聞稿》，2010年5月2日。

〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3373>〉

民主進步黨，2010，〈民進黨蔡英文主席對國共兩黨簽訂ECFA的回應〉，《民進

黨新聞稿》，2010 年 6 月 30 日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3485>〉

民主進步黨，2011，〈蔡英文主持新境界文教基金會智庫揭牌〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 2 月 23 日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3720>〉

民主進步黨，2011，〈蔡英文接受黨提名聲明稿〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 5 月 4 日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/3831>〉

民主進步黨，2011，〈未來十年台灣的國家安全挑戰與戰略〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 09 月 14 日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/4248>〉

民主進步黨，2011，〈蔡英文訪日結束前記者會新聞稿〉，《民進黨新聞稿》，2011 年 10 月 5 日。〈<https://www.dpp.org.tw/media/contents/4339>〉

行政院大陸委員會，1994，〈臺海兩岸關係說明書〉，《大陸政策文件以往資料》，1994 年 7 月 1 日。

〈https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AD6908DFDDB62656&sms=161DEBC9EACEA333&s=994285178BF1CBD9〉

行政院大陸委員會，1999 年，〈跨世紀中國政策白皮書〉，政府大陸政策重要文件，1999 年。

〈<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=68311&ctNode=6621&mp=1>〉

行政院大陸委員會，2000，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000 年 5 月 23 日。

〈<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>〉

行政院大陸委員會，2000，〈本會蔡主任委員八十九年六月廿八日主持記者會紀錄〉，《新聞稿》，2000 年 6 月 28 日。

〈https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=EAF760724C4E24A5&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=BF66DDD5C261EAA4〉

行政院大陸委員會，2000，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000

年 8 月 3 日。

〈<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>〉

行政院大陸委員會，2000，〈兩岸交流大事紀〉，《行政院大陸委員會年報》，2000 年 10 月 7 日。

〈<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=56E943FDF2185B64&s=5A71A717308A56D8>〉

行政院大陸委員會，2002，〈蔡主委專題演講「兩岸情勢與大陸政策」〉，《說明資料》，2002 年 6 月 21 日。

〈<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=64202&ctNode=6451&mp=1>〉

行政院大陸委員會，2002，〈總統 0803 有關大陸政策談話本會之說明〉，《新聞稿》，2002 年 08 月 05 日。

〈https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=EAF760724C4E24A5&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=FE9D31DC2999CE61〉

行政院大陸委員會，2005，〈胡錦濤與連戰會談新聞公報〉，《大陸工作參考資料》，2005 年 4 月 29 日。

〈<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=62012&ctNode=6226&mp=1>〉

行政院大陸委員會，2016，〈行政院大陸委員會施政績效〉，《本會施政績效》，2016 年 1 月 28 日。

〈<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=51B78A46DE7D24E1&s=BA8EA90017FBA5A6>〉

行政院大陸委員會，2017，〈中共「十九大」後對臺之影響與評估〉，《立法質詢報告》，2017 年 10 月 26 日。

〈<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/refile/8443/72216/34e65962-60f3-4a37-952a-56f1ad104084.pdf>〉

行政院內政部，2018，〈戶政司統計資料〉，《人口資料庫》。

〈<http://www.ris.gov.tw/zh-tw/346>〉

監察院，2009，《「外交休兵」對我國推動國際外交之影響專案調查研究》，台北：

監察院 98 年度專案調查研究，2009 年 12 月 16 日。

總統府，〈總統接見美國亞洲基金會（The Asia Foundation）會長傅勒博士〉，《總

統府新聞》，2000 年 06 月 27 日。〈<https://www.president.gov.tw/NEWS/6894>〉

總統府，2008，〈馬英九總統首任就職演說稿〉，《總統府新聞》，2008 年 5 月 20

日。〈<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=13752>〉

總統府，2016，〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，《總統府新聞》，

2016 年 5 月 20 日。〈<https://www.president.gov.tw/NEWS/20444>〉

總統府，2017，〈總統接受「路透社」（Reuters）專訪〉，《總統府新聞》，2017

年 4 月 27 日。〈<https://www.president.gov.tw/News/21258>〉

總統府，2018，〈總統首度網路直播 分享執政兩週年心路歷程〉，《總統府新聞

稿》，2018 年 5 月 20 日。〈<https://www.president.gov.tw/News/23357>〉

六、報刊雜誌

中國時報，2010，〈馬總統專訪：兩岸開放三階段論藍圖清晰，馬以時間換空間〉，

2010 年 9 月 1 日，A2 版。

李欣芳、鍾麗華，2018，〈「利中」非「惠台」政院正名：中國對台措施〉，《自由

時報》，2018 年 3 月 16 日。〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1184291>〉

李雪莉，2009，〈【蔡英文篇】軸線兩端，台灣往哪走？〉，《天下雜誌》2009 年 7

月，427 期。〈<http://issue.cw.com.tw/article/index.jsp?id=38474>〉

范凌嘉，2006，〈馬英九哈佛演說 提兩岸暫行架構〉，《聯合報》，2006 年 3 月 23

日，A4 版。

高家菁，2007，〈馬英九：政黨再輪替 經濟重出發〉，《中華日報》，2007 年 2 月

27 日，第 2 版。

許永傳，2007，〈馬英九外交白皮書提活路模式〉，《民眾日報》，2007 年 11 月 21 日，A5 版。

梁寶華、謝春滿，2004，〈總統決戰，陳文茜、蔡英文上火線〉，《今周刊》377 期
2004 年 11 月 23 日。〈<http://www.books.com.tw/magazine/item/today0318.htm>〉

劉潛如，2006，〈馬率團訪 AIT 盼臺美突困〉，《中央日報》，2006 年 3 月 24 日，
第 2 版。

蕭旭岑，2006，〈2008 藍軍若勝，馬：92 共識為基礎，商定和平協議〉，《中國
時報》，2006 年 2 月 14 日，A4 版。

聯合報，2011，〈蔡英文：台灣就是中華民國〉，2011 年 10 月 9 日，A1 版。

羅兩莎，2007，〈馬主張兩岸共同市場〉，《聯合報》，2007 年 10 月 25 日，A2 版。

蘇秀慧、陳秀蘭、謝佳雯，2008，〈馬英九：兩岸直航一年內達成〉，《經濟日報》，
2008 年 1 月 23 日，A3 版。

七、網際網路

丁世傑、姚志平，2017，〈賴清德拋出 6 個決心 應對習近平 6 個任何〉，《中時電
子報》，2017 年 10 月 20 日。

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171020005168-260407>〉

人民日報，2008，〈胡錦濤同中國國民黨主席吳伯雄舉行會談〉，2008 年 5 月 29
日。〈<http://politics.people.com.cn/GB/1024/7312615.html>〉

大紀元，2006，〈馬英九：活路模式應從源頭兩岸關係解決〉，2006 年 05 月 11
日。〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/5/11/n1314772.htm>〉

大紀元，2010，〈蔡英文：民進黨會延續“前朝”兩岸政策〉，2010 年 09 月 23 日。
〈<http://www.epochtimes.com/b5/10/9/23/n3033263.htm>〉

三立新聞網，2016，〈文／致黨員公開信 蔡英文：我們要力抗中國的壓力〉，2016

年 9 月 30 日。〈<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=185987>〉

方濬哲、林思慧，2015，〈邱毅再爆 816 專案 小英研究兩國論索 262 萬〉，《中時電子報》，2015 年 12 月 28 日。

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151228002822-260401>〉

今日新聞網，2008，〈綠嗆陳雲林／有事會負責？ 蔡英文：滋事與民進黨無關〉，2008 年 11 月 06 日。〈<https://www.nownews.com/news/20081106/967610>〉

中央社，2015，〈馬習歷史性會晤 九二共識是主軸〉，2015 年 11 月 7 日。

〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201511075030-1.aspx>〉

中國評論新聞網，2012，〈中共十八大政治報告（全文要點）〉，2012 年 11 月 09 日。

〈<http://hk.crntt.com/doc/1022/9/7/7/102297778.html?coluid=7&kindid=0&docid=102297778&mdate=1109103500>〉

上報，2018，〈蔡英文連掉 4 邦交 陳水扁嗆「大聲說一邊一國時候」到了〉，《上報》，2018 年 05 月 26 日。

〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=41627〉

王韋婷，2008，〈勁寒梅香記載 陳其邁：九二共識是蘇起 2000 年創見〉，《中央廣播電台》，2008 年 8 月 24 日。〈<http://archive.is/MVMt>〉

王銘義，2004，〈急流勇退，蔡英文瀟灑走一回〉，《中時、子報》，2004 年 5 月 5 日。〈<http://forums.chinatimes.com/report//2004520/htm/93050508.htm>〉

王彥喬，2017，〈習近平十九大開幕致詞〉3 提「兩岸關係和平發展」破「武統說」習對台演講與過去 18 次基調同〉，《風傳媒》，2017 年 10 月 18 日。

〈<http://www.storm.mg/article/346320>〉

朱燁，2018，〈國台辦回應蔡英文就職 2 周年：看不到和平發展前景〉，《文匯快訊》，2018 年 5 月 16 日。〈<http://news.wenweipo.com/2018/05/16/IN1805160048.htm>〉

自由時報，2012，〈小英辭黨主席 馬英九肯定〉，2012 年 1 月 14 日。

〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/592996>〉

自由時報，2015，〈蔡英文「兩岸維持現狀」 馬：維持親中賣台？〉，2015 年 10 月 01 日。〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1461664>〉

自由時報，2018，〈反駁姚文智說法 徐永明：時代力量不是「小綠」〉，《自由時報》，2018 年 06 月 18 日。

〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2461908>〉

邱國強，2013，〈展望兩岸 王毅提四個更加重視〉，《中央社》，2013 年 02 月 25 日。〈<http://www.cna.com.tw/News/FirstNews/201302250017-1.aspx>〉

范正祥，2018，〈蔡總統：柯文哲必須對台灣價值再次確認〉，《聯合報》，2018 年 01 月 23 日。〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201801235001-1.aspx>〉

查文曄，2016，〈中共中央台辦、國務院台辦負責人就當前兩岸關係發表談話〉，《新華網》，2016 年 5 月 20 日。

〈http://www.xinhuanet.com/tw/2016-05/20/c_1118904201.htm〉

邵宗海，2009，〈邵宗海：胡六點隱含許多未表示過的突破與善意〉，《中國評論新聞網》，2009 年 01 月 02 日。

〈<http://www.crntt.tw/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=9&kindid=4230&docid=100845836&mdate=0102091811>〉

邵宗海，2009，〈兩岸建立政治互信的癥結所在〉，《中國評論新聞網》，2009 年 11 月 13 日。

〈<http://hk.crntt.com/doc/1011/3/4/9/101134930.html?coluid=98&kindid=2996&docid=101134930>〉

東森新聞雲，2012，〈首度回應 520 就職演說 國台辦：兩岸同屬一中沒變過〉，2012 年 5 月 30 日。

〈<https://www.ettoday.net/news/20120530/51393.htm#ixzz5GUYrLHdW>〉

東森新聞雲，〈博鰲蕭習會登場 習近平稱蕭「老朋友」關注 31 項惠台措施〉，《東

森財經網》，2018 年 04 月 10 日。〈<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/politics/32952>〉

東森新聞雲大陸中心，2018，〈企業人才出走擋不住！ 龐建國：陸每年 GDP 增加 1.4 個台灣〉，東森新聞雲，2018 年 03 月 09 日。

〈<https://www.ettoday.net/news/20180309/1127061.htm#ixzz5IiX6EcSY>〉

林仕祥，2018，〈蔡英文改稱對岸「中國」 陸委會重申兩岸政策不變〉，《今日新聞網》，2018 年 5 月 3 日。

〈<https://www.nownews.com/news/20180503/2747338>〉

林永富，2018，〈蔡稱 92 會談事實 向陸釋善意〉，《中時電子報》，2018 年 5 月 15 日。〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180515000044-260301>〉

林志成、林晨柏，2000，〈李遠哲：九二年確有口頭宣示一中各表共識〉，《中國時報》，2000 年 10 月 17 日。〈<http://icho.chem.ntnu.edu.tw/pub/message.htm>〉

林彥臣，2016，〈蔡英文當選台灣將「地動山搖」 大陸退將王洪光發文嗆聲〉，《東森新聞雲》，2016 年 01 月 14 日。

〈<https://www.ettoday.net/news/20160114/630781.htm#ixzz5J6XYsFC8>〉

林修卉，2012，〈謝長廷兩岸論述 已從「憲法一中」進階為「憲法共識」〉，《今日新聞網》，2012 年 10 月 12 日。

〈<https://www.nownews.com/news/20121002/386315>〉

林紳旭，2008，〈民進黨向中國嗆聲活動 第一晚 300 人守夜〉，《大紀元》，2008 年 11 月 4 日。〈<http://www.epochtimes.com/b5/8/11/4/n2318752.htm>〉

林朝億，2017，〈放眼十九大〉總統府：我們的善意與承諾不變〉，《新頭殼新聞網》，2017 年 10 月 18 日。〈<http://newtalk.tw/news/view/2017-10-18/100912>〉

周志豪，2018，〈鎖定兩岸民生 郝龍斌今率國民黨海峽論壇代表團登陸〉，《聯合報》，2018 年 06 月 04 日。〈<https://udn.com/news/story/6656/3179654>〉

倪鴻祥，2008，〈馬英九闡釋“不獨”就是不推“新憲、台灣國”〉，《中評社》，2008 年 01 月 17 日。〈<http://hkmag.crntt.com/doc/1005/4/7/6/100547623.html>〉

施正鋒，2016，〈霸氣卻又優柔寡斷的蔡英文〉，《民報》，2016 年 9 月 27 日。

〈<https://tw.news.yahoo.com/-032910558.html>〉

陳文菁，2011，〈對蔡英文政治性格的觀察與思考〉，《中國評論網》，2011 年 09 月 19 日。

〈<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=93&kindid=4030&docid=101816957>〉

陳弘志，2017，〈習近平十九大對台發言 陸委會回應全文〉，《今日新聞網》，2017 年 10 月 18 日。〈<https://www.nownews.com/news/20171018/2627177>〉

陳君碩，2017，〈蔡就職周年談話無正面回應 我外交與國際參與陷困境！陸收回答卷 對台改採嚴打政策〉，《旺報》，2017 年 07 月 11 日。

〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170711000773-260301>〉

陳怡文，2018，〈蔡總統心裏苦只能私下說 林濁水：激烈獨派逼的〉，《中國時報》，2018 年 06 月 02 日。...

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180602000936-260407>〉

陳重生，2018，〈蔡總統就職 2 週年 國台辦：堅持一個中國和九二共識〉，《新頭殼新聞網》，2018 年 05 月 16 日。

〈<http://newtalk.tw/news/view/2018-05-16/124527>〉

張志軍，2016，〈指引方向，堅定信心，克難前行——學習習近平總書記會見洪秀柱重要講話的體會〉，《人民日報》，2016 年 11 月 3 日。

〈http://www.xinhuanet.com/tw/2016-11/02/c_129348190.htm〉

張盼，2018，〈堅持“九二共識”是確保兩岸關係和平發展的關鍵〉，《人民網》，2018 年 6 月 7 日。

〈<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0607/c14657-30041148.html>〉

張景為，2014，〈兩岸解套 藍綠大老提「大一中架構」〉，《中時電子報》，2014 年 05 月 27 日。

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140527002114-260407>〉

張國威，2018，〈蔡回擊汪洋 漢光宣言擬以武拒統〉，中國時報，2018 年 6 月 8 日。〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180608000111-260301>〉

曹宇帆，2006，〈積極管理有效開放，蔡英文：無關緊縮或開放〉，《大紀元》，2006 年 1 月 24 日。〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/1/24/n1201609.htm>〉

許依晨，2017，〈兩岸交流 30 周年 蔡總統致詞全文〉，《經濟日報》，2017 年 10 月 26 日。〈<https://udn.com/news/story/6656/2779357>〉

彭顯鈞，2008，〈兩岸人民同屬中華民族，馬：中華民國是國家，台灣是家園〉《自由時報》，2008 年 9 月 4 日。

〈<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/sep/4/today-fo1.htm>〉

彭顯鈞，2016，〈中國國台辦重申九二共識 反台獨〉，《自由時報》，2016 年 1 月 17 日。〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/950012>〉

傅依傑，2011，〈紐約說文解字，蔡英文：台灣共三不三有〉，《聯合晚報》，2011 年 9 月 17 日。

〈<http://www.udn.com/2011/9/17/NEWS/NATIONAL/NATS3/6595926.html>〉

經濟日報，2018，〈陸 GDP 四強 東部沿海省包下〉，《經濟日報》，2018 年 01 月 28 日。〈<https://money.udn.com/money/story/5603/2953939>〉

新華網，2014，〈習近平：共圓中華民族偉大復興的中國夢〉，2014 年 02 月 19 日。

〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2014-02/19/c_119394028.htm〉

黃甦俞，2014，〈柯文哲提議 兩岸來談一五共識〉，《中時電子報》，2014 年 12 月 23 日。〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141223003508-260409>〉

楊之瑜，2016，〈中國國台辦：沒有九二共識，兩岸溝通機制已停擺〉，《關鍵評論網》，2016 年 06 月 25 日。〈<https://www.thenewslens.com/article/42808>〉

管嫻媛、陳信翰，2015，〈推動兩岸和平 蔡英文：以維持現狀為基礎〉，《中時電子報》，2015 年 12 月 22 日。

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151222003878-260401>〉

楊青之，2018，〈【就職兩周年】蔡英文網絡直播談兩岸：中國因素影響台各方面〉，《香港 01》，2018 年 5 月 20 日。

〈<https://www.hk01.com/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%96%B0%E8%81%9E/190401/%E5%B0%B1%E8%81%B7%E5%85%A9%E5%91%A8%E5%B9%B4-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E7%B6%B2%E7%B5%A1%E7%9B%B4%E6%92%AD%E8%AB%87%E5%85%A9%E5%B2%B8-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%9B%A0%E7%B4%A0%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E5%8F%B0%E5%90%84%E6%96%B9%E9%9D%A2>〉

楊家鑫，2016，〈海基會去函海協會未提九二共識 兩會續停擺〉，《中國時報》，2016 年 9 月 13 日。

〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160913000402-260108>〉

楊家鑫，2018，〈就職兩周年接受網友提問 蔡英文：維持現狀為兩岸政策主軸不變〉，《中時電子報》，2018 年 5 月 20 日。

〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180520001292-260407>〉

趙聲，2000，〈“台獨” “兩國論” 出台始末〉，《人民日報》，2000 年 12 月 26 日。〈<http://www.people.com.cn/BIG5/paper68/2296/363219.html>〉

劉宛琳，2018，〈惠台措施民調：年輕人認為大陸最友善 6 成願意去發展〉，《聯合報》，2018 年 03 月 14 日。〈<https://udn.com/news/story/6656/3029909>〉

劉國深，2011，〈劉國深：增進兩岸政治互信理論思考〉，《中國評論新聞網》，2011 年 3 月 2 日。

〈<http://hk.crntt.com/doc/1015/9/5/3/101595304.html?coluid=238&kindid=13358&docid=101595304&mdate=1223143928>〉

謝明輝，2011，〈從民進黨決策運轉模式看 2012 爭霸戰〉，《中國評論網》，2011 年 6 月 15 日。

〈<http://hk.crnnt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=33&kindid=5430&docid=101733395&page=4&mdate=0615163605>〉

謝佳珍，2006，〈台聯不滿蘇修路線，不排除退出經續會〉，《大紀元》，2006 年 7 月 28 日。〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/7/28/n1401891.htm>〉

謝珮琪，2018，〈近 7 成民眾願為保衛台灣而戰 徐斯儉強調民調非政治操作〉，《風傳媒》，2018 年 04 月 19 日。〈<http://www.storm.mg/article/426739>〉

鍾辰芳，2016，〈承認中華民國？王毅“憲法”說引熱議〉，《美國之音》，2016 年 2 月 25 日。

〈<https://www.voacantonese.com/a/china-taiwan-cross-strait-relations-20160226/3212483.html>〉

蔡浩祥，2017，〈回應蔡英文講話 國台辦這樣說〉，《旺報》，2017 年 10 月 26 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171026004539-260407>

鄭鴻達、楊淳卉，2017，〈賴揆：務實台獨主義者〉，《自由時報》，2017 年 09 月 27 日。〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1138762>〉

賴筱桐，2018，〈會見國台辦主任劉結一 朱立倫重申「九二共識」〉，《自由時報》，2018 年 03 月 26 日。

〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2376813>〉

蘋果日報，2006，〈反擊謝系 扁今宣布蘇組閣〉，2006 年 1 月 19 日。

〈<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20060119/22346468>〉

蘋果日報，2008，〈扁鼓動支持者抓「共匪」陳雲林〉，2008 年 10 月 27 日。

〈<https://tw.appledaily.com/finance/daily/20081027/31086869>〉

蘋果日報，2008，〈陳雲林困晶華 警民流血衝突〉，2008 年 11 月 06 日。

〈<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20081106/31117274>〉

蘋果日報，2012，〈馬就職演說 一國兩區是憲法定位〉，2012 年 05 月 21 日。

〈<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20120521/34243495>〉

蘋果日報，2015，〈俞正聲：堅持九二共識 維護臺海和平〉，2015 年 10 月 23 日。

〈<https://tw.appledaily.com/hot/realtime/20151023/717597>〉

蘋果日報，2016，〈【全文】蔡英文勝選感言：擦乾淚水迎接台灣新時代〉，2016

年 1 月 16 日。〈<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20160116/776906/>〉

蘋果日報，2012，〈會胡錦濤 吳伯雄：兩岸「一國兩區」〉，2012 年 03 月 23 日。

〈<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20120323/34109439>〉

蘋果日報，2017，〈年終談話 蔡批中國 退回恫嚇老路〉，2017 年 1 月 1 日。

〈<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20170101/37505293>〉

蘋果日報，2016，〈川普再推文：美國對台軍售 接台灣賀電很應該〉，2016 年 12 月 03 日。

〈<https://web.archive.org/web/20161205171618/http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20161203/1003503/>〉

蘋果日報，2018，〈香港 GDP 已被深圳超車 台灣還有多遠？〉，《蘋果日報》，2018 年 03 月 01 日。

〈<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180301/1305899/>〉

聯合新聞網，2018，〈18 年斷交 13 國…友邦向「錢」看 台灣外交血淚史〉，2018 年 05 月 01 日。〈<https://udn.com/news/story/11210/2520757>〉

聯合新聞網，2018，〈柯不須為兩岸一家親道歉 陳菊：綠在乎台灣價值〉，《聯合報》，2018 年 05 月 15 日。〈<https://udn.com/news/story/9190/3144286>〉

聯合報大陸新聞中心，2018，〈大陸 GDP 18 地排入全球 40 強〉，《聯合報》，2018 年 01 月 31 日。〈<https://udn.com/news/story/11323/2958990>〉

羅攀，2017，〈國台辦：兩岸關係性質無模糊空間 絕不容忍“台獨”〉，《中國新聞網》，2017 年 5 月 19 日。

〈<http://www.chinanews.com/tw/2017/05-19/8229220.shtml>〉

蘇元和，2015，〈2015 雙城論壇 柯文哲首提一五新觀點〉，《民報》，2015 年 08 月 18 日。

〈<http://www.peoplenews.tw/news/ea0e4532-14ab-44a2-adb7-51aa2241ab4e>〉

蘇芳禾，2017，〈讚賴清德是將來的領導人 辜寬敏：蔡總統做 4 年就好〉，《自由時報》，2017 年 07 月 27 日。

〈<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2145179>〉

蘇嘉維，2015，〈兩岸應回歸九二會談基本事實 蔡英文：求同存異精神〉，《今日新聞網》，2015 年 12 月 26 日

〈<https://www.nownews.com/news/20151226/1936165>〉

BBC 中文網，2016，〈蔡英文訪巴拿馬簽名署「台灣總統」引爭議〉，2016 年 6 月 28 日。

〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/06/160628_taiwan_president_tsai〉

BBC 中文網，2018，〈13 人「台獨」撲克牌 黑名單之爭再發酵〉，2018 年 5 月 25 日。〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-44224139>〉

TVBS 民調中心，2013，〈兩岸服務貿易協議民調（含馬總統民調）〉，2013 年 6 月 27 日。〈http://www1.tvbs.com.tw/FILE_DB/PCH/201307/817a336hxe.pdf〉

英文部分：

一、專書：

Allison, Graham. (2017) *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* New York: Houghton Mifflin Harcourt.

Carr, Edward H. (2001) *The Twenty Years' Crisis 1919-1939*. New York: Palgrave.

Downs, Anthony. (1957) *An Economic Theory of Democracy*. Michigan: Harper.

- Giddens, Anthony. (1990). *The Consequences of Modernity*. Stanford: Stanford University Press.
- Gilpin, Robert. (1981) *War and Change in World Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Goldstein, Joshua S. (1988) *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age*. New Haven: Yale University Press.
- Goldstein, Avery. (2005) *Rising to the Challenge: China's Grand Strategy and International Security*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Haas, Ernst. (1958) *The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces 1950-1957*, Stanford: Stanford University Press.
- Haas, Ernst. (1964) *Beyond the Nation State: Functionalism and International Organization*, Stanford: Stanford University Press.
- Keohane, Robert O. and Joseph S. Nye. (2001) *Power and Interdependence*. Boston: Longman, 2001.
- Mearsheimer, John J. (2001) *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company.
- Morgenthau, Hans J. (2006) *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill.
- Nye, Joseph S. (2002) *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*. New York: Oxford University Press.
- Organski, A.F.K. and Jacek Kugler, (1980) *The War Ledger*. Chicago: University of Chicago Press.
- Wallas, Graham. (1908) *Human Nature in Politics: Human Understanding*, London: A. Constable and co..
- Wallas, Graham. (1914) *The great society: a psychological analysis*, New York: The

Macmillan company.

Waltz, Kenneth N. (2002) *Theory of International Politics*, New York: Oxford University Press.

Womack, Brantly. (2006). *China and Vietnam: The Politics of Asymmetry*. New York: Cambridge University Press.

Hobson, John. (2000) *The State and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

二、專書論文

Dittmer, Lowell. (1987) "The Strategic Triangle: A Critical Review," in Ilpyong J. Kim ed., *The Strategic Triangle: China, the United States and the Soviet Union*, New York: Paragon House.

Joffe, Josef. (2002) "Defying History and Theory: The United States as the Last Remaining Superpower," in John G. Ikenberry ed., *America Unrivaled: The Future of the Balance of Power*, New York: Cornell University Press.

三、期刊論文

Clark, C. (2006). "The U.S. Balancing Role in Cross-Straits Relation: The Irony of Muddling Through," *Issue & Studies*, Vol. 42, No. 3, September 2006.

Dittmer, Lowell. (1981). "The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol. 33, No. 4 (January 1981), pp. 485~515.

Ferguson, Marjorie. (1993). "Invisible Divides: Communication and Identity in Canada and the U.S.," *Journal of Communication*, Vol. 43, Issue. 2, June 1993, pp. 42-57.

Kindleberger, Charles P. (1959). "United States Economic Foreign Policy: Research Requirements for 1965." *World Politics*, Vol. 11, No. 4 , July 1959, pp. 605-613.

四、官方文件

Congressional Research Service, Kan, Shirley A. (2012). "Taiwan: Major U.S. Arms Sales Since 1990". (7 March).

< <https://china.usc.edu/sites/default/files/legacy/AppImages/crs-2012-taiwan-arms-sales.pdf> >

