# PA1-B实验报告

计73 王焱 2017050024

# 一、实验综述

基于 LL(1) 的语法分析与错误恢复。任务与 PA1-A 相同,在已有的框架上加入三个新的语法特性,实现 Decaf 语言编译器的词法分析和语法分析部分,同时生成抽象语法树。但采用自顶向下的语法分析方法,并要求支持一定程度的错误恢复。

# 二、具体实现

本次实验在PA1-A的基础上加以修改, 词法分析部分沿用PA1-A的实现。

#### 错误恢复

采用实验指导书上介绍的算法:

与应急恢复的方法类似,当分析非终结符A时,若当前输入符号a∉Begin(A),则先报错, 然后跳过输入符号串中的一些符号,直至遇到Begin(A)∪End(A)中的符号,若遇到的是Begin(A)中的符号,可恢复分析A;若遇到的是End(A)中的符号,则A分析失败,继续分析A后面的符号。

```
private SemValue parseSymbol(int symbol, Set<Integer> follow) {
            var result = query(symbol, token); // get production by lookahead
symbol
            // obtain the Begin and End set of current non-terminate symbol
            var begin = beginSet(symbol);
            var end = followSet(symbol);
            end.addAll(follow);
            if(!begin.contains(token)) {
                hasError = true;
                yyerror("syntax error");
                while (true){
                    if(begin.contains(token)){
                        result = query(symbol, token);
                        break;
                    }else if(end.contains(token)){
                        return null;
                    token = nextToken();
                }
            }
            var actionId = result.getKey(); // get user-defined action
            var right = result.getValue(); // right-hand side of production
            var length = right.size();
            var params = new SemValue[length + 1];
            for (var i = 0; i < length; i++) {// parse right-hand side symbols
one by one
                var term = right.get(i);
                params[i + 1] = isNonTerminal(term)
```

# 改写为LL1文法

#### 1.abstract

由于新的产生式右端的第一个是新添加的token,直接添加相应的产生式就是LL1文法,所以只需要按照 tree.java 中构造函数的实现,分别修改 new ClassDef 和 new MethodDef

```
: ABSTRACT Type Id '(' VarList ')' ';' FieldList
FieldList
                    {
                        $$ = $8;
                        $$.fieldList.add(0, new MethodDef(true, false, $3.id,
$2.type, $5.varList, null, $3.pos));
                | STATIC Type Id '(' VarList ')' Block FieldList
                        $$ = $8;
                        $$.fieldList.add(0, new MethodDef(false, true, $3.id,
$2.type, $5.varList, $7.block, $3.pos));
                   Type Id AfterIdField FieldList
                    {
                        $$ = $4;
                        if ($3.varList != null) {
                           $$.fieldList.add(0, new MethodDef(false, false,
$2.id, $1.type, $3.varList, $3.block, $2.pos));
                        } else {
                            $$.fieldList.add(0, new VarDef($1.type, $2.id,
$2.pos));
                        }
                    }
                /* empty */
```

```
$$ = svFields();
};
```

### 2.var

由于新的产生式右端的第一个是新添加的token,直接添加相应的产生式就是LL1文法。

```
: Var Initializer
SimpleStmt
                        $$ = svStmt(new LocalVarDef($1.type, $1.id, $2.pos,
Optional.ofNullable($2.expr), $1.pos));
                Expr Initializer
                       if ($2.expr != null) {
                           if ($1.expr instanceof LValue) {
                                var lv = (LValue) $1.expr;
                                $$ = svStmt(new Assign(lv, $2.expr, $2.pos));
                            } else {
                               yyerror("syntax error");
                           }
                        } else {
                           $$ = svStmt(new ExprEval($1.expr, $1.pos));
                | VAR Id '=' Expr
                        $$ = svStmt(new LocalVarDef(null, $2.id, $3.pos,
Optional.ofNullable($4.expr), $2.pos));
                   }
                   /* empty */
                    {
                       $$ = svStmt(null);
                    }
```

#### 3.First-class Functions

## (1) 函数类型

仿照原来的ArrayType 写FunType,并写为LL1文法。TypeList改为左结合。

```
ArrayFunType
                  : '[' ']' ArrayFunType
                   {
                       var sv = new SemValue();
                       $$ = $3;
                       $$.thunkList.add(0, sv);
                   '(' TypeList ')' ArrayFunType
                  {
                       var sv = new SemValue();
                       sv.typeList = $2.typeList;
                       $$ = $4;
                       $$.thunkList.add(0, sv);
                   }
               | /* empty */
                      $$ = new SemValue();
                      $$.thunkList = new ArrayList<>();
                   }
               ;
TypeList
              : Type TypeList1
                   {
                       $$ = $2;
                       $$.typeList.add(0, $1.type);
               | /* empty */
                  {
                      $$ = svTypes();
                   }
             : ',' Type TypeList1
TypeList1
                       $$ = $3;
                      $$.typeList.add(0, $2.type);
                   }
               | /* empty */
                      $$ = svTypes();
                   }
```

## (2) lambda表达式

## 提取左公因子

```
$$ = svExpr(new Lambda($3.varList, $5.expr, $5.block,
$1.pos));
                    }
                ;
Lambda
                    Block
                    {
                        $$ = $1;
                    EQUAL_GREATER Expr
                $$ = $2;
                    }
Expr1
                   Expr2 ExprT1
                        $$ = buildBinaryExpr($1, $2.thunkList);
                    }
```

提取左公因子后,需要有一个一致的实例化,所以修改在 tree.java 中 LambdaBlock 和 LambdaExpr 类,将其合写为一个 Lambda 类。

```
public static class Lambda extends Expr
        // Tree elements
        public List<LocalVarDef> params;
        public Expr expr;
        public Block body;
        // For convenience
        public String name;
        public Lambda(List<LocalVarDef> params, Expr expr, Block body, Pos pos)
{
            super(Kind.LAMBDA, "Lambda", pos);
            this.params = params;
            this.expr = expr;
            this.body = body;
        }
        @override
        public Object treeElementAt(int index) {
            return switch (index) {
                case 0 -> params;
                case 1 \rightarrow (expr == null)? body : expr;
                default -> throw new IndexOutOfBoundsException(index);
            };
        }
        @override
        public int treeArity() {
            return 2;
        @override
```

```
public <C> void accept(Visitor<C> v, C ctx) {
    v.visitLambda(this, ctx);
}
```

### (3) 函数调用

首先根据Call的构造函数的实现,修改decaf.spec中的new Call语句 ,然后改成LL1文法。

原来的文法为: ExprT8 ->'[' Expr']' ExprT8 | '.' Id ExprListOpt ExprT8 | epsilon

需要添加产生式: ExprT8 -> '(' ExprList ')' ExprT8

由于ExprListOpt 可推出 '(' ExprList ')', 会产生重复, 所以删除ExprListOpt, 并且Expr9中只留下 Id。

```
ExprT8
                    '[' Expr ']' ExprT8
                    {
                        var sv = new SemValue();
                        sv.expr = $2.expr;
                        sv.pos = $1.pos;
                        $$ = $4;
                        $$.thunkList.add(0, sv);
                    '.' Id ExprT8
                        var sv = new SemValue();
                        sv.id = $2.id;
                        sv.pos = $2.pos;
                        $$ = $3;
                        $$.thunkList.add(0, sv);
                    }
                    '(' ExprList ')' ExprT8
                        var sv =new SemValue();
                        sv.exprList = $2.exprList;
                        sv.pos =$1.pos;
                        $$ =$4;
                        $$.thunkList.add(0,sv);
                    }
                   /* empty */
                    {
                        $$ = new SemValue();
                        $$.thunkList = new ArrayList<>();
                    }
                ;
Expr9
                //////
                   Ιd
                    {
                        $$ = svExpr(new VarSel($1.id, $1.pos));
                    }
```

# 三、实验思考

Q1. 本阶段框架是如何解决空悬 else (dangling-else) 问题的?

答:强制规定else的优先级高,从而优先移入else,使else匹配最近的if。

**Q2.** 使用 LL(1) 文法如何描述二元运算符的优先级与结合性?请结合框架中的文法,举例说明。

答: 优先级是通过定义非终结符的推导关系确定的,如框架代码中,加法和乘法的实现,Op5为加法,Op6为乘法。

Expr5 : Expr6 ExprT5

ExprT5 : Op5 Expr6 ExprT5|epsilon

Expr6 : Expr7 ExprT6

ExprT6 : Op6 Expr7 ExprT6|epsilon

同级运算符的结合性是通过产生式中非终结符的位置确定的,如框架代码中,加法的结合性为左结合。

```
ExprT5 : Op5 Expr6 ExprT5
```

**Q3.** 无论何种错误恢复方法,都无法完全避免误报的问题。 请举出一个具体的Decaf 程序(显然它要有语法错误),用你实现的错误恢复算法进行语法分析时会带来误报。 并说明该算法为什么无法避免这种误报。

#### 答:

```
calss Main{
   abstract void foo(){}
   static void mian(){}
}
```

第二行 { 匹配失败, main的 } 与Main的 { 匹配。

当产生匹配失败时,尝试继续匹配,无法保证这条语句的结尾之前可以继续匹配,有可能会影响下一句,产生误报。

## 四、实验小结

本次实验开始,为了以后方便,我将框架换到了完整框架,手动merge还是出了错,后来用助教推荐的 meld软件又查了一遍才可以,感谢助教。这次试验错误恢复,参考实验指导和往年代码实现,相对容 易一些,改写LL1文法实现起来还是比较困难,思路是参考框架中已有的实现,比如加法和乘法,比如 数组类型,当然还有大佬们的指点,感谢。