

# **Analyse fonctionnelle**

**Équipe Smart** 

# Table des matières

Ta	able des matières	1
In	ntroduction	3
I	Analyse fonctionnelle	4
1	Présentation du contexte  1.1 Acoustique	5 5 5 6 6 7
2	Analyse fonctionnelle  2.1 Interview	8 8 8 10 11
II	État de l'art	13
3	Radio-goniométrie3.1 Type de goniométrie3.2 Selection de la technologie	14 15 16
4	Choix des composants 4.1 Antennes	<b>17</b> 17
II	I Solution technique	19
5	Fonctionnement de notre système 5.1 Principe	<b>20</b> 20
C	onclusion	21

Aı	nnex	e	23		
A		anisation du travail	23		
	A.1	Méthode de travail	23		
	A.2	Outils utilisés	23		
В	Le N	Aontréal 3V2	25		
	B.1	Évolution du Montréal	25		
	B.2	Avantages du Montréal 3v2	26		
	B.3	Caractéristiques	26		
	<b>B.4</b>	Fonctionnement	26		
	B.5	Schéma bloc	27		
	B.6	Liste des composants	28		
Ta	ble d	es figures	29		
Bi	Sibliographie 30				

## Introduction

Ce document constitue le rapport de l'analyse fonctionnelle du projet Smart. L'équipe Smart est constituée de Rigaud Michaël, D'Acremont Antoine, Cotten Guillaume, Legay Kevin, Aya Kenaan, et Mohamed Shehade.

Le projet Smart a pour but de mettre en place un système de détection et de neutralisation de drones.

Compte tenu du temps imparti, nous avons choisi de nous concentrer sur la détection d'un drone. Pour réaliser cette détection, nous utiliserons un ensemble de goniomètre permettant de réaliser la localisation d'un drone. Ce projet étant nouveau, l'ensemble des recherches et la réalisation du système devront être mené dans le temps imparti.

# Première partie Analyse fonctionnelle

## Présentation du contexte

Dans le domaine de la détection de drones, après recherche littéraires et numérique, nous en avons conclu qu'il existait plusieurs types de détection : par acoustique, par méthodes optiques et par radiogoniométrie. Ces méthodes possèdent chacunes leurs avantages et leurs inconvéniants que nous allons spécifier ci-dessous.

#### 1.1 Acoustique

Plusieurs entreprises proposent des outils de détection des drones. Ces derniers se présentent sous forme de boîtiers reliés à des micros, positionnés en hauteur : c'est par le son de leurs hélices que les drones sont repérés, dans un rayon d'une centaine de mètres. Une alerte est alors envoyée sur un ordinateur ou par un SMS. Avantage : le système ne s'occupe pas des ondes, et peut détecter les drones autopilotés (voir plus bas). Problème : le bruit de fond doit être inférieur à un certain seuil, ce qui le rend difficilement utilisable en milieu urbain. De plus, pour des raisons d'échos, la multiplication de récepteurs est nécessaire afin de pouvoir filtrer le signal. Enfin, il est nécessaire de disposer préalablement d'une base de données des signatures acoustiques des différents drones qui peuvent émettre sur un domaine de fréquences acoustiques larges.

Cependant, ce système présente des failles. En effet, il est assez simple pour un drone de parer ce système de détection. Par la simple émission d'une onde sonore couvrant sa propre signature acoustique, un drone passerait totalement inaperçu.

Certains systèmes utilisent aussi une analyse fréquentielle poussée du signal afin de détecter les moteurs en fonction de leurs fréquences de fonctionnement.

Au-delà de cet aspect, il présente un avantage et des plus importants, son coût. En effet, un tel système est très économique à produire. Actuellement diverses solutions actives comme passives sont déjà présentes sur le marché. Ces solutions sont orientées vers une utilisation domestique et non professionnelle pour les raisons évoquées précédemment. Leur prix se situe aux alentours de 100 dollars pour un modèle classique, mais la multiplication des solutions tant à réduire le prix d'un tel système.

### 1.2 Optique

Une caméra normale a besoin de lumière pour produire une image, une caméra thermique (ou infrarouge) peut capter de très faibles différences de température et les convertir en une excellente image thermique sur laquelle les plus petits détails sont visibles. Contrairement à d'autres technologies, comme l'amplification de lumière qui nécessite une petite quantité de lumière pour produire une image, l'imagerie thermique permet de voir dans l'obscurité totale. Elle ne nécessite aucune source de lumière.

Depuis qu'il est possible de produire une image lisible dans l'obscurité totale, la technologie de l'imagerie thermique permet de voir et de cibler les forces ennemies dans la nuit la plus noire. Les caméras thermiques voient à travers la brume, la pluie et la neige. Elles voient aussi à travers la fumée, ce qui était particulièrement intéressant pour l'armée.[3]

En mode passif, des caméras thermiques d'observation savent repérer un drone de 50 cm d'envergure à une distance d'environ 1 km, de jour comme de nuit . Lorsqu'un drone entre dans son champ de vision, des algorithmes identifient son image. La forme, la couleur et la géométrie de l'objet permettent de distinguer le drone d'éventuels oiseaux et lancer une alerte, à condition qu'il n'y ait pas d'obstacle entre la caméra et lui.

En mode actif, on peut éclairer une scène à 360° avec un laser. Les photons, les particules de lumière, se réfléchissent sur l'appareil, le signal est récupéré et analysé. D'une portée similaire à celle de la caméra, le laser a l'avantage de décamoufler (observation à travers brouillard, pluie ou filet de camouflage), de livrer la distance précise de l'objet, et de le reconstituer en imagerie 3D.Une fois le drone suffisamment proche, une caméra classique avec un opérateur humain peuvent prendre le relai pour vérifier visuellement la nature de l'intrus et éventuellement passer à la phase de neutralisation.

#### 1.3 Radar

Le radar (de l'anglais RAdio Detection And Ranging) est un système qui utilise les ondes électromagnétiques pour détecter la présence d'objets. Le radar émet des ondes, elles rebondissent sur les objets rencontrés et il est possible de mesurer leur distance, la direction, l'altitude ainsi que la vitesse en analysant le signal renvoyé. Les modèles Doppler peuvent ainsi détecter les objets en mouvement : avion, hélicoptère et certains modèles de drones, même « légers ». C'est le cas du radar Squire de Thales Air Systems.



FIGURE 1.1 – Le radar portable Squire de Thales Air Systems Il existe néanmoins certains drones construits en carbone pouvant être perméables à certaines ondes radars et ainsi indétectable par cette technologie. Cependant le "radar passif", radar exploitant les variations d'ondes électromagnétiques en milieu urbain, telles que les ondes de la TNT, pourrait être exploité en milieu urbain.

### 1.4 Radiogoniométrie

Parmis les méthodes pour détecter un drone on peut citer la radiogoniométrie. Le principe de la radiogoniométrie est de mesurer la direction d'arrivée d'une onde électro-

magnétique polarisée incidente sur un réseau de capteur, par rapport à une direction de référence. Les radio-goniomètres sont donc des détecteurs passifs.

La radiogoniométrie possède de nombreuses applications. Cependant, en interception, la radiogoniométrie permet de localiser un émetteur inconnu soit en employant plusieur récepteurs en des positions différentes, soit par calcul en fonction de la cinématique preopre du récepteur.

On distingue deux types de goniomètres : les goniomètres à une dimension qui n'estiment que le gisement ou l'azimut, et les goniomètres à deux dimensions qui estiment le gisement ou azimut ainsi que l'élévation.

Dans le cas d'une détection de drones, le radio-goniomètre réalise une écoute de l'environnement avec un balayage de fréquences. Lorsque le drone émettra avec la personne qui le guide on pourra ainsi le localiser précisément.

Seulement, la radiogoniométrie a des failles. En effet, il existe sur le marché des drones auto-pilotés qui n'émettent pas car ils chargent avant le début de leur vol leurs trajectoires. Ainsi il n'y a pas de communication avec un quelconque utilisateur, et donc il n'y a aucun signal émis. Il est donc impossible de les localiser à l'aide de cette technique. Mais cette technique possède aussi ses avantages. C'est une technique passive et donc indécelable. C'est d'ailleurs pour cela que c'est une technique très utilisée dans la guerre électronique.

#### 1.5 Synthèse

Ainsi, la meilleure solution serait de réaliser un détecteur à base de ces trois modes de détection. C'est d'ailleurs pourquoi les produits les plus performants existant sur le marché utilisent un mélange de ces trois technologies. On peut notamment citer le cas du système drone-detector [7].

Néanmoins nous avons choisi pour ce projet de nous concentrer, dans un premier temps, sur une détection uniquement à base de radiogoniométrie.

# **Analyse fonctionnelle**

#### 2.1 Interview

Après notre interview avec notre encadrant Ali Mansour, nous avons réalisé un tableau des spécifications suivantes :

Synthèse exigences première interview			
	détecter un drone		
Demande principale	utiliser la radiogoniométrie comme technologie détection		
Demande secondaire	travailler sur un domaine de fréquence à définir		
Demande Secondaire	une interface homme/machine pourra être réalisée		
	Le budget est de 300€		
Spécifaciations techniques	Aucun matériel n'est préalablement disponible pour la réalisation du démonstrateur		

## 2.2 Tableau des spécifications

En prennant en compte les recommandations de notre encadrant, et les recherches qu nous avons réalisées, nous avons établie les contraintes et les spécifications suivantes :

		Tableau des Exigences	du SMART		
	Client		Con	cepteur/Réalisateur	
Numéro	Désignation	Critère	Niveau	Niveau de flexibilité	Classe
FS1	Détecter des drones à porté de reception par les antennes dans un domaine de fréquence prédéfini	Puissance du signal, fréquence	WIFI 2.4 GHz ( 2400 - 2483,5 MHz )	Tolérance faible	0
FS2 a.	Retourner la position du drone à l'utilisateur en temps réel	Clareté, temps de réponse	Mise à jour des données dans un tableau d'information	Tolérance faible	1
FS2 b.	Avoir une précision de l'ordre du mètre	Précision	Entre 0 et 2 mètres	Tolérance faible	0
FS3	Suivre les déplacements du drone en temps réel	Fiabilité	Projection de la position sur une représentation de la zone géographique	Tolérance moyenne	2
FS4	Alerter l'utilisateur en cas de nouvelle détection par un message dans la console du PC	Temps de réponse	Entre 0 et 2s	Tolérance moyenne	2
FS4b.	Alerter l'utilisateuren cas de nouvelle détection par un message via application Android	Temps de réponse	Entre 0 et 2s	Tolérance élevée	3
FS5	Analyser et retourner la vitesse de délacement du drone	Clareté, temps de réponse	Mise à jour des données dans un tableau d'information	Tolérance moyenne	2
FS6	Retourner la trajectoire du drône à l'utilisateur	Fiabilité, temps de réponse	Projection de la trajectoire sur la carte permettant de visualiser la position u drone	Tolérance moyenne	2
C1	Utiliser la radiogoniométrie pour réaliser la localisation	Critère client	Radiogoniométrie multi- antenne	Tolérance faible	0
C2	le système doit posséder au minimum deux goniomètres pour la réception	Critère client	Antennes disposées en treilli pour optimiser la localisation	Tolérance faible	0
C3	Etre alimenté uniquement par le réseau électrique	Simplification des sources d'alimentation	230V	Tolérance faible	0
C4	Etre paramétrable par l'utilisateur	Souplesse d'utilisation	Configuer l'IHM selon ses envies	Tolérance moyenne	1
C5	Respecter les normes environne mentales	Juridique	Normes minimales environnementales	Tolérance faible	0
C6	Respecter un budget restreint	Budget proposé	300 €	Tolérance faible	0
C7	Résister aux contraintes météorologiques	Réalité du terrain	Etre résistant à l'eau et au vent de faible puissance	Tolérance moyenne	0
C8	Tenir un délai de réalisation	Planning	7 mois comprenant l'analyse et la réalisation du projet	Tolérance faible	0

Types d'exigence			
Fonction de service	FS		
Contrainte	С		

Classe	
Non négociable	0
Peu négociable	1
Négociable	2
Non nécessaire	3

## 2.3 Diagramme pieuvre

#### **Diagramme Pieuvre**

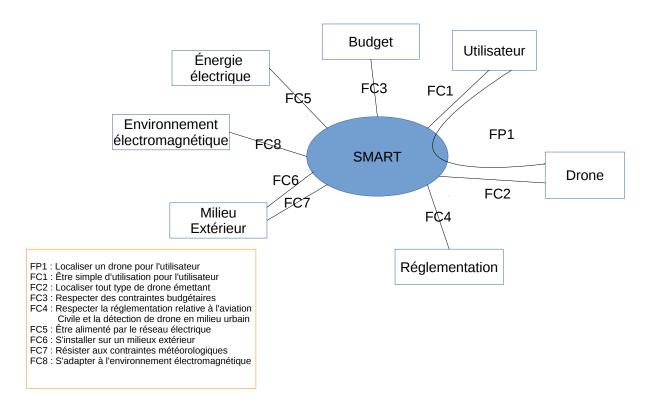


FIGURE 2.1 – Diagramme pieuvre

#### **2.4 SADT**

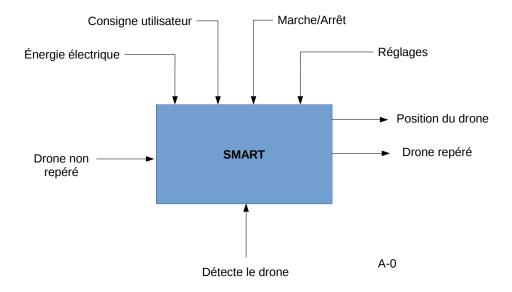


FIGURE 2.2 – SADT A-0

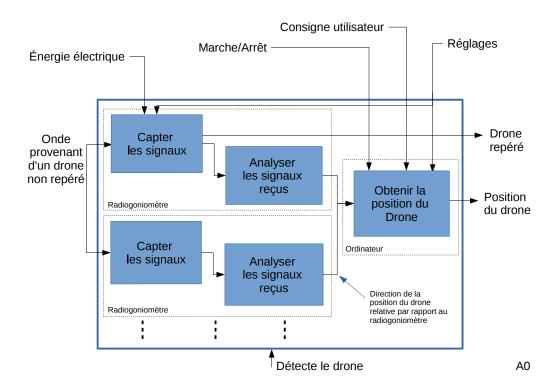


FIGURE 2.3 – SADT A0

Comme on peut le voir sur le SADT A0, nous avons découpé notre objectif en trois parties.

Dans un premier temps il faut capter les signaux. Pour cela il faut réaliser un balayage sur le radiogoniomètre pour détecter les bons signaux.

Ensuite, il faut analyser les signaux reçus pour s'assurer que nous sommes bien en

présence d'un drone.

Enfin, il faut récupérer les données des radiogoniometres pour déterminer la position du drone.

Deuxième partie État de l'art

## Radio-goniométrie

Dans cette partie, nous allons nous attacher à étudier les différents types de goniométrie existant afin de retenir la solution la plus pertinente pour notre système. Cette étude redéfinira dans un premier temps le cadre de l'étude, puis suivra une explication de chaque technologie existante afin de conclure sur le choix que nous aurons retenu.

Généralement, un système de radiogoniométrie est composé de :

- Un réseau de N capteurs avec ou sans processus de mise en forme des signaux d'antennes.
- Un commutateur d'antenne
- Un récepteur à plusieurs voies
- Une unité de traitement du signal

De plus, la composition du système d'acquisition et les techniques de traitement du signal dépendent :

- Des caractéristiques de l'onde à étudier
- Du type d'acquisition de l'information

Dans notre application, le système devra détecter une onde émise dans la gamme de fréquence UHF (2,4 GHz). Bien qu'existant dans le domaine de réalisation des radiogoniomètres, il n'est pas commun qu'un radiogoniomètre travail sur cette gamme de fréquence.

Les caractéristiques principales qui interviennent principalement dans le choix d'un radiogoniomètre sont :

- La précision de mesure angulaire (précision de la position obtenue)
- La sensibilité (portée maximale du système)
- La vitesse de mesure
- Le comportement en présence de plusieurs ondes dans la bande d'analyse
- La susceptibilité du système

La spécificité de notre système est la cible à localisé. En effet, la source peut ne pas émettre en continue et sur de très courtes période (inférieure à 1 seconde). Il nous faut donc un radiogoniomètre capable de réalisé la mesure en une fraction de seconde. La gestion de conservation de la donnée mesurée en attendant une valeur ultérieure sera gérée par l'ordinateur.

#### 3.1 Type de goniométrie

#### Goniométrie d'amplitude

La mesure se fait par repérage d'un maximum d'amplitude, d'un minimum d'amplitude, ou par comparaison de d'amplitude en sortie de deux diagrammes se recouvrant partiellement. La recherche du minimum d'amplitude à partir d'une antenne à cadre tournante est l'approche la plus ancienne. Un dipôle électrique est utilisé pour lever l'ambiguïté de 180° en formant un diagramme en cardioïde par sommation.

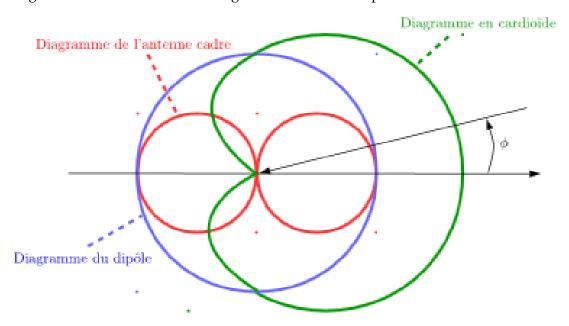


FIGURE 3.1 – diagramme en cardioide d'une antenne à cadre

La formation de faisceaux est une technique plus récente issue des traitements radar. Elle utilise un ensemble de capteurs spatialement répartis. Les sorties d'antennes sont pondérées en phase puis sommées. Cette pondération est fonction du déphasage progressif d'une antenne à une autre, qui dépend de la direction d'arrivée et de la distance entre capteurs. Les pondérations permettent ainsi de remettre en phase les signaux et d'obtenir un diagramme avec un maximum dans la direction d'arrivée. Cette technologie est la plus ancienne. L'antenne utilisée était une antenne cadre et la gamme de fréquence étudiée était la HF et la VHF.

#### Goniométrie Watson-Watt

Un radiogoniomètre Watson-Watt est un radiogoniomètre automatique. L'onde électromagnétique du système à localisé est reçue par deux antennes perpendiculaires dont le rapport des amplitudes est très proche de tan (l'une en sin et l'autre en cos). La goniométrie par interférométrie est considérée comme une technique plus performante comparée à celles citées précédemment. A la différence des deux techniques précédentes, le traitement n'est pas entièrement analogique. Des calculs numériques, plus ou moins complexes, sont nécessaires suivant la topologie de l'antenne utilisée. Elle n'a donc pu être mise en œuvre qu'à partir de l'arrivée des microprocesseurs.

#### Goniométrie par interférométrie

La goniométrie par interférométrie est considérée comme une technique plus performante comparée à celles citées précédemment. A la différence des deux techniques précédentes, le traitement n'est pas entièrement analogique. Des calculs numériques, plus ou moins complexes, sont nécessaires suivant la topologie de l'antenne utilisée. Elle n'a donc pu être mise en œuvre qu'à partir de l'arrivée des microprocesseurs. L'interférométrie utilise la mesure de la différence de phase de signaux délivrés par deux antennes proches illuminées par la même onde électromagnétique.

#### Goniométrie par effet Doppler

Une antenne tournant autour d'un axe est placé dans le champ d'émission d'un émetteur de porteuse pure. A cause du mouvement de l'antenne, le signal reçu subit un effet Doppler qui se traduit par une modulation FM du signal reçu. La fréquence instantanée du signal augmente quand l'antenne se rapproche de la direction d'arrivée du signal et décroît lorsqu'elle s'en éloigne. En effectuant une démodulation FM, on peut détecter la direction de provenance des ondes en comparant la phase du signal obtenu et celle de la rotation angulaire de l'antenne. Afin d'éviter de devoir faire tourner mécaniquement l'antenne, on peut en disposer plusieurs en cercle et les commuter successivement.

#### 3.2 Selection de la technologie

Après étude des différentes technologies existantes, nous nous baserons sur une étude comparative menée par le site F1LVT.

	Très grande distance (Point haut)	Grande dist. (En voiture de loin)	Moyenne dist. (En voiture sur zone)	Courte dist. (A pied)	Démod.	Possibilité radiogonio 406 MHz
Directive grand gain + Att + RX	Très bien adapté	Bien adapté	Peut convenir	Mal adapté		Pas du tout adapté
Directive faible gain + Att + RX						
Homing intégré (L-Per, GHO)					AM	
Homing (tte bande, 4Q)					AM	
Doppler + RX			Très bien adapté	Mal adapté	FM	Bien adapté
TDOA + RX					FM	
Ant race. + Att + RX (ABC)						

FIGURE 3.2 – Radiogoniométrie VHF-UHF pour les bandes aviation et les bandes RA

Ce tableau compare plusieurs technologies ainsi que leurs caractéristiques. Dans le cadre d'un système devant opéré en extérieur sur zone (environ de zone industriel ou de central électrique) nous retenons le goniomètre Doppler.

## Choix des composants

#### 4.1 Antennes

#### Principes généraux

Les goniomètres utilisent les ondes radioélectriques pour pouvoir localiser la direction d'une source d'émissions. Chaque type de goniomètre utilisera une ou plusieurs antennes pour pouvoir analyser les caractéristiques de l'onde reçue. Le fonctionnement de ces antennes est décrit par les lois de l'électromagnétisme. Chaque onde électromagnétique possède une composante électrique et une composante magnétique. La composante ou champ électrique de cette onde fera apparaître des variations de potentiel dans l'antenne dont l'amplitude et la fréquence seront directement liés à l'onde qui les a généré. Leur analyse permettra de récupérer les caractéristiques de l'onde reçue et d'en extraire les informations pertinentes pour le système équipé de l'antenne.

#### Antennes en Radiogoniométrie

En radiogoniométrie il est possible de travailler avec plusieurs types d'antennes. La méthode la plus simple pour déterminer la direction d'une onde sera d'utiliser une antenne à ouverture dite faible et de la faire pivoter pour pouvoir déterminer la direction du maximum d'émission. Une antenne circulaire ou rectangulaire pourra convenir. Parfois le type de goniomètre utilisé déterminera le choix de l'antenne. Par exemple dans le cas d'un radiogoniomètre de type Watson-Watt <sup>1</sup> plusieurs solutions sont envisageables :

- l'utilisation de deux antennes circulaires ou rectangulaires.
- L'utilisation d'une antenne dite "Adcock" qui est une combinaison d'antennes monopoles ou dipolaires.

Dans le cadre de notre projet, nos recherches nous ont conduit à choisir un goniomètre Doppler. Ce type de goniomètre utilise au minimum quatres antennes monopoles ou dipolaires disposées en croix autour d'une antennes de référence omnidirectionnelle (une antenne monopole est souvent utilisée). Pour un nombre d'antennes supérieur celles-ci seront disposées en cercle à intervalle régulier autour de l'antenne de référence.

En théorie deux antennes pourraient suffire. Si on parvenait à mettre en rotation une antenne omnidirectionelle autour de l'antenne de référence suffisamment rapidement le goniomètre Doppler fonctionnerait. Il est toutefois beaucoup plus simple d'utiliser un ensemble d'antennes disposées en cercle et "d'écouter" successivement chaque antenne à l'aide d'un commutateur pour simuler cette rotation.

<sup>1.</sup> principe décrit en 3.1 à la page 15

#### Système d'antennes retenu

Le goniomètre Montréal possède cinq antennes, quatre disposées en croix et une antenne centrale connectées au système électronique de traitement. Les antennes sont reliées à un commutateur permettant de sélectionner successivement les antennes de la croix. Le système est dimensionné autour de trois critères :

- La bande de fréquence surveillée par les antennes : On utilisera ici des antennes monopoles (quart d'onde) adaptées au 2,4GHz
- Le rayon d'écartement des antennes (distance entre les quatres antennes de la croix et l'antenne de référence) : Si ce rayon est trop faible les écarte de fréquence seront plus difficiles à remarquer et le bruit électromagnétique peut être plus gênant lors de la mesure.
- La vitesse de commutation des antennes.

Deux des paramètres sont fixés à l'installation du dispositif. Les formules suivantes permettent de déterminer le paramètre manquant.

$$dF = \frac{w * r * f_c}{c} \tag{4.1}$$

et

$$f_r = \frac{dF * 1879.8}{R * f_c} \tag{4.2}$$

Les antennes utilisées pour le montage pourront être celles utilisées dans l'aéromodélisme et sur les drones amateurs qui utilisent dans leur grande majorité la bande des 2,4 GHz.

Les modèles d'antennes suivants pourraient convenir :

- FrSky 2.4G V8 Series 5db module Antenna
- Orange 2.4G Antenna 2db (Extended wire)

Il est aussi possible de les concevoir nous même en respectant les dimensions (3,125 cm pour une monopole, 6.25 cm pour une dipôle)

# Troisième partie Solution technique

## Fonctionnement de notre système

Suite à notre état de l'art et analyse fonctionnelle, nous avons imaginé un système s'appuyant des radiogoniomètres à effet Doppler et plus particulièrement sur le Montréal 3v2.

#### 5.1 Principe

Nous avons imaginé positionner plusieurs radiogoniomètre à effet Doppler équivalent au Montréal 3v2. Ainsi chaque appareil indiquerai la direction du drône par rapport à sa position. Chacun d'eux serai connecter à un ordinateur centrale qui analyserai chacune des positions données par les radiogoniomètres et en déduirait la position du drone dans l'espace.

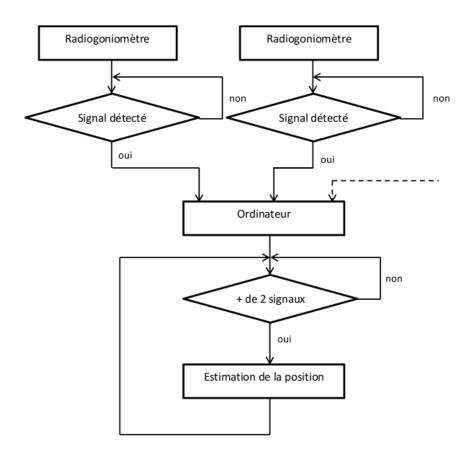


FIGURE 5.1 – Schéma Logique du système

## **Conclusion**

Bien que sommaire, cette première analyse comprenant de la recherche bibliographique, de la veille technologique et de l'analyse fonctionnelle, nous permet de nous recentrer sur l'essentiel. Le domaine de la localisation de drone étant en plein essor, il est primordial de se concentrer sur un type de détection et d'avancer pas à pas.

Nous allons donc, dès à présent, nous attacher à la compréhension de la radiogoniométrie ainsi qu'à poursuivre la veille technologique afin de retenir les bonnes solutions de détection.

## Annexe

## Organisation du travail

#### A.1 Méthode de travail

Nous avons cherché au mieux à répartir notre travail. Pour cela nous avons défini 3 grands axes de travail à l'issue de cette étude fonctionnelle.

- Dans un premier temps nous allons réaliser l'état de l'art.
- Dans un deuxième temps nous étudierons la phase de réalisation.
- Enfin nous testerons notre projet dans des conditions réelles.

Tout au long de ce projet nous avons choisi de réaliser notre travail en divisant notre équipe en 3 groupes de travail distincts formés respectivement de D'Acremont - Cotten, Legay - Rigaud, et Kenaan - Shehade. Notamment lors de l'état de l'art, ces groupes vont réaliser des recherches par binômes pour ensuite redistribuer les informations grâce aux outils mis à notre disposition (nous avons détaillé ces outils plus loin).

De plus, nous avons décidé lors de la phase de conception de diviser ce travail en plusieurs sous ensembles que nous définirons plus tard et qui seront chacun d'eux testés indépendemment, à l'image de tests unitaires en programmation.

#### A.2 Outils utilisés

Lors de notre projet nous avons choisi d'utiliser plusieurs outils de travail en collaboration.

- Nous utilisons Office 365. Nous avons créé un groupe de travail où nous partageons des fichiers et envoyons des mails de manière centralisée.
- Nous utilisons également LATEX pour la rédaction de nos rapports.
- Nous pensons finalement utiliser Git et GitHub lors de notre phase de conception.
   Nous avons pour cela crée un projet sur GitHub.
- Après plusieurs difficultés, nous avons réussi à utiliser Framaboard du groupe Framasoft pour gérer notre projet.

#### Framaboard

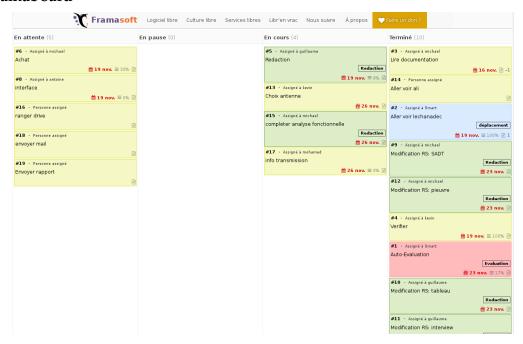


FIGURE A.1 – Impression d'écran de notre Framaboard

Il est possible d'avoir accès en lecture à notre page Framaboard en cliquant ici

#### GitHub

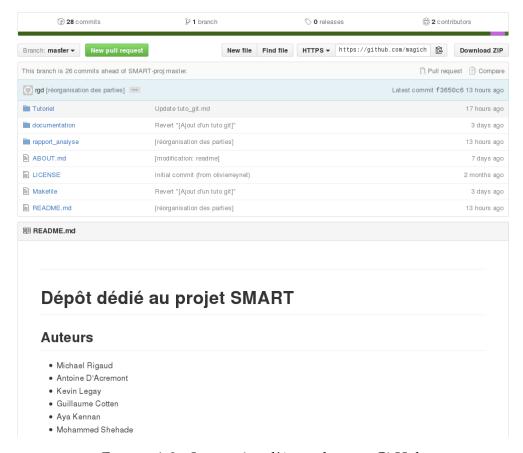


FIGURE A.2 – Impression d'écran de notre GitHub

Il est possible d'avoir accès à notre page GitHub en cliquant ici

## Le Montréal 3V2

Nous allons ici présenter la solution sur laquelle nous nous appuyons pour réaliser notre propre radiogoniomètre à effet Doppler, le Montréal 3V2. Pour réaliser cette documentation nous nous sommes appuyé sur la documentation trouvé sur le site f1lvt [2]

#### **B.1** Évolution du Montréal

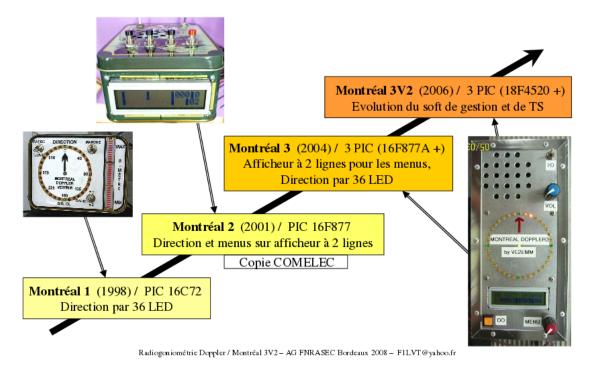


FIGURE B.1 – Evolution du Montréal

#### B.2 Avantages du Montréal 3v2



FIGURE B.2 – Photographie prise du Montréal 3v2

Le Montréal 3v2 sert principalement à l'FNRASEC <sup>1</sup> et aux chasseurs d'onde amateurs. Ce radiogoniomètre est utilisé pour la détection de balise de détresse de 406MHz.

Un des intérêts majeurs du Montréal 3-V2, c'est sa capacité de localiser des signaux très courts, son prix de revient est très raisonnable, son traitement très rapide et la mise en mémoire automatique du dernier relevé. On peu aussi noter qu'il est simple d'utilisation grâce a son affichage à 36LED disposé en cercle et qui indique la direction. De plus une LED centrale est indique le fonctionnement; verte la direction affichée est bonne, rouge le signal est insuffisant, la direction reste alors figée dans la dernière bonne direction reçue.

#### **B.3** Caractéristiques

Le Montréal 3v2 est un radiogoniomètre à effet Doppler, il possède donc toutes les caractéristiques associé a ce type de radiogoniomètre.

Fréquences distance moyenne portée

gamme 50MHz-1.3GHz

démodulation FM

Affichage LED 36LED

écran LCD en 2 lignes

Filtre capa très faible largeur de bande (0.5Hz)

Coût estimé à 50€

#### **B.4** Fonctionnement

La partie centrale contient les circuits d'amplification et de commutation. Les 4 brins verticaux (les brins actifs) se fixent par BNC.

Les antennes sont alimentées de façon séquentielle pour imiter une antenne en rotation. Une fois que les antennes ont capté les ondes provenant du drone, il faut faire une démodulation et enlever tous les bruits.

Un système à LED permet de visualiser la composante continue qui passe dans les antennes. A partir du boîtier Doppler et de son menu de test, on peut ainsi vérifier individuellement chaque antenne. Ceci permet soit de faire fonctionner le système Doppler avec une antenne sur 4, soit avec 3 antennes sur 4.

Trois microcontrôleurs Pics sont utilisés un 16F628A pour l'affichage, un 16F877A pour le circuit principal et un 12F675 comme diviseur de fréquence.

<sup>1.</sup> Fédération Nationale des Radioamateurs au service de la Sécurité Civile, agrée de sécurité civile

Ce Doppler est la version la plus récente et la plus performante de la série. Il commute les antennes et il affiche la direction mesurée sur la boussole à 36 LED.

Une présentation plus détaillé du fonctionnement interne des PIC est fournie dans la figure suivante :

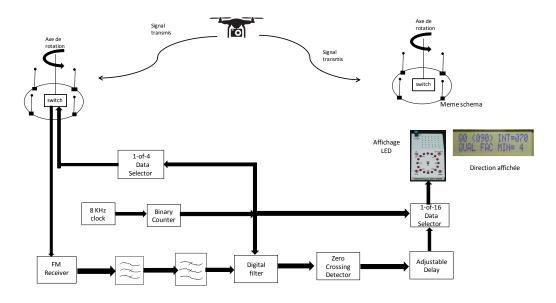
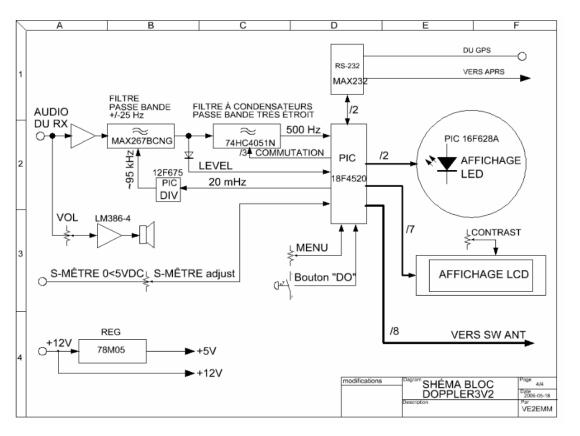


FIGURE B.3 – Présentation détaillé du système

#### B.5 Schéma bloc



Radiogoniométrie Doppler / Montréal  $3V2-AG\ FNRASEC\ Bordeaux\ 2008-F1LVT@yahoo.fr$ 

FIGURE B.4 – Schéma bloc du Montréal 3v2

#### **B.6** Liste des composants

Voici la liste des composants pour la construction du Montréal 3v2 :

IC30 LM386N-4 Ampli BF IC50 Filtre MAX267BCNG PIC IC51 PIC 12F675-I/P IC52 74HC4051N Filtre IC53 MAX492CPA Ampli Op IC70 PIC 18F4520-I/P PIC

VR20 7805 TO-220 Régulateur X70 20 MHz HC49 Quartz

D50 1N5819 Diode Schottky

LCD20 LCD 2X16, Afficheur 2 lignes de 16 car.

IC1 PIC16F628A-I/P PIC

LED1 - LED36 ø3mm, Rouge et/ou Vert

LED37 3 ou 5mm Bicolore Rouge/Verte

FB1 - FB8 Ferrites<sup>2</sup>

IC100 = MAX232ACPE en option

Q100 = 2N2222 TO-92

FIGURE B.5 – Liste des composants

# **Table des figures**

1.1	Le radar portable Squire de Thales Air Systems	6
2.1 2.2 2.3	Diagramme pieuvre	10 11 11
3.1 3.2	diagramme en cardioide d'une antenne à cadre	15 16
5.1	Schéma Logique du système	20
	Impression d'écran de notre Framaboard	24 24
B.1	Evolution du Montréal	25
B.2	Photographie prise du Montréal 3v2	26
B.3	Présentation détaillé du système	27
B.4	Schéma bloc du Montréal 3v2	27
B.5	Liste des composants	28

## **Bibliographie**

- [1] Juliette Demey. Comment détecter les drones. *JDD*, 1 mars 2015. http://www.lejdd.fr/Societe/Faits-divers/Comment-detecter-les-drones-720496.
- [2] F1LVT. F1lvt : comment créer un radio-goniomètre doppler le montréal 3v2. http://f1lvt.com/.
- [3] Société Flir. L'imagerie thermique : Une technologie prête à conquérir le reste du monde. http://www.flir.fr/cs/display/?id=51839.
- [4] Peter Hausmann. UAV Sound Source Localization, 2014.
- [5] Jason Koebler. Tiny device will detect domestic drones. *US.news*, May 1 2013. http://www.usnews.com/news/articles/2013/05/01/tiny-device-will-detect-domestic-drones.
- [6] Philippe Martin. *Recepteur gonio(ou indicateur de champ) vhf.* http://phmartin.pagesperso-orange.fr/f6eti/realisations/9901rxvhf/index.htm.
- [7] Société Orelia. Drone detector. http://www.drone-detector.com/fr/.
- [8] H. Lissek P. Marmaroli, X. Falourd. A UAV motor denoising technique to improve localization of surrounding noisy aircrafts: proof of concept for anti-collision systems, 2012.