# 计算方法 Lab5

## PB22151796-莫环欣

在求解的过程中, 记录了每轮迭代的 x 的值(包括初值), 最后再与实际根作差并输出

# Newton 法

收敛阶理论值为 2

- 1. 初值=0.1,根=0
  - 误差序列:

0.1

- 0.0006734006734006735
- 2.0357740631659e-10
- 计算收敛阶:

$$ppprox rac{\ln(2.0357740631659\cdot 10^{-10}/0.0006734006734006735)}{\ln(0.0006734006734006735/0.1)}pprox 3.00201$$

• 这里初值与根很近, 收敛得很快

#### 2. 初值=0.2,根=0

- 误差序列:
- 0.20000000000000000
- 0.00555555555556
- 0.0000001143153710
- 0.00000000000000000
- 计算收敛阶:

- 同样的,这里初值离根也很近
- 最后一次与根太近,误差精度太高,舍弃掉而使用前面三次来计算
- 3. **初值=0.9,根=**  $-\sqrt{3}$ 
  - 误差序列:
  - 2.6320508075688773
  - 0.8258439292732287
  - 0.2808646772089560
  - 0.0496107253280781
  - 0.0019980368888149
  - 0.0000034480238943
  - 0.0000000000102960
  - 取中间迭代计算:

$$ppprox rac{\ln(0.000000000102960/0.0000034480238943)}{\ln(0.0000034480238943/0.0019980368888149)}pprox 1.9996pprox 2.000$$

• 这个结果与理论值已经很接近,稍小一些可能是机器精度原因(包括加减乘除、小数除在内的多种运算都容易丢精度)

- 4. 初值=9.0,根= $\sqrt{3}$ 
  - 误差序列:

```
7.2679491924311227
4.3429491924311227
2.4307448894841611
1.2131028161145794
0.4872428635212973
0.1244030085852142
0.0114816400105913
0.00011242777438740
0.0000000109449013
0.000000000000000001
```

• 计算收敛阶:

$$p \approx \frac{\ln(0.000000109449013/0.0001124277438740)}{\ln(0.0001124277438740/0.0114816400105913)} \approx 1.9967 \approx 2.00$$

• 同上,这里忽略掉最后一个误差

### 弦切法

收敛阶理论值为 $\dfrac{\sqrt{5}+1}{2}pprox 1.618$ 

- 1. 初值=(-0.1,0.1),根=0
  - 误差序列:
  - 0.10000000000000000
  - 0.10000000000000000
  - 0.0000000000000000
  - 分析:一步收敛,无法计算收敛阶,初始点对称直接命中根
- 2. 初值=(-0.2,0.2), 根=0
  - 误差序列:
  - 0.20000000000000000
  - 0.20000000000000000
  - 0.00000000000000000
  - **分析**:同上,一步收敛
- 3. 初值=(-2.0,0.9),根= $\sqrt{3}$ 
  - 误差序列:
  - 3.7320508077536351
  - 0.8320508077536351
  - 196.2679491922464528
  - 0.8320007569791431
  - 0.8319507054930807
  - 4.2924068572426644
  - 0.1243965230545545
  - 0.2441404242890409
  - 0.0284318318971706
  - 0.0073481269313004
  - 0.0001835277394923
  - 0.0000011624809991
  - 0.00000000000000000
  - 取中间过程计算(只要不取最后一个,从后往前的单调序列里随便找三个算应该就行吧):

$$ppprox rac{\ln(0.0001835277394923/0.0073481269313004)}{\ln(0.0073481269313004/0.0284318318971706)}pprox 2.727$$

• 这个阶段可能刚好在快速收敛

- 4. 初值=(0.9,9.0),根= $\sqrt{3}$ 
  - 误差序列:

```
0.8320508074535679
7.2679491925464321
0.8093721743848762
0.7866251558308087
5.9923066493285434
0.6209084779936568
0.4525430675920604
0.8955820957419220
0.2566924151749344
0.1347092462025531
0.0406730672629822
0.0050590354033113
0.0001740105523844
0.0000007651962493
0.00000000000000000000
```

• 计算收敛阶:

 $ppprox rac{\ln(0.0001740105523844/0.0050590354033113)}{\ln(0.0050590354033113/0.0406730672629822)}pprox 1.61669$ 

• 这里已经很接近理论值了, 误差可能源于机器精度

## 总结

上面的分析主要针对 Newton 法 和 弦切法 的局部收敛情况,验证了它们的收敛阶与理论值的接近程度。以下是具体总结:

- Newton 法:
  - 。在初值较接近根的情况下,Newton 法表现出较快的收敛速度,且收敛阶接近理论值 2。例如初值为 0.1 和 0.2 时,收敛阶略高于理论值,可能是由于误差较小导致的计算偏差
  - 。 当初值较远时 (例如 0.9 和 9.0,离三个根都远),收敛阶逐渐趋近理论值,说明 Newton 法在远离根的情况下仍能保持较好的收敛特性
- 弦切法:
  - 。 在初值对称且能直接命中根的情况下(如初值为(-0.1, 0.1)或(-0.2, 0.2)), 弦切法一步收敛, 无法也不必计算收敛阶
  - 。 在初值较远的情况下 (如初值为 (-2.0, 0.9) 或 (0.9, 9.0)) , 弦切法的收敛阶逐渐接近理论值
- 误差分析:
  - 。 在计算收敛阶时,最后几次迭代的误差可能由于机器精度的限制而导致偏差,因此在计算时忽略了最后一次误差,选择中间偏后较稳定的部分进 行计算
  - 。 对于弦切法的某些初值(如 (-2.0, 0.9)),误差序列中可能出现较大的波动(如跳到三位数),这可能是由于算法在某些阶段的非线性行为导致 的,但在后续迭代中也能逐渐趋于稳定
- 总之:
  - 。 Newton 法在初值较接近根时表现出更快的收敛速度和更高的收敛阶,适合用于初值较好、能计算出导数的情况
  - 。 弦切法 的收敛阶较低,但在某些情况下(如初值对称)可以一步收敛,适合用于无法计算导数的情况